

PROTOKÓŁ NR XXXIII/13
z XXXIII sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 22 kwietnia 2013 r.

Protokół nr XXXIII/13
z XXXIII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
w dniu 22 kwietnia 2013 r.

XXXIII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 22 kwietnia 2013r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Lech Dymarski** Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach XXXIII Sesji SWW wzięło udział 34 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący **Lech Dymarski** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji następujących punktów:

- Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany statutu Muzeum Okręgowego w Koninie.
- Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany statutu Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu .
- Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.
- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku

Województwa Wielkopolskiego

Wszystkie 4 wnioski zostały przyjęte jednogłośnie. Punkty te wprowadzono do porządku obrad sesji odpowiednio jako punkty 26A, 26B, 26C i 26D.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS **Zbigniew Czerwiński** zwrócił się z propozycją zaproszenia na sesję przedstawicieli Urzędu Miasta Poznania w celu zapoznania się ze stanowiskiem miasta ws. wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia,

powstałego wskutek podjęcia uchwały Nr XXIX/561/12 oraz uchwały Nr XXIX/566/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. – dot. punktów 19 i 20 niniejszej sesji SWW.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował, iż na sali są obecni przedstawiciele Urzędu Miasta, m.in. zastępca dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska UM Poznania p. Piotr Szczepanowski.

Porządek obrad XXXIII Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, uzupełniony o 4 dodatkowe punkty, został przyjęty jednogłośnie.

PORZĄDEK OBRAD

XXXII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

22 kwietnia 2013 r/godz.1200/.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Sprawozdanie z realizacji inwestycji melioracyjnych i robót konserwacyjno - eksploatacyjnych na urządzeniach melioracji podstawowej w Województwie Wielkopolskim w roku 2012. **/druk nr 1 /**
5. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu za 2012rok. **/druk nr 2 /**
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które w 2013roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Samorządowi Województwa. **/druk nr 3 /**
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Borek Wielkopolski- organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Leonowie i zawarcie w tej sprawie umowy. **/druk nr 4 /**
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Koźmin Wielkopolski- organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Koźminie i zawarcie w tej sprawie umowy. **/druk nr 5 /**

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Lisków-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Swobodzie i zawarcie w tej sprawie umowy. **/druk nr 6 /**

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Mieścisko-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie i zawarcie w tej sprawie umowy. **/druk nr 7 /**

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Żerków-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie i zawarcie w tej sprawie umowy. **/druk nr 8 /**

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Ostrzeszowskiemu- organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Książenicach i zawarcie w tej sprawie umowy. **/druk nr 9 /**

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Słupeckiemu-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Słupcy i zawarcie w tej sprawie umowy. **/druk nr 10 /**

14. Raport z wykonania w roku 2012 Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2010-2014. **/druk nr 11 /**

15. Informacja o wykonaniu zadań na drogach Województwa Wielkopolskiego w 2012r. **/druk nr 12 /**

16. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego za rok 2012. **/druk nr 13 /**

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcie w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego. (Dział 630 „Turystyka”). **/druk nr 14 /**

18. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia „Programu rozwoju bazy sportowej w Województwie Wielkopolskim na lata 2013 – 2014”, dofinansowywane go ze środków pochodzących z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. **/druk nr 15 /**

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Miasta Poznania do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia, powstałego wskutek podjęcia uchwały Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w Województwie Wielkopolskim. **/druk nr 16 /**

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Miasta Poznania do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia, powstałego wskutek podjęcia uchwały Nr XXIX/566/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla strefy: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w Województwie Wielkopolskim. **/druk nr 17 /**

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik. **/druk nr 18 /**

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzemeszno. **/druk nr 19/**

23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 20 /**

24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/870/06 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 września 2006r. w sprawie ustalenia rozmiaru i zasad udzielania zniżek od tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć; określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, w tym nauczycieli szkół zaocznych, pedagogów, psychologów oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 21 /**

25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXX/425/08 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 22 /**

26. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie koncepcji zmian w systemie finansowania sportu oraz szkolenia młodzieży. **/druk nr 23 /**

26.A Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany statutu Muzeum Okręgowego w Koninie.

26.B Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany statutu Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu .

26.C Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.

26.D Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

27. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku . /druk nr 24 /

28. Interpelacje i zapytania radnych.

29. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali jednogłośnie wybrani radni: **Henryk Szopiński** oraz **Marcin Porzucek**.

Ad. 4 Sprawozdanie z realizacji inwestycji melioracyjnych i robót konserwacyjno - eksploatacyjnych na urządzeniach melioracji podstawowej w Województwie Wielkopolskim w roku 2012.

Sejmik przyjął sprawozdanie jednogłośnie.

Ad. 5. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu za 2012rok.

Sejmik przyjął sprawozdanie jednogłośnie.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które w 2013roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane Samorządowi Województwa.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/650/13 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Borek Wielkopolski-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Leonowie i zawarcie w tej sprawie umowy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/651/13 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Koźmin Wielkopolski- organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Koźminie i zawarcie w tej sprawie umowy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/652/13 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Lisków-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Swobodzie i zawarcie w tej sprawie umowy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/653/13 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Mieścisko-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie i zawarcie w tej sprawie umowy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/654/13 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Żerków-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie i zawarcie w tej sprawie umowy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/655/13 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Ostrzeszowskiemu- organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Książenicach i zawarcie w tej sprawie umowy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/656/13 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Słupeckiemu-organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Słupcy i zawarcie w tej sprawie umowy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/657/13 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 14. Raport z wykonania w roku 2012 Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2010-2014. /druk nr 11 /

Sejmik przyjął raport jednogłośnie.

Ad. 15. Informacja o wykonaniu zadań na drogach Województwa Wielkopolskiego w 2012r.

Sejmik przyjął informację jednogłośnie.

Ad. 16. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego za rok 2012.

Sejmik przyjął sprawozdanie jednogłośnie.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcie w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego. (Dział 630 „Turystyka”).

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/658/13 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwalenia „Programu rozwoju bazy sportowej w Województwie Wielkopolskim na lata 2013 – 2014”, dofinansowywane go ze środków pochodzących z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/659/13 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Miasta Poznania do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia, powstałego wskutek podjęcia uchwały Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w Województwie Wielkopolskim.

O zabranie głosu poproszono zastępcę dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego Poznania p. **Piotra Szczepanowskiego**. Mówca w pierwszej kolejności zwrócił uwagę, iż oba programy narzucają na Prezydenta Miasta Poznania wykonanie szeregu czynności i obowiązków aby zrealizować tenże programy uchwalone przez Sejmik – głównie w zakresie zmiany systemów grzewczych i pozyskiwania energii na takie, które są bardziej przyjazne dla środowiska. Jednakże programy te pomijają fakt, iż Prezydent Miasta Poznania nie jest prawnie umocowany do narzucania tego typu działań w obiektach nie będących własnością miasta. Mówca przypomniał art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, który mówi m.in. o tym, że Sejmik może określić sposób realizacji i kontroli zmiany paliw. Pan dyrektor przypomniał, iż w programach Sejmiku nie ma zapisu określającego sposób działania w tym zakresie, co jest podstawą omawianego wezwania.

Następnie głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**, który zasugerował, iż przyjęte przez Sejmik uchwały stanowią tzw. dziurawe prawo. W związku z tym zasugerował, żeby podzielić stanowisko Urzędu Miasta i przeprowadzić w tej kwestii debatę oraz zrewidować przyjęte prawo.

Radny **Waldemar Witkowski** stwierdził, iż Zarząd Województwa przerzucił obowiązek redukcji emisji szkodliwych gazów i pyłów na samorządy lokalne, które nie mają możliwości zrealizowanie tejże uchwały, gdyż nie posiadają prawnego sposobu oddziaływania m.in. na prywatnych właścicieli domków jednorodzinnych. W związku z tym poinformował, iż Klub Radnych SLD poprze wezwanie Prezydenta Miasta Poznania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

W odpowiedzi **Tomasz Bugajski**, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego, przypomniał, iż podczas posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej SWW, która odbywała się tuż przed sesją, dokonano szczegółowego wyjaśnienia uzasadnienia o odrzuceniu wezwania, a Komisja poparła stanowisko Zarządu. Mówca podkreślił również, że samorząd może, ale nie musi określić sposobu realizacji postanowień programów, co z kolei nie zamyka samorządom lokalnym dalszej drogi w tym zakresie. O szczegółowe wyjaśnienia poprosił panią dyrektor.

Pani dyrektor Departamentu Środowiska **Mariola Górniak** w pierwsze kolejności przypomniała, iż Sejmik ma ustawowy obowiązek uchwalenia programów ochrony powietrza w ciągu 18 miesięcy od momentu stwierdzenia faktu, iż przekroczone zostały standardy jakości powietrza. Niezgodność stanowisk między samorządem województwa a miastem Poznań nie mogły spowodować uniknięcia tegoż obowiązku. W odpowiedzi na argument, że Prezydent Miasta Poznania w obecnym stanie może odpowiadać za podjęcie działań

ograniczających emisję szkodliwych gazów tylko w ramach obiektów, które są jego własnością, pani dyrektor wyjaśniła, że są zapisy, które umożliwiają mu większy zakres działalności. Po pierwsze ustawa o samorządzie gminnym, gdzie w art. 7 zapisane jest, iż zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty (w tym w szczególności w zakresie ochrony środowiska) należy do zadań władz gminy. Po drugie w programach przyjętych pod koniec ubiegłego roku przez Sejmik są zapisy przeniesione z dokumentów strategicznych Miasta Poznania, np. Program ochrony środowiska dla Miasta Poznania 2009-2012, gdzie wskazuje się cel ekologiczny, którym jest m.in. osiągnięcie klasy A w jakości powietrza do 2015 roku. Pani dyrektor przypomniała również, iż uchwała Sejmiku zawiera szczegółowy harmonogram realizacji tegoż zadania oraz źródła finansowania całego przedsięwzięcia (łącznie kwota to 147mln złotych), którym nie jest tylko i wyłącznie budżet miasta, ale także środki Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zapowiedziała, że w najbliższym czasie uruchomiony zostanie także program KAWKA dedykowany do samorządów gminnych i powiatów, który będzie miał na celu eliminację czynników szkodliwych dla środowiska. Oczywisty jest fakt, że żadne dotacje nie pokryją kosztów tego działania w 100%, ale miasto już teraz realizuje projekty finansowane ze środków własnych, jak np. program termowizyjny. Zaś w kontekście sposobu realizacji założeń uchwał Sejmiku, pani dyrektor podkreśliła, że należy stworzyć taki system, który adresowany będzie do mieszkańców, jak np. projekt usuwania azbestu zainicjowany kilka lat temu przez władze powiatu poznańskiego i wciąż skutecznie realizowany przez kilka innych powiatów. Pani dyrektor przypomniała także działania innych miast w zakresie realizacji programów ochrony powietrza, np. w Kaliszu czy Lesznie. Na zakończenie, zaznaczyła, iż żaden Sejmik nie podjął jeszcze uchwały na podstawie cytowanego przez p.P.Szczepanowskiego art. 96 ustawy, być może zmieni się to po przyjęciu obecnie procedowanego programu ochrony powietrza. Ponadto, prawo związane z ochroną środowiska nie powinno być prawem restrykcyjnym, a projektem promującym system realizacji działań skutkujących ograniczeniem emisji w stopniu znaczącym. Ochrona środowiska jest zagadnieniem niezwykle ważnym, o czym świadczy chociażby fakt, że w styczniu br. Komisja Europejska podjęła stanowisko skierowane do Polski o jak najszybsze zaniechanie naruszania unijnych norm powietrza, co skutkować może ogromnymi karami finansowymi liczonymi nawet w milionach euro dziennie. W związku z tym samorządy powinny zintensyfikować działania, także dla dobra swoich mieszkańców.

W odniesieniu do szczegółowej wypowiedzi pani dyrektor, radny **Zbigniew Czerwiński** skierował zapytanie czy np. w przypadku, kiedy potencjalny inwestor chciałby zbudować kotłownię na paliwa stałe, miasto ma prawo mu odmówić?

Radny **Waldemar Witkowski** udzielił odpowiedzi swojemu przedmówcy – zgodnie z nowym prawem, przy nowej inwestycji miasto mogłoby takiemu inwestorowi odmówić. Mówca podkreślił, iż omawiane zadania w zakresie ochrony środowiska skutecznie realizować może tylko samorząd województwa, gdyż Miasto Poznań nie ma możliwości stanowienia prawa. Sposobem realizacji tychże powinno być przyjęcie przez Sejmik programu ograniczającego emisję w konkretnych regionach do określonego terminu. Raz jeszcze zaznaczył, że Klub Radnych SLD głosować będzie przeciwko projektowi uchwały.

Głos zabrał również radny **Zbigniew Ajchler**. Mówca podkreślił, że kierunek jaki obrał Zarząd Województwa w zakresie ochrony powietrza jest dobry, ale wątpliwości podlega jego skuteczność. Zwrócił uwagę, iż przyjęte przez Sejmik programy nie dotyczą kotłowni małych, które wyrządzają największe szkody w województwie. Na zakończenie stwierdził, iż można przypuszczać, że będzie to prawo martwe.

Marszałek Województwa **Marek Woźniak** nie zgodził się z wypowiedziami radnych, iż Sejmik powinien podjąć prawo o charakterze sankcyjnym, gdyż zasadniczą ideą jest poprawa panującej rzeczywistości, a nie nakazy i zakazy, które z pewnością nie będą lepszym rozwiązaniem dla mieszkańców. Przypomniał, iż samorząd wojewódzki realizuje zadania strategiczne, zaś samorządy lokalne odpowiedzialne są za bieżące działania na określonym terenie.

Uchwała została przyjęta przy 22 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 6 wstrzymujących.
Uchwała Nr XXXIII/660/13 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania Miasta Poznania do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia, powstałego wskutek podjęcia uchwały Nr XXIX/566/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla strefy: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w Województwie Wielkopolskim.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta przy 22 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 6 wstrzymujących.
Uchwała Nr XXXIII/661/13 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/662/13 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzemeszno.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/663/13 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/664/13 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/870/06 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 września 2006r. w sprawie ustalenia rozmiaru i zasad udzielania zniżek od tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oraz zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć; określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli, w tym nauczycieli szkół zaocznych, pedagogów, psychologów oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Głos w sprawie zabrał radny **Jan Mosiński**, który skierował zapytanie jakie związki zawodowe zaopiniowały omawiany projekt uchwały? Z wiedzy radnego wynika, że Komisja Zakładowa Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ "Solidarność" Pracowników Oświaty i Wychowania obejmująca swoim zasięgiem miasto i powiat kaliski, nie otrzymała takiego dokumentu do zaopiniowania. Zapowiedział, że jeżeli nie istnieje opinia Zarządu

Wielkopolska Południowa NSZZ Solidarność lub Organizacji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Oświaty w Kalisz, zgodnie z prawem można wystąpić o uchylenie tej uchwały.

W odpowiedzi Zastępca Dyrektora Departamentu Edukacji, p. **Piotr Waško** poinformował, iż pisemną pozytywną opinię otrzymał od p. Izabeli Lorenc, Przewodniczącej Międzyzakładowej Komisji. Oznajmiła ona, że reprezentuje wszystkie regiony NSZZ Solidarność w Wielkopolsce. Dodatkowo mówca poinformował, że Związek Nauczycielstwa Polskiego wyraził negatywną opinie w tej sprawie, co nie jest podstawą do ewentualnego uchylenia tej uchwały, zwłaszcza że Komisja Edukacji i Nauki SWW wydała opinię pozytywną.

Tomasz Bugajski, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego zaapelował, aby nie odkładać głosowania nad tą uchwałą do kolejnej sesji SWW. Przypomniał, że już teraz pojawił się dylemat o przyszłość kolegów i przyszłość kształcenia pracowników służb społecznych.

Radny **Jan Mosiński** wyjaśnił, iż po telefonicznej konsultacji dowiedział się, że były ustalenia o wypracowaniu wspólnej opinii w tej sprawie między regionami NSZZ Solidarność. Komisja Zakładowa Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ "Solidarność" Pracowników Oświaty i Wychowania w Kaliszu miała zdanie odrębne niż to przedstawione w opinii regionu Wielkopolska, jednakże ze względu na dobro sprawy wyraziła zgodę na przyjęcie pozytywnego stanowiska.

Uchwała została przyjęta przy 25 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 3 wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXIII/665/13 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXX/425/08 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta przy 25 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 3 wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXIII/666/13 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie koncepcji zmian w systemie finansowania sportu oraz szkolenia młodzieży.

Głos zabrał radny **Marcin Porzucek**, który podkreślił że koncepcje Ministerstwa Sportu ws. finansowania sportu i szkolenia młodzieży są krzywdzące dla młodych sportowców z Wielkopolski. Podziękował wszystkim Klubom Radnych SWW oraz w szczególności Marszałkowi Markowi Woźniakowi za przyjęcie tego stanowiska.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/667/13 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 26A. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany statutu Muzeum Okręgowego w Koninie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/668/13 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 26B. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany statutu Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu .

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta przy 30 głosach „za” i 1 głosie „przeciw”.

Uchwała Nr XXXIII/669/13 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 26C. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/670/13 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 26D. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIII/671/13 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 27. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Sejmik przyjął sprawozdanie przy jednogłośnie.

Ad. 28. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Waldemar Witkowski

- Radny poruszył sprawę dotyczącą estakady w ciągu tzw. trasy katowickiej łączącej Poznań z południowymi regionami Wielkopolski. Zaaapelował do Marszałka, aby lobował możliwość dofinansowania remontu trasy z funduszy unijnych w perspektywie 2014-2020.

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, iż na daną chwilę nie można udzielić odpowiedzi na temat objęcia w ramach WRPO remontu którejkolwiek ze wspomnianych przez radnych dróg. Decyzje te będą dopiero podejmowane przez Zarząd, co więcej, muszą otrzymać pozytywną opinię Komisji Europejskiej. Zapowiedział jednak, iż przy opracowywaniu przez Zarząd listy projektów kluczowych, uwzględniane będą postulaty radnych i mieszkańców - jeżeli będą mieściły się w ramach wymagalnych kryteriów.

b) Marcin Porzucek

- Radny odniósł się do kwestii omawianej na poprzedniej sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w marcu, która dotyczyła funduszy unijnych przyznanych województwu wielkopolskiemu w perspektywie finansowej 2014-2020. Przetoczył fragment wypowiedzi znajdującej się w artykule Monitora Wielkopolskiego z kwietnia br., gdzie Marszałek Marek Woźniak tłumaczy tzw. algorytm berliński. Zgodnie z tą zasadą województwo, które wykazuje mniejszy PKB na mieszkańca otrzymuje więcej pieniędzy z UE, niż region o większym poziomie PKB na mieszkańca. W odniesieniu do wypowiedzi Marszałka podczas kwietniowej sesji SWW, radny zwrócił uwagę, że województwo dolnośląskie ma większy

PKB per capita, niż województwo wielkopolskie, a mimo to, region dolnośląski ma otrzymać większe środki z nowej perspektywy finansowej UE w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Wobec powyższego Radny zwrócił się z prośbą o informację, czy algorytm berliński będzie uwzględniany podczas podziału środków UE pomiędzy poszczególne subregiony województwa wielkopolskiego w perspektywie finansowej 2014-2020? Czy można spodziewać się, że w ramach WRPO subregiony o niższym PKB per capita i wyższym poziomie bezrobocia dostaną większe środki finansowe w celu niwelowania dysproporcji między nimi, o których Marszałek miał wspominać w rozmowie Minister Rozwoju Regionalnego Elżbietą Bieńkowską?

Marszałek **Marek Woźniak** przypomniał, iż województwo wielkopolskie jest całością, i jako taka otrzymuje pieniądze w ramach WRPO, które z kolei nie są oddawane subregionom do rozdysponowania. Marszałek zaznaczył również, iż w kwestii podziału środków na perspektywę 2014-2020 z jego strony zostało już wszystko wyjaśnione.

- Radny odniósł się do przyszłego okresu programowania UE. Poprosił o informację czy przewiduje się wykorzystanie unijnych środków na modernizację drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku Wolsztyn-Wschowa oraz drogi wojewódzkiej nr 160 od Międzychodu do granicy województwa wielkopolskiego i lubuskiego? Zwrócił uwagę, iż bardzo zły stan nawierzchni tychże dróg zagraża bezpieczeństwu jazdy.

W odpowiedzi na zapytanie w sprawie drogi nr 305, Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** przypomniał, iż jest to jedyne zadanie, które z obecnej Wieloletniej Prognozy Finansowej nie zostało zrealizowane. W związku z tym zakładać można, iż w nowej perspektywie finansowej, omawiana inwestycja zostanie wzięta pod uwagę, jako jedna z pierwszych. W kwestii drogi nr 160 mówca przypomniał, iż nie znajduje się ona w żadnym planie, dlatego nie można jednoznacznie stwierdzić, czy inwestycja zostanie zrealizowana w przyszłym okresie programowania. Ponadto Marszałek przypomniał, iż zarówno Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, jak i Departament Infrastruktury UMWW ma obecnie zidentyfikowane potrzeby inwestycyjne na kwotę ok. 2 miliardów złotych na perspektywę 2014-2020. Zakładając scenariusz optymistyczny, że Wielkopolska otrzyma 700 mln złotych (z wkładem własnym) na drogi wojewódzkie, przypuszczać można, że jedynie połowa z najpilniejszych działań w tym zakresie zostanie zrealizowana do 2020 roku.

Odrębną kwestię stanowi problem bieżącego utrzymania, zwłaszcza biorąc pod uwagę stan nawierzchni dróg po zimie. Mówca zapowiedział, iż na kolejnej sesji SWW przy podziale nadwyżki budżetowej, pojawią się propozycje Zarządu dotyczące zwiększenia środków na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich na rok 2013.

- Radny nawiązał do swojej interpelacji z poprzedniej Sesji SWW z dn. 25 marca br. w sprawie ujęcia w ewidencji urządzeń melioracji wodnych podstawowych rurowodów R-1 Śmiłowo-Brodna. Mówca poprosił o potwierdzenie informacji przekazanej przez Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego, Krzysztofa Grabowskiego, iż koszty dokumentacji poniesie starostwo pilskie, a cała inwestycja sfinansowana zostanie z budżetu państwa w ramach zadań melioracyjnych, zaś utrzymaniem zajmie się skarb państwa. Radny zwrócił się z pytaniem kiedy niniejsza inwestycja zostanie zrealizowana?

c) Zbigniew Ajchler

- Radny poprosił o informację na jakim etapie zaawansowania prac są koncepcje rozwiązań komunikacyjnych w powiecie szamotulskim oraz jaka jest przewidywalna data ich zakończenia?

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** potwierdził, iż w wyniku rozbudowy kompleksu Samsunga i Amici we Wronkach – gdzie pracuje 6,5 tys. osób – pojawił się problem komunikacyjny w tym rejonie. W tym zakresie toczyły się prace studyjne Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego w celu wytyczenia przybliżonego przebiegu obwodnicy Wroniek, a następnie zlecone będzie opracowanie koncepcji wraz z decyzjami środowiskowymi. W najbliższych 2-3 tyg. rozpisany zostanie przetarg na podmiot, który te prace będzie wykonywał. Mówca zaznaczył jednocześnie, iż przygotowanie koncepcji wraz z decyzjami środowiskowymi jest zadaniem na minimum 12 miesięcy. Jeżeli taka inwestycja będzie realizowana, stanie się już to podczas nowej perspektywy finansowej – a zatem w chwili obecnej nie można jednoznacznie potwierdzić, czy to zadanie będzie realizowane. Marszałek potwierdził jednak, że obecnie jest to inwestycja kluczowa, jednakże samo zaprojektowanie i wybudowanie obwodnicy trwać będzie ok. 2 lat, a zatem do roku 2017. Szacunkowy koszt inwestycji to ok. 100 mln złotych.

- Radny poruszył kwestię drogi wojewódzkiej nr 182 na odcinku Wróblewo-Międzychód. Zwrócił uwagę, iż stan tej drogi jest krytyczny i zaapelował o możliwie jak najszybszą modernizację nawierzchni poprzez założenie odpowiednich nakładek oraz wycinkę drzew wzdłuż jezdni. Podobna sytuacja ma miejsce na drodze między Wróblewem a Ostrorogiem (droga wojewódzka nr 184 i 186), gdzie również konieczna jest modernizacja nawierzchni.

- Mówca odniósł się do kwestii interpelacji złożonej podczas XXXI sesji SWW w dn. 25 lutego br. dotyczącej działań na rzecz innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie uzupełniającego kształcenia zawodowego w zakładach i gospodarstwach rolnych. Podziękował dyrektor Departamentu Gospodarki, p. Beacie Łozińskiej za odpowiedź, jednakże zwrócił uwagę, iż nie wyjaśniała ona do końca kwestii poruszanych przez radnego. W opinii mówcy, gospodarstwa demonstracyjne, które popiera samorząd województwa oraz plany ich wykorzystania przez samorząd dla studentów i ośrodków doradztwa rolniczego, cieszą się ogromnym zainteresowaniem w innych regionach Polski. Zaznaczył, iż podobne działania w Wielkopolsce byłyby sukcesem dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego, mimo iż nie znajdują się *stricto* w zadaniach województwa. W związku z tym zasugerował, aby powołać komisję składającą się z przedstawicieli odpowiednich Departamentów UMWW, która zaproponowałaby działania mające na celu wypracowanie tegoż innowacyjnego pomysłu.

- Radny zwrócił uwagę na poruszane podczas posiedzeń rad społecznych SP ZOZ-ów spraw dotyczących nagród i premii dla dyrektorów poszczególnych jednostek za ich działania w roku 2012. Zaapelował, aby wprowadzić indywidualizację w tej sprawie, gdyż nie zawsze równo znaczy sprawiedliwie. Przy okazji wyraził uznanie dla działań dyrektora SP ZOZ Zakładu Leczenia Uzależnień w Charcicach, p. Jana Bergera.

- Mówca zaapelował do Zarządu Województwa Wielkopolskiego o podjęcie działań legislacyjnych, które zmieniłyby obowiązek publikowania oświadczeń majątkowych radnych województwa (także powiatowych i gminnych) w Internecie. Radny zwrócił uwagę, iż taki preceder powoduje niechęć i strach osób, które dobrze spisałyby się w polityce samorządowej. Opinię taką przedstawiają również burmistrzowie, wójtowie czy urzędnicy różnych szczebli. Według radnego należałoby zwrócić się do Parlamentarzystów z wnioskiem o zmianę przepisów prawnych w tym zakresie i ochronę tajemnicy oraz komfortu finansowego samorządowców.

Marszałek **Marek Woźniak** zapowiedział, iż nie zamierza występować z inicjatywą legislacyjną w ww. sprawie. Jeżeli jest taka wola, działania takie powinny podjąć partie polityczne.

d) Jan Mosiński

- Radny skierował pisemną interpelację w sprawie inwestycji Radio Centrum Kultury i Sztuki w Kaliszu, w ramach której Radio zakupiło oprogramowanie blokujące dostęp do jego stron internetowych dla osób, które wyrażają niepochlebne decyzje nt. redaktora naczelnego Radia.

(Tekst interpelacji wraz z kopią artykułu „7 dni Kalisza” stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

- Radny poruszył sprawę 53. Kaliskich Spotkań Teatralnych, które odbywać się będą w maju br. Mówca zwrócił uwagę, iż wysokie ceny biletów (np. 170zł za bilet na jeden spektakl) limitują uczestnictwo lokalnego społeczeństwa w imprezie, a za to spokojnie korzystać z niego mogą te osoby, które otrzymują darmowe zaproszenia. Radny poprosił o informację, na jakiej podstawie dyrektor Teatru w Kaliszu wylicza tak horrendalne ceny biletów, otrzymując jednocześnie dość duże dotacje z budżetu województwa wielkopolskiego?

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę na ogromne zainteresowanie Kaliskimi Spotkaniami Teatralnymi, mimo wysokich cen biletów. Najprawdopodobniej to właśnie popularność i zainteresowanie tą imprezą generują tak wysokie ceny biletów, które co roku zostają wyprzedane.

- Mówca zwrócił się z prośbą o przedstawienie, jak przebiegała procedura powołania dyrektora Centrum Kultury i Sztuki w Kalisz oraz jaki był udział strony społecznej w tym zakresie?

e) Zbigniew Czerwiński

- Radny zwrócił się z prośbą o informacje, czy sprawdzono zależność między zmniejszeniem dotacji na jednostki kultury a zwiększeniem strat tych jednostek?

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, iż taka zależność w niektórych placówkach może występować. Przypomniawszy jednocześnie, iż zmniejszenie dotacji dla jednostek kultury dokonywane jest od kilku lat i placówki te muszą sobie z takim stanem rzeczy poradzić.

- Mówca poprosił o przedstawienie informacji na temat planowanych w najbliższym czasie konkursów w jednostkach kultury. Czy odbędą się konkursy i jeżeli tak to w których placówkach?

Marszałek **Marek Woźniak** przypomniał, iż zgodnie z ustawą dyrektorom można było przedłużyć kontrakty (na 3-5 lat) lub rozpisać nowe konkursy na te stanowiska. Na ten moment przewiduje się konkurs na dyrektora Teatru im. Aleksandra Fredry w Gnieźnie oraz dyrektora Muzeum Początków Państwa Polskiego w Gnieźnie.

- Radny odniósł się do kwestii poręczenia dla Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie. Zwrócił uwagę, iż samorząd województwa wielkopolskiego musiał dokonać płatności raty za jednostkę w Lesznie. Zwrócił się z zapytaniem czy kolejne raty w 2013 roku szpital opłacał sam, czy pieniądze na ten cel pochodziły z budżetu województwa?

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, iż poza jedną ratą zapłaconą z budżetu województwa w zeszłym roku, pozostałe należności są spłacane samodzielnie przez szpital.

- Radny złożył pisemną interpelację ws. utworzenia w Gnieźnie Filii Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

- Radny skierował pisemną interpelację ws. kategorii dróg wojewódzkich w gm. Witkowo, powiat gnieźnieński.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

f) Jan Grzesiek

- Mówca poruszył kwestię drogi krajowej S11, która omawiana jest od wielu miesięcy, na różnych szczeblach samorządowych i państwowych. Przypomniął, iż gminy i powiaty czekają na konkretne uzgodnienia w tej sprawie, co pozwoli podjąć kolejne kroki dotyczące m.in. budowy obwodnic miast. Ponadto zwrócił uwagę, iż zarówno deklaracje posłów na Sejm RP oraz stanowiska Sejmiku przyjmowane w ostatnim czasie, nie wywołały dotychczas żadnego skutku. Jedynym pozytywnym elementem było utworzenie prawoskrętu na potrzebę dojazdu do nowopowstałego przy drodze marketu. Mówca zaapelował o dalszą intensyfikację działań w celu uregulowania niniejszej kwestii, która jest ogromnie ważna z punktu widzenia sprawności komunikacyjnej Wielkopolski i jej mieszkańców.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, iż niepokojący jest fakt traktowania drogi S11 jako drogi drugiej kategorii z punktu widzenia Warszawy i niezbędne są działania prowadzące do zmiany tego statusu. Ważną rolę w tej sprawie odgrywa lobowanie tej sprawy podczas posiedzeń sejmowej Komisji Infrastruktury. Mówca przypomniał, iż podczas jednego z posiedzeń Komisji, samorząd województwa przedstawił swoje zdecydowane stanowisko i na ten moment nie ma innej możliwości działania. Droga S11 pozostaje w gestii Parlamentarzystów.

- Radny poparł apel radnego Z.Ajchlera dotyczący zaniechania publikacji oświadczeń majątkowych w Internecie. Zwrócił uwagę, że kwestię działalności gospodarczej samorządowców są sprawą prywatną, zaś ewentualne „dorabianie się” na majątku województwa może podlegać kontroli innymi sposobami.

Na zakończenie głos zabrał Przewodniczący SWW **Lech Dymarski**, który poruszył kwestię usprawiedliwień nieobecności radnych podczas posiedzeń Komisji i sesji SWW. Zaapelował aby nie nadużywać zapisu regulaminu dotyczącego tzw. zdarzeń losowych oraz aby przestrzegać terminu 7 dni na dostarczenie usprawiedliwienia. Ponadto przypomniał,

iż zgodnie z regulaminem, radny, który planuje opuścić posiedzenie sesji przed jej zakończeniem, powinien poinformować o tym fakcie przewodniczącego obrad.

Ad. 29. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął XXXIII sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokołowała

Małgorzata Paprzycka