

**PROTOKÓŁ NR VI/15**  
**VI sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z 27 kwietnia 2015 r.**

**PROTOKÓŁ NR VI/15**  
**VI sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z 27 kwietnia 2015 r.**

VI sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 27 kwietnia 2015 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Obrady otworzył **Krzysztof Paszyk**, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. W obradach VI Sesji SWW wzięło udział 38 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu. **Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 35 A.**
- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. **Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 35 B.**

Porządek obrad uzupełniony o 2 punkty został przyjęty jednogłośnie:

**PORZĄDEK OBRAD**

**VI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

**27 kwietnia 2015 r. /godz.12<sup>00</sup>/.**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.

4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/44/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015 z AUTOPOPRAWKĄ. /**druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/43/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne z AUTOPOPRAWKĄ. /**druk nr 2/**
6. Prezentacja dotycząca *Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 20014-2020* oraz stanu przygotowań do realizacji nowej perspektywy finansowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego. /**druk nr 3/**
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 926 „Kultura Fizyczna”). /**druk nr 4/**
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 „Turystyka”). /**druk nr 5/**
10. Przyjęcie uchwały w sprawie „Programu Rozwoju Bazy Obiektów Sportowych w Województwie Wielopolskim”. /**druk nr 6/**
11. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2013 – 2017, stanowiącego część wojewódzkiej strategii integracji i polityki społecznej. /**druk nr 7/**
12. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie powierzenia Powiatowi Pleszewskiemu zadań samorządu województwa dotyczących działania na rzecz modernizacji istniejącej bazy placówek prowadzących leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych od alkoholu i współuzależnionych, a także wspieranie stwarzania warunków sprzyjających powstawaniu nowych placówek i ich wyposażeniu oraz poprawy stanu psychofizycznego i funkcjonowania społecznego osób uzależnionych od alkoholu. /**druk nr 8/**
13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym

zakładzie opieki zdrowotnej Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu. **/druk nr 9/**

14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które w 2015 roku przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. **/druk nr 10/**
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Borek Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Leonowie. **/druk nr 11/**
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Koźmin Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Koźminie Wielkopolskim. **/druk nr 12/**
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Lisków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Swobodzie. **/druk nr 13/**
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Mieścisko – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie. **/druk nr 14/**
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Żerków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie. **/druk nr 15/**
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Ostrzeszowskiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Książenicach. **/druk nr 16/**
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Słupeckiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Słupcy. **/druk nr 17/**
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kwilcz. **/druk nr 18/**
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gniezno. **/druk nr 19/**
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rakoniewice. **/druk nr 20/**
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Mieścisko. **/druk nr 21/**

26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łobżenica. **/druk nr 22/**
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wyrzysk. **/druk nr 23/**
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Odolanów. **/druk nr 24/**
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Buk. **/druk nr 25/**
30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Granowo. **/druk nr 26/**
31. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rawicz. **/druk nr 27/**
32. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Średzkiemu, Powiatowi Pilskiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel. **/druk nr 28/**
33. Informacja o wykonaniu zadań na drogach Województwa Wielkopolskiego w 2014 roku. **/druk nr 29/**
34. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu za 2014 rok. **/druk nr 30/**
35. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego za rok 2014. **/druk nr 31/**
- 35 A. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.**
- 35 B. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**
36. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku . **/druk nr 35/**
37. Interpelacje i zapytania radnych.
38. Zamknięcie posiedzenia

### **Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani jednogłośnie radni: **Bożena Nowacka** oraz **Ryszard Napierała**.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** przypomniał, że 30 kwietnia br. upływa termin składania oświadczeń majątkowych za 2014 r.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** poinformował, iż dla wszystkich radnych są przewidziane miejsca parkingowe w nowej siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

**Ad. 4. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/44/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015 z AUTOPOPRAWKA.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 34 głosach „za” i 3 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr VI/131/15 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/43/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne z AUTOPOPRAWKA.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 29 głosach „za” i 8 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr VI/132/15 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 6. Prezentacja dotycząca Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 oraz stanu przygotowań do realizacji nowej perspektywy finansowej.**

Dyrektor **Grzegorz Potrzebowski** przedstawił prezentację dotyczącą Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Program został zatwierdzony przez Komisję Europejską w dniu 17 grudnia 2014 r. Alokacja ww. programu wynosi 2 450,2 mln euro, są to środki unijne pochodzące z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Głównym celem WRPO 2014+ jest poprawa konkurencyjności i spójności województwa. Program oparty jest na 10 Osiach Priorytetowych, które zawierają 30 priorytetów inwestycyjnych. Komisja Europejska nałożyła

na każdą instytucję zarządzającą warunki ex-ante. Region obowiązują trzy warunki: przyjęcie Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020; aktualizacja wojewódzkiego planu gospodarki odpadami wraz z opracowaniem planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi; opracowanie Planu transportowego dla województwa wielkopolskiego. Dyrektor omówił wszystkie Osie Priorytetowe.

Oś Priorytetowa 1. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka, ma wsparcie w wysokości 467,9 mln euro, które jest przeznaczone na infrastrukturę badawczo-rozwojową w jednostkach naukowych oraz w ramach przedsiębiorstw. Wsparcie w jednostkach naukowych kierowane jest na obszary wskazane w regionalnych strategiach innowacji i uzależnione od oceny biznes planu.

Oś Priorytetowa 2. Społeczeństwo informacyjne, ma wsparcie na poziomie 60 mln euro. Zakres interwencji to: informatyzacja placówek ochrony zdrowia, system informacji przestrzennej w województwie oraz wsparcie rozwoju elektronicznych usług publicznych i zwiększenie dostępu obywateli do tych usług.

Oś Priorytetowa 3. Energia, ma przydzielone wsparcie w kwocie 353,5 mln euro na inwestycje w instalacje do produkcji energii z Odnawialnych źródeł energii i jej dystrybucji, inwestycje zmniejszające energochłonność sektorów mieszkaniowego i publicznego oraz realizacje projektów przyczyniających się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Oś Priorytetowa 4. Środowisko, ma wsparcie w wysokości 204 ml euro, na inwestycje dla zmniejszenia zagrożenia zjawiskami przyrodniczymi i ograniczenia skutków katastrof oraz działania dla zachowania dziedzictwa naturalnego i kulturowego. Wsparcie w ramach tej osi przeznaczone jest także na gospodarkę odpadami oraz gospodarkę wodno-ściekową, gdzie wsparcie otrzymają tylko aglomeracje wskazane w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych na podstawie Masterplanu.

Oś Priorytetowa 5. Transport, ma wsparcie na poziomie 414 mln euro. Zakres interwencji to: budowa, modernizacja i rozbudowa dróg krajowych i lokalnych wraz z infrastrukturą oraz inwestycje w zakresie linii kolejowych i dworców.

Oś Priorytetowa 6. Rynek pracy, ma wsparcie w kwocie 265 mln euro. Zakłada pomoc w zakresie aktywnego poszukiwania pracy, rozpoczynania działalności gospodarczej oraz poprawy dostępu do usług opieki nad dziećmi do 3 roku życia. W ramach tej osi udzielane jest także wsparcie rozwojowe na rzecz przedsiębiorstw oraz programy zdrowotne.

Oś Priorytetowa 7. Włączenie społeczne, ma wsparcie w wysokości 197,3 mln euro, które przeznaczone jest na aktywizację społeczno-zawodową osób wykluczonych społecznie, poprawę dostępu do usług zdrowotnych i społecznych oraz wspieranie przedsiębiorczości społecznej.

Oś Priorytetowa 8. Edukacja, ma wsparcie na poziomie 156,3 mln euro, na wychowanie przedszkolne, indywidualizację pracy z uczniem oraz tworzenie w szkołach i placówkach systemu oświaty warunków do nauczania z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Zakres wsparcia obejmuje także projekty służące podnoszeniu kompetencji językowych oraz jakości kształcenia i szkolenia zawodowego.

Oś Priorytetowa 9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego, ma wsparcie w kwocie 261,6 mln euro. Zakres interwencji to: inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną oraz edukacyjną i szkoleniową, a także fizyczna, gospodarcza i społeczna rewitalizacja ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich.

Dyrektor **Grzegorz Potrzebowski** przedstawił mapę pomocy regionalnej oraz wymiar terytorialny Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014+, w ramach którego wybrane zostały Instytucje Pośredniczące, czyli Zintegrowane Inwestycje Terytorialne – ZIT Poznański oraz ZIT Kalisko-Ostrowski. Porozumienia z tymi Stowarzyszeniami zostały podpisane 16 marca br. i na ich podstawie ZIT będzie brał udział w trybie wyboru projektów, które będą mogły otrzymać dofinansowanie w ramach strategii ZIT. W ramach programu WRPO 2014+ przewidziane są także Obszary Strategicznej Interwencji dla ośrodków subregionalnych i ich obszarów funkcyjnych, które zostały wyznaczone przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. W przypadku regionalnych Obszarów Strategicznej Interwencji zostały przedstawione preferencje dla obszarów problemowych, którymi są:

1. Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodka wojewódzkiego.
2. Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych.
3. Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych.
4. Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe.
5. Obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze (obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego).

Dyrektor poinformował, że w dniach 25 lutego – 11 marca br. odbyły się konsultacje społeczne Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych WRPO 2014+, a 13 kwietnia br. Zarząd Województwa Wielkopolskiego przyjął pierwszą część Uszczegółowienia. Komitet



Monitorujący WRPO 2014+, został powołany 12 marca 2015 r. przez Zarząd WW. Ma on za zadanie rozpatrywanie i zatwierdzanie: metodyki i kryteriów wyboru projektów; rocznego i końcowego sprawozdania z wdrażania WRPO 2014+; planu ewaluacji dla WRPO 2014+ i wszelkich zmian planu; Strategii Komunikacji dla WRPO 2014+ i jej zmian; wszystkich propozycji Instytucji Zarządzającej WRPO 2014+ dotyczących zmian Programu. Pierwsze posiedzenie Komitetu Monitorującego miało miejsce 20 kwietnia br., na którym został zatwierdzony regulamin. Dyrektor Grzegorz Potrzebowski powiedział, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego, jako Instytucja Zarządzająca WRPO 2014+ zgłosił gotowość do poddania się procesowi desygnacji 3 kwietnia 2015 r. Wraz z tą deklaracją przedstawił Opis Funkcji i Procedur dla WRPO 2014+ oraz Instrukcję Wykonawczą Instytucji Zarządzającej i Instytucji Pośredniczących. Przedstawione zostały: procedura wyboru projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz struktura organizacyjna wdrażania programu regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. Został opracowany Lokalny System Informatyczny, który ma pomóc beneficjentom w wypełnianiu wniosków aplikacyjnych oraz Instytucji Zarządzającej w zarządzaniu programem oraz przygotowaniu raportów. System będzie dostępny w sieci Internet poprzez przeglądarkę internetową protokołem szyfrowanym, jest nastawiony na wysoką dostępność oraz posiada ułatwienia dla osób niepełnosprawnych. Dyrektor przedstawił planowane nabory w 2015 r. w działaniach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego.

Radny **Jan Grzesiek** odniósł się do Osi Priorytetowej 4. Środowisko i tworzących się aglomeracji ściekowych, z których wsparcie otrzymają tylko aglomeracje wskazane w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych na podstawie Masterplanu. Zapytał co z pozostałymi obszarami, które nie wchodzą w skład aglomeracji ściekowych, czy dla nich także będzie przewidziane wsparcie oraz czy będą prezentowane uszczegółowienia do tego programu na komisjach lub innych spotkaniach? Stwierdził, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego, a także jednostki samorządu terytorialnego powinny zapoznać się z całą tematyką, aby wspierać działania pozyskiwania środków. Powiedział, że prezentacja pokazała informacje o wsparciach w ramach całego kraju, a przydatna byłaby wiedza o wsparciu w ramach Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Marcin Porzucek** zapytał o nabory projektów dotyczących dróg wojewódzkich, czy jest możliwość aby te nabory odbyły się w połowie roku, a jeśli są planowane jesienią, czy można je przyspieszyć. Odniósł się także do komitetu monitorującego

i OSI regionalnych, w których będą stosowane preferencje w przedziale 5-10 % dla obszarów problemowych. Zapytał, czy te preferencje nie powinny być większe, ponieważ gminom na rubieżach 5-10 % preferencji nie pomoże w starciu z bogatymi gminami podpoznańskimi.

Radny **Jan Mosiński** zapytał w jakim stopniu program w sposób jednoznaczny niweluje dysproporcje w rozwoju Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, że ZIT Poznański i ZIT Kalisko-Ostrowski są uwidocznione, następnie odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, iż pozostałe obszary, znajdujące się na obrzeżach województwa wymagają większego wsparcia. Zapytał w jakim stopniu WPRO 2014+ będzie programem, który będzie prowadził prawidłową politykę w zakresie spójności i równoważnego rozwoju. Radny zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego i zapytał, czy w ramach realizacji ww. programu istnieje szansa na to, żeby zrealizować część inwestycji, które wypadły z kontraktu terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego, m.in. budowa zbiornika Wielowieś Klasztorna oraz rozbudowa szpitalnego oddziału ratunkowego w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Radny **Krzysztof Ostrowski** zapytał o inwestycje w służbie zdrowia. Powiedział, że w przypadku Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka potrzebna jest mapa potrzeb zdrowotnych. Zapytał, czy mapa potrzeb zdrowotnych jest niezbędna, gdy szpital już znajduje się w trakcie inwestycji, a chodzi o dosprzętowanie szpitala. Radny odniósł się także do Obszarów Strategicznej Interwencji i kwoty niecałych 200 euro przeznaczonych na jednego mieszkańca. Zapytał, czy jest możliwe żeby z danego obszaru te pieniądze zabrać i przekazać gdzie indziej.

Dyrektor **Grzegorz Potrzebowski** odpowiedział, że w przypadku projektów wodno-ściekowych, zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas negocjacji z Komisją Europejską, w ramach programów finansowanych w tej perspektywie mogą być realizowane tylko projekty, które są wpisane do Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. W ramach programów regionalnych będą finansowane aglomeracje do 10 tys. RLM. Jest to obniżenie progu w stosunku do poprzedniej perspektywy, która zakładała 15 tys. RLM, oznacza to, że większe aglomeracje będą miały możliwość otrzymania dofinansowania w programie krajowym jakim jest Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Aglomeracje, które nie są wpisane w Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych i nie wynikają z Masterplanu nie będą mogły otrzymać dofinansowania.

Dyrektor powiedział, że w tym roku jest przewidywany nabór projektów dotyczących dróg wojewódzkich, ale z przyczyn technicznych nie może być on przyspieszony. Konkurs

zostanie uruchomiony w okolicach miesiąca września. Poinformował, że w przypadku zastosowania preferencji w przedziale 5-10 % dla obszarów problemowych, chodzi o to, żeby nie doprowadzić do takiej sytuacji, że pewne obszary nie będą brane pod uwagę już na początku programu. Jego zdaniem jest to dobre podejście, natomiast kwestią dyskusyjną może być to, czy traktować te obszary bardziej preferencyjnie, czy dać im wsparcie rządu 15%, 20% lub 30% już na początku.

Dyrektor odpowiedział, że w przypadku, gdy któryś z Obszarów Strategicznej Interwencji nie przygotuje odpowiednich projektów, to nie otrzyma kwoty niecałych 200 euro na jednego mieszkańca. Zarówno Obszary Strategicznej Interwencji jak i Zintegrowane Inwestycje Terytorialne dostały taką samą kwotę na jednego mieszkańca. Ogólne kwoty różnią się od siebie, ale jest to spowodowane ilością mieszkańców na danym obszarze. Wszystkie inwestycje finansowane w ramach służby zdrowia oraz ochrony zdrowia są wymogiem Komisji Europejskiej. Komisja stwierdziła, że w poprzedniej perspektywie w projektach wybieranych w zakresie służby zdrowia, brakowało koordynacji na poziomie krajowym i wyraziła wolę, aby w tym Programie operacyjnym jej nie zabrakło. Komitet Sterujący tworzony przy Ministrze Zdrowia jest zobowiązany każdorazowo przyjmować plany działań w zakresie służby zdrowia oraz inwestycje, które wynikają z mapy potrzeb zdrowotnych.

Radny **Julian Joks** odniósł się do wypowiedzi radnego Jana Grzeška i odpowiedzi dyrektora Grzegorza Potrzebowskiego. Powiedział, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego podejmował w ostatnim czasie wiele uchwał dotyczących zmian aglomeracji ściekowych, które polegały na wyłączeniu pewnych obszarów z ww. aglomeracji ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych na podstawie Masterplanu. Miejscowości, które zostały wyłączone są narażone na to, iż nie mogą korzystać ze środków krajowych oraz pochodzących z WRPO 2014+. Zapytał, czy nie warto byłoby przeznaczyć pewną część środków na systemy poprawiające stan sanitarny (dot. odprowadzania i oczyszczania ścieków) obszarów, które zostały wyłączone z aglomeracji ściekowych. Poinformował, że prezentacje WRPO 2014+ odbędą się w gminach, które są dominującym beneficjentem. Radny zawnioskował do Zarządu Województwa Wielkopolskiego z pytaniem czy obszary, które zostały wyłączone z aglomeracji ściekowych mogą uzyskać wsparcie finansowe.

Dyrektor **Grzegorz Potrzebowski** odpowiedział, że w przypadku projektów w gospodarce wodno-ściekowej wsparcie mogą otrzymać wyłącznie aglomeracje ściekowe wskazane w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych na podstawie

Masterplanu, dla wdrażania Dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, zawierającej listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach. Zasięgi aglomeracji ściekowych są zmniejszane, dlatego mniejszy obszar będzie mógł pozyskać wsparcie w ramach WRPO 2014+. Powiedział, że aglomeracje ściekowe są zmniejszane na podstawie uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. W ramach WRPO 2014+ i zgodnie z negocjacjami z Komisją Europejską wsparcie mogą uzyskać tylko aglomeracje wskazane w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych na podstawie Masterplanu.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/133/15 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 926 „Kultura Fizyczna”).**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/134/15 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 „Turystyka”).**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/135/15 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie „Programu Rozwoju Bazy Obiektów Sportowych w Województwie Wielopolskim”.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/136/15 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. 11. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2013 – 2017, stanowiącego część wojewódzkiej strategii integracji i polityki społecznej.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/137/15 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Ad. 12. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie powierzenia Powiatowi Pleszewskiemu zadań samorządu województwa dotyczących działania na rzecz modernizacji istniejącej bazy placówek prowadzących leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych od alkoholu i współuzależnionych, a także wspieranie stwarzania warunków sprzyjających powstawaniu nowych placówek i ich wyposażeniu oraz poprawy stanu psychofizycznego i funkcjonowania społecznego osób uzależnionych od alkoholu.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/138/15 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/139/15 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które w 2015 roku przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/140/15 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Borek Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Leonowie.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/141/15 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Koźmin Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Koźminie Wielkopolskim.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/142/15 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Lisków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Swobodzie.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/143/15 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Mieścisko – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/144/15 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Żerków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/145/15 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Ostrzeszowskiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Książenicach.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/146/15 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.



**Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Słupeckiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Słupcy.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/147/15 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kwilcz.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/148/15 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad. 23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gniezno.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/149/15 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rakoniewice.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/150/15 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad. 25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Mieścisko.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/151/15 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Ad. 26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łobżenica.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/152/15 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Ad. 27. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wyrzysk.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/153/15 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Ad. 28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Odolanów.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/154/15 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Buk.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/155/15 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Ad. 30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Granowo.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/156/15 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**Ad. 31. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rawicz.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/157/15 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zarządził 15-minutową przerwę.

Następnie obrady wznowiono.

**Ad. 32. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Średzkiemu, Powiatowi Pilskiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/158/15 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

**Ad. 33. Informacja o wykonaniu zadań na drogach Województwa Wielkopolskiego w 2014 roku.**

Radny **Waldemar Witkowski** zapytał: czy modernizacje i remonty dróg wojewódzkich wykonane w 2014 roku satysfakcjonują Zarząd Województwa Wielkopolskiego, czy mimo opóźnień w budowie niektórych obwodnic można podać terminy oddania ich do użytku oraz jaki jest powód odejścia z pracy dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Marka Kmiecika?

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie jest usatysfakcjonowany zakresem i sprawnością wykonanych prac na drogach wojewódzkich w poprzednim roku. Dodał, że zakres wykonanych prac uzależniony był od sytuacji finansowej Województwa Wielkopolskiego i dotacji z Unii Europejskiej. W zawiązku z powyższym środki przeznaczone na ww. zakres prac nie były wystarczające. Natomiast na sprawność wykonanych prac ma wpływ sytuacja na rynku wykonawczym, nie tylko w Województwie Wielkopolskim. Wicemarszałek przypomniał spółkę akcyjną PBG, której upadek skutkowało upadłością również kilku mniejszych firm, które funkcjonowały w grupie PBG, a które były także wykonawcami wielu inwestycji na drogach wojewódzkich. Poinformował, że droga 434, była wykonywana przez konsorcjum trzech małych firm, z których dwie były z grupy PBG i nie miały problemów finansowych, a kontrakt z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego stanowił zabezpieczenie kredytu dla PBG S.A. w Raiffeisen Polbank. W konsekwencji w momencie upadłości PBG S.A. zaistniała sytuacja, że płatności Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego przejmowane były przez Raiffeisen Polbank. Gdy firmy wykonawcze nie są w stanie

dokończyć inwestycji należy ją zabezpieczyć przez zimą. Wiosną, po wyborze nowego wykonawcy prace na drogach wojewódzkich były kontynuowane, ale konsekwencjami tego są opóźnienia. Prace związane z obwodnicą Czarnkowa, są opóźnione, ponieważ dwaj poprzedni wykonawcy nie sprostali zadaniu. Konsorcjum firmy Pajo i kontrahenta hiszpańskiego, który nie zaangażował się w przedsięwzięcie, nie sprostало zadaniu. Po roku realizacji inwestycji, zaawansowanie powinno wynosić ponad 50%, a wynosiło 16%. Nowy przetarg wygrała firma polska Poldróg, która także nie sprostала zadaniu. Aktualnie prace związane z obwodnicą Czarnkowa wykonuje nowa firma, która ma skończyć to zadanie do jesieni 2015 roku, ale jest to zadanie, które jest najmniej zaawansowane. Prace związane z obwodnicą Wągrowca są w dużym stopniu ukończone i niebawem będzie informacja, że inwestycja została zrealizowana. Zarząd czuje się usprawiedliwiony, ale nie usatysfakcjonowany wykonanymi pracami na drogach wojewódzkich w minionym roku. Wicemarszałek poinformował, że pan Marek Kmiecik nie pełni już funkcji dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ponieważ osiągnął wiek emerytalny.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

#### **Ad. 34. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu za 2014 rok.**

Radny **Stefan Mikołajczak** powiedział, że sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu jest zbyt obszerne. Zwrócił się do przygotowujących materiał z pytaniem komu i w jakim celu to sprawozdanie jest przedkładane. Jego zdaniem taka forma sprawozdania nie jest poprawna, ponieważ uwzględnia tylko zadania statystyczne i merytoryczne, a nie zakres finansowy, który powinien zostać ujęty. Po zapoznaniu się z materiałem nie można stwierdzić, czy Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu funkcjonuje prawidłowo. Radny stwierdził, że za pośrednictwem mediów posiadał więcej informacji na temat funkcjonowania jednostki, niż ze sprawozdania. Powiedział, że Wicemarszałek Krzysztof Grabowski powinien być usatysfakcjonowany z zakresu wykonanych prac przez WODR. Radny Stefan Mikołajczak zawnioskował, aby nie przyjmować sprawozdania z realizacji rocznego programu działalności Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu za 2014 rok i żeby został uzupełniony o część majątkową, kapitałową i finansową.

Radny **Jan Mosiński** odniósł się do wypowiedzi przedmówcy i powiedział, że powinno być to sprawozdanie merytoryczne z działalności jednostki, a nie ilości udzielonych

porad. Poinformował, że wynagrodzenia dla pracowników Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu są najniższe spośród jednostek na terenie całego kraju. Zapytał kiedy są przewidziane podwyżki dla pracowników WODR, ponieważ nie było ich od 2004 r., natomiast wynagrodzenia pionu dyrektorsko-kierowniczego wzrosły w tym okresie od 4 tys. zł do 10 tys. zł. Radny zwrócił się do Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego, że 9 lutego br. związki zawodowe wystosowały pismo na które nie otrzymały odpowiedzi i poprosił o jej udzielenie.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** ustosunkował się do wypowiedzi radnego Stefana Mikołajczaka i przyznał, że jest to obszerny materiał, ale sprawozdanie zawiera również informacje z poszczególnych powiatów, które należałoby pominąć, jeśli materiał miałby być mniej obszerny, a każdy powiat chce zaprezentować swoje osiągnięcia. Stwierdził, że w sprawozdaniu powinny się także znaleźć informacje o tym co dzieje się w obiektach: Marszewie, Gołaszewie i Sielinku. Wicemarszałek powiedział, że przyjrzy się sprawie, aby wygłoszone uwagi uwzględnić w przyszłości. W odpowiedzi na wypowiedź radnego Jana Mosińskiego powiedział, że Urząd Marszałkowski środki na wynagrodzenia dla pracowników WODR otrzymuje z budżetu państwa i jest to ok. 16 mln zł rocznie. Jest świadomy, że wynagrodzenia są niskie, dlatego w ubiegłym roku Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego dwukrotnie wypłacił dodatkowe fundusze dla doradców. W bieżącym roku na chwilę obecną dodatkowe środki zostały wypłacone jeden raz. Wicemarszałek powiedział, że występował w tej sprawie do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz do innych instytucji z prośbą o zwiększenie tych środków. Aktualnie przygotowywane jest stanowisko ww. sprawie na Konwent Marszałków Województw RP, ponieważ problem dotyczy wszystkich Ośrodków Doradztwa Rolniczego w całym kraju. Powiedział, że zapoznał się z pismem związków zawodowych i odpowiedź zostanie udzielona po rozmowie z dyrektorem WODR, ponieważ planowane są zmiany organizacyjne w Wielkopolskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Poznaniu.

Radny **Jan Mosiński** poinformował, że w najbliższych dniach ma zaplanowane spotkanie ze związkami zawodowymi Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu i poprosił, aby Wicemarszałek Krzysztof Grabowski przygotował wykaz interwencji w stosunku do administracji rządowej, na temat zwiększenia środków na finansowanie ww. jednostki. Stwierdził, że premie były wypłacone, ale że Wicemarszałek Krzysztof Grabowski wie jaki to był czas i okoliczności.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** odpowiedział, że nie wie o jakich okolicznościach mówi radny Jan Mosiński, ponieważ środki są wypłacane wtedy, gdy jest decyzja o ich wypłaceniu. Przypomniał, że w ubiegłym roku dodatkowe fundusze były wypłacone dwukrotnie – w kwietniu i grudniu, natomiast w roku bieżącym w kwietniu. Stwierdził, że okresy, w jakich były przyznane dodatkowe fundusze nie są powiązane z okresem wyborczym. Wyjaśnił, że interwencje kierowane do administracji rządowej odbywały się w różny sposób, zarówno na piśmie jak i podczas rozmów i spotkań. Powiedział, że przyjrzy się Wielkopolskiemu Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego i sprawozdaniu z jego działalności w sposób szczególny, natomiast podtrzymuje aby przyjąć sprawozdanie w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Krzysztof Paszyk** zapytał radnego Stefana Mikołajczaka, czy po wyjaśnieniach, jakie zaprezentował Wicemarszałek Krzysztof Grabowski nadal podtrzymuje, aby ww. sprawozdanie nie zostało przyjęte.

Radny **Stefan Mikołajczak** stwierdził, aby przyjąć ww. sprawozdanie. Powiedział, że część finansowo-ekonomiczna, inwestycyjna i kapitałowa powinna być uzupełniona, a sprawozdanie z realizacji rocznego programu działalności Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu mogłoby zostać przekazane dla każdego radnego, a nie tylko dla członków Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

**Ad. 35. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego za rok 2014.**

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

**Ad. 35 A. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/159/15 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**Ad. 35 B. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VI/160/15 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad. 36. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.**

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

**Ad. 37. Interpelacje i zapytania radnych.**

**a) Marek Sowa**

- Radny podniósł kwestię Rejonowego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego w Lesznie. Przypomniał, iż jednostka wystartowała w konkursie na dofinansowanie działalności w zakresie bezpieczeństwa, jednakże dotacji tej nie otrzymała. Z wyjaśnień dyrektora Departamentu Sportu i Turystyki, wynika, że RWOPR nie spełniło warunków konkursu. Poprosił o informacje, jakie błędy popełniła jednostka przy wnioskowaniu o dotację, oraz czy i jakie instrukcje otrzymała celem poprawienia błędów? Mówca podkreślił, że RWOPR w Lesznie działa już ok. 40 lat, a brak dofinansowania może wpłynąć na bezpieczeństwo na wodach w powiecie kościańskim, rawickim, gostyńskim, leszczyńskim oraz gminie Przemęt. Zaapelował o rozważenie możliwości finansowego wsparcia tej jednostki.

**b) Wiesław Szczepański**

- Mówca skierował interpelację w sprawie drogi ekspresowej S5 na odcinku przebiegającym w ciągu obwodnicy Kościana. Do projektu, który obecnie jest na etapie przetargu, udało się wpisać zjazd z Kiełczewa w kierunku Kościana. Nie jest jednak wpisany zjazd z drogi z kierunku od Bonikowa na węzeł Kiełczewo w Kościanie. Czy w ramach środków, jakimi dysponuje samorząd województwa, jest możliwość wpisania budowy wjazdu na węzeł Kiełczewo od strony Bonikowa w drodze wojewódzkich nr 308 oraz dalszego



odcinka (3,2km) obwodnicy Kościana w ciągu tej drogi? Zasugerował, że w związku tym, iż w najbliższym czasie realizowane będą inwestycje na drodze ekspresowej S5, warto byłoby rozważyć umożliwienie wjazdu na obwodnicę Kościana z obu stron. Poprosił o informacje, czy jest możliwość podjęcia wspólnie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad tego typu inwestycji?

Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Mówca poinformował, iż kwestia przedstawiona przez radnego jest znana i była wielokrotnie dyskutowana. Wraz z budową nowej drogi S5 powiązanie starego odcinka z nowym będzie zrealizowane przez inwestora drogi S5. Na nowym przebiegu drogi ma być zostawiony wylot prostujący drogę wojewódzką nr 308, ale wspomniana inwestycja nie była w żadnym planie wojewódzkim. Niewykluczone jest, że w przyszłości, przy wygospodarowaniu odpowiednich środków, mogłaby być zrealizowana. Przypomniał, że zasadniczą sprawą w ramach tej inwestycji jest omińnięcie Kościana, a jest to dość duża i droga inwestycja, której w planach do roku 2020 nie ma.

#### **c) Kazimierz Pałasz**

- Radny zaapelował o udzielenie pomocy finansowej gminie Golina na modernizację stadionu w ramach budżetu województwa wielkopolskiego w dziale 9260 „Kultura Fizyczna”. Przypomniał, że wniosek w tej sprawie został przez gminę złożony i wyraził nadzieję, iż spełnia on kryteria na otrzymanie pomocy finansowej.

#### **d) Krzysztof Ostrowski**

- Mówca złożył pisemną interpelację ws. prywatyzacji Ośrodka Profilaktyki i Epidemiologii Nowotworów. Podkreślił także, że dyrektor Dariusz Godlewski nie udzielił radnemu wyjaśnień podczas posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego SWW, odsyłając go do informacji znajdujących się w Internecie.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

- Radny skierował pisemną interpelację ws. finansowaniu rozbudowy szpitala ZOZ w Gnieźnie.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

#### **e) Bartłomiej Wróblewski**

- Radny złożył pisemną interpelację ws. zakończenia i rozliczenia finansowania rozbudowy Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. we Wrześni.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

- Mówca skierował pisemną interpelację ws. stanu prawnego byłego internatu w Dalkach, znajdującego się w stanie majątkowym Samorządowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gnieźnie.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

- Radny złożył pisemną interpelację ws. obszaru chronionego krajobrazu w miejscowości Annowo.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

- Mówca odnosząc się do swojej interpelacji z 26 stycznia br. ws. rozliczania czasu pracy pracowników Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, będących jednocześnie radnymi powiatowymi bądź gminnymi, złożył pisemną interpelację z prośbą o dodatkowe informacje w ww. sprawie.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

**Krzysztof Grabowski**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego, nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego B. Wróblewskiego, że w WODRach panowały różne standardy, bo po przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości. Mówca przypomniał, że zgodnie z art. 25 ustawy o samorządzie, radnemu przysługuje nieodpłatny dzień wolny od pracy z tytułu wypełniania obowiązków radnego gminy czy powiatu. Jest także możliwość wzięcia urlopu płatnego, który przysługuje każdemu pracownikowi w każdym zakładzie pracy. Kolejną możliwością jest także odpracowanie – za zgodą dyrektora – godzin, których nie spędza się w pracy. Po przeprowadzonej kontroli, celem uniknięcia podobnych pytań i wątpliwości, przekazano dyrektorowi zalecenie, żeby radni, którzy są pracownikami WODR, wypełniając mandat radnego, mogli korzystać z dwóch form – z prawa do urlopu bezpłatnego lub urlopu płatnego, w ramach wymiaru urlopu, jaki dany pracownik posiada. Raz jeszcze podkreślił, że tego typu sytuacja nie stanowi, że w ośrodkach funkcjonują różne standardy w tym zakresie.

Raz jeszcze głos zabrał radny **Bartłomiej Wróblewski**, który zaznaczył, że w praktyce sytuacja wygląda zupełnie inaczej i można tu mówić o złośliwości dyrekcji WODR w stosunku do kilku radnych (z frakcji opozycyjnych), którym odmawiano możliwości odpracowania tego czasu, który poświęcali na prace na sesjach czy w komisjach. W innych miejscach pracownicy WODR – należący do partii rządzących – są traktowani inaczej. Na zakończenie mówca podkreślił, że w tym zakresie bardzo ważne jest utrzymanie jednolitych standardów funkcjonowania wszystkich jednostek samorządu województwa.

#### **f) Waldemar Witkowski**

- Radny nawiązał do swojej wcześniejszej interpelacji z 30 marca br. w sprawie rozważenia możliwości starania się o wybudowanie Muzeum Historii Państwa Polskiego na terenie Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy lub Muzeum Początków Państwa Polskiego w Gnieźnie. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że muzeum na Lednicy znajduje się poza dużym ośrodkiem miejskim, a usytuowanie tak ważnej placówki, jak Muzeum Historii Państwa Polskiego we wsi Dziekanowice może budzić uzasadnione wątpliwości. Radny wyraził swój przeciw wobec argumentów zawartych ww. treści odpowiedzi i raz jeszcze zaapelował o podjęcie wysiłków celem przyciągnięcia inwestycji na teren Wielkopolski. Na zakończenie przypomniał, że Kraków, jako wcześniejsza stolica Polski, jest często wspierany przez centralne środki finansowe, ale to właśnie w Wielkopolsce rozpoczęła się historia Polski.

Marszałek **Marek Woźniak** odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, zaapelował aby zaprzestał używania w mediach sformułowania „Marek Z.”. Odpowiadając na sugestię, że Zarząd zachowuje pasywną postawę wobec lokalizacji Muzeum Historii Państwa Polskiego mówiąc, że Dziekanowice się do tego nie nadają, mówca zwrócił uwagę, że radny wybrał ostatnie zdanie w całej długiej odpowiedzi na interpelację. Marszałek zapewnił, iż prześle wszystkim radnym to pismo, aby kwestia ta była jasna, gdyż radny W. Witkowski w swoich wypowiedziach manipuluje stanem faktycznym. Muzeum Historii Państwa Polskiego już istnieje, ma siedzibę na ul. Senatorskiej 35 w Warszawie - i to muzeum razem z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego ogłosiło przetarg na nowy gmach, który ma powstać obok Zamku Ujazdowskiego. A zatem cała sprawa opiera się na tym, że planuje się budowę nowego gmachu, a nie poszukuje nowej lokalizacji dla budowy muzeum.

- Mówca poprosił o informacje na temat obecnego zaawansowania działań Zarządu Województwa Wielkopolskiego mających na celu komunalizację udziałów w Międzynarodowych Targach Poznańskich. Podkreślił, że to Województwo Wielkopolskie odpowiada za gospodarczy rozwój regionu, a nie miasto Poznań, dlatego też bardziej celowym byłoby ujęcie Województwa Wielkopolskiego jako drugiego beneficjenta – obok miasta Poznania. Poprosił o wyjaśnienie, jak obecnie wygląda sytuacja komunalizacji MTP.

#### **g) Marcin Porzucek**

- Radny podniósł kwestię Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Pile. Mówca poinformował, iż w dniu wczorajszym otrzymał informację, że dyrektor Zbigniew Przeworek zamierza zatrudnić w WORDdzie swojego znajomego. Skierował zapytanie czy faktycznie sytuacja taka będzie miała miejsce? Ponadto, poprosił o informację, czy prawdą jest, że dyrektor Z.Przeworek wycofał się ze swojej obietnicy o przyznaniu premii egzaminatorom, którą to obietnicę złożył po tym, jak publicznie został skrytykowany za zatrudnienie na stanowisko wicedyrektora byłego starosty pilskiego? Mówca przypomniał, że także w Koninie wicedyrektorem WORD został były starosta pleszewski. Taką sytuację mówca nazwał *dealem* Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego. Na zakończenie skierował także zapytanie, czy w pilskim ośrodku planuje się zatrudnić dodatkowych egzaminatorów, w sytuacji, kiedy aktualni nie posiadają pełnych etatów?

**Wojciech Jankowiak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego przypomniał, że w Wielkopolsce funkcjonuje 5 Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego, a ciągle analizowane jest funkcjonowanie tego w Pile. Standard zarządzania pilskiego ośrodka oraz jego kondycja ekonomiczna i organizacyjna niczym nie różni się od pozostałych. Podkreślił, że w kwestiach organizacyjnych (zatrudniania pracowników, kwestie wymiaru pracy itp.) decyduje dyrektor ośrodka, bo to on nim zarządza. Dyrektor jest rozliczany z prawidłowości funkcjonowania i realizacji planu finansowego, a Zarząd nie ma zamiaru ingerować w sprawy organizacyjne i zatrudnianie nowych pracowników, jeżeli spełniają oni określone kryteria. Poinformował, że Zarząd, po przeprowadzeniu oceny kandydata, wyraził zgodę na zatrudnienie – na wniosek dyrektora Zbigniewa Przeworka – p. Mirosława Mintaja, w charakterze wicedyrektora.

## **h) Jan Mosiński**

- Radny skierował zapytanie dotyczące realizacji uchwały SWW z 30 marca 2015 r. ws. przyjęcia stanowiska Sejmiku dotyczącego zakupu dwóch akceleratorów dla Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu. Na jakim etapie realizacji jest ta uchwała?

- W kolejnym zapytaniu mówca odniósł się do ostatniego posiedzenia Komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej SWW, podczas którego dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Grzegorz Potrzebowski przedstawił propozycje inwestycji w ramach WRPO w dwóch jednostkach służby zdrowia – Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu oraz Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy. Skierował zapytanie jakiego typu są to inwestycje?

- Kierując następnym zapytaniem, radny przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego SWW w dn. 30 marca br. w wolnych głosach, złożył wniosek, aby Leszek Wojtasiak, Członek Zarządu zorganizował spotkanie strony związkowej i dyrektorów tych jednostek ochrony zdrowia, w których są wszczęte spory zbiorowe. Podkreślił, że sprawa ta jest poważna i nie można dopuścić do sytuacji, która miała miejsce jakiś czas temu w Koninie. Poprosił o odpowiedź na jakim etapie są przygotowania do tych rozmów?

- Mówca podziękował Wicemarszałkowi Krzysztofowi Grabowskiemu za odpowiedź na interpelację ws. budowy zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna. Przypomniał, że w interpelacji apelował o rozpatrzenie możliwości powołania komisji do spraw rozmów z rolnikami. Komisja złożona z radnych wszystkich opcji politycznych, mogłaby przyczynić się do rozwiązania kwestii gruntów pod budowę zbiornika.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** zwrócił uwagę, iż jest możliwość powołania komisji, jednakże raz jeszcze podkreślił, że samorząd województwa nie ma pieniędzy na wykupy gruntów, a jedynym rozwiązaniem jest wykup przez Wojewodę Wielkopolskiego. Takie rozmowy z rolnikami są możliwe wtedy, kiedy do tych działań przystąpi wojewoda.

## **i) Leszek Bierła**

- Radny podziękował Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego za wsparcie odbywającego się w minioną sobotę w Pleszewie II Wielkopolski Rajd Żołnierzy Wyklętych. Zwrócił jednak uwagę, iż w *Panoramie Wielkopolskiej Kultury* w artykule opisującym

podobna inicjatywę w Gostyniu, użyto sformułowania „spotkanie z konspiratorami AK”. Zaaapelował, aby pouczyć redaktorów wydawnictwa, aby skorygowali treść i w przyszłości w poprawny sposób pisali o tego typu wydarzeniach.

#### **j) Zbigniew Hoffmann**

- Mówca złożył pisemną interpelację ws. przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Departament Kultury pn. „Projekt, realizacja i pokazy wystawy mobilnej prezentującej Wielkopolskę jako kolebkę polskiej państwowości i chrześcijaństwa”.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań).

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, że zarówno radny, jak i media uległy narracji przegranego oferenta, który próbował dorobić różnego rodzaju konteksty do przetargu. Powodem przegrania przetargu była słaba oferta, która nie dawała podstaw, aby ją uważać za dobrą europejską narrację poza granicami kraju. W każdej chwili jest możliwość zapoznania się z dokumentacją przetargową. W opinii komisji zwycięska oferta była najlepsza, mimo, iż nie najtańsza. W przetargu były jasno określone kryteria cenowe i poza cenowe i właśnie te drugie zadecydowały o wyborze danej oferty. Podkreślił, że p. Maciej Szwarz, dyrektor samorządowej jednostki kultury Film – Art., nie jest od kilku lat udziałowcem zwycięskiego oferenta Agencji Artystycznej Kończal – Szal. Jego funkcja w innej instytucji nie ma żadnego związku z rozstrzygnięciem przetargu. Przegrany oferent groźbami zmusił sekretarkę marszałka, aby ta podała mu jego numer komórkowy i za pomocą sms-ów został poinformowany, że odpowiednią formą do załatwiania tego typu spraw są oficjalne pisma złożone w Urzędzie. Na zakończenie mówca zwrócił uwagę, że jeżeli zostało złożone doniesienie, to odpowiednie służby sprawdzą dokumenty przetargowe.

#### **k) Zbigniew Ajchler**

- Mówca odniósł się do interpelacji radnego K.Ostrowskiego ws. OPEN i podkreślił, że odpowiedź dyrektora Dariusza Godlewskiego nie koniecznie miała na celu zbycie radnego K.Ostrowskiego, ale być może dotyczyło to zapoznania się z bardzo obszernym i szczegółowym materiałem. Niemniej jednak, powinnością każdego z dyrektorów jest, aby w sposób spokojny i wyczerpujący udzielali radnym informacji i odpowiedzi. Zaaapelował do Zarządu, aby uczulił dyrektorów departamentów i podległych jednostek czy spółek na taką postawę.

**Ad. 38. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zamknął VI sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Patrycja Burakowska