

PROTOKÓŁ NR X/15
X sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 28 września 2015 r.

PROTOKÓŁ NR X/15
X sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 28 września 2015 r.

X sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 28 września 2015 r. o godz. 13:00 w Sali Sesyjnej – w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Międzychodzie.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Krzysztof Paszyk** przypomniał, że o zorganizowanie wyjazdowej Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na początku bieżącego roku poprosił Burmistrz Międzychodu Krzysztof Wolny oraz radny SWW Zbigniew Ajchler. Przewodniczący wyraził zgodę na pierwszą wyjazdową roboczą Sesję Sejmiku, ze względu na oczekiwania Wielkopolan oraz radnych, aby móc poznać specyfikę gmin oraz powiatów Wielkopolski. Sesja Sejmiku w Międzychodzie miała także za zadanie promocję Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący podziękował za gościnę Burmistrzowi Międzychodu Krzysztofowi Wolnemu.

Burmistrz Międzychodu **Krzysztof Wolny** powitał Zarząd i Radnych Województwa Wielkopolskiego, dyrektorów Urzędu Marszałkowskiego, posłów Rzeczypospolitej Polskiej, Starostę Powiatu Międzychodzkiego Juliana Mazurka, a także radnych, burmistrzów i wójtów Powiatu Międzychodzkiego oraz pozostałych gości. Poinformował iż wyjazdowa Sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego stanowi dla miasta Międzychód duże wyróżnienie, ponieważ jest to jedna z niewielu roboczych Sesji Sejmiku WW. Powiedział, że dzięki staraniom radnego Zbigniewa Ajchlera oraz przychylności przewodniczącego Sejmiku Krzysztofa Paszyka udało się sfinalizować to przedsięwzięcie. Następnie burmistrz opowiedział krótko o historii miasta Międzychód. Jego zdaniem korzyści z odbycia wyjazdowej Sesji Sejmiku będą obustronne. Dla Samorządu Gminnego to docenienie zmagania o przynależność do Województwa Wielkopolskiego oraz możliwość przedstawienia swojego dorobku i działalności gminy. Dla Samorządu Województwa to prezentacja dokonań, zaznaczenie roli w regionie oraz przedstawienie możliwości realizacji różnych zadań. Dodał, iż jednym z takich zadań jest budowa bieżni tartanowej na stadionie miejskim w Międzychodzie oraz kampania „Uzależnia mnie tylko sport”. Dodał, że ideą wyjazdowej Sesji Sejmiku jest także przybliżenie celów i zadań sejmiku większemu gronu społeczeństwa. Podkreślił, iż Sejmik Województwa Wielkopolskiego ma również możliwość zapoznania się z funkcjonowaniem i wyzwaniem dotyczącymi gmin leżących na rubieżach Wielkopolski.

Zaznaczył, iż Gmina Międzychód boryka się z problemem mostu na rzece Warcie, który wymaga nie tyle remontu, co posadowienia nowego mostu. Obecnie ruch na moście odbywa się już tylko w sposób wahadłowy, co utrudnia przejazd. Poinformował, że drugim celem gminy jest utworzenie Międzychodzkiego Parku Technologicznego Przemysłu Rolnego, aby ożywić gospodarkę w gminie. Powyższy Park Technologiczny miałby powstać w Gorzynie we współpracy z Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu. Dodał, że w tych dwóch zagadnieniach samorząd gminny liczy na zrozumienie i pomoc w realizacji. Na koniec burmistrz zaprosił do zwiedzenia zabytków miasta oraz okolic.

Starosta Powiatu Międzychodzkiego **Julian Mazurek** także powitał zgromadzonych gości. Poinformował, iż powiat międzychodzki liczy 36 657 mieszkańców i składa się z czterech gmin: Międzychód, Sieraków, Chrzypsko Wielkie i Kwilcz. Bezrobocie w powiecie wynosi 7,3 %. Starosta poinformował, iż Szpital Powiatowy w Międzychodzie funkcjonuje jako Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Podkreślił, iż 22 maja 2015 r. nastąpiło otwarcie nowego pawilonu szpitala z oddziałem chirurgicznym i ginekologiczno-położniczym. Inwestycja w rozbudowę szpitala wyniosła 24 mln zł., a głównym źródłem finansowania była pożyczka z inicjatywy JESSICA na poziomie 13,9 mln zł. Prace związane z termomodernizacją starej części szpitala były realizowane w 2013 r. Następnie Starosta wskazał na zadania oświatowe realizowane przez Powiat. Poinformował, że funkcjonuje tu sześć szkół, w których liczba uczniów wynosi 1 338. Starosta krótko scharakteryzował placówki. Wspomniał także o zadaniach z zakresu pomocy społecznej, w ramach której powiat posiada aż 275 miejsc w domach pomocy społecznej. Wskazał na zbyt dużą ich ilość w stosunku do potrzeb powiatu międzychodzkiego. W chwili obecnej przebywa tam 20 mieszkańców powiatu międzychodzkiego. Zwracając się do członków Zarządu i radnych Województwa Wielkopolskiego powiedział, że pomimo pustostanów w międzychodzkich dps-ach, potrzebujący z terenu Poznania, nie są kierowani do domów pomocy społecznej w Międzychodzie. Następnie odniósł się do transportu i komunikacji. Powiedział, że Międzychód od dawna nie ma połączeń kolejowych z Poznaniem i innymi miastami. Sieć dróg wojewódzkich jest mocno rozbudowana i obejmuje osiem odcinków o łącznej długości 134 km, z których stan większości jest niezadowolający i wymaga remontu. Podkreślił, iż w ciągu ostatnich 16 lat w drogi powiatowe, przy pomocy funduszy unijnych, zostało zainwestowane 30 mln zł. Poinformował, iż Powiat Międzychodzki złożył szereg uwag do Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego, ponieważ został on skonstruowany niekorzystnie dla

powiatu międzychodzkiego. Zaznaczył, że przy braku połączeń kolejowych nie można zmniejszać liczby połączeń kołowych z 24 do 6-7, gdyż spowoduje to izolację powiatu od aglomeracji poznańskiej. Starosta nakreślił także sytuację gospodarczą powiatu międzychodzkiego. Powiedział o upadku niektórych zakładów: mleczarnia Celia Polska Spółka z o.o. w Sierakowie, Zakłady Mięsne Bartek Sp. z o.o. w Sierakowie i fabryka Christianapol Sp. z o.o. w Łowyniu, wygasła także produkcja zakładów przemysłu owocowo-warzywnego w Międzychodzie. Dodał, że część z ww. została zagospodarowana przez inne firmy. Wspomniał, o dumie powiatu międzychodzkiego jakim jest Huta Szkła Warta S.A. w Sierakowie. Starosta poinformował, że w powiecie powstają nowe zakłady pracy m.in. Zakład Produkcji Biomasy w Orzeszkowie i w Łowyniu oraz Kopalnia Ropy Naftowej i Gazu Ziarnego Lubiatów. Podkreślił, iż wymieniona kopalnia jest największą w kraju i ma największe wydobywanie. Wymienił także inne rozwijające się firmy: Zakład Produkcyjny Podolski w Lutomku, Primavika Sp. z o.o. w Lutomku, Hurtownia Ogrodnicza Bogdan Królik w Chrzypsku Wielkim oraz Benex Banaszkiewicz Sp. j. Następnie Starosta Międzychodzki omówił turystykę regionu. Zaznaczył, iż powiat jest nazywany „Krainą stu jezior”. Wymienił parki krajobrazowe, rezerваты przyrody i zabytki powiatu międzychodzkiego. Wskazał przemysł rolno-spożywczy, drzewny, turystykę i rolnictwo jako branże o ogromnym potencjale, które mogą ożywić gospodarkę regionu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Krzysztof Paszyk**, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. W obradach X Sesji SWW wzięło udział 26 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić dwa dodatkowe punkty:

- **Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.**

- **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Poznaniu – Kiekrzu.**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie:

PORZĄDEK OBRAD

X SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

28 września 2015 r. /godz.13⁰⁰/.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:
 - przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2015 roku,
 - kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich
 - przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2015 roku. **/druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/44/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015. **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/43/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne. **/druk nr 3/**
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/508/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie gromadzenia na wydzielonym

- rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określaną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku. **/druk nr 5/**
9. Informacja na temat stanu wdrażania komponentu regionalnego PO KL w Województwie Wielkopolskim (na dzień 30.06.2015r.). **/druk nr 6/**
 10. Ocena restrukturyzacji podmiotów leczniczych podległych Sejmikowi Województwa Wielkopolskiego. Ocena gospodarowania majątkiem. Sytuacja finansowa SP ZOZ –ów. **/druk nr 7/**
 11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Złotowskiemu zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież. **/druk nr 8/**
 12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wielkopolskiemu Ośrodkowi Reumatologicznemu w Śremie. **/druk nr 9/**
 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie. **/druk nr 10/**
 14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Koninie. **/druk nr 11/**
 15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Lesznie. **/druk nr 12/**
 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie Miastu Konin. **/druk nr 13/**
 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu położonego w Kowanówku. **/druk nr 14/**
 18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2015 roku. **/druk nr 15/**
 19. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi nr 312 przebiegającego w m. Rakoniewice. **/druk nr 16/**
 20. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 117 przebiegającej na terenie Powiatu Szamotulskiego. **/druk nr 17/**

21. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej drogi powiatowej nr 1877P przebiegającej na terenie Powiatu Szamotulskiego. **/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania w zakresie bieżącego utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich położonych w granicach administracyjnych Gminy Czempień, Gminie Czempień. **/druk nr 19/**
23. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr VIII/203/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach V edycji konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”. **/druk nr 20/**
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wysoka. **/druk nr 21/**
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jarocin. **/druk nr 22/**
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jaraczewo. **/druk nr 23/**
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gołuchów. **/druk nr 24/**
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Nekla. **/druk nr 25/**
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bojanowo. **/druk nr 26/**
30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pызdry. **/druk nr 27/**
31. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Włoszakowice. **/druk nr 28/**
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wilczyn. **/druk nr 29/**
33. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Żółków, Gmina Żerków. **/druk nr 30/**
34. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Raszewy, Gmina Żerków. **/druk nr 31/**
35. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rososzyca, Gmina Sieroszewice. **/druk nr 32/**
36. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Damasławek. **/druk nr 33/**

37. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Dopiewo. **/druk nr 34/**
38. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skórzewo, gmina Dopiewo. **/druk nr**
39. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/441/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017. **/druk nr 36/**
40. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Drawieńskiego Parku Narodowego. **/druk nr 37/**
41. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VI / 136 / 2015 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie: uchwalenia „Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Wielkopolskiego na lata 2015 – 2018”, realizowanego w oparciu o środki „Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej”. **/druk nr 38/**
42. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarnowo Podgórne na zadanie z zakresu kultury. **/druk nr 39/**
43. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/133/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 40/**
44. Sprawozdanie z realizacji interpelacji i zapytań zgłoszonych przez Radnych Województwa Wielkopolskiego V kadencji oraz wniosków zgłoszonych na Komisjach Sejmiku w I półroczu 2015 roku. **/druk nr 41/**
45. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w kwietniu, maju i czerwcu 2015 roku (Sesje VI, VII, VIII) **/druk nr 42/**
- 45A. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.**
- 45B. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Poznaniu – Kiekrzu.**

46. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku. /druk nr 43/
47. Interpelacje i zapytania radnych.
48. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani jednogłośnie radni: **Mirosława Kaźmierczak** oraz **Marcin Porzucek**.

Ad. 4. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:

- **przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2015 roku,**
- **kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich**
- **przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2015 roku. /druk nr 1/**

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/44/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015. /druk nr 2/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 20 głosach „za” i 4 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr X/256/15 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/43/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne. /druk nr 3/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 21 głosach „za” i 4 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr X/257/15 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 4/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/258/15 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/508/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określaną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku. /druk nr 5/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/259/15 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 9. Informacja na temat stanu wdrażania komponentu regionalnego PO KL w Województwie Wielkopolskim (na dzień 30.06.2015r.). /druk nr 6/

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 10. Ocena restrukturyzacji podmiotów leczniczych podległych Sejmikowi Województwa Wielkopolskiego. Ocena gospodarowania majątkiem. Sytuacja finansowa SP ZOZ –ów. /druk nr 7/

Radny **Krzysztof Ostrowski** wypowiedział się na temat restrukturyzacji podmiotów leczniczych podległych Sejmikowi Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości popiera zmiany, włącznie z konsolidacją, wprowadzane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w jednostkach opieki zdrowotnej. Dodał, iż w większości przypadków daje ona pozytywne rezultaty (Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu, Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu). Podkreślił, że konsolidacja, ma także słabe strony, dlatego niektóre podmioty lecznicze, nie powinny być łączone. Przypomniał o planowanej likwidacji Wielkopolskiego Centrum Ortopedii i Chirurgii Urazowej im. Ireneusza Wierzejewskiego w Poznaniu, które ostatecznie zostało przeniesione do Szpitala Wojewódzkiego przy ul. Lutyckiej w Poznaniu. Podkreślił, iż dostępność tego oddziału dla pacjentów jest ograniczona, z uwagi na małą liczbę miejsc, co wiąże się z długim czasem oczekiwania na przyjęcie na oddział. Radny powiedział także o zamiarze przeniesienia Ośrodka Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Poznaniu-Kiekrzu do Szpitala Wojewódzkiego przy ul. Lutyckiej w Poznaniu. Poinformował, iż Klub Prawa i Sprawiedliwości nie popiera ww. zamiaru. Zaznaczył, że względy finansowe przemawiają za taką konsolidacją, ale aspekt przyrodniczy i klimat sanatoryjny, który pozwala dzieciom w naturalnych warunkach dochodzić do zdrowia, sprzeciwia się połączeniu. Wypowiedział się także na temat sytuacji samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Poinformował, iż Członek Zarządu Leszek Wojtasiak powiedział, że sytuacja finansowa Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu pogorszyła się z powodu złego kierowania jednostką przez dyrektora Juliana Malickiego. Dodał, że raport ekonomiczny pokazuje, iż sytuacja Wielkopolskiego Centrum Onkologii pogorszyła się od momentu wprowadzenia pakietu onkologicznego. Jego zdaniem dużym nietaktem jest obwinianie za zaistniałą sytuację dyrektora szpitala. Powiedział, iż Klub Prawa i Sprawiedliwości nie zgadza się na prywatyzację podmiotów leczniczych. Jako przykład podał Ośrodek Profilaktyki i Epidemiologii Nowotworów im. Aliny Pienkowskiej S.A. w Poznaniu.

Radny **Rafał Żelanowski** odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Ostrowskiego. Wyjaśnił, że prywatyzacja jest to sprzedaż ponad 50 % kapitału spółki, co może wiązać się z utratą nad nią kontroli. Dodał, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie prywatyzuje jednostek opieki zdrowotnej, tylko je komercjalizuje.

Proces ten może być dla niektórych jednostek szansą na rozwój. Zmiana struktury własnościowej z jednostek SP ZOZ na spółki kapitałowe jest zabiegiem korzystnym, dlatego należy go dokonać. Innym rozwiązaniem, tak jak w przypadku Ośrodka Profilaktyki i Epidemiologii Nowotworów S.A. w Poznaniu, jest możliwość zasilenia finansowego jednostki kapitałem zewnętrznym, poprzez sprzedaż części akcji. Jeśli sprzedanych zostanie maksymalnie 49 % to nie ma zagrożenia utraty kontroli nad daną spółką. Jako przykład podał Ostrowski Zakład Ciepłowniczy S.A., gdzie 51 % udziałów posiada miasto, a 49 % prywatny inwestor. Kontrolę nad Spółką nadal sprawuje miasto. Zdaniem radnego należy wykorzystywać możliwości rozwoju spółek poprzez pozyskiwanie kapitału. Odniósł się także do tematu konsolidacji. Powiedział, że konsolidacja podmiotów leczniczych w mieście powiatowym, posiadającym jeden szpital nie jest możliwa, ale na poziomie powiatu, w którym funkcjonują dwa szpitale istnieje taka możliwość. Jako przykład podał powiat krotoszyński, w którym istniały dwa szpitale stanowiące konkurencję dla siebie i były w trudnej sytuacji finansowej. Połączenie ich w jedną jednostkę przyczyniło się do poprawy ich sytuacji. Dodał, iż ww. konsolidacja przyniosła korzyść zarówno szpitalowi, jak i mieszkańcom.

Radny **Jan Grzesiek**, jako przewodniczący Komisji Budżetowej, odniósł się do informacji na temat funkcjonowania podmiotów leczniczych podległych Sejmikowi Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, iż sprawa niedofinansowania w kwestii kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia powtarza się we wszystkich szpitalach. Zdaniem radnego należałoby ponownie skierować wnioski do NFZ o regularne przekazywanie środków finansowych, wynikające z kontraktów oraz o wyrównanie zaległości w tym zakresie. Zaznaczył, że zarządzający szpitalami powinni tak prowadzić budżety podmiotów leczniczych, aby uniknąć konieczności dofinansowywania jednostek opieki zdrowotnej z budżetów województw.

Radny **Krzysztof Ostrowski** powiedział, że popiera konsolidację, ale nie jako regułę. Zwracając się do radnego Jana Grzeška, przypomniał iż Samorządowi Województwa Wielkopolskiego podlegają 23 podmioty lecznicze. Dodał że głównym problemem pacjentów w kraju od kilku lat są małe kontrakty z NFZ. Podkreślił, że kiedyś pacjent, który miał skierowanie do szpitala był przyjmowany od razu. Obecnie sytuacja diametralnie uległa zmianie. W skrajnych przypadkach lekarze, mając na względzie dobro chorego, są niekiedy zmuszeni do wykonania kilku telefonów do zaprzyjaźnionych dyrektorów szpitali w celu umożliwienia pomocy dostania się pacjenta na oddział. Podkreślił, iż powyższa sytuacja nie

powinna mieć miejsca, a stan opieki zdrowotnej w Polsce nie jest dobry. Zdaniem radnego nawet podejmowanie działań restrukturyzacyjnych, wyposażanie podmiotów w sprzęt diagnostyczny nie uzdrowią systemu. Powiedział, iż następny rząd będzie musiał zająć się tą kwestią.

Członek Zarządu **Leszek Wojtasiak** powiedział, że dużo nieprawdziwych informacji zostało powiedzianych przez radnego Krzysztofa Ostrowskiego. Dodał, że można przyjąć tezę, że opieka zdrowotna posługuje się układami, a chory nie ma możliwości dostać się na oddział bez wykonania telefonu do zaprzyjaźnionych dyrektorów jednostek, którzy poza kolejnością przyjmują pacjentów. Zauważył, iż nakreślona przez przedmówcę sytuacja jest niepokojąca. Zaproponował, żeby radny Krzysztof Ostrowski na posiedzeniu Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego nakreślił taktykę, jaką stosuje pomagając pacjentom dostać się na oddział. Następnie odniósł się do sprawy pakietu onkologicznego. Przyznał, że początkowe miesiące jego obowiązywania były trudne zarówno dla lekarzy, jak i pacjentów, ze względu na wdrażanie nowych procedur. Podkreślił, iż realizacja zadań powierzonych Narodowemu Funduszowi Zdrowia nie należy do samorządów. Zapewnił, iż nie leży w niczyim interesie utrudnianie leczenia chorym. Powiedział o staraniach podejmowanych w celu usprawnienia procedur, aby ich przebieg był najbardziej dogodny i odpowiadał potrzebom pacjentów. Nie można powiedzieć, że przez kłopot w procedurach rozliczeniowych pacjenci mają utrudniony dostęp do leczenia. Przypomniał, że w 2007 roku wartość budżetu (Ministerstwa Zdrowia) dla wszystkich podmiotów leczących wynosił 36 mln zł, a w roku bieżącym jest to kwota w wysokości 70 mln zł. Powiedział, iż lekarze rodzinni są obwiniani o kolejki na Szpitalnych Oddziałach Ratunkowych. Zaznaczył, że przez ostatnie cztery lata na każdym szpitalnym oddziale ratunkowym przybyło ponad 100 % pacjentów. Podkreślił, że SOR-y nie są miejscem diagnozowania pacjentów. Zadanie to spoczywa na lekarzach podstawowej opieki zdrowotnej. Poinformował, że w bieżącym roku w 23 podmioty lecznicze, podległe Samorządowi Województwa Wielkopolskiego, zainwestowano prawie 100 mln zł w celu podniesienia jakości leczenia pacjentów. Członek Zarządu odniósł się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Ostrowskiego w sprawie zamiaru połączenia Ośrodka Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Poznaniu - Kiekrzu do Szpitala Wojewódzkiego przy ul. Lutyckiej w Poznaniu. Powiedział, że decyzja ta podyktowana jest przede wszystkim dobrem dzieci, aby były one bliżej swoich lekarzy prowadzących, a nie bliżej natury.

Ponownie głos zabrał radny **Krzysztof Ostrowski**, który podkreślił, że nie kwestionuje osiągnięć wielkopolskiej opieki zdrowotnej oraz przeznaczanych na nią środków. Zwrócił jednak uwagę, że służba zdrowia w województwie wielkopolskim w skali kraju jest na bardzo niskim poziomie. Podkreślił, iż aktualnie gabinety prywatne są przepełnione, gdyż pacjenci nie mogą dostać się do lekarza w publicznych placówkach. Wyraził żal, że chorzy są odsyłani od szpitala do szpitala. Na koniec podał przykład młodego pacjenta, u którego zdiagnozowano chorobę nowotworową, a który nie jest przyjmowany przez szpitale wojewódzkie.

Jako ostatni głos w dyskusji zabrał **Rafał Żelanowski**, który nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy i zaakcentował, że kolejki do lekarzy były, są i będą. Kwestia ta nie jest tylko polskim problemem. Jako przykład podał Anglię, gdzie na operację stawu biodrowego czeka się 4 lata. Dodał, iż Polacy mieszkający w Anglii leczą się w tamtejszych prywatnych podmiotach leczniczych prowadzonych przez polskich lekarzy. Zaznaczył, że problem tkwi w sposobie realizacji świadczeń. Powiedział, iż jeśli lekarz podstawowej opieki zdrowotnej zaznaczy, że dany przypadek jest pilny, konieczne jest udzielenie mu natychmiastowej pomocy.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zamknął dyskusję w tym punkcie.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Złotowskiemu zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież. /druk nr 8/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/260/15 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wielkopolskiemu Ośrodkowi Reumatologicznemu w Śremie. /druk nr 9/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/261/15 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie. /druk nr 10/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/262/15 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Koninie. /druk nr 11/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/263/15 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Lesznie. /druk nr 12/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/264/15 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie Miastu Konin. /druk nr 13/.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/265/15 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu położonego w Kowanówku. /druk nr 14/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/266/15 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2015 roku. /druk nr 15/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/267/15 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi nr 312 przebiegającego w m. Rakoniewice. /druk nr 16/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/268/15 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi nr 117 przebiegającej na terenie Powiatu Szamotulskiego. /druk nr 17/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/269/15 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej drogi powiatowej nr 1877P przebiegającej na terenie Powiatu Szamotulskiego. /druk nr 18/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/270/15 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania w zakresie bieżącego utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich położonych w granicach administracyjnych Gminy Czempień, Gminie Czempień. /druk nr 19/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/271/15 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr VIII/203/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach V edycji konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”. /druk nr 20/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/272/15 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zarządził 15-minutową przerwę.

Przed wznowieniem obrad Sesji otworzył panel dyskusyjny.

Jako pierwszy głos zabrał **Tobiasz Wiesiołek** Radny Gminy Szydłowo, reprezentujący społeczny komitet budowy ścieżki rowerowej na odcinku drogi wojewódzkiej nr 179 Szydłowo – Dolaszewo. Odczytał on społeczny wniosek kierowany do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, zwracając uwagę m.in. na niebezpieczeństwo, jakie zagraża życiu coraz większej liczbie rowerzystów na ww. odcinku drogi. Dodał, iż wykonanie powyższego zadania niesie wiele korzyści dla społeczeństwa. Budując około dwu i pół kilometrowy odcinek zostanie uzyskane połączenie z miastem Piła. Na zakończenie mówca złożył wniosek wraz z podpisami poparcia (w liczbie 1488) oraz opinią z Komendy Powiatowej Policji w Pile, na ręce Przewodniczącego SWW.

Następnie Przewodniczący SWW oddał głos **Romualdowi Ajchlerowi**, posłowi na Sejm RP. Mówca podkreślił, że jego wypowiedź dotyczy spraw i wniosków składanych przez mieszkańców w biurach poselskich, a nie osobistych sympatii czy antypatii względem Zarządu Województwa. Poseł przypomniał, że Województwo Wielkopolskie podczas

ostatniej reformy administracyjnej zabiegało o powiat międzychodzki, składając zobowiązania w stosunku do mieszkańców tego regionu. Stwierdził, iż obietnice wówczas złożone powinny być przekazywane władzom kolejnych kadencji, co jednak nie nastąpiło. Na początku odniósł się do kwestii infrastruktury w powiecie międzychodzkiem, której stan jego zdaniem, świadczy o nieudolności samorządu województwa. Przypomniał także, że awaria mostu nad Wartą nie nastąpiła z dnia na dzień. Zapewnił, że Politechnika Poznańska przeprowadzała badania ww. obiektu o wiele wcześniej. Dodał, iż interwencja poselska w tej sprawie pozostała bez odpowiedzi. W związku z powyższym złożył interpelację w sprawie wsparcia finansowego z budżetu Województwa Wielkopolskiego w celu naprawy ww. mostu. Poinformował, że istniała wówczas szansa na pozyskanie środków, jednak władze Województwa z niej nie skorzystały. Mówca podkreślił, że mieszkańcy powiatu międzychodzkiego oczekują dbania o ich interesy, a więc także o działalność gospodarczą po drugiej stronie Warty. Działające tam podmioty mają duży wpływ na rozwój powiatu, dlatego most jest niezwykle ważny. Ponadto wątpliwości budzi jakość dróg wojewódzkich na terenie powiatu. Raz jeszcze podkreślił, że władze Województwa zapomniały o swoich wcześniejszych zobowiązaniach. Kolejną sprawą poruszoną przez posła Romualda Ajchlera był transport kolejowy w kontekście przewidywanej rozległej wycinki drzew w Puszczy Noteckiej. Dodał, iż występował już z interpelacją w sprawie Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. oraz całej grupy PKP, na którą Minister Infrastruktury i Rozwoju odpowiedział. Zachęcił do zapoznania się z przedmiotowymi dokumentami. Poinformował, że powyższa interpelacja dotyczyła rozgałęzienia i rozbudowy rozjazdu w Szamotułach. Ostatnim poruszonym problemem był temat Lokalnej Grupy Rybackiej Obra-Warta, która wprowadziła w to środowisko ponad 50 mln zł i ma ogromny wpływ na rozwój regionu Międzychodu i Sierakowa. Poinformował, że grupa zabiegała o spotkanie z Wicemarszałkiem Krzysztofem Grabowskim, jednak nie została przyjęta ze względu na brak czasu. Mówca podkreślił, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca i spotkanie z przedsiębiorcami powinno dojść do skutku. Mówca zwrócił uwagę Wicemarszałkowi Krzysztofowi Grabowskiemu, który na jego słowa zareagował uśmiechem. Zapowiedział, że zrobi wszystko na co pozwala prawo, aby bronić Lokalną Grupę Rybacką Obra-Warta i nie będzie się przejmował oskarżeniami innych osób.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zwracając się do posła zaapelował o powściągliwość i dostosowanie języka do powagi Sejmiku.

Do wypowiedzi przedmówcy odniósł się także **Krzysztof Grabowski**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Poinformował, iż na jego twarzy nie zagościł uśmiech podczas wypowiedzi posła Romualda Ajchlera. Zapewnił, że deklaruje możliwość spotkania z Lokalną Grupą Rybacką Obra-Warta, jednak przedsiębiorcy nie wykazali dalszej inicjatywy dotyczącej ustalenia szczegółów wizyty. Zapowiedział, że osobiście dopilnuje, aby kwestia LGR Obra-Warta została wyjaśniona zgodnie z prawem. Wicemarszałek przypomniał, iż drugą kadencję jest radnym Województwa Wielkopolskiego i temat Lokalnej Grupy Rybackiej Obra- Warta jest poruszany bardzo często.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odniósł się do sprawy budowy mostu na rzece Warcie w Międzychodzie. Powiedział, iż w momencie stwierdzenia złego stanu technicznego, zapadła decyzja, że inwestycja musi być zrealizowana. Początkowo zlecono wykonanie badań w sprawie jego modernizacji i naprawy Politechnice Poznańskiej. Po wnikliwych analizach okazało się, że nie ma możliwości jego naprawy. Podjęto decyzja o konieczności budowy nowego mostu. Rozpoczęto procedurę przygotowywania dokumentacji technicznej. Wicemarszałek poinformował, iż po zakończeniu inwestycji (budowa nowego mostu) stary most zostanie zdemontowany. Aktualnie służy jako tzw. wahadło z ograniczonym tonażem. Dodał, że wkrótce dostępna będzie decyzja pozwalająca na realizację tego przedsięwzięcia. Mówca podkreślił, iż budowa mostu w Międzychodzie jest pierwszą inwestycją, która będzie realizowana z pieniędzy unijnych. Powiedział, że przetarg ma się odbyć na początku 2016 roku, natomiast wiosną rozpoczną się prace budowlane. Cykl budowy mostu obejmie okres ponad jednego roku. Nowy most będzie oddany do użytku najwcześniej w roku 2017. Zapewnił, iż wszelkie doniesienia o opóźnieniu decyzji Zarządu w ww. sprawie są nieprawdziwe. Poinformował, iż mosty w Sierakowie są również poddawane różnego rodzaju badaniom, analizom i ekspertyzom. Mówca podkreślił, iż każdy region Wielkopolski ma określone żądania i oczekiwania. Inwestycje przeprowadzane są najpierw tam, gdzie są najbardziej potrzebne. Wicemarszałek Wojciech Jankowiak odniósł się także do sprawy wywozu drewna z Puszczy Noteckiej. Zaaapelował, aby nie mylić Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. (wyłącznie przewozy pasażerskie) i PKP Cargo S.A., które umożliwią ten rodzaj transportu. Jego zdaniem, chcąc oszczędzić drogi, najkorzystniejszy byłaby wywóz drewna pociągami. Dodał, iż w chwili obecnej jest to niemożliwe, a władze Województwa nie mają na to wpływu. Zapewnił, że sprawa ta jest przedmiotem dyskusji posiedzeń Zarządu Województwa. Na koniec dodał, iż złożony wniosek, który dotyczy ścieżki rowerowej, także zostanie przeanalizowany.

Jako kolejny mówca głos zabrał Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**, który na wstępie podziękował gospodarzom za zaproszenie. Poinformował, iż nie ma jeszcze decyzji, czy sesje wyjazdowe będą cechą charakterystyczną tej kadencji Sejmiku. Dodał, że niniejsza sesja Sejmiku WW jest wyjątkiem, swego rodzaju eksperymentem, który pokaże czy tego typu działania przynoszą odpowiednie rezultaty zarówno dla gospodarzy, jak i Samorządu Województwa. Jego zdaniem sesja Sejmiku odbywająca się poza siedzibą Samorządu Województwa da mieszkańcom powiatu międzychodzkiego możliwość przedstawienia swoich oczekiwań władzom Województwa. Dla Samorządu jest to natomiast szansa na pokazanie mieszkańcom Wielkopolski, na czym polega praca Sejmiku. Zaznaczył, iż na sesjach Sejmiku wszelkie decyzje są raczej formalnie podejmowane (przyjmowane większością głosów). Czas na wyrażenie odmiennego zdania i dyskusje jest przede wszystkim podczas posiedzeń Komisji, które odbywają się przed sesją. W dalszej kolejności mówca podziękował Burmistrzowi Międzychodu i Staroście Międzychodzkiemu za zaprezentowanie informacji dotyczących miasta i powiatu. Marszałek wyraził swoje zaskoczenie i zadowolenie z rozwoju Międzychodu. Przypomniał o wcześniejszych planach stworzenia w mieście ośrodka uzdrowiskowego. Przyznał jednak, że jest to duży projekt, a jego sfinansowanie bardzo trudne. Powiedział, że inwestycja mogłaby być realizowana etapami. Poparł, bardzo interesujący, jego zdaniem, pomysł Burmistrza Międzychodu Krzysztofa Wolnego utworzenia Międzychodzkiego Parku Technologicznego Przemysłu Rolnego. Zapewnił, że Samorząd Województwa w ramach swoich kompetencji poprze jego realizację. Nawiązując do wypowiedzi przedmówców, podkreślił, że Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Wielkopolskiego jest nowością, stanowi wyzwanie dla całego województwa i wymaga szerokiej dyskusji. Dodał, iż na poziomie Sejmiku dyskusje na ww. temat już trwają i dalej będą rzetelnie prowadzone w społeczeństwie. Nadmienił, że czasami głosy płynące od mieszkańców Wielkopolski są głosami solidarnościowymi, a niekoniecznie głosami rzeczywistych użytkowników tego transportu. Powiedział, iż zbieranie podpisów jest dobrym przejawem pobudzania aktywności społecznej, jednak daje często fałszywy obraz. Jego zdaniem należy tak wyważyć wszystkie napływające informacje, aby zabezpieczyć faktyczne potrzeby mieszkańców w ramach ekonomicznych uwarunkowań. Poinformował, że dofinansowywanie z budżetu województwa pasażerskiego transportu kolejowego opiewa na kwotę ponad 130 mln zł rocznie. Dodał, iż kwestia transportu autobusowego będzie uregulowana w inny sposób i podlega ciągłej dyskusji, jednak nie zakłada się stworzenia ogromnej siatki połączeń autobusowych, które nie byłyby wykorzystane, a mogłyby powodować daleko idące konsekwencje ekonomiczne. Marszałek

odniósł się także krótko do uwag Starosty Międzychodzkiego Juliana Mazurka, dotyczących domów pomocy społecznej. Powiedział, że zdaje sobie sprawę, iż na terenie powiatu międzychodzkiego nie ma tylu potrzebujących, którzy korzystaliby z oferty znajdujących się tu DPS-ów. Poinformował, iż kwestia przepływu informacji oraz dobrych decyzji w sprawie korzystania z nich przez potrzebujących z innych terenów regionu nie należy do kompetencji Zarządu Województwa. Podkreślił, iż Samorząd mógłby być jedynie partnerem w kwestii uwypuklenia problemu i podniesienia go w odpowiednich gremiach. Mówca pogratulował samorządowcom międzychodzkiem inwestycji w infrastrukturę szpitalną. Zwrócił uwagę, że wymagają one wysokich nakładów. Pochwalił skorzystanie, obok środków z budżetu powiatu, z pożyczki z inicjatywy JESSICA (dobudowanie nowego pawilonu szpitala z oddziałem chirurgicznym i ginekologiczno-położniczym). W dalszej kolejności Marszałek poruszył kwestię inwestycji drogowych. Odniósł się do sformułowań kierowanych w stronę Zarządu Województwa, dotyczących niedoceniań północnej Wielkopolski i zaniedbywania infrastruktury drogowej tego regionu. Poinformował, iż na jego polecenie Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu dokonał zestawienia nakładów finansowych poczynionych w latach 2005-2015 na obszarze północnej Wielkopolski. Z powyższej informacji wynika, że na inwestycje drogowe przeznaczono: w powiecie chodzieskim ponad 8 mln zł, w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim 136,5 mln zł, w powiecie międzychodzkiem 11,5 mln zł, w powiecie obornickim 35 mln zł, w powiecie pilskim 18,7 mln zł, w powiecie szamotulskim 92,5 mln zł, w powiecie wągrowieckim 129,8 mln zł, w powiecie złotowskim 36 mln zł. Zaznaczył, że podane liczby tworzą ogromną kwotę, zwłaszcza biorąc pod uwagę potrzeby występujące w całym województwie. Powiedział, że do obecnego stanu niektórych dróg przyczyniła się transformacja w Polsce, w wyniku której z lekki transport ciężarowy został zastąpiony wielotonowym. Warto zwrócić uwagę, iż na wschodzie Polski infrastruktura drogowa jest często w lepszej kondycji, gdyż nie występuje tam aż taka aktywność gospodarcza, jak w Polsce zachodniej. Nawiązał także do wielokrotnie już poruszanej sprawy mostu w Międzychodzie. Jego zdaniem monitorowany co roku most miał określoną sytuację konstrukcyjną i pewnego dnia okazał się niezdolny do użytku. Pęknięcie strun w żelbetowych konstrukcjach było najprawdopodobniej skutkiem przeciążenia mostu. Stwierdził, iż transport z nadmiernym obciążeniem przejechał po moście zapewne kilkakrotnie. Zadeklarował, że budowa nowego mostu, opiewająca na kwotę ponad 37 mln zł, będzie zrealizowana możliwie jak najszybciej. Część środków na tę inwestycję zostanie pozyskana z pieniędzy unijnych, a jej finał przewiduje się na przełom 2017/2018 r. Podkreślił, iż sprawą powyższego mostu poza posłem Romualdem Ajchlerem interesuje się

także radny Województwa Wielkopolskiego Zbigniew Ajchler. Dodał, że regularnie pyta o możliwość realizacji przedsięwzięcia, wywierając bardzo dużą presję na Zarządzie. Marszałek Marek Woźniak podsumował, że dzisiejsza sesja jest spotkaniem opartym na dialogu pomiędzy Samorządem Województwa a samorządami lokalnymi. Zachęcił uczestników Sejmiku do wykorzystania tej sytuacji i przekazania uwag, oczekiwań czy postulatów mieszkańców tego regionu. Powiedział, że największą wartością tej sesji jest możliwość wymiany informacji dotyczących ważnych tematów dla mieszkańców tej części Wielkopolski.

Po zakończeniu panelu dyskusyjnego, przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wysoka. /druk nr 21/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/273/15 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jarocin. /druk nr 22/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/274/15 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Jaraczewo. /druk nr 23/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/275/15 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Gołuchów. /druk nr 24/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/276/15 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Nekla. /druk nr 25/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/277/15 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bojanowo. /druk nr 26/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/278/15 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pyzdry. /druk nr 27/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/279/15 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Włoszakowice. /druk nr 28/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/280/15 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wilczyn. /druk nr 29/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/281/15 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 33. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Żółków, Gmina Żerków. /druk nr 30/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/282/15 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Raszewy, Gmina Żerków. /druk nr 31/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/283/15 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 35. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rososzyca, Gmina Sierszewice. /druk nr 32/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/284/15 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 36. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Damasławek. /druk nr 33/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/285/15 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 37. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Dopiewo. /druk nr 34/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/286/15 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 38. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Skórzewo, gmina Dopiewo. /druk nr 35/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/287/15 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 39. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/441/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017. /druk nr 36/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 25 głosach „za” i 1 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr X/288/15 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 40. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Drawieńskiego Parku Narodowego. /druk nr 37/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/289/15 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad. 41. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VI / 136 / 2015 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie: uchwalenia „Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Wielkopolskiego na lata 2015 – 2018”, realizowanego w oparciu o środki „Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej”. /druk nr 38/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/290/15 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad. 42. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Tarnowo Podgórne na zadanie z zakresu kultury. /druk nr 39/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 25 głosach „za” i 1 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr X/291/15 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. 43. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/133/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 40/

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/292/15 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad. 44. Sprawozdanie z realizacji interpelacji i zapytań zgłoszonych przez Radnych Województwa Wielkopolskiego V kadencji oraz wniosków zgłoszonych na Komisjach Sejmiku w I półroczu 2015 roku. /druk nr 41/

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 45. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w kwietniu, maju i czerwcu 2015 roku (Sesje VI, VII, VIII) /druk nr 42/

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 45A. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/293/15 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 45B. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Poznaniu – Kiekrzu.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/294/15 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad. 46. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku. /druk nr 43/

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 57. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Marcin Porzucek

- Radny poprosił o informację, jaki jest harmonogram inwestycji drogowych na drogach wojewódzkich znajdujących się w powiecie międzychodzkiem?

- Mówca skierował interpelację w sprawie możliwości zmiany herbu województwa wielkopolskiego, tak aby znajdujący się na nim orzeł miał koronę. Radny zwrócił uwagę na przekazy historyczne podnoszone w tej sprawie na początku br. w piśmie kierowanym do Marszałka przez mieszkańca powiatu obornickiego p. Edmunda Kuźniaka (w załączeniu mail uzupełniający wypowiedź radnego na sesji).

b) Marek Sowa

- Radny przypomniał, iż kilka dni temu obchodzony był *Dzień bez samochodu*. Skierował zapytanie w jaki sposób Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego włączył się w realizację tej ekologicznej idei ?

Radny M. Sowa zaproponował również, aby w czasie *Dnia bez samochodu* UMWW mniej korzystał z samochodów służbowych oraz dał dzień wolny niektórym kierowcom.

Głos w sprawie zabrał marszałek Marek Woźniak, który pochwalił ideę *Dnia bez samochodu*, zaznaczył jednak, iż ze względu na dużą liczbę obowiązków i konieczność przeglądania dokumentów jeszcze w drodze do pracy, on sam nie może korzystać z innych środków transportu. Podkreślił jednak, iż coraz więcej pracowników UMWW przyjeżdża do pracy rowerem.

- Mówca interpelował w sprawie możliwości dofinansowania naprotechnologii czyli metody naturalnej prokreacji. W niektórych województwach już rozpatrywano tę sprawę - m.in. województwo podkarpackie przeznaczyło część swoich środków z budżetu na wsparcie naprotechnologii. Zwrócił uwagę, iż środki finansowe powinny być przeznaczone na propagowanie tej metody i szkolenie lekarzy oraz na dofinansowanie do leczenia. Podkreślił, że kwestia ta jest ważna nie tylko dla mieszkańców Wielkopolski, ale i całego kraju. ponieważ naprotechnologia jest stosunkowo droga, dlatego często pary pragnące mieć potomstwo, nie mogą sobie na nią pozwolić. Raz jeszcze zaapelował o rozważenie takiego dofinansowania (w wysokości ok. 200 tys. zł) w tegorocznym budżecie, lub w budżecie Województwa Wielkopolskiego na 2016 rok.

c) Zbigniew Ajchler

- Radny podziękował Burmistrzowi Międzychodu za zaproszenie Sejmiku do Międzychodu oraz Przewodniczącemu SWW za zorganizowanie niniejszej wyjazdowej Sesji. Zwrócił uwagę, iż jest to doskonała okazja do porozmawiania z mieszkańcami powiatu międzychodzkiego i omówienia problemów regionu. Poinformował także, iż jako radny województwa jest współinicjatorem powstania obserwatorium astronomicznego w Izdebnie, gm. Sieraków, które działać będzie pod egidą Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego. Rozmowy w tej sprawie trwają z gminą Sieraków, dyrektorem ZPKWW

oraz społecznością lokalną. Mówca zapowiedział, iż wkrótce będzie zabiegał o dofinansowanie tej inicjatywy z budżetu województwa. Radny podziękował także Zarządowi Województwa za deklarację budowy mostu w Międzychodzie. Na zakończenie zwrócił się do Przewodniczącego SWW o rozważenie możliwości organizowania raz do roku wyjazdowych Sesji SWW w różnych powiatach Wielkopolski. Zaprosił radnych i uczestników Sesji na zwiedzanie okolic Międzychodu, które ma odbyć się po zakończeniu obrad.

d) Mirosława Rutkowska-Krupka

- Radna poinformowała, iż w minioną sobotę – w imieniu Zarządu Województwa – brała udział w jubileuszu 20-leci funkcjonowania Pilskiego Banku Żywności, podczas którego instytucja ta otrzymała odznakę honorową *Za zasługi dla województwa wielkopolskiego*. Radna odczytała list Zarządu Pilskiego Banku Żywności kierowany do marszałka Marka Woźniaka z podziękowaniem za docenienie działalności instytucji i przyznanie jej odznaki honorowej oraz wręczyła pamiątkową rzeźbę.

Przewodniczący SWW udzielił głosu **p. Krzysztofowi Wolnemu** Burmistrzowi Międzychodu, który w imieniu gminy Międzychód serdecznie podziękował radnym i uczestnikom Sesji za przybycie oraz merytoryczną dyskusję. Zwrócił uwagę, iż zapowiedź budowy mostu na Warcie jest niezwykle istotna dla całego regionu oraz poprosił o wsparcie budowy parku technologicznego w gminie Międzychód. Wyraził także nadzieję, że niniejsza Sesja SWW przyczyni się do tego, że Sejmik będzie częściej organizował wyjazdowe posiedzenia, co skutkować będzie większą wiedzą Wielkopolan na temat funkcjonowania samorządu województwa. Na zakończenie raz jeszcze podziękował wszystkim gościom za przybycie i zaprosił do częstszego odwiedzania gminy Międzychód.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** podziękował gospodarzom za zaproszenie, organizację i przyjęcie Sejmiku w Międzychodzie. Przypomniwał, iż idea zorganizowania Sesji wyjazdowej zrodziła się podczas spotkania przedstawicieli wszystkich Klubów Radnych SWW, dlatego wyraził podziękowanie także Przewodniczącym Klubów za zgodę na jej realizację i wspólną działalność ponad podziałami partyjnymi.

Ad. 52. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zamknął X sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Patrycja Burakowska