



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.87.2018

Poznań, dnia 31 sierpnia 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) oraz art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dariusza Augustyniaka, prowadzącego Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne, z siedzibą w miejscowości Będlewo, ul. Wiejska 55, 62-060 Sęszew

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-168/10 z dnia 9.06.2011 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Fermy Kur zlokalizowanej w miejscowości Srocko Małe, gm. Sęszew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.272.2014 z dnia 19.01.2015 r. i znak: DSR-II-1.7222.23.2017 z dnia 4.07.2017 r. w następujący sposób:

1. Pkt I.3 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- f. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- g. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (poidel smoczkowych) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (*ad libitum*) (BAT 5).
- h. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu energooszczędnej wentylacji zapewniającej utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- i. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- j. Stosowanie wysokosprawnego systemu ogrzewania (BAT 8).
- k. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
- l. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
- m. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- n. Utrzymywanie powierzchni pomieszczeń w stanie suchym (BAT 13).
- o. Brak magazynowania pomiotu (BAT 14).
- p. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

2. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

**7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

#### **7.1. Monitorowanie parametrów procesu**

- 7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza zainstalowanego w kurniku nr 2, z częstotliwością raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- 7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- 7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń, zgonów, upadków. Rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów, raz na miesiąc (BAT 29).
- 7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika (pomiotu) kurzego oraz ewidencję jego rozchodów, za pomocą istniejących rejestrów, raz na miesiąc (BAT 29).

#### **7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

#### **7.3. Monitoring emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez szacunki z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

#### **7.4. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

#### **7.5. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-168/10 z dnia 9.06.2011 r., udzielającej Dariuszowi Augustyniakowi prowadzącemu Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne z siedzibą w m. Będlewo, ul. Wiejska 55, 62-060 Sęszew pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Fermy Kur zlokalizowanej w miejscowości Srocko Małe, gm. Sęszew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.272.2014 z dnia 19.01.2015 r. i znak: DSR-II-1.7222.23.2017 z dnia 4.07.2017 r. pozostają bez zmian.

**III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-168/10 z dnia 9.06.2011 r., udzielającą Dariuszowi Augustyniakowi prowadzącemu Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne z siedzibą w m. Będlewo, ul. Wiejska 55, 62-060 Sęszew pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Fermy Kur zlokalizowanej w miejscowości Srocko Małe, gm. Sęszew, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.272.2014 z dnia 19.01.2015 r. i znak: DSR-II-1.7222.23.2017 z dnia 4.07.2017 r.

## UZASADNIENIE

Dariusz Augustyniak prowadzący Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne z siedzibą w m. Będlewo, ul. Wiejska 55, 62-060 Stęszew, pismem z dnia 19.07.2018 r. (data wpływu: 30.07.2018 r.) złożył wniosek do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-168/10 z dnia 9.06.2011 r. udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – Fermy Kur zlokalizowanej w miejscowości Srocko Małe, gm. Stęszew, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.272.2014 z dnia 19.01.2015 r. i znak: DSR-II-1.7222.23.2017 z dnia 4.07.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Przedmiotowy wniosek złożony został w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.98.2017 z dnia 25.07.2017 r. do zmiany pozwolenia zintegrowanego, celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Prowadzący instalację łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedłożył dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację usunął braki formalne i złożył stosowne wyjaśnienia merytoryczne.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 zawiadomiono Wnioskodawcę, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji (Zawiadomienie znak: DSR-II-1.7222.87.2018 z dnia 11.05.2020 r.). Natomiast pismem znak: DSR-II-1.7222.87.2018 z dnia 21.07.2020 r. na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę, o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-168/10 z dnia 9.06.2011 r. ze zm. doprecyzowując jego zapisy.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji zgodnie z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231). Zależnie od kierunku chowu (odchów kur niosek – młode kury), do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania zapisy ww. decyzji wykonawczej Komisji (UE) w zakresie granicznych wielkości emisji BAT-AEL.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7 ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego DSR.VI.7623-168/10 z dnia 9.06.2011 r. ze zm. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa  
Marzena Andrzejewska – Wierzbicka  
p.o. Dyrektora Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Dariusz Augustyniak  
Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne  
Będlewo, ul. Wiejska 55, 62-060 Stęszew
3. Minister Klimatu  
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
6. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
7. Aa x 2