



## MARSZAŁEK

### WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSK-III.7222.68.2021 Poznań, dnia 31 grudnia 2021 r.  
za dowodem doręczenia

#### DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Woźniaka, prowadzącego działalność pod nazwą: Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, Żylice 35 c, 63-900 Rawicz, reprezentowanego przez pełnomocnika – Adama Woźniaka

#### ORZEKAM

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.94.2014 z dnia 7.04.2015 r., udzielającą Piotrowi Walentowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Piotr Walentowski w m. Żylice 35A, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - kur niosek na terenie Fermy Drobiu Piotr Walentowski, zlokalizowanej w m. Żylice 35A, 63-900 Rawicz, na działce o nr ewidencyjnym 85/5, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2019 z dnia 28.01.2020 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Prawidłowe usytuowanie gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni (BAT 2).
- c. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- d. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
- e. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- f. Magazynowanie martwych zwierząt w przeznaczonych do tego celu szczelnych, zamykanych kontenerach ustawionych w wydzielonym miejscu – na betonowej nawierzchni za kurnikami, w sposób zapobiegający emisjom. Częstotliwość odbioru (co 2-3 dni) gwarantuje brak zagrożeń i uciążliwości dla środowiska oraz brak konieczności magazynowania w chłodniach (BAT 2).
- g. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (bieżąca dokumentacja o składzie paszy, przestrzeganie optymalnych dawek paszowych) (BAT 3).
- h. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- i. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy) (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- l. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń, tj. poidel smoczkowych przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (*ad libitum*) (BAT 5).

---

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu

Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań, tel.: 61 626 75 25, faks: 61 626 64 01

- m. Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- n. Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- o. Ograniczenie zużycia wody (BAT 6).
- p. Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczania (BAT 6).
- q. Odprowadzanie ścieków do specjalnego zbiornika bezodpływowego (BAT 7).
- r. Wysokosprawne systemy wentylacyjne (BAT 8).
- s. Optymalizacja systemów wentylacji oraz zarządzanie nimi (BAT 8).
- t. Izolacja ścian, podłóg i/lub sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- u. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- v. Opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).
- w. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 10).
- x. Zwiększenie odległości między źródłem emisji a ich odbiorcą (poprzez umieszczenie urządzeń możliwie jak najdalej od obiektów wrażliwych) (BAT 10).
- y. Skrócenie długości rur doprowadzających paszę poprzez umieszczeniu silosów bezpośrednio przy budynku inwentarskim (BAT 10).
- z. Umieszczenie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa (BAT 10).
- aa. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych, takich jak: zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe; obsługa urządzeń przez doświadczony personel; unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe; zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych (BAT 10).
- bb. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, tj. wysoko sprawne wentylatory oraz sprężarki paszowozów (BAT 10).
- cc. Wykorzystywanie na ściółkę maty z tworzywa sztucznego (BAT 11).
- dd. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* oraz dodawanie do pasz surowców oleistych lub substancji wiążących (BAT 11).
- ee. Stosowanie szczelnego systemu magazynowania i podawania paszy – silosy paszowe wyposażone w filtry workowe (BAT 11).
- ff. Zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem, a obiektem wrażliwym (BAT 13).
- gg. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- hh. Zapewnienie poprawy warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (powyżej dachu), stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, rozpraszanie powietrza wylotowego po stronie znajdującej się dalej od obiektów wrażliwych (BAT 13).
- ii. Usuwanie pomiotu za pomocą taśmociągów (raz dziennie) (BAT 31).
- jj. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

2. Pkt I.6.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji
			Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość wylotowa gazów	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m <sup>3</sup> /h]	[m/s]	[K]	
<b>Budynek inwentarski B10</b>								
E10.1 - E10.26	wentylatory dachowe	pionowy otwarty	10,50	0,63	12 920	12,70	293	8 760
E10.1.S - E10.8.S	wentylatory ścienne	boczny	1,50	1,40	41 930	7,57	293	176

E10.9.S - E10.15.S	wentylatory ścienne	boczny	4,50	1,40	41 930	7,57	293	176
E10.16.S - E10.23.S	wentylatory ścienne	boczny	6,00	1,40	41 930	7,57	293	176
<b>Silosy na paszę</b>								
E10Zb1, E10Zb2	odpowietrzenie silosu paszowego	wylot skierowany w dół	1,0	0,1	-	-	293	320

3. Pkt I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Budynek inwentarski B10)	Amoniak <sup>1)</sup>	0,020000
	Siarkowodór	0,001000
	Pył: <sup>2)</sup>	0,027397
	w tym pył zawieszony PM10	0,010000
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000740

<sup>1)</sup> Graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji <sup>1)</sup>		
			podokres 1 <sup>2)</sup>	podokres 2 <sup>2)</sup>	podokres 3 <sup>2)</sup>
<b>Budynek inwentarski B10</b>					
Chów niosek (budynek inwentarski B10)	E10.1, E10.3, E10.5, E10.7, E10.9, E10.11, E10.13, E10.15, E10.17, E10.19, E10.21, E10.23, E10.25	Amoniak	0,00224017	0,008261328	0,016522655
		Siarkowodór	0,00011201	0,000413066	0,000826133
		Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,00306872 0,00112008	0,011316887 0,004130664	0,022633775 0,008261328
Chów niosek (budynek inwentarski B10)	E10.2, E10.4, E10.6, E10.8, E10.10, E10.12, E10.14, E10.16, E10.18, E10.20, E10.22, E10.24, E10.26	Amoniak	0,00224017	0,008261328	-
		Siarkowodór	0,00011201	0,000413066	-
		Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,00306872 0,00112008	0,011316887 0,004130664	-
Chów niosek (budynek inwentarski B10)	E10.1.S - E10.23.S	Amoniak	0,00680653	-	-
		Siarkowodór	0,00034033	-	-
		Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,00932402 0,00340327	-	-
<b>Silosy na paszę</b>					
Silosy paszowe	E10Zb1, E10Zb2	Pył: <sup>3)</sup> w tym pył zawieszony PM10	0,01	0,01	0,01

<sup>1)</sup> Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

<sup>2)</sup> Podokresy: 1 - pracują wszystkie wentylatory dachowe i ściennie, 2 - pracują wszystkie wentylatory dachowe, 3 - pracuje połowa wentylatorów dachowych.

<sup>3)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia

4. Pkt I.6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### 6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
		[Mg/rok]
	Amoniak	1,8816
	Siarkowodór	0,0941
	Pył: <sup>1)</sup>	2,5811
	w tym pył zawieszony PM10	0,9443
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0731

<sup>1)</sup> Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia

5. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### 7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

#### 7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskaźnika wodomierza umieszczonego w kurniku, z częstotliwością 1 raz na dobę. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy prowadzić ewidencję powstających ścieków przemysłowych z mycia pomieszczeń inwentarskich i urządzeń inwentarskich oraz ścieków przemysłowych z pakowni jaj, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków, ze wskazaniem odbiorców.

7.1.3. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej na podstawie faktur, z częstotliwością 1 raz w miesiącu. Wyniki odnotowywać w specjalnym rejestrze (BAT 29).

7.1.4. Monitorowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt poprzez odnotowywanie w rejestrze stanu kur w kurniku i miesięczna analiza danych.

Monitoring ilości ptaków zasiedlających kurnik będzie odbywać się poprzez ręczne liczenie prowadzone w trakcie wstawiania kur do obiektu.

Monitoring ilości sztuk padłych prowadzony będzie codziennie w rejestrze, w którym odnotowywane są ilości sztuk padłych usuniętych z kurnika.

Liczba ptaków pozostałych po zakończeniu cyklu produkcyjnego ustalana jest na podstawie bilansu ilości ptaków wstawionych oraz sumy liczby sztuk padłych w trakcie całego cyklu (BAT 29).

7.1.5. Należy monitorować spożycie paszy, poprzez odnotowywanie w rejestrze ilości paszy podawanej do silosów paszowych po każdorazowym ich napełnieniu (na podstawie dokumentów przyjęciowych) oraz analiza danych 1 raz w miesiącu w odniesieniu do obsady w tym samym okresie (BAT 29).

7.1.6. Monitorowanie produkcji obornika (pomiotu) poprzez prowadzenie rejestru wywożonego pomiotu z zastosowaniem dokumentów handlowych stosowanych przy przewozie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (pomiot wykorzystywany rolniczo lub do produkcji energii) lub kart ewidencji odpadów i kart przekazania odpadów (pomiot przeznaczony do wykorzystania innego niż w rolnictwie lub do produkcji energii). Prowadzenie miesięcznej analizy danych w odniesieniu do obsady w tym samym okresie (BAT 29).

#### 7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy prowadzić monitoring całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt z częstotliwością 1 raz w roku (BAT 24).

### **7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza 1 raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

### **7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisje pyłu do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt 7 należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

#### **II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:**

DSR-II-1.7222.94.2014 z dnia 7.04.2015 r., udzielającej Piotrowi Walentowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Piotr Walentowski w m. Żylice 35A, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - kur niosek na terenie Fermy Drobiu Piotr Walentowski, zlokalizowanej w m. Żylice 35A, 63-900 Rawicz, na działce o nr ewidencyjnym 85/5, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2019 z dnia 28.01.2020 r., pozostają bez zmian.

**III.** Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.94.2014 z dnia 7.04.2015 r., udzielającą Piotrowi Walentowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Piotr Walentowski w m. Żylice 35A, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - kur niosek na terenie Fermy Drobiu Piotr Walentowski, zlokalizowanej w m. Żylice 35A, 63-900 Rawicz, na działce o nr ewidencyjnym 85/5, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2019 z dnia 28.01.2020 r.

### **UZASADNIENIE**

Zbigniew Woźniak, prowadzący działalność pod nazwą: Fermy Drobiu Woźniak Zbigniew Woźniak, Żylice 35 c, 63-900 Rawicz, reprezentowany przez pełnomocnika – Adama Woźniaka, w dniu 9.04.2021 r. złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.94.2014 z dnia 7.04.2015 r. udzielającej Piotrowi Walentowskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Ferma Drobiu Piotr Walentowski w m. Żylice 35A, 63-900 Rawicz, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - kur niosek na terenie Fermy Drobiu Piotr Walentowski, zlokalizowanej w m. Żylice 35A, 63-900 Rawicz, na działce o nr ewidencyjnym 85/5, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.87.2019 z dnia 28.01.2020 r. Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2373) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest wniosek o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego wraz z uzupełnieniami.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego ówczesny Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem znak: DSR-II-2.7222.1.74.2017 z dnia 27.07.2017 r., przesłanym Stronie zgodnie z art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska wraz z notatką z analizy pozwolenia zintegrowanego, w której zawarto zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, nie były wymagane opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku oraz do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących braków merytorycznych przedłożonej dokumentacji. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.68.2021 z dnia 15.09.2021 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Ponadto, pismem znak: DSK-III.7222.68.2021 z dnia 22.10.2021 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.94.2014 z dnia 7.04.2015 r., ze zmianami, doprecyzowując jej zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, nadano nowe brzmienie pkt I.6.1.2. ww. decyzji poprzez aktualizację czasu pracy wentylatorów dachowych oraz wentylatorów szczytowych.

Dodatkowo w pkt I.6.1.3. określono rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z budynku dla każdego stanowiska dla niosek (źródła emisji) oraz rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Konsekwencją zawnioskowanych zmian jest również aktualizacja dopuszczalnej wielkości emisji rocznej z instalacji (pkt I.6.1.4 ww. decyzji).

Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska w kg/stanowisko/rok oraz dla każdego miejsca emisji określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzących instalację.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeka się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka  
Dyrektor Departamentu  
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Zbigniew Woźniak  
Fermy Drobiu Woźniak  
Zbigniew Woźniak  
Żylice 35 c, 63-900 Rawicz
2. Adam Woźniak - Pełnomocnik
3. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
6. Aa (2x)