



MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSK-III.7222.13.2021Poznań, dnia 12 stycznia 2022 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Sebastiana Pachury, prowadzącego działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Sebastian Pachura Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, reprezentowanego przez pełnomocnika – Piotra Sadowskiego

ORZEKAM

I.Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.121.2015 z dnia 18.05.2016 r., udzielającą Sebastianowi Pachurze, prowadzącemu działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Sebastian Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Kruczyn, gm. Nowe Miasto nad Wartą, w następującym zakresie:

1. Pkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Prawidłowe usytuowanie gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni (BAT 2).
- c. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- d. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
- e. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- f. Przechowywanie martwych zwierząt w chłodni, zlokalizowanej w wyznaczonym miejscu na terenie Fermi, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w niej zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- g. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- h. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- i. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu oraz fosforu (BAT 3, BAT 4).
- j. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).

- k. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
 - l. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
 - m. Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń, tj. poidel smoczkowych przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (*ad libitum*) (BAT 5).
 - n. Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
 - o. Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
 - p. Ograniczenie zużycia wody (BAT 6).
 - r. Wysokosprawne systemy wentylacyjne (BAT 8).
 - s. Optymalizacja systemów wentylacji oraz zarządzanie nimi (BAT 8).
 - t. Izolacja ścian, podłóg i/lub sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
 - u. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
 - w. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym (BAT 10).
 - x. Zwiększenie odległości między źródłem emisji a ich odbiorcą (poprzez umieszczenie urządzeń możliwie jak najdalej od obiektów wrażliwych) (BAT 10).
 - y. Skrócenie długości rur doprowadzających paszę poprzez umieszczeniu silosów bezpośrednio przy budynku inwentarskim (BAT 10).
 - z. Umieszczenie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa (BAT 10).
 - aa. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych, takich jak: zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe; obsługa urządzeń przez doświadczony personel; unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe; zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych (BAT 10).
 - bb. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, tj. wysoko sprawne wentylatory oraz sprężarki paszowozów (BAT 10).
 - cc. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
 - dd. Stosowanie paszy granulowanej (BAT 11).
 - ee. Zamgławianie przy pomocy wody (BAT 11).
 - ff. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
 - gg. Umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości poprzez zastosowanie obudów wentylatorów szczytowych (BAT 13).
 - hh. Umieszczenie zewnętrznej bariery z roślinności (BAT 13).
- Czasowe przechowywanie pomiotu w stanie stałym w hali na płycie obornikowej pod powłoką (BAT 13, BAT 14).
- ii. Usuwanie pomiotu za pomocą taśmociągu co najmniej dwa usunięcia na tydzień (BAT 31).
 - jj. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

2. Pkt I.6.1.1. lit. a ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

a. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru i pyłu (w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5), związane z chowem kur niosek.

3. Pkt I.6.1.1. lit. b ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z 2 budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zabudowanych obudowami (szerokość 13,2 m, długość 3,8 m, wysokość 11,3 m). Obudowy przekierowują zanieczyszczenia ku górze. Ogółem, na budynkach inwentarskich zainstalowanych jest 22 szt. wentylatorów mechanicznych.

4. Punkt I.6.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
		Rodzaj wylotu	Wysokość	Długość boku / Średnica	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	
Kurnik K-1							
OB1	wentylatory szczytowe z obudową*	pionowy otwarty	11,3	13,2	7,22	293	8 760**
Kurnik K-2							
OB2	wentylatory szczytowe z obudową*	pionowy otwarty	11,3	13,2	7,22	293	8 760**

* Łącznie 11 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy.

** 6 szt. wentylatorów szczytowych pracuje cały rok – w podokresie letnim i zimowym (łącznie 8 760 h), natomiast pozostałe 5 szt. wentylatorów pracuje tylko w podokresie letnim (4 380 h).

5. Pkt. I.6.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki od K-1 do K-2)	Amoniak	0,0605 ¹⁾
	Siarkowodór	0,003
	Pył: ²⁾	0,017
	w tym pył zawieszony PM10	0,017
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,002

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Kurnik K-1			
Utrzymywanie drobiu	OB1	Amoniak	0,3799
		Siarkowodór	0,019
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,107 0,107
Kurnik K-2			
Utrzymywanie drobiu	OB2	Amoniak	0,3799
		Siarkowodór	0,019
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,107 0,107

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitator

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5. Pkt I.6.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Amoniak	6,656
Siarkowodór	0,333
Pył ¹⁾	1,88
w tym pył zawieszony PM10	1,88
w tym pył zawieszony PM2,5	0,24

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

6. Pkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań liczników w poszczególnych kurnikach oraz faktur, z częstotliwością 1 raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej na podstawie liczników i faktur, z częstotliwością 1 raz w miesiącu. Wyniki odnotowywać w specjalnym rejestrze (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada poprzez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić rejestr ilości powstającego obornika, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29).

7.1.5. Należy monitorować dobowe spożycie paszy, oraz analiza zużycia łączna 1 raz w miesiącu na podstawie faktur (BAT 29).

7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku co najmniej raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu, w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku z każdego budynku inwentarskiego metodą polegającą na zastosowaniu bilansu masowego z uwzględnieniem badania zawartości azotu w świeżym pomocie i w jajku oraz badania zawartości azotu w pomocie wywożonym z budynku, a następnie zastosowanie wzoru na emisję amoniaku z częstotliwością raz w roku (BAT 25).

7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7. Pkt I.8. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt 7 należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.121.2015 z dnia 18.05.2016 r., udzielającej Sebastianowi Pachurze, prowadzącemu działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Sebastian Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Kruczyn, gm. Nowe Miasto nad Wartą, pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.121.2015 z dnia 18.05.2016 r., udzielającą Sebastianowi Pachurze, prowadzącemu działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Sebastian Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Kruczyn, gm. Nowe Miasto nad Wartą.

UZASADNIENIE

Sebastian Pachura, prowadzący działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Sebastian Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, reprezentowany przez pełnomocnika – Piotra Sadowskiego, w dniu 23.06.2020 r., złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.121.2015 z dnia 18.05.2016 r. udzielającej Sebastianowi Pachurze, prowadzącemu działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Sebastian Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Kruczyn, gm. Nowe Miasto nad Wartą.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.), art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest wniosek o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego wraz z uzupełnieniami.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, nie były wymagane opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku oraz do trzykrotnego złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych przedłożonej dokumentacji. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie. Na wniosek Prowadzącego instalację, postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.25.2020 z dnia 17.09.2020 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego przedłużył do dnia 30.11.2020 r. termin do złożenia wyjaśnień ws. wniosku o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.121.2015 z dnia 18.05.2016 r.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSR-II-1.7222.25.2020 z dnia 15.03.2021 r. na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie przedmiotowej decyzji dla ww. instalacji. Ponadto pismem znak: DSK-III.7222.13.2021 r. z dnia 30.06.2021 r. poinformowano, iż wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, sprawa znak: DSR-II-1.7222.25.2020 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.13.2021.

Pismem znak: DSK-III.7222.13.2021 z dnia 6.12.2021 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.121.2015 z dnia 18.05.2016 r., doprecyzowując jej zapisy. Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji substancji do powietrza związana jest z koniecznością dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT oraz ze zmianą charakterystyki emitorów. Z zakresu ochrony powietrza, zmieniono pkt I.6.1.1. oraz I.6.1.2. ww. decyzji, w związku z zabudowaniem ścian szczytowych z emitorami osłonami przekierowującymi zanieczyszczenia ku górze, ponadto zmieniono pkt I.6.1.3. ww. decyzji, tj.: dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek oraz zaktualizowano emisję godzinową. Uwzględniono również emisję siarkowodoru z instalacji oraz zaktualizowano wielkość emisji amoniaku. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16 poz. 87). Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zmiana niniejszej decyzji nie dotyczy gospodarki odpadami. Ponadto, w instalacji dla której złożono wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa

w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.). Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz powstających odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeka się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Sebastian Pachura

Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Sebastian Pachura

Kruczyn 9, 63-041 Chocicza

2. Piotr Sadowski - pełnomocnik

Biuro Rzecznictwa i Ekonomii Środowiska CODEX Sadowski i Wspólnicy Sp. J.

ul. Stachury 9, 63-000 Środa Wlkp.

3. Minister Klimatu i Środowiska

(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)

4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska

ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań

5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku

6. Aa (2x)