



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSR-II-2.7222.28.2017
Poznań, dnia 21 lutego 2018 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4 i ust 7, art. 211 ust. 1, ust. 6 pkt 1 i pkt 6, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zbigniewa Tomiaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak, z siedzibą w m. Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew

ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r., w następujący sposób:

1. Punkt I ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

I. Rodzaj instalacji i warunki eksploatacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do chowu drobiu na terenie fermy w m. Zamysłowo	ust. 6 pkt 8 lit. a	118 000 szt. (472 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, NIP: 777-10-97-018

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Punkt II.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.1. Opis instalacji

Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu, położona przy ul. Twardowskiej w m. Zamysłowo, na działkach o numerach ewidencyjnych 336/2 i 336/3. W instalacji prowadzony jest chów kur mięsnych – brojlerów, w systemie bezklatkowym, jednopoziomowym, na ściółce. Produkcja odbywa się w 4 budynkach inwentarskich.

Na fermę są dostarczane jednodniowe pisklęta, które chowane są do osiągnięcia ok. 6 tygodnia życia. Po okresie tuczu następuje 2-3 tygodniowa przerwa, przeznaczona na opróżnienie kurników i ich sprzątanie.

Główne etapy procesu produkcyjnego przedstawiają się następująco:

- obsadzanie kurników pisklętami,
- intensywny chów na ściółce ze słomy,
- wywóz dorosłych brojlerów do ubojni,
- sprzątanie kurników na mokro i przygotowanie pod ponowne obsadzenie.

W ciągu roku prowadzonych jest 5,5 cykli produkcyjnych.

Wielkość upadków wynosi do 3 %.

3. W punkcie II.2. „Charakterystyka technologii” ww. decyzji, podpunkty o numerach porządkowych 1, 3 i 6 otrzymują nowe brzmienie oraz dodaje się podpunkt 7:

1. Obiekty inwentarskie przedstawiają się następująco:

- kurnik nr 1 – 28 000 szt., powierzchnia zabudowy 1 600 m², powierzchnia użytkowa 1 436 m²,
- kurnik nr 2 – 30 000 szt., powierzchnia zabudowy 1 647 m², powierzchnia użytkowa 1 581 m²,
- kurnik nr 3 – 30 000 szt., powierzchnia zabudowy 1 647 m², powierzchnia użytkowa 1 581 m²,
- kurnik nr 4 – 30 000 szt., powierzchnia zabudowy 1 647 m², powierzchnia użytkowa 1 581 m².

3. Pomieszczenia kurników wyposażone są w:

- instalacje doprowadzające wodę do celów pitnych i utrzymania porządku w budynkach,
- instalację pojenia składającą się z automatycznych poidel kropelkowych oraz podwieszanych urządzeń do karmienia,
- dozownik do okresowego podawania witamin,
- zautomatyzowany system wentylacji mechanicznej składający się z 8 wentylatorów osiowych o wydajności 16 000 m³/h każdy, zamontowanych w stropie budynku oraz 4 wentylatorów o wydajności 40 000 m³/h każdy, umieszczonych w ścianach szczytowych, w ścianach bocznych budynków zamontowane są nawietrzniki z uchylnymi żaluzjami zapewniającymi możliwość ukierunkowania strumienia powietrza dół-góra,
- 4 nagrzewnice o mocy 40 kW w każdym kurniku, zasilane gazem ziemnym,
- kanalizację umożliwiającą odprowadzenie ścieków z mycia kurników do zbiorników bezodpływowych.

6. Na terenie fermy, rocznie, przy maksymalnej produkcji, powstaje 1 300 Mg/rok odchodów zwierzęcych – pomiotu. Ilość powstających odchodów nie przekracza poziomów określonych w „Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń”.

Odchody zwierzęce nie są magazynowane na terenie fermy, są usuwane poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu hodowlanym, kierowane na środki transportu, podstawiane przez ich odbiorców oraz wywożone poza teren fermy. W dalszej kolejności pomiot jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t 300, str. 1 ze zm.).

Są to okoliczni rolnicy, stosujący pomiot jako nawóz. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 21) biomasa w postaci odchodów zwierzęcych, w zakresie regulowanym przepisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi nie jest traktowana jako odpad.

7. Na terenie fermy, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji, powstają zwłoki zwierzęce – tzw. upadki, w ilości do 19 470 szt./rok. Magazynowanie upadków jest prowadzone w zamkniętym, opisanym kontenerze ustawionym na utwardzonej nawierzchni przy wyznaczonym kurniku. Odbiorcą upadków jest zakład prowadzący ich zagospodarowanie w procesach wymienionych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r., określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

4. Punkt II.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Energia, materiały, surowce i paliwa	Zużycie
Woda	5 500 m ³ /rok
Energia elektryczna	180 MWh/rok
Gaz ziemny	12 000 m ³ /rok
Słoma	30 Mg/rok
Pasza	3 505 Mg/rok
Pisklęta	649 000 szt./rok

5. Punkt V.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję pyłu ogółem, pyłu PM_{2,5} pyłu zawieszonego PM₁₀, amoniaku, siarkowodoru, tlenku węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki związane z chowem brojlerów, prowadzone w 4 kurnikach.
- b. Substancje powstające w wyniku utrzymania kurczaków emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych. Ogółem zainstalowanych jest 48 szt. wentylatorów mechanicznych. Na każdym z kurników zainstalowanych jest po 8 wentylatorów mechanicznych dachowych oraz po 4 wentylatory mechaniczne szczytowe.
- c. Ogrzewanie każdego z kurników odbywa się za pomocą 4 nagrzewnic gazowych o mocy 40 kW każda, zasilanych gazem ziemnym. Zanieczyszczenia ze spalania gazu odprowadzane są do powietrza poprzez ogólny system wentylacji mechanicznej kurników.
- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z wariantami pracy wentylatorów.
 - w podokresie 1 pracują wentylatory mechaniczne dachowe (5544 h w ciągu roku, w tym 1955 h pracują nagrzewnice),
 - w podokresie 2 pracują wszystkie wentylatory (50 h w ciągu roku).

V.1.1.2 Miejsca emisji, emitory oraz ich charakterystyka i warunki pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Charakterystyka miejsc emisji						Czas emisji
		Rodzaj	Wysokość	Średnica	Wydajność wentylatora	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[m/s]	[K]	
Kurnik nr 1								
KI/1÷KI/8	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,71	16 100	11,30	293	5544
KI/9÷KI/12	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,2	40 000	9,80	293	50
Kurnik nr 2								
KII/1÷KII/8	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,71	16 100	11,30	293	5544
KII/9÷KII/12	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,2	40 000	9,80	293	50
Kurnik nr 3								
KIII/1÷KIII/8	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,71	16 100	11,30	293	5544
KIII/9÷KIII/12	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,2	40 000	9,80	293	50
Kurnik nr 4								
KIV/1÷KIV/8	wentylator dachowy	pionowy otwarty	7,5	0,71	16 100	11,30	293	5544
KIV/9÷KIV/12	wentylator szczytowy	boczny	1,5	1,2	40 000	9,80	293	50

V.1.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

Źródło emisji (numer budynku)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów i pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
			Podokres 1 ³⁾	Podokres 2 ⁴⁾
Utrzymanie drobiu (Kurnik nr 1)	KI/1÷KI/8	Amoniak	0,016	0,0071
		Siarkowodór	0,00049	0,00021
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,00112 0,0064	0,0051 0,0029
		Dwutlenek siarki	0,00000015	-
		Dwutlenek azotu	0,00275	-
		Tlenek węgla	0,0054	-
	KI/9÷KI/12	Amoniak	-	0,017
		Siarkowodór	-	0,00055
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	0,0123 0,007
Utrzymanie drobiu (Kurniki nr 2, 3 i 4)	KII/1÷KII/8 KIII/1÷KIII/8 KIV/1÷KIV/8	Amoniak	0,017	0,0074
		Siarkowodór	0,00051	0,00023
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0119 0,0068	0,0053 0,003
		Dwutlenek siarki	0,00000015	-
		Dwutlenek azotu	0,00275	-
		Tlenek węgla	0,0054	-
	KII/9÷KII/12 KIII/9÷KIII/12 KIV/9÷KIV/12	Amoniak	-	0,019
		Siarkowodór	-	0,00058
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	0,0133 0,0075

¹⁾ emisja substancji przypadająca na jeden emitor

²⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

³⁾ w podokresie 1 pracują wentylatory mechaniczne dachowe (5544 h w ciągu roku, w tym 1955 h pracują nagrzewnice),

⁴⁾ w podokresie 2 pracują wszystkie wentylatory (50 h w ciągu roku).

V.1.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja
	[Mg/rok]
Amoniak	2,974
Siarkowodór	0,0904
Dwutlenek siarki	0,00000938
Dwutlenek azotu	0,172
Tlenek węgla	0,0336
Pył ¹⁾	2,0780983
w tym pył zawieszony PM10	1,1880563
w tym pył zawieszony PM2,5	0,890042

¹⁾ pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

V.1.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów - nie określono

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm dotyczących lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych.

6. Z punktu V.2. ww. decyzji wykreśla się zapisy dotyczące ścieków bytowych.

7. W punkcie V.2. ww. decyzji podpunkt 2 dotyczący ścieków przemysłowych otrzymuje brzmienie:

2. Ilość ścieków:

$$Q_{\text{roczne}} = 23,00 \text{ m}^3/\text{rok}$$

8. Z punktu V.2. ww. decyzji wykreśla się zapisy dotyczące wód opadowych.

9. W punkcie V.3.1. ww. decyzji, tabela dotycząca ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w normalnych warunkach działania instalacji, otrzymuje brzmienie:

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość [Mg/rok]
Odpady niebezpieczne				
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	Odpady stanowią zużyte świetlówki, w skład których wchodzi: rury szklane, elektrody, argon i pary rtęci, mieszanina substancji chemicznych o właściwościach fluorescencyjnych.	0,05

10. W punkcie V.3.1.1. ww. decyzji, tabela dotycząca sposobu gospodarowania odpadami oraz miejsca i sposobu magazynowania odpadów, otrzymuje brzmienie:

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Sposób gospodarowania odpadami
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	Magazynowanie w wyznaczonym pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym, następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania.

11. Pkt V.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 1			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 16 100 m ³ /h – 8 szt.	16	8
2.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	8	-
Kurnik nr 2			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 16 100 m ³ /h – 8 szt.	16	8
4.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	8	-
Kurnik nr 3			
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 16 100 m ³ /h – 8 szt.	16	8
6.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	8	-
Kurnik nr 4			
7.	Wentylatory dachowe o wydajności 16 100 m ³ /h – 8 szt.	16	8
8.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 40 000 m ³ /h – 4 szt.	8	-

12. Punkt VI.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI.2. Monitoring gospodarki wodno-ściekowej

VI.2.1 Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Monitoring ilości wykorzystywanej wody do pojenia zwierząt oraz mycia posadzek i ścian należy prowadzić na podstawie odczytów z wodomierzy zainstalowanych przy każdym z kurników.

VI.2.2 Monitoring ścieków przemysłowych

Monitoring ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych należy prowadzić na podstawie ilości i pojemności pojazdów asenizacyjnych wywożących ścieki ze zbiorników bezodpływowych do oczyszczalni ścieków.

13. Wykreśla się punkt VI.3. z ww. decyzji.

14. Wykreśla się punkt VI.4. z ww. decyzji.

- II. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r., pozostają bez zmian.
- III. Niniejsza decyzja jest integralną częścią decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r.

UZASADNIENIE

W dniu 7.04.2017 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Zbigniewa Tomiaka, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak, z siedzibą w m. Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-47/05 z dnia 28.04.2006 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów na terenie fermy w m. Zamysłowo, gm. Stęszew, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.127.2014 z dnia 8.12.2014 r.

Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji do chowu drobiu – brojlerów wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionych w ust. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada z 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71), organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zgodnie z art. 216 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska tutejszy Organ dokonał analizy przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w postępowaniu prowadzonym pod znakiem: DSR-II-1.7222.22.2016. Analiza miała na celu ocenę zgodności stanu faktycznego instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego z opisem instalacji zawartym w pozwoleniu zintegrowanym. Wykazała ona niezgodności w sposobie funkcjonowania przedmiotowej instalacji z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym, które przedstawiono w wezwaniu do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego. W rozpatrywanym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację uwzględnił zalecenia przedstawione w notatce służbowej z analizy pozwolenia zintegrowanego, załączonej do ww. wezwania. Ponadto, pismem z dnia 6.05.2017 r. (data wpływu 9.05.2017 r.) rozszerzył zakres wniosku o zapisy związane z planowanym zwiększeniem obsady przedmiotowej fermy.

W toku postępowania wyjaśniającego trzykrotnie wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie i spełnił wymagania określone w przepisach prawa.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 28.08.2017 r., zawiadomiono Wnioskodawcę, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto, wypełniając obowiązek wynikający z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSR-II-2.7222.28.2017 z dnia 14.02.2018 r., poinformowano Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w toku postępowania administracyjnego. W kontekście powyższego Zbigniew Tomiak przesłał do tutejszego Organu drogą elektroniczną w dniu 20.02.2018 r. informację, iż Strona nie wnosi uwag i wniosków odnośnie przedmiotowego postępowania.

Prowadzący instalację zaplanował zwiększenie obsady fermy ze 100 000 szt. do 118 000 szt. oraz zwiększenie ilości cykli chowu z 5 do 5,5 w ciągu roku. W toku postępowania wyjaśniającego w tym zakresie ustalono, że dotychczasowe budynki inwentarskie, mimo zwiększonej obsady, nadal spełniać będą wymogi rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 127).

Zgodnie z art. 86 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydaniu tych decyzji.

W tym zakresie Wnioskodawca wyjaśnił, iż uzyskanie pozwolenia na budowę przedmiotowej fermy nie zostało poprzedzone uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia – ze względu na brak takiego wymogu w ówczesnych przepisach prawa. Zwiększenie obsady zostanie przeprowadzone bezinwestycyjnie, tj. bez konieczności uzyskania nowej decyzji – pozwolenia na budowę.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie fermy na stan powietrza z uwzględnieniem emisji związanej z utrzymaniem drobiu w 4 budynkach inwentarskich, ze szczególnym uwzględnieniem emisji amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu (w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku oraz zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Na terenie fermy znajduje się 8 szt. silosów paszowych zlokalizowanych po 2 szt. przy każdym z budynków inwentarskich. Silosy stanowią integralną część instalacji. Zgodnie z wnioskiem Strony, ze względu na zastosowane podczas przeładunku środki techniczno-organizacyjne, eksploatacja silosów nie powoduje emisji pyłów do powietrza.

Awaryjne źródło energii elektrycznej zapewnia eksploatacja agregatu prądotwórczego. Agregat stanowi odrębną instalację, dlatego nie został objęty pozwoleniem.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), Prowadzący instalację nie jest zobowiązany do wykonywania pomiarów wielkości emisji do powietrza z instalacji.

Zgodnie z informacjami pozyskanymi od Wnioskodawcy, ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm dotyczących lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych. W związku z powyższym odstąpiono od konieczności usytuowania stanowisk pomiarowych.

Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w zakresie wykreślenia z decyzji zapisów dotyczących ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych. Tutejszy Organ wykreślił z pkt V.2. ww. decyzji zapisy dotyczące ścieków bytowych oraz wód opadowych, z powodu braku podstaw prawnych do zawierania ww. zapisów. W związku ze wzrostem obsady, wniesiono o zmianę ilości powstających ścieków przemysłowych. W związku z powyższym zmieniono pkt V.2. ww. decyzji w tym zakresie.

Na wniosek Prowadzącego instalację zmieniono punkt VI.2. w zakresie monitorowania ilości wody wykorzystywanej do pojenia zwierząt oraz mycia posadzek i ścian, a także ilości ścieków przemysłowych.

Zgodnie z art. 180 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wytwarzanie odpadów wymaga uzyskania pozwolenia. Stąd w decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego, w części określającej warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami ujmowane są wyłącznie odpady wytwarzane w wyniku normalnej eksploatacji objętej pozwoleniem zintegrowanym. Wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki odpadami dotyczy wykreślenia z pozwolenia odpadów, które nie są wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji. Ponadto z listy odpadów dopuszczonych do wytwarzania wykreślono odpady o kodach 02 01 06 – Odchody zwierzęce oraz 02 01 82 – Zwierzęta padłe i ubite z konieczności.

Odchody zwierzęce – pomiot powstający na fermie jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia o odpadach biomasa w postaci odchodów zwierzęcych, w zakresie regulowanym przepisami ww. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego, wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi nie jest traktowana jako odpad.

W trakcie analizy pozwolenia zintegrowanego ustalono, iż odbiorcą zwłok zwierzęcych jest zakład prowadzący ich zagospodarowanie w procesach wymienionych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002.

Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierzęta uśmiercone w celu wyeliminowania chorób epizodycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem, nie są traktowane jako odpady.

Informację o tym, że ww. upadki nie stanowią odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach podano również w części opisowej zmienianego pozwolenia, tj. w pkt. II.2. „Charakterystyka technologii”.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska związana jest z wykreśleniem źródeł hałasu niepowiązanych technologicznie z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego, mocy akustycznej źródeł hałasu oraz zapisów dotyczących wykonywania okresowych pomiarów hałasu.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane określa, w odniesieniu do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, m.in. rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby. Mając powyższe na uwadze, z pkt V.4.2. decyzji wykreślono źródła hałasu niepowiązane technologicznie z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego, tj. pojazdy obsługujące fermę i traktor zasilający agregat prądotwórczy, a także kolumnę zawierającą poziomy mocy akustycznej źródeł hałasu.

Ponieważ wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody, nie określa się przedmiotowego obowiązku w pozwoleniu zintegrowanym. Mając powyższe na uwadze, z pkt VI. decyzji wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Uwzględniając art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystywanie substancji powodujących ryzyko jednak nie stwierdzono możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych ww. substancjami powodującymi ryzyko. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane. Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Wnioskodawcy i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji, złożone za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji wniesiono opłatę skarbową w wysokości 253 zł, na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, PKO BP S.A., Nr konta: 94 1020 4027 0000 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Jarosław Sobczak
Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska*

Otrzymują:

1. Zbigniew Tomiak
Ferma Drobiu Zbigniew Tomiak
Dębno, ul. Nowa 27, 62-060 Stęszew
2. Minister Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (SIGW)
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2