



MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSK-III.7222.129.2021 Poznań, dnia 10 marca 2022 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Mariusza Pachury, prowadzącego działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Sprzedaż Jaj, Kruczyn – Mariusz Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, reprezentowanego przez pełnomocnika Piotra Sadowskiego

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-9/04 z dnia 7.12.2004 r., udzielającą Specjalistycznemu Gospodarstwu Rolnemu Ferma Drobiu – Sprzedaż Jaj Kruczyn, Mariusz Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.77.2012 z dnia 8.08.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.102.2014 z dnia 4.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.113.2015 z dnia 12.04.2016 r. – w następujący sposób:

1. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- 1) Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- 2) Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- 3) Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- 4) Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2).
- 5) Magazynowanie padłych sztuk pochodzących z fermy drobiu w chłodni do czasu odbioru przez uprawniony podmiot (BAT 2).
- 6) Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- 7) Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- 8) Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- 9) Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).

- 10) Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- 11) Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- 12) Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- 13) Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- 14) Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- 15) Utrzymywanie możliwe najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
- 16) Ograniczenie zużycia wody (obiekty chowu są myte przez zamglawianie) (BAT 6).
- 17) Odprowadzanie ścieków do specjalnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
- 18) Zastosowanie wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 8).
- 19) Optymalizacja systemów wentylacji oraz zarządzanie nimi (BAT 8).
- 20) Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- 21) Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- 22) Opracowanie i wdrożenie planu zarządzania hałasem jako część Systemu Zarządzania Środowiskowego.
- 23) Zastosowanie automatycznego wysokosprawnego systemu wentylacji (BAT 10).
- 24) Unikanie prowadzenia czynności powodujących hałas w ciągu nocy (BAT 10).
- 25) Pomiędzy instalacją a terenami podlegającymi ochronie akustycznej zapewniona jest odpowiednia odległość (BAT 10).
- 26) Zamykanie drzwi i otworów budynków zwłaszcza podczas karmienia o ile jest to możliwe (BAT 10).
- 27) Stosowanie podawania paszy umożliwiający swobodny dostęp do paszy (BAT 11).
- 28) Utrzymanie zwierząt i powierzchni pomieszczeń w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- 29) Umieszczanie zewnętrznych barier tj. żywopłot z tui posadzony wokół Fermy od strony budynków (BAT 13).
- 30) Usuwanie pomiotu co najmniej 2 usunięcia na tydzień (BAT 31).

2. Pkt V.1 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust.1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Głównym źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu zawieszono PM10 i pyłu zawieszono PM2,5), związane z chowem kur niosek.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów wyciągowych, które zostały zabudowane osłonami. Na terenie Fermy zainstalowanych jest łącznie 74 szt. wentylatorów mechanicznych.
- c. Budynki odchowalni 1 i odchowalni 2 są ogrzewane za pomocą nagrzewnic olejowych. Emisja substancji powstających w wyniku spalania oleju w nagrzewnicach odbywa się przez system wentylacji mechanicznej odchowalni.
- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
 - podokres 1 trwający dla kurników od K-1 do K-4 - 4380 h/rok, dla odchowalni 1 i 2 - 3 024 h/rok – pracują wszystkie wentylatory szczytowe i dachowe,
 - podokres 2 trwający: dla kurników od K-1 do K-4 - 4380 h/rok - pracuje połowa wentylatorów szczytowych, dla odchowalni 1 i 2 - 3 024 h/rok (w odchowalni nr 1 pracuje 5 wentylatorów dachowych oraz 2 wentylatory szczytowe i nagrzewnice, w odchowalni nr 2 pracuje 6 wentylatorów dachowych oraz 3 wentylatory szczytowe i nagrzewnice).

V.1.2. Charakterystyka miejsc emisji, emitory oraz warunki ich pracy

Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Opis emitora	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
		Rodzaj wylotu	Wysokość	Długość boku / Średnica	Prędkość gazów odlotowych	Temperatura gazów odlotowych	
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	
Kurnik K-1							
OB1	11 szt. wentylatorów szczytowych z obudową	boczny	7,10	13,2	0	293	8 760
Kurnik K-2							
OB2	10 szt. wentylatorów szczytowych z obudową	boczny	7,10	13,2	0	293	8 760
Kurnik K-3							
OB3	11 szt. wentylatorów szczytowych z obudową	boczny	7,10	13,2	0	293	8 760
Kurnik K-4							
OB4	11 szt. wentylatorów szczytowych z obudową	boczny	7,10	13,2	0	293	8 760
Odchowalnia 1							
OB5	4 szt. wentylatorów szczytowych z obudową	boczny	7,10	13,20	0	293	6048
W1, W3, W5, W7, W9	wentylator dachowy	pionowy zadaszony	5,5	0,3	0	293	6048
W2, W,4, W6, W8, W10	wentylator dachowy	pionowy zadaszony	5,5	0,3	0	293	3024
Odchowalnia 2							
OB5	5 szt. wentylatorów szczytowych z obudową	boczny	7,10	13,20	0	293	6048
W11, W13, W15, W17, W19, W21	wentylator dachowy	pionowy zadaszony	6,5	0,3	0	293	6048

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla kur niosek:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (kurniki od K-1 do K-4)	Amoniak	0,02 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00042
	Pył: ²⁾	0,017
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,017 0,00124
Utrzymywanie drobiu (odchowalnia 1 i 2)	Amoniak	0,02
	Siarkowodór	0,00042
	Pył: ²⁾	0,017
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,017 0,00124

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora).

Źródło emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
			Podokres 1 ³⁾	Podokres 2 ³⁾
Kurnik K-1				
Utrzymywanie drobiu	OB1	Amoniak	0,1256	0,1256
		Siarkowodór	0,00264	0,00264
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0514 0,0514	0,0514 0,0514
Kurnik K-2				
Utrzymywanie drobiu	OB2	Amoniak	0,1712	0,1712
		Siarkowodór	0,00359	0,00359
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0701 0,0701	0,0701 0,0701
Kurnik K-3				
Utrzymywanie drobiu	OB3	Amoniak	0,1712	0,1712
		Siarkowodór	0,00359	0,00359
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0701 0,0701	0,0701 0,0701

Kurnik K-4				
Utrzymywanie drobiu	OB4	Amoniak	0,1712	0,1712
		Siarkowodór	0,00359	0,00359
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0701 0,0701	0,0701 0,0701
Odchowalnia 1				
Utrzymywanie drobiu Nagrzewnice	OB5	Amoniak	0,02547	0,052
		Siarkowodór	0,000535	0,001093
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,00119	0,003156
		Dwutlenek siarki	-	0,000032
		Tlenki azotu jako NO ₂	-	0,002648
		Tlenek węgla	-	0,00032
	W1, W3, W5, W7, W9	Amoniak	0,00728	-
		Siarkowodór	0,0001528	-
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,002981	-
	W2, W4, W6,W8,W10	Amoniak	0,00728	0,01564
		Siarkowodór	0,0001528	0,000329
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,002981	0,0072798
		Dwutlenek siarki	-	0,000002
		Tlenki azotu jako NO ₂	-	0,000132
		Tlenek węgla	-	0,000016
Odchowalnia 2				
Utrzymywanie drobiu Nagrzewnice	OB6	Amoniak	0,00713	0,0516
		Siarkowodór	0,000623	0,00117
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,001345	0,003132
		Dwutlenek siarki	-	0,00033
		Tlenki azotu jako NO ₂	-	0,002649
		Tlenek węgla	-	0,000321
	W11, W13, W15, W17, W19, W21	Amoniak	0,00686	-
		Siarkowodór	0,0001879	-
		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,000406	-
	W12, W14, W16, W18, W20,W22	Amoniak	0,00868	0,0155
		Siarkowodór	0,0001879	0,000336

		Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,000406	0,0007554
		Dwutlenek siarki	-	0,000001
		Tlenki azotu jako NO2	-	0,00011
		Tlenek węgla	-	0,000013

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitent

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

³⁾ Podokresy: 1 – trwający dla kurników od K-1 do K-4 - 4380 h/rok, dla odchowni 1 i 2 - 3 024 h/rok – pracują wszystkie wentylatory szczytowe i dachowe. Podokres 2 - trwający: dla kurników od K-1 do K-4 - 4380 h/rok - pracuje połowa wentylatorów szczytowych, dla odchowni 1 i 2 - 3 024 h/rok – pracuje 5 wentylatorów dachowych oraz 2 wentylatory szczytowe w odchowni nr 1 i nagrzewnice, 6 wentylatorów dachowych oraz 3 wentylatory szczytowe w odchowni nr 2 i nagrzewnice,

V.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Pył ogółem ¹⁾	3,52
w tym pył zawieszony PM 10	3,52
w tym pył zawieszony PM 2,5	0,408
Amoniak	8,47
Siarkowodór	0,1808
dwutlenek siarki	0,001656
tlenki azotu jako NO2	0,02898
tlenek węgla	0,0035

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitentów – nie określono.

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

3. Pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

VI.1.1 Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VI.1.2. Należy prowadzić nadzór nad procesem technologicznym: monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą odczytów z liczników i faktur, monitorować zużycie surowców za pomocą faktur. Rejestru prowadzić z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez monitoring ilości zwierząt zasiedlających poszczególne obiekty oraz monitoring ilości sztuk padłych usuniętych z budynków inwentarskich - wyniki wpisywane będą do istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika (pomiotu) oraz ewidencję jego rozchodów, za pomocą istniejących rejestrów, po każdym cyklu chowu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

VI.1.5. Należy prowadzić ewidencję ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia odchowalni, na podstawie ilości zużytej wody na ten cel, a wyniki odnotowywać w rejestrze.

VI.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VI.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

VI.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt. (BAT 24).

4. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-9/04 z dnia 7.12.2004 r., udzielającej Specjalistycznemu Gospodarstwu Rolnemu Ferma Drobiu – Sprzedaż Jaj Kruczyn, Mariusz Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.77.2012 z dnia 8.08.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.102.2014 z dnia 4.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.113.2015 z dnia 12.04.2016 r. – pozostają bez zmian.
- III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-9/04 z dnia 7.12.2004 r., udzielającą Specjalistycznemu Gospodarstwu Rolnemu Ferma Drobiu – Sprzedaż Jaj Kruczyn, Mariusz Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.77.2012 z dnia 8.08.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.102.2014 z dnia 4.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.113.2015 z dnia 12.04.2016 r.

UZASADNIENIE

Mariusz Pachura, prowadzący działalność pod nazwą: Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Sprzedaż Jaj Kruczyn – Mariusz Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, reprezentowany przez pełnomocnika Piotra Sadowskiego, w dniu 5.07.2018 r., złożył do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-9/04 z dnia 7.12.2004 r., udzielającej Specjalistycznemu Gospodarstwu Rolnemu Ferma Drobiu – Sprzedaż Jaj Kruczyn, Mariusz Pachura, Kruczyn 9, 63-041 Chocicza, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-VI.7222.77.2012 z dnia 8.08.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.102.2014 z dnia 4.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.113.2015 z dnia 12.04.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-2.7222.1.39.2017 z dnia 17.07.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE 688.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest wniosek o zmianę ww. decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego wraz z uzupełnieniami.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym, nie były wymagane opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku oraz do trzykrotnego złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych przedłożonej dokumentacji. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Pismem znak: DSK-III.7222.129.2021 r. z dnia 25.06.2021 r. poinformowano, iż wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, sprawa znak: DSR-II-1.7222.81.2018 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.129.2021.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.129.2021 z dnia 18.02.2022 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz o możliwości zgłoszenia wniosków. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) ww. decyzji, doprecyzowując jego zapisy. W niniejszej decyzji zaktualizowano charakterystykę źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, emitory oraz parametry ich pracy oraz dopuszczalne rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza. Ponadto do pkt V.1.2. ww. decyzji dodano punkt określający rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. Ponadto, w ww. decyzji zaktualizowano wielkość emisji substancji dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz wielkość emisji rocznej z instalacji. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku, a także zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 stanowiących załącznik do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Ponadto, zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia ewidencji ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych, obejmującej ilości zużytej wody na ten cel.

W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VI. ww. decyzji. Dodatkowo w pkt VII. doprecyzowano zapisy dotyczące sposobu i częstotliwości przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeka się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Mariusz Pachura
Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne
Ferma Drobiu Sprzedaż Jaj Kruczyn Mariusz Pachura
Kruczyn 9, 63-041 Chocicza
2. Piotr Sadowski - pełnomocnik
Biuro Rzecznostwa i Ekonomii Środowiska CODEX Sadowski i Wspólnicy Sp. J.
ul. Stachury 9, 63-000 Środa Wlkp.
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
6. Aa (2x)