



## MARSZAŁEK

### WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSK-III.7222.45.2022 Poznań, dnia 6 lipca 2022 r.

za dowodem doręczenia

## DECYZJA

Na podstawie art. 183 ust. 2, art. 193 ust. 1 pkt 2 i ust. 3, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Rzeźni Mróz sp. z o. o., Borzęciczki 29 a, 63-720 Koźmin

## ORZEKAM

**stwierdzić wygaśnięcie**, z upływem dnia 2.01.2022 r., pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji trzody chlewnej, udzielonego Zakładowi Rolno – Przemysłowemu „AGROMIĘS” Sp. z o. o., z siedzibą w miejscowości Świerczyna 100, 64-113 Osieczna, mocą decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-32/08, SR.IV-11.6600-107/07 z dnia 22.02.2008 r., z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione na Mróz S.A. decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-117/09 z dnia 19.01.20010 r., a następnie na Rzeźnię Mróz Sp. z o. o. decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-14/10 z dnia 22.03.2010 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.146.2011 z dnia 2.03.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.27.2013 z dnia 20.01.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.176.2014 z dnia 10.12.2014 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 27.01.2022 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Rzeźni Mróz sp. z o. o., Borzęciczki 29 a, 63-720 Koźmin, o stwierdzenie wygaśnięcia pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji trzody chlewnej, udzielonego Zakładowi Rolno – Przemysłowemu „AGROMIĘS” Sp. z o. o., z siedzibą w miejscowości

Świerczyna 100, 64-113 Osieczna, mocą decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-32/08, SR.IV-11.6600-107/07 z dnia 22.02.2008 r., z którego prawa i obowiązki zostały przeniesione na Mróz S.A. decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-117/09 z dnia 19.01.20010 r., a następnie na Rzeźnię Mróz Sp. z o. o. decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-14/10 z dnia 22.03.2010 r., zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.146.2011 z dnia 2.03.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.27.2013 z dnia 20.01.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.176.2014 z dnia 10.12.2014r.

Na podstawie art. 193 ust. 3 w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Z informacji przedstawionych we wniosku wynika, iż Prowadzący instalację – Rzeźnia Mróz sp. z o. o. – z dniem 3.01.2022 r. prowadzi produkcję trzody chlewnej w 2 z 5 budynków inwentarskich (pozostałe budynki zostały wyłączone z produkcji ze względu na zły stan techniczny – protokół kontroli 167/2021 przeprowadzony przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w dniach 23.08.2021 r. – 6.09.2021 r.), a ilość trzody chlewnej w obu budynkach nie przekroczy 1 800 szt. tuczników.

Pismem znak: DSK-III.7222.45.2022 r. z dnia 24.05.2022 r., Marszałek Województwa Wielkopolskiego na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, powiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenie zintegrowanego i możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Ponadto, mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 10 § 1 ww. ustawy, poinformowano Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących mu uprawnień.

Zgodnie z art. 193 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawa ochrony środowiska – jeżeli podmiot przestał być prowadzącym instalację w rozumieniu ustawy, lub z innych powodów pozwolenie stało się bezprzedmiotowe – pozwolenie wygasa. W przypadku zaistnienia ww. okoliczności organ właściwy do wydania pozwolenia, na podstawie art. 193 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, zobligowany jest do stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia, w drodze decyzji. Decyzja stwierdzająca wygaśnięcie ma charakter deklaratoryjny, tj. stwierdza zaistnienie ustawowego skutku w postaci wycofania z obrotu prawnego pozwolenia zintegrowanego.

Decyzja stwierdzająca wygaśnięcie wywołuje skutki prawne wstecz, od dnia, w którym zaistniała przesłanka wygaśnięcia pozwolenia.

Bezprzedmiotowość decyzji (pozwolenia) zachodzi wówczas, gdy nierealne okaże się osiągnięcie celu, ze względu na który decyzja została wydana (z wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 stycznia 2008 r. sygn. akt: I OSK 4/07). Pojęcie bezprzedmiotowości oznacza zatem stan, w którym na skutek wystąpienia trwałej i nieusuwalnej przeszkody wykonywanie uprawnień wynikających z decyzji stało się niemożliwe.

Odnosząc powyższe do rozpatrywanej sprawy ustalono, że od dnia 3.01.2022 r. Spółka prowadzi działalność w 2 budynkach inwentarskich, która nie wymaga pozwolenia zintegrowanego, z uwagi na obsadę tuczników. Wobec czego przedmiotowa instalacja nie kwalifikuje się do instalacji, o których mowa w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169). W związku z powyższym z upływem dnia 2.01.2022 r., pozwolenia zintegrowanego stało się bezprzedmiotowe i wygasło. W tym stanie rzeczy udzielone ww. pozwolenie zostało wycofane z obiegu prawnego, mocą cytowanego art. 193 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, co zostaje potwierdzone niniejszą decyzją.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 10,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1.Rzeźnia Mróz sp. z o. o.,

Borzęciczki 29 a, 63-720 Koźmin Wielkopolski

2.Minister Klimatu i Środowiska

(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))

3.Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska

ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań

4.Departament Korzystania i Informacji o Środowiska

5.Aa x 2