



MARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

DSK-III.7222.200.2021 Poznań, dnia 28 lipca 2022 r.
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 1, pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378, ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Iwony Bąbelek zamieszkałej przy ul. Nowotomyskiej 34, 64-310 Lwówek, reprezentowanego przez pełnomocnika – Jakuba Bombę

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-52/05 z dnia 20.07.2006 r. udzielającą Mieczysławowi Bąbelkowi zamieszkałemu przy ul. Nowotomyskiej 34, 64-310 Lwówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli brojlerów na terenie Fermy w m. Lwówek gm. Lwówek zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2014 z dnia 9.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.19.2017 z dnia 8.11.2017 r. sprostowaną postanowieniem o znak: DSR-II-1.7222.28.2018 z dnia 23.04.2018 r. w następującym zakresie:

1. Pkt I. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu brojlerów na terenie Fermy w m. Lwówek gm. Lwówek o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk	ust. 6 pkt 8 lit. a	69 000 stanowisk (276 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Iwona Bąbelek ul. Nowotomska 34 64-310 Lwówek NIP: 7881124029

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

2. Pkt II.2 lit. c. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

c. Główne etapy procesu produkcyjnego przedstawiają się następująco:

- obsadzenie kurników pisklętami;
- intensywny chów w technologii bezściekowej na ściółce;
- wywóz dorosłych brojlerów do ubojni;
- sprząkanie na sucho i przygotowanie pod ponowna obsadę.

3. Pkt II.2 lit. l. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

l. Ilość powstającego pomiotu wynosi 786,6 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego przekazywany jest podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. UE. L. z 2009 r. nr 300, str. 1 ze zm.).

Zgodnie z art. 2 pkt. 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r. poz. 699) biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

4. Pkt II.2 lit. m. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

m. Na terenie Fermy powstaje ok. 25 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwierzęta padłe są magazynowane w szczelnym, zamkniętym pojemniku – konfiskatorze, ustawionym na terenie należącym do Wnioskodawczyni. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). Zatem zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699) zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – są traktowane jako odpady.

5. Do pkt II.2. ww decyzji dodaje się lit. n. w brzmieniu:

n. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący na podstawie stosownego umowy, usługi ochrony zdrowia drobiu.

6. Pkt II. ww. decyzji trzymuje brzmienie:

II. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie
Energia elektryczna	kWh/rok	799 848,00
Woda	m ³ /rok	8 876,32
Gaz ziemny	m ³ /rok	595 148,00
Pasza	Mg/rok	1 614,60
Ściółka	Mg/rok	207,00

7. Pkt. III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie elementów systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Określenie polityki środowiskowej (BAT 1).
- c. Ciągłe szkolenie pracowników (BAT 1).
- d. Magazynowanie padłych sztuk w dedykowanym szczelnym kontenerze (konfiskatorze) i systematyczny ich odbiór z terenu Fermi przez uprawniony podmiot (BAT 2).
- e. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- f. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- h. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5, BAT 6).
- i. Czyszczenie kurników „metodą na sucho” (BAT 5, BAT 6),
- j. Sprawdzanie szczelności instalacji wodociągowej i usuwanie awarii (BAT 5, BAT 6).
- k. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- l. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- m. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 8).
- n. Dobra organizacja ruchu środków transportu (BAT 9).
- o. Unikanie wykonywania hałaśliwych czynności w porze nocy (BAT 9).
- p. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- q. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- r. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych silosów w filtry workowe (BAT 11).
- s. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu uwzględniającej dobrostan zwierząt (BAT 11).
- t. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- u. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- v. Stosowanie wymuszonej wentylacji i niewyciekowego systemu pojenia (BAT 34).
- w. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.
- x. Magazynowanie padłych zwierząt w szczelnym konfiskatorze w sposób w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo – wodnego.

8. Pkt V.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu Kurniki K1 – K3	Amoniak	0,036 ¹⁾
	Siarkowodór	0,000276
	Pył: ²⁾	0,1039
	w tym pył zawieszony PM10	0,0346
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0103

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ kg/h		
			podokres 1 ²⁾	podokres 2 ³⁾	
utrzymanie brojlerów budynek inwentarski nr K-1	E-1 do E-4	Amoniak	0,0142	0,0081	
		Siarkowodór	0,00011	0,000063	
		Pył ⁴⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0415 0,01384	0,0237 0,00791	
		Dwutlenek siarki	0,00016	-	
		Dwutlenek azotu	0,00305	-	
		Tlenek węgla	0,000602	-	
	E-5 do E-12	Amoniak	0,0098	0,0056	
		Siarkowodór	0,000076	0,000043	
		Pył ⁴⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0286 0,00954	0,0163 0,00544	
		Dwutlenek siarki	0,00016	-	
		Dwutlenek azotu	0,00305	-	
		Tlenek węgla	0,000602	-	
	E-13 do E-14	Amoniak	-	0,0462	
		Siarkowodór	-	0,00023	
		Pył ⁴⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	- -	0,0869 0,02898	
	utrzymanie brojlerów budynek inwentarski nr K-2	E-15 do E-19	Amoniak	0,013	0,0076
			Siarkowodór	0,000101	0,000059
Pył ⁴⁾ w tym: Pył zawieszony PM10			0,0379 0,01264	0,0221 0,00737	
Dwutlenek siarki			0,000119	-	
Dwutlenek azotu			0,00226	-	
Tlenek węgla			0,000446	-	
E-20 do E-27		Amoniak	0,0088	0,0052	
		Siarkowodór	0,000068	0,000041	
		Pył ⁴⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0257 0,00857	0,0153 0,0051	
		Dwutlenek siarki	0,000119	-	
		Dwutlenek azotu	0,00226	-	
		Tlenek węgla	0,000446	-	
E-28 do E-29		Amoniak	-	0,0277	
		Siarkowodór	-	0,00022	
		Pył ⁴⁾ w tym:	-	0,081	

Źródło emisji	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ kg/h	
			podokres 1 ²⁾	podokres 2 ³⁾
		Pył zawieszony PM10	-	0,02701
utrzymanie brojlerów budynek inwentarski nr K-3	E-30 do E-37	Amoniak	0,0169	0,0056
		Siarkowodór	0,000131	0,000043
		Pył ⁴⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	0,0494	0,0163
			0,01648	0,00544
		Dwutlenek siarki	0,0001179	-
		Dwutlenek azotu	0,00224	-
	E-38 do E40	Tlenek węgla	0,000443	-
		Amoniak	-	0,0302
		Siarkowodór	-	0,00023
		Pył ⁴⁾ w tym: Pył zawieszony PM10	-	0,0882
			-	0,02942

1) Emisja substancji przypadająca na jeden emitor

2) W podokresie I pracują wszystkie wentylatory ścienne boczne małośrednicowe w łącznej ilości 33 szt. przez 5 948 h/rok oraz nagrzewnice i promienniki budynków inwentarskich nr K-1 do K-3 przez 3 528 h/rok.

3) W podokresie II pracują wszystkie wentylatory budynków inwentarskich nr K-1 do K-3 w łącznej ilości 40 szt. przez 100 h/rok.

4) Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

9. Pkt V.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna wielkość emisji [Mg/rok]
Amoniak	2,484
Pył ¹⁾ w tym:	7,17
Pył zawieszony PM10	2,391
Pył zawieszony PM2,5	0,708
Siarkowodór	0,01905
Dwutlenek azotu	0,2959
Dwutlenek siarki	0,01554
Tlenek węgla	0,0583

1) Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

10. Pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu.

a. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

b. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.2. Monitoring zasiedlenia obiektów

Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym upadków i ubiórek. Rejestrowanie za pomocą istniejących rejestrów, w każdym cyklu chowu (BAT 29).

VI.3. Monitoring obornika kurzego

Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję jego rozchodów, za pomocą istniejących rejestrów, po każdym cyklu chowu (BAT 29).

VI.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w pomociu

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w pomociu raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

VI.5. Monitoring emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez szacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25).

VI.6. Monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

11. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-52/05 z dnia 20.07.2006 r. udzielającej Mieczysławowi Bąbelkowi zamieszkałemu przy ul. Nowotomyskiej 34, 64-310 Lwówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli brojlerów na terenie Fermi w m. Lwówek gm. Lwówek zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2014 z dnia 9.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.19.2017 z dnia 8.11.2017 r. sprostowanej postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.28.2018 z dnia 23.04.2018 r. pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-52/05 z dnia 20.07.2006 r. udzielającą Mieczysławowi Bąbelkowi zamieszkałemu przy ul. Nowotomyskiej 34, 64-310 Lwówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli brojlerów na terenie Fermi w m. Lwówek gm. Lwówek zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2014 z dnia 9.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.19.2017 z dnia 8.11.2017 r. sprostowaną postanowieniem o znak: DSR-II-1.7222.28.2018 z dnia 23.04.2018 r.

UZASADNIENIE

Iwona Bąbelek zam. ul. Nowotomyska 34, 64-310 Lwówek, reprezentowana przez pełnomocnika Jakuba Bombę, złożyła w dniu 2.11.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-2.6600-52/05 z dnia 20.07.2006 r. udzielającej Mieczysławowi Bąbelkowi zamieszkałemu przy ul. Nowotomyskiej 34, 64-310 Lwówek, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli brojlerów na terenie Fermi w m. Lwówek gm. Lwówek zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.106.2014 z dnia 9.12.2014 r., znak: DSR-II-1.7222.19.2017 z dnia 8.11.2017 r. (sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.28.2018 z dnia 23.04.2018 r.).

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów

przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.139.2017 z dnia 12.09.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji EU 2017/302z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, Prowadząca instalację wystąpiła o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu, a także w zakresie zmiany oznaczenia prowadzącego instalację.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prowadząca instalację przedłożyła łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawczynię do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadząca instalację złożyła stosowne uzupełnienie wniosku.

Ponadto, poinformowano, iż w wyniku reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, został zmieniony znak sprawy na DSK-III.7222.200.2021.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.200.2021 z dnia 8.06.2022 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tutejszy Organ zawiadomił Wnioskodawczynię o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z ww. uprawnienia.

Wnioskodawczyni wystąpiła z wnioskiem o zmianę oznaczenia prowadzącego instalację, z uwagi na fakt, iż jest współwłaścicielką przedmiotowej instalacji, a dotychczasowy Prowadzący instalację - Mieczysław Bąbelek zaprzestał prowadzenia powyższej instalacji. Do ww. wniosku dołączono oświadczenie Mieczysława Bąbelek, z którego wynika, że wyraża on zgodę na prowadzenie przez Iwonę Bąbelek, ww. instalacji do hodowli drobiu, której jest współwłaścicielem. Tutejszemu Organowi przedłożono także oświadczenie, współwłaściciela powyższej instalacji, Tomasza Bąbelka, z którego wynika, że również on wyraża zgodę na prowadzenie ww. instalacji przez Iwonę Bąbelek. Wobec powyższego Iwona Bąbelek jest aktualną Prowadzącą przedmiotową instalację.

W nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska, przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Mając na uwadze zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zmieniono brzmienie pkt III. ww. decyzji „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości”.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji substancji do powietrza związana jest m. in. z koniecznością dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT. We wniosku zawarto dane oraz obliczenia dotyczące wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza i ich rozprzestrzeniania w powietrzu. Jak wynika z przedstawionego rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, ww. zmiana nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.V.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, dla każdego stanowiska. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wobec powyższego, należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. Ponadto, w decyzji zaktualizowano wielkość emisji substancji dla każdego miejsca emisji (emitora) oraz wielkość emisji rocznej z instalacji.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu prowadzonej na terenie instalacji gospodarki odpadami, Prowadząca instalację zweryfikowała ilości wytwarzanych produktów ubocznych.

W związku z tym, iż wytwarzane są odpady w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, Prowadząca instalację nie była zobligowana do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo ochrony środowiska. Nie określono w związku z tym warunków przeciwpożarowych.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji pomiotu (BAT 5, BAT 29), zgodnie konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt VI. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą ww. decyzji

Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Le-2.6600-10/06 z dnia 19.03.2007 r. ze zm., przemawia słuszny interes Prowadzącej instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Iwona Bąbelek
ul. Nowotomska 34, 64-310 Lwówek
2. Jakub Bomba – Pełnomocnik
De Heus Sp. z o.o. / Dział Agra-Matic
ul. Lotnicza 21B, 99-100 Łęczyca
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku
6. Aa x 2