



DSK-IV.7222.6.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 pkt 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 2, pkt 7, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), art. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku AWAS – SERWIS sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Egejskiej 1/34, 02-764 Warszawa reprezentowanej przez pełnomocnika – Tobiasza Dunasa

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07 z dnia 19.10.2007 r., udzielającą Zakładowi AWAS – SERWIS sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Egejskiej 1/34, 02-764 Warszawa, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji - neutralizatorni odpadów zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, 62-570 Rychwał Główiew, gm. Stare Miasto, pow. Konin, woj. wielkopolskie, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:SR.IV-6.6600-33/07, DSR.III.7263-71/2008 z dnia 3.07.2008 r., oraz zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2012 z dnia 3.04.2013 r. i znak: DSR-II-2.7222.74.2014 z dnia 11.12.2014 r., w następującym zakresie:



1. Tabela w punkcie I ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, o zdolności przetwarzania ponad 10 ton na dobę - instalacja do neutralizowania odpadów zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi o wydajności 50 m3/d	ust. 5 pkt 1*	Zdolność przetwarzania: ponad 10 Mg/dobę	AWAS – SERWIS sp. z o. o. ul. Egejska 1/34, 02-764 Warszawa NIP: 521-31-77-038 REGON: 017405910

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Pkt. II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości
Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Poprawa ogólnej efektywności środowiskowej zespołu urządzeń poprzez prowadzenie procedur: charakterystyki odpadów i procedur poprzedzających ich odbiór, odbioru odpadów, systemu śledzenia oraz wykazu odpadów, systemu zarządzania jakością odpadów z przetworzenia, a także zapewnienie segregacji odpadów, zgodności odpadów przed ich zmieszaniem lub sporządzeniem mieszanki oraz odpowiedniego sortowania dostarczanych odpadów stałych (BAT 2).
3. Prowadzenie aktualnego wykazu strumieni ścieków jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 3).
4. Opracowanie i wdrożenie procedur postępowania z odpadami i ich przemieszczania (BAT 5).
5. Systematyczne sprzątanie i sflukiwanie wodą terenów na których przetwarzane i magazynowane są odpady oraz ciągów komunikacyjnych (BAT 14).
6. Systematyczna kontrola i konserwacja urządzeń (BAT 18).
7. Działalność w porze dnia (BAT 18).
8. Stosowanie mało hałaśliwego sprzętu (BAT 18).

9. Redukcja hałasu oraz magazynowanie odpadów płynnych do przetwarzania poprzez lokalizację urządzeń oraz zbiorników do magazynowania pod powierzchnią terenu w podziemnych zbiornikach (BAT 18, BAT 19).
10. W celu zoptymalizowania zużycia wody stosuje się cele pod względem oszczędności (BAT 19).
11. Recyrkulacja ścieków przemysłowych w obrębie zespołu urządzeń (BAT 19).
12. Wody opadowe lub roztopowe z szczelnych terenów załadunkowych i manewrowych kierowane są do systemu kanalizacyjnego, przed odprowadzeniem do odbiornika podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych (BAT 19).
13. Celem wyeliminowania przelewów i awarii zbiorników systematyczna kontrola linii technologicznej oraz zaworów (BAT 19).
14. Zastosowanie rozdzielnej kanalizacji oraz odrębnego oczyszczania ścieków przemysłowych i opadowych lub roztopowych przed wprowadzeniem do odbiornika (BAT 19).
15. Celem ograniczenia emisji do wody stosuje się kombinacje odpowiednich technik do oczyszczania ścieków: oddzielanie fizyczne, strącanie koagulacja, flokulacja, flotacja oraz sedymentacja (BAT 20).
16. Prowadzenie planu zarządzania w przypadku awarii (BAT 21).
17. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 23).
18. Ponowne wykorzystanie opakowań (np. stosowanie opakowań zwrotnych do producenta w celu ponownego napełnienia) (BAT 24).
19. Monitorowanie odpadów dostarczonych do unieszkodliwienia i przetworzenia w ramach procedur poprzedzających odbiór (BAT 40).

3. W pkt IV.2. ww. decyzji w akapicie ścieki przemysłowe powstające w zakładzie lit. b) otrzymuje brzmienie:

b) z urządzeń technologicznych

W wyniku prowadzenia na terenie zakładu procesu technologicznego z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, odprowadzane są ścieki technologiczne z oczyszczania pisaków i szlamów, które po oczyszczeniu odprowadzane są kolektorem ciśnieniowym do kanału Z1. W niniejszej decyzji udziela się pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystania z wód obejmujące wprowadzanie wspólnym wylotem oczyszczonych ścieków przemysłowych oraz ścieków opadowych do kanału Z1 na warunkach określonych w pkt IV.2.1.

Skład ścieków przemysłowych z instalacji po podczyszczeniu a przed zmieszaniem z wodami opadowymi lub roztopowymi, zgodny z tabelą 6.1. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.U. UE L. z 2018 r. t. 208, str. 38).

Skład ścieków przemysłowych

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Najwyższa dopuszczalna wartość
Rtęć	μ/l	5 ¹⁾
Arsen	mgAs/l	0,05 ¹⁾
Kadm	mgCd/l	0,1 ¹⁾
Zawiesina ogólna	mg/l	60 ¹⁾
Nikiel	mgNi/l	0,5
Ogólny węgiel organiczny (OWO)	mg C/l	60 ¹⁾
Cynk	mg Zn/l	1 ¹⁾
Chrom	mg Cr/l	0,15 ¹⁾
Miedź	mg Cu/l	0,5 ¹⁾
Ołów	mg Pb/l	0,1 ¹⁾

1) Wartości dopuszczalne określone na podstawie granicznych wielkości emisji (BAT-AEL) w odniesieniu do zrzutów bezpośrednich do odbiornika wodnego, zgodnie z tabelą 6.1. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.U. UE L. z 2018 r. t. 208, str. 38), ścieków przemysłowych z instalacji po podczyszczeniu a przed zmieszaniami z wodami opadowymi lub roztopowymi.

Wody opadowe

Wody opadowe z terenu neutralizatorni po wcześniejszym oczyszczaniu odprowadzane są kolektorem do kanału Z1 i następnie do Strugi Zakrzewskiej. Na terenie zakładu kanalizacja deszczowa objęte są wszystkie tereny utwardzone, parking oraz dach budynku techniczno-socjalnego. W niniejszej decyzji udziela się pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód obejmujące wprowadzanie wspólnym wylotem oczyszczonych ścieków przemysłowych oraz ścieków opadowych do kanału Z1 na warunkach określonych w pkt IV.2.2.

4. Punkt IV.3.2.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

IV.3.2.1. Rodzaje odpadów dopuszczonych do zbierania oraz miejsce i sposób magazynowania

a) rodzaje odpadów dopuszczonych do zbierania oraz miejsce i sposób magazynowania

Lp.	Kod odpadów	Rodzaje odpadów	Miejsca i sposoby magazynowania odpadów
1.	19 08 09	Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze	Odpady magazynowane w szczelnej stalowej cysternie o pojemności 25 m ³ oraz w betonowym

		naziemnym zbiorniku o pojemności 10 m ³ , zlokalizowanych w wydzielonym miejscu na terenie zakładu.
--	--	--

- b) maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane oraz które mogą być magazynowane w okresie roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów, która może być magazynowana w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów, która może być magazynowana w okresie roku [Mg]
Stalowa cysterna				
1.	19 08 09	Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze	25,00	600,00
Betonowy naziemny zbiornik				
1.	19 08 09	Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze	10,00	240,00
Łączna maksymalna masa magazynowanych odpadów w odniesieniu do wszystkich miejsc magazynowania odpadów			35,00	840,00

- c) największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – **35,00 Mg**, w tym:
- stalowa cysterna o pojemności 25 m³ – 25,00 Mg;
 - betonowy naziemnym zbiornik o pojemności 10 m³ – 10,00 Mg.
- d) całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – **35,00 Mg**, w tym:
- stalowa cysterna o pojemności 25 m³ – 25,00 Mg;
 - betonowy naziemnym zbiornik o pojemności 10 m³ – 10,00 Mg.

5. Do ww. decyzji dodaje się punkt IV.3.4., w brzmieniu:

IV.3.4. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – zgodnie z „Operatem przeciwpożarowym dla gospodarowania

odpadami AWAS – SERWIS sp. z o. o., Neutralizatornia osadów w Główwiewie”, opracowanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, załączonym do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji, w szczególności:

IV.3.4.1. Opis miejsca i sposobu magazynowania oraz rodzaju odpadów znajdujących się na terenie instalacji

Teren neutralizatorni, na której prowadzi się unieszkodliwianie odpadów zawierających palne substancje ropopochodne – o znacznej zawartości wody i piasku, jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych. Miejsca magazynowania odpadów oznakowane są tablicami informacyjnymi zawierającymi kod odpadu, tablice umieszczone są w widocznych miejscach. Z uwagi na skład materiałowy odpadów, należy podkreślić, że palne odpady przetwarzane, magazynowane i wytwarzane w Zakładzie są mieszaninami różnych odpadów i nie są materiałami niebezpiecznymi pożarowo. Odpady stałe są mieszaninami różnych odpadów i nie są materiałami niebezpiecznymi pożarowo. Odpady stałe są mieszaninami różnych materiałów i substancji, ze zdecydowaną przewagą niepalnych, takich jak piaski i szlamy, tłuczeń torowy (kruszywo), metale, odpady z betonu, gleba i ziemia, urobek z pogłębienia. Odpady ciekłe palne są mieszaniną różnych substancji ze znaczną zawartością wody i niepalnych substancji mineralnych. Określenie masy materiałów palnych zawartych w odpadach jest niemożliwe, jednakże występujące materiały niepalne stanowią zdecydowaną większość w masie odpadów. Przetwarzane odpady kwalifikuje się jako niepalne, ewentualnie trudno zapalne o stosunkowo niedużej wartości energetycznej.

IV.3.4.2. Określenie wymaganego i ponadnormatywnego sposobu zabezpieczenia miejsca w którym magazynowane są odpady

Dla ograniczenia wystąpienia sytuacji awaryjnych w Zakładzie zastosowano szereg rozwiązań technologicznych jak: prowadzenie bieżącej kontroli parametrów procesowych na poszczególnych etapach procesu wraz z właściwymi działaniami korygującymi, reżim i kontrola w poszczególnych punktach procesu mających wpływ na pracę całego układu (np. sprawność układu wody technologicznej), prowadzenie stałego nadzoru nad dostawą i magazynowaniem substancji oraz bieżący monitoring zużycia substancji, wyposażenie Zakładu w sorbenty, w ilości umożliwiającej zabezpieczenie dostawy odpadów, wyposażenie w gaśnice.

IV.3.4.3. Informacje o przewidywanej gęstości obciążenia ogniowego

Zgodnie z PN-B-02852 Ochrona przeciwpożarowa budynków, obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru, dla zbiorników retencyjnych osadów i ścieków, traktowanych zgodnie z normą jako „zbiorniki i urządzenia technologiczne, wolnostojące, zlokalizowane na zewnątrz budynków” – gęstości obciążenia ogniowego nie wylicza się. Dla miejsca przetrzymywania szlamów nie wyznacza się gęstości obciążenia ogniowego w oparciu o zapis pkt 2.2.2 Polskiej Normy PN-B-02852 Ochrona przeciwpożarowa budynków, obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania

pożaru, zgodnie z którym nie uwzględnia się przy obliczeniach materiałów o zawartości wody ponad 60%. Wielkość obciążenia ogniowego dla instalacji technologicznej nie przekracza 500 MJ/m².

IV.3.4.4. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych, a także informacja o podziale na strefy pożarowe

Na terenie zakładu nie występują strefy zagrożone wybuchem lub pomieszczenia klasyfikowane jako zagrożone wybuchem. Wynika to z braku na terenie instalacji substancji w ilościach mogących wytwarzać stężenie w przedziale granic wybuchowości i ze względu na znaczny stopień ich rozcieńczenia (zanieczyszczenia substancjami niepalnymi), a także występujący naturalny przewiew (poziom dyspozycji wentylacji dobry – wentylacja naturalna).

Na terenie zakładu strefę pożarową stanowi instalacja technologiczna z odpadami. Instalacja technologiczna którą należy uznać za jednokondygnacyjną, nadziemną o wysokości nieprzekraczającej 3 m, zajmuje łącznie powierzchnię ok. 320 m².

Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej PM dla budynku o jednej kondygnacji nadziemnej (bez ograniczenia wysokości) i gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m² wynosi 20 000 m². Dla omawianego obiektu budowlanego powierzchnia strefy pożarowej jest zachowana.

IV.3.4.5. Informacje o doborze urządzeń przeciwpożarowych (w tym gaśnice) i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanych do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej, informacje o zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz drodze pożarowej

Zastosowanie urządzeń przeciwpożarowych, w tym przeciwpożarowego wyłącznika prądu w budynku i dla instalacji wg obowiązujących przepisów nie jest wymagane. Podręczny sprzęt gaśniczy dobrano i rozmieszczono kierując się zasadami ogólnym, określonymi w rozporządzeniu – budynek zawierający pomieszczenia produkcyjne, magazynowe i techniczne oraz pomieszczenia z funkcją socjalną wyposażono w cztery gaśnice proszkowe (4 kg), z których trzy zlokalizowano w przedsionku części socjalnej, a jedną w pomieszczeniu produkcyjnym. Miejsce, w którym umieszczono sprzęt gaśniczy, oznakowano pożarniczymi tablicami informacyjnymi – Znaki bezpieczeństwa. Ochrona przeciwpożarowa – PN-92/N-01256/0. Dopuszcza się inną lokalizację podręcznego sprzętu gaśniczego z zachowaniem zasad określonych w przepisach. Można również zastosować inne co do wielkości gaśnice niż ww. wymienione z zachowaniem właściwej ilości ładunku gaśniczego. Gaśnice poddane okresowemu przeglądowi przez specjalistyczną firmę.

Zgodnie z §12 ust. 1 rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie zaopatrzenia przeciwpożarowego w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. nr 124, poz. 1030), droga pożarowa nie jest wymagana. Do rozpatrywanego zakładu, zapewniony jest wjazd z drogi krajowej nr 25, a na terenie zakładu istnieją drogi wewnętrzne spełniające wymogi drogi pożarowej i umożliwiające dojazd do instalacji technologicznej i budynku zawierającego pomieszczenia produkcyjne, magazynowe

i techniczne oraz pomieszczenia z funkcją socjalną.

Wymagana ilość wody do celów przeciwpożarowych wynosi 10 dm³/s.

Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia realizowane jest poprzez hydrant zewnętrzny zasilany z gminnej sieci wodociągowej. Odległość hydrantu od terenu chronionego wynosi co najmniej 5 m i nie przekracza 75 m.

6. Pkt V ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

V.1. Monitoring emisji do powietrza

Nie określono.

V.2. Monitoring procesów technologicznych

Monitorowanie kluczowych parametrów procesu tj.: przepływu ścieków przemysłowych, pH, temperatury oraz BZT, po podczyszczeniu a przed zmieszaniem z wodami opadowymi lub roztopowymi (BAT 6).

V.3. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Prowadzić 1 raz rok monitoring ilości wykorzystywanej wody w oparciu o odczyty wskazań licznika, ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych przed zmieszaniem – na podstawie odczytu licznika za flotatorem oraz ilości ścieków przemysłowych na wylocie do odbiornika – na podstawie odczytu czasu pracy pompy tłocznej. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze (BAT 11).

V.4. Monitoring ścieków przemysłowych

Prowadzić comiesięczny monitoring jakości ścieków przemysłowych w zakresie wskaźników zanieczyszczeń: arsen, kadm, chrom, miedź, nikiel, ołów, cynk, rtęć, OWO i zawiesina, określonych w punkcie IV.2.lit.b., zgodnie z tabelą 6.1. decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.U. UE L. z 2018 r. t. 208, str. 38) (BAT 7).

V.5. Monitoring zużycia energii i surowców

Należy monitorować zużycie energii i surowców z częstotliwością co najmniej raz do roku. Monitoring prowadzić w oparciu o odczyty wskazań odpowiednich liczników lub na podstawie faktur. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze (BAT 11).

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07 z dnia 19.10.2007 r., udzielającej Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji - neutralizatorni odpadów zanieczyszczonych substancjami

ropopochodnymi, 62-570 Rychwał Główny, gm. Stare Miasto, pow. Konin, woj. wielkopolskie, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07, DSR.III.7263-71/2008 z dnia 3.07.2008 r., oraz zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2012 z dnia 3.04.2013 r. i znak: DSR-II-2.7222.74.2014 z dnia 11.12.2014 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07 z dnia 19.10.2007 r., Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji - neutralizatorni odpadów zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, 62-570 Rychwał Główny, gm. Stare Miasto, pow. Konin, woj. wielkopolskie, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07, DSR.III.7263-71/2008 z dnia 3.07.2008 r., oraz zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2012 z dnia 3.04.2013 r. i znak: DSR-II-2.7222.74.2014 z dnia 11.12.2014 r., pozostają bez zmian.

IV. Zastrzec, że wobec ustanowienia zabezpieczenia roszczeń Prowadzący instalacje jest zobligowany do:

1. **ustanawiania** kolejnych zabezpieczeń roszczeń w formie gwarancji bankowych, przed upływem terminu ważności gwarancji bankowej obejmującej okres poprzedzający – pod sankcją cofnięcia posiadanego pozwolenia zintegrowanego;
2. **przedkładania** Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego oryginałów gwarancji bankowych, o których mowa w pkt 1, niezwłocznie po zawarciu umowy (aneksu do umowy), jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania dokumentu ubezpieczenia (gwarancji bankowej).

Formę oraz wysokość zabezpieczenia roszczeń określił Marszałek Województwa Wielkopolskiego, postanowieniem znak: DSK-IV.7222.6.2021 z dnia 28.04.2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 26.08.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek AWAS - SERWIS sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Egejskiej 1/34, 02-764 Warszawa reprezentowanej przez pełnomocnika – Tobiasza Dunasa, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07 z dnia 19.10.2007 r., Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji - neutralizatorni odpadów zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, 62-570 Rychwał Główny, gm. Stare Miasto, pow. Konin, woj. wielkopolskie, sprostowanej postanowieniem Marszałka

Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07, DSR.III.7263-71/2008 z dnia 3.07.2008 r., oraz zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2012 z dnia 3.04.2013 r. i znak: DSR-II-2.7222.74.2014 z dnia 11.12.2014 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), w związku z § 2 ust.1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Mając na uwadze art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego, pismem znak: DSR-II-2.7222.19.2019 z dnia 13.09.2019 r. wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych oraz złożenia wyjaśnień merytorycznych. W dniu 2.10.2019 r. do tegoż Organu wpłynęły uzupełnienia. Wobec faktu, iż przedłożone uzupełnienia nie zawierały wyczerpujących informacji, tenże Organ pismem znak: DSR-II-2.7222.19.2019 z dnia 18.10.2019 r., pismem znak: DSR-II-2.7222.19.2019 z dnia 9.10.2020 r., pismem znak: DSR-II-2.7222.19.2019 z dnia 8.02.2021 r. oraz pismem znak: DSK-IV.7222.6.2021 z dnia 9.06.2021 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia kolejnych wyjaśnień dotyczących podania. W dniu 5.11.2019 r., 19.11.2020 r., 1.03.2021 r. oraz 30.06.2021 r. do tegoż Organu wpłynęły uzupełnienia.

Wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, dotychczasowa sprawa znak: DSR-II-2.7222.19.2019 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-IV.7222.6.2021, o czym poinformowano Wnioskodawcę.

Mając na uwadze art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSK-IV.7222.6.2021 z dnia 9.11.2021 r., zwrócił się do Wójta Gminy Stare Miasto, o zaopiniowanie wniosku o zmianę pozwolenia

zintegrowanego uwzględniającego wymagania przewidziane dla zezwolenia na zbieranie odpadów, w szczególności w zakresie zgodności sposobu gospodarowania odpadami z przepisami prawa miejscowego.

Postanowieniem znak: OŚR.6233.4.2021 z dnia 25.11.2021 r. Wójt Gminy Stare Miasto pozytywnie zaopiniował wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Pismem znak: DSK-IV.7222.6.2021 z dnia 9.11.2021 r., tutejszy Organ – stosownie do zapisów art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym właściwy organ występuje do komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli i przekazuje mu kopię niezbędnej dokumentacji – zwrócił się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Koninie z prośbą o przeprowadzenie kontroli.

Postanowieniem znak: MZ.5560.4.2.2019 z dnia 22.11.2021 r. (wpływ w dniu 24.11.2021 r.), Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Koninie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

W wyniku analizy dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania uznano, iż wnioskowana zmiana pozwolenia stanowi istotną zmianę. W związku z powyższym, zgodnie z art. 41a ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) pismem znak: DSK-IV.7222.6.2021 z dnia 9.11.2021 r. tutejszy Organ zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie kontroli do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska – w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Kontrola miejsca magazynowania odpadów została przeprowadzona w dniu 24.02.2022 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, postanowieniem znak: ODI.703.63.3.2022.MK3 469/2022 z dnia 30.03.2022 r. pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska przez miejsce magazynowania odpadów zlokalizowane pod adresem: Główny 1c, 62-570 Główny (na działkach o nr ewid. 250 i 252, obręb Główny), w którym ma być prowadzone zbieranie odpadów, użytkowane przez firmę AWAS – SERWIS sp. z o.o., z siedzibą pod adresem: ul. Egejska 1/34, 02-764 Warszawa, tj. w sprawie o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07 z dnia 19.10.2007 r., sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-33/07, DSR.III.7263-71/2008 z dnia 3.07.2008 r., oraz zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.34.2012 z dnia 3.04.2013 r. i znak: DSR-II-2.7222.74.2014 z dnia 11.12.2014 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do neutralizowania odpadów zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi w miejscowości Główny, gm. Stare Miasto, w zakresie zbierania odpadów.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego tutejszy Organ, pismem znak: DSK-IV.7222.6.2021 z dnia 9.11.2021 r., zawiadomił Stronę, o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego. Jednocześnie poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o sposobie składania uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 48a ust. 1-4 ustawy o odpadach – posiadacz odpadów obowiązany do uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów, z wyłączeniem zarządzającego składowiskiem odpadów, jest obowiązany do ustanowienia zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego:

- 1) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach;
 - 2) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5 ww. ustawy
- w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości z akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 2187), w ramach prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu lub przetwarzaniu odpadów.

Przepisy dotyczące ustanowienia zabezpieczenia roszczeń stosuje się również do pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów (art. 48a ust. 23 ustawy o odpadach).

Prowadzący instalację zadeklarował formę oraz wysokość zabezpieczenia roszczeń w postaci gwarancji bankowej obejmującego kwotę 10 500,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy pięćset złotych). Tutejszy Organ uznał, że powyższe spełnia ustawowe wymagania i pozwoleń na pokrycie kosztów wykonania zastępczego, o którym mowa w art. 48a ust. 1 ustawy o odpadach.

Stosownie do art. 48a ust. 7 ustawy o odpadach, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem znak: DSK-IV.7222.6.2021 z dnia 28.04.2022 r., określił formę i wysokość zabezpieczenia roszczeń w związku z eksploatacją instalacji do neutralizowania odpadów zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi oraz zbieraniem odpadów.

Zgodnie z art. 48a ust. 10 ustawy o odpadach, Prowadzący instalację, przedłożył tutejszemu Organowi oryginał gwarancji bankowej (wpływ w dniu 24.06.2022 r.). Posiadacz odpadów jest obowiązany utrzymywać ustanowione zabezpieczenie roszczeń przez okres obowiązywania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów i po zakończeniu obowiązywania tych zezwoleń, do czasu uzyskania ostatecznej decyzji o zwrocie zabezpieczenia roszczeń (art. 48a ust. 11 ustawy o odpadach). Natomiast właściwy organ przechowuje złożone przez posiadacza

odpadów dokumenty potwierdzające wniesienie zabezpieczenia roszczeń przez cały okres obowiązywania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów (art. 48a ust. 12 ww. ustawy).

Zgodnie z art. 48a ust. 15 ustawy o odpadach – w razie stwierdzenia, że posiadacz odpadów, wbrew obowiązkowi, nie utrzymuje ustanowionego zabezpieczenia roszczeń, właściwy organ cofa zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów, a w przypadku zakończenia obowiązywania zezwolenia, niezwłocznie wszczyna egzekucję wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 47 ust. 5 tejże ustawy. Przywołane regulacje stosuje się do pozwoleń zintegrowanych uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów (art. 48a ust. 23 ustawy o odpadach).

Na gruncie rozpatrywanej sprawy wymaga podkreślenia, że gwarancja bankowa obejmuje okres od dnia 20.06.2022 r. do 19.06.2024 r. Z tego względu tutejszy Organ uznał za wskazane zastrzec w sentencji niniejszej decyzji (pkt VI.), że Prowadzący instalację jest zobligowany do:

1. ustanawiania kolejnych zabezpieczeń roszczeń w formie gwarancji bankowych, przed upływem terminu ważności gwarancji bankowej obejmującej okres poprzedzający – pod sankcją cofnięcia posiadanego pozwolenia zintegrowanego;
2. przedkładania Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego oryginałów gwarancji bankowych, o których mowa w pkt 1, niezwłocznie po zawarciu umowy (aneksu do umowy), jednak nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania dokumentu (gwarancji bankowej).

Powyższe ma na celu zapewnienie ciągłości zabezpieczenia roszczeń w wysokości umożliwiającej pokrycie kosztów wykonania zastępczego decyzji i obowiązku, o których mowa w art. 48a ust. 1 ustawy o odpadach.

W przypadku nieutrzymywania przez Prowadzącego instalację zabezpieczenia roszczeń, w drodze kolejnych gwarancji bankowych, tutejszy Organ będzie zobligowany do cofnięcia udzielonego pozwolenia zintegrowanego, stosownie do art. 48a ust. 15 w zw. z ust. 23 ustawy o odpadach.

Natomiast obowiązek przedkładania oryginałów poszczególnych gwarancji bankowych stanowi odzwierciedlenie postanowień art. 48a ust. 12 ustawy o odpadach, w którym mowa jest o przechowywaniu, przez właściwy organ, złożonych przez posiadacza dokumentów potwierdzających wniesienie zabezpieczenia roszczeń. Jednocześnie należy zauważyć, że w myśl art. 48a ust. 8 ustawy o odpadach – w przypadku zmiany okoliczności faktycznych mających wpływ na wysokość określonego zabezpieczenia roszczeń, Prowadzący instalację jest obowiązany do złożenia wniosku o zmianę formy lub wysokości zabezpieczenia roszczeń.

Wypełniając obowiązek, określony w art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-IV.7222.7.2021 z dnia 31.08.2022 r., tutejszy Organ zawiadomił Prowadzącego instalację o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie Strona nie wniosła uwag oraz wniosków do przedmiotowego postępowania.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowych instalacji z wymogami Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym, w ww. decyzji zmieniono pkt II. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, mając na uwadze wniosek, nadano nowe brzmienie pkt IV.2.lit.b. ww. decyzji, w którym określono skład ścieków przemysłowych po podczyszczeniu a przed zmieszaniem z wodami opadowymi lub roztopowymi, powstających w wyniku funkcjonowania instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Ponadto, Wnioskodawca przedstawił informacje, z których wynika, że procesy prowadzone w instalacji nie będą powodowały przekroczenia granicznych wielkości emisji (BAT-AELs) dla zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach przemysłowych do odbiornika kanału Z1, będącego dopływem Strugi Zakrzewskiej, określonych w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów oraz wykazał zastosowanie na terenie Spółki technik pozwalających na spełnienie wymagań wymienionego dokumentu w zakresie postępowania ze ściekami przemysłowymi powstającymi w wyniku prowadzonej działalności. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie postępowania ze ściekami przemysłowymi określone w przepisach prawa. Uwzględniając wymagania Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w niniejszej decyzji określono zastosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości w odniesieniu do emisji hałasu oraz gospodarki wodno-ściekowej. Ponadto, określono wymagania dotyczące monitorowania ilości wykorzystywanej wody (BAT 11) oraz następujących wskaźników w odprowadzanych ściekach przemysłowych pochodzących z instalacji: arsen (As), kadm (Cd), chrom (Cr), miedź (Cu), nikiel (Ni), ołów (Pb), cynk (Zn), rtęć (Hg), zawiesina ogólna oraz OWO (BAT 7).

Zgodnie z art. 208 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż na terenie instalacji nie występuje produkcja, uwalnianie i wykorzystywanie substancji stwarzających ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Wnioskodawca wystąpił również o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego w zakresie listy odpadów dopuszczonych do zbierania, miejsca i sposobu magazynowania odpadów. Przedstawiono wymagania wynikające z zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, tj.

wartości maksymalnych mas poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalne łączne masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, a także największe masy odpadów oraz całkowite pojemności (wyrażone w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego wydzielonej części lub innych miejsc magazynowania odpadów.

Ponadto z uwagi na żądanie Strony zawarte w piśmie z dnia 8.11.2022 r. dotyczące sprostowania decyzji w zakresie numeru REGON, zmieniono tabelę w punkcie I ww. decyzji.

Na podstawie zaś art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, w ww. decyzji dodano punkt dotyczący wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Odpady należy magazynować selektywnie, z zachowaniem przepisów BHP, wymagań ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań ochrony środowiska, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady.

Magazynowanie odpadów należy prowadzić tak, aby nie przekraczało możliwości magazynowych Zakładu, z uwzględnieniem warunków wynikających z przepisów szczegółowych w tym zakresie, tj., rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. 2020 r., poz. 1742).

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Wnioskodawca jest zobowiązany do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzję ostateczną na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes Wnioskodawcy. Jednocześnie przepisy szczególne nie zakazują dokonania zmiany. Ponadto należy zauważyć, że złożenie wniosku w zakresie dostosowania decyzji do aktualnego stanu prawnego jest obligatoryjne i wynika z art. 10 w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

W związku z powyższym, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie a art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 103 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, PKO BP S.A., Nr konta: 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Tobiasz Dunas - pełnomocnik
2. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61 – 261 Poznań
4. Wójt Gminy Stare Miasto (kopia decyzji)
ul. Główna 16B, 62-571 Stare Miasto
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna .pdf)
6. Aa x2