



DSK-III.7222.145.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Macieja Kubiaczyka, prowadzącego działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Maciej Kubiaczyk, Radzewice, ul. Długa 52, 62-022 Świątniki, reprezentowanego przez pełnomocnika – Jakuba Smakulskiego

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-39/05 z dnia 19.06.2006 r., udzielającą Panu Maciejowi Kubiacykowi, prowadzącemu działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Maciej Kubiaczyk, Radzewice ul. Długa 52, 62-022 Świątniki, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w m. Czmoniec, gm. Kórnik, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.100.2011 z dnia 19.01.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.69.2014 z dnia 15.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.44.2017 z dnia 27.10.2017 r., w następującym zakresie:

1. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
4. Zmniejszanie zawartości surowego białka poprzez stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
5. Żywienie wielofazowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).



6. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
7. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
8. Stosowanie poidel kropelkowych (BAT 5).
9. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
10. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
11. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody dla drobiu (BAT 5).
12. Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych (BAT 6).
13. Ograniczenie powstawania ścieków przemysłowych poprzez mycie kurników na sucho (BAT 6, BAT 7).
14. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
15. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
16. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
17. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
18. Prowadzenie prac generujących wysoki hałas (np. dostawa paszy) w porze dziennej (BAT 10).
19. Eksploatacja podajników paszowych całkowicie wypełnionych paszą (BAT 10).
20. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
21. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu technik o niskiej emisji pyłu (BAT 11).
22. Stosowanie pasz granulowanych (BAT 11).
23. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów pasz (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
24. Ograniczenie emisji zapachów poprzez utrzymanie ściółki w możliwie suchym stanie, brak magazynowania obornika na terenie fermy (BAT 13).
25. Usuwanie obornika za pomocą przenośników taśmowych (BAT 31).
26. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

2. Pkt V.1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki K1)	Amoniak ¹⁾	0,04
	Pył ²⁾ w tym:	0,04
	Pył zawieszony PM10	0,017
	Pył zawieszony PM2,5	0,002

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki K2)	Amoniak ¹⁾	0,04
	Pył ²⁾ w tym:	0,04
	Pył zawieszony PM10	0,017
	Pył zawieszony PM2,5	0,002
Utrzymywanie drobiu (Kurniki K3 do K6)	Amoniak ¹⁾	0,04
	Pył ²⁾ w tym:	0,04
	Pył zawieszony PM10	0,017
	Pył zawieszony PM2,5	0,002

¹⁾ graniczne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określone zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231)

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji (numer budynku)	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów i pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Utrzymanie drobiu (Kurnik K1)	E1÷E12	Amoniak	0,019
		Pył ²⁾ w tym:	0,019
		Pył zawieszony PM10	0,009
Utrzymanie drobiu (Kurnik K2)	E13÷E20	Amoniak	0,015
		Pył ²⁾ w tym:	0,015
		Pył zawieszony PM10	0,007
	E21÷E24	Amoniak	0,0041
		Pył ²⁾ w tym	0,0041
		Pył zawieszony PM10	0,0019
Utrzymanie drobiu (Kurnik K3)	E25÷E35	Amoniak	0,021
		Pył ²⁾ w tym:	0,021
		Pył zawieszony PM10	0,01
Utrzymanie drobiu (Kurnik K4)	E36÷E46	Amoniak	0,021
		Pył ²⁾ w tym:	0,021
		Pył zawieszony PM10	0,01
Utrzymanie drobiu (Kurnik K5)	E47÷E50	Amoniak	0,017
		Pył ²⁾ w tym:	0,017
		Pył zawieszony PM10	0,008
Utrzymanie drobiu (Kurnik K6)	E51÷E54	Amoniak	0,017
		Pył ²⁾ w tym:	0,017
		Pył zawieszony PM10	0,008

1) emisja substancji przypadająca na jeden emitator

2) Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

3. Pkt V.1.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Lp.	Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
1.	Amoniak	8,43
2.	Pył ¹⁾ w tym:	8,43
3.	Pył zawieszony PM10	4,06
4.	Pył zawieszony PM2,5	0,471

¹⁾ Pył - jako pył ogółem - wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

4. Po pkt V.1.4. ww. decyzji dodaje się pkt V.1.5. w brzmieniu:

V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów – nie określono.

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowy spełniającej wymogi Polskich Norm dotyczących lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych.

5. Pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitoring poboru wody

VI.1.1. Prowadzić rejestry wyników pomiarów wydajności studni i poziomu zwierciadła wody w studniach, w regularnych odstępach czasu, z częstotliwością nie mniejszą niż raz na 6 miesięcy. Wyniki należy odnotowywać w książce eksploatacji studni.

VI.1.2. Prowadzić stały rejestr ilości pobieranej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza i liczników w poszczególnych budynkach inwentarskich z częstotliwością odczytu pomiaru raz na miesiąc. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

VI.1.3. Właściwie eksploatować i konserwować urządzenia służące do poboru wody.

VI.1.4. Niezwłocznie wymieniać uszkodzone urządzenia pomiarowe na nowe lub na czas ich naprawy, zainstalować inne urządzenia zastępcze kontrolujące pobór wody.

VI.1.5. Utrzymywać obiekty gospodarki wodno-ściekowej w odpowiednim stanie technicznym.

VI.1.6. Udostępniać wszystkie obiekty objęte pozwoleniem wodnoprawnym do kontroli przeprowadzanej przez przedstawicieli organu wydającego pozwolenie.

VI.2. Monitorowanie parametrów procesu

VI.2.1. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą liczników i faktur z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.2.2. Należy monitorować zużycie paszy na podstawie dobowego zużycia paszy na każdy budynek inwentarski i faktur po każdym zakończonym cyklu oraz sumarycznie raz w roku (BAT 29).

VI.2.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować w cyklu rocznym za pomocą prowadzonych rejestrów (BAT 29).

VI.2.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika w cyklu rocznym za pomocą prowadzonych rejestrów (BAT 29).

VI.3. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

VI.4. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

VI.5. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Pkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-39/05 z dnia 19.06.2006 r., udzielającej Maciejowi Kubiacykowi, prowadzącemu działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Maciej Kubiaczyk, Radzewice ul. Długa 52, 62-022 Świątniki, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w m. Czmoniec, gm. Kórnik, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.100.2011 z dnia 19.01.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.69.2014 z dnia 15.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.44.2017 z dnia 27.10.2017 r. – pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-39/05 z dnia 19.06.2006 r., udzielającą Maciejowi Kubiacykowi, prowadzącemu działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Maciej Kubiaczyk, Radzewice ul. Długa 52, 62-022 Świątniki, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w m. Czmoniec, gm. Kórnik, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.100.2011 z dnia 19.01.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.69.2014 z dnia 15.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.44.2017 z dnia 27.10.2017 r.

UZASADNIENIE

Maciej Kubiaczyk, prowadzący działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Maciej Kubiaczyk, Radzewice, ul. Długa 52, 62-022 Świątniki, reprezentowany przez pełnomocnika – Jakuba Smakulskiego, wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 29.06.2021 r. (data wpływu 2.07.2021 r.) o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-39/05 z dnia 19.06.2006 r., udzielającej Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w m. Czmoniec, gm. Kórnik, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7222.100.2011 z dnia 19.01.2012 r., znak: DSR-II-2.7222.69.2014 z dnia 15.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.44.2017 z dnia 27.10.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska i art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.118.2017 z dnia 6.09.2017 r. kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest Wniosek Prowadzącego instalację wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Wnioskodawca pismem z dnia 7.07.2021 r. (wpływ: 9.07.2021 r.) i z dnia 16.07.2021 r. (wpływ: 21.07.2021 r.) złożył dodatkowe uzupełnienia wniosku.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych wniosku. Wobec faktu, iż przedłożona dokumentacja nie zawierała wyczerpujących informacji, pismem znak: DSR-III.7222.145.2021 z dnia 19.11.2021 r., wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień merytorycznych dotyczących podania, w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania. Wezwanie zostało doręczone Stronie dnia 23.11.2021 r.

W dniu 10.12.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek o przedłużenie ww. terminu do dnia 15.01.2022 r. Następnie pismem z dnia 11.01.2022 r. (wpływ w dniu 13.01.2022 r.) Wnioskodawca ponownie wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień merytorycznych do dnia 28.02.2022 r. Przedłożone wnioski zostały umotywowane zakresem wyjaśnień merytorycznych.

Wobec powyższego, tutejszy Organ postanowieniem znak: DSK-III.7222.145.2021 z dnia 19.01.2022 r., przedłużył termin na złożenie wyjaśnień merytorycznych do dnia 28.02.2022 r.

Pismem z dnia 3.03.2022 r. Wnioskodawca ponownie wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień merytorycznych do dnia 15.04.2022 r. Przedłożony wniosek został umotywowany zakresem wyjaśnień merytorycznych.

Ponowny wniosek o prolongatę terminu na złożenie wyjaśnień merytorycznych podania, został nadany po upływie terminu wskazanego w ww. postanowieniu znak: DSK-III.7222.145.2021 z dnia 19.01.2022 r., co uniemożliwiło jego merytoryczne rozpoznanie. Wobec powyższego tutejszy Organ postanowieniem znak: DSK-III.7222.145.2021 z dnia 11.03.2022 r. odmówił przedłużenia terminu na złożenie wyjaśnień merytorycznych, zobowiązując jednocześnie Wnioskodawcę do niezwłocznego złożenia wyjaśnień wskazanych w wezwaniu znak: DSK-III.7222.145.2021 z dnia 19.11.2021 r.

Prowadzący instalację pismem z dnia 24.03.2022 r. (data wpływu: 29.03.2022 r.) złożył odpowiedź na ww. wezwanie. Jednakże powyższe pismo wymagało złożenia dodatkowych uzupełnień, wobec czego tutejszy Organ pismem znak: DSK-III.7222.145.2021 z dnia 24.05.2022 r., ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień merytorycznych, w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania.

W dniu 15.06.2022 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień merytorycznych do dnia 31.07.2022 r., z uwagi na wymagany zakres uzupełnień.

Kolejny wniosek o prolongatę terminu na złożenie wyjaśnień merytorycznych podania, został nadany w trakcie biegu terminu wskazanego w wezwaniu znak: DSK-III.7222.145.2021 z dnia 24.05.2022 r. Wobec powyższego, tutejszy Organ postanowieniem DSK-III.7222.145.2021 z dnia 28.06.2022 r. przedłużył termin na złożenie wyjaśnień merytorycznych do dnia 31.07.2022 r.

Wnioskodawca złożył wyjaśnienia do wniosku pismem z dnia 15.07.2022 r. (wpływ: 19.07.2022 r.).

Po ponownej analizie dokumentacji, kolejny raz wezwano Prowadzącego instalację do wyjaśnienia rozbieżności w złożonej dokumentacji i jej uzupełnieniach (wezwanie z dnia 16.01.2023 r.).

Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.145.2021 z dnia 7.02.2023 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie wymagań przedmiotowej instalacji z wymogami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

W związku z powyższym, w przedmiotowej decyzji zmieniono pkt III. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-39/05 z dnia 19.06.2006 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, dokonano zmiany brzmienia zapisów pkt. V.1.3. ww. decyzji przez określenie rodzajów i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska (lit. a w pkt V.1.3.). Zmieniono zapisy określające ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (lit. b w pkt V.1.3.) oraz roczne wielkości emisji z instalacji (zmiany pkt. V.1.4. ww. decyzji). Wobec powyższego, we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5) i amoniaku.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Ponadto, zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza, określone w tym zakresie.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia, przedłożonych uzupełnieniach oraz zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VI. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-5.6600-39/05 z dnia 19.06.2006 r. ze zm. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Jakub Smakulski - pełnomocnik
2. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna pdf)
5. Aa x 2