



DSK-III.7222.130.2021

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust.4, ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6, pkt. 1, pkt 2, pkt 3, pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Konrada Nowickiego, zamieszkałego w miejscowości Lewkowiec 60, 63-400 Ostrów Wielkopolski, reprezentowanego przez pełnomocnika Bartosza Jeszkę

ORZEKAM

- Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-1/07 z dnia 26.10.2007 r., udzielającą Konradowi Nowickiemu, Lewkowiec 60, 63-400 Ostrów Wielkopolski pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – na terenie Gospodarstwa Specjalistycznego Ferma Drobiu w m. Moszczanka 96 A, gm. Raszków, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.144.2014 z dnia 16.12.2014 r., w następujący sposób:

- Tabela w punkcie I ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

I. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu na terenie Fermy w m. Moszczanka, gm. Raszków	ust. 6 pkt 8 lit. a	195 840 stanowisk (783,36– Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Konrad Nowicki Lewkowiec 60 63-400 Ostrów Wielkopolski NIP: 622-166-50-20 REGON: 250672289

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. W punkcie I.2. ww. decyzji w podpunkcie 3 tiret 4 otrzymuje brzmienie:

- System ogrzewania na terenie Fermy oparty jest na 5 nagrzewnicach gazowych o mocy 75 kW każda oraz 3 nagrzewnicach gazowych o mocy 90 kW każda.

3. W punkcie I.2. ww. decyzji podpunkt 5 otrzymuje brzmienie:

5. Na terenie Fermy powstaje ok. 25 Mg/rok upadków zwierzęcych. Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w dedykowanym kontenerze zlokalizowanym na terenie Fermy. Następnie martwe zwierzęta przekazywane są podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego)(Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, w tym produkty przetworzone, objęte ww. rozporządzeniem, (z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem), a także zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierzęta uśmiercone w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem – nie są traktowane jako odpady.

4. W punkcie I.2. ww. decyzji podpunkt 6 otrzymuje brzmienie:

6. Ilość wytwarzanego na terenie Fermy obornika wynosi 1 419,84 Mg/rok. Obornik nie jest magazynowany na terenie instalacji, lecz bezpośrednio po zakończeniu cyklu hodowlanego jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

5. W punkcie I.2. ww. decyzji dodaje się podpunkt 8 w brzmieniu:

8. Wytwórcą odpadów pochodzących z diagnozowania, profilaktyki i leczenia zwierząt jest podmiot sprawujący opiekę weterynaryjną nad Fermą.

6. Punkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	150,0
Gaz	Mg/rok	227,5
Woda	m ³ /rok	36 505,0
Pasza	Mg/rok	2693
Pisklęta	szt./rok	489600

7. Pkt III. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- 1) Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- 2) Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- 3) Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym kontenerze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- 4) Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- 5) Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- 6) Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3).
- 7) Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- 8) Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy) (BAT 4).
- 9) Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- 10) Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- 11) Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- 12) Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- 13) Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- 14) Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- 15) Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- 16) Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- 17) Położenie silosów paszowych przy budynkach inwentarskich, skracające długość rur doprowadzających pasze (BAT 10).
- 18) Zastosowanie środków operacyjnych mających na celu zmniejszenie emisji hałasu do środowiska, takich jak m.in.: zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
- 19) Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- 20) Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- 21) Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- 22) Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- 23) Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- 24) Usuwanie pomiotu co najmniej 2 usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem (BAT 31).
- 25) Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

8. Punkt III a. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III a. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

- 1) Magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, zgodnie z warunkami dotyczącymi gospodarki odpadami, określonymi w niniejszej decyzji.
- 2) Przekazywanie pomiotu bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym, poza obręb instalacji, podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie.
- 3) Zastosowanie utwardzonych i uszczelnionych posadzek w budynkach inwentarskich.
- 4) Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu, a także w pomieszczeniach, w których magazynowane są odpady; w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.
- 5) Systematyczny nadzór zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz natychmiastowe usunięcie zdiagnozowanych nieprawidłowości.

9. Punkt V.1 ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust.1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

V.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

1. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich i powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, brzo(a)pirenu oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
2. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 39 szt. wentylatorów wyciągowych.
3. System ogrzewania na terenie Fermy oparty jest na 5 nagrzewnicach gazowych o mocy 75 kW każda oraz 3 nagrzewnicach gazowych o mocy 90 kW każda. Emisja substancji powstających w wyniku spalania gazu w nagrzewnicach odbywa się przy pomocy wentylatorów mechanicznych, stanowiących wentylację ogólną kurników.
4. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
 - podokres 1 trwający 7 460 h/rok – pracują wszystkie wentylatory dachowe oraz nagrzewnice (przez 5000 h/rok),
 - podokres 2 trwający 100 h/rok – pracują wentylatory dachowe i wentylatory szczytowe.

V.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
Kurnik 1							
1.	od E-1 do E-13	pionowy dachowy, otwarty	8,1	0,63	9,37	293	7560
2.	E-14	poziomy ścienny	1,0	1,4	7,13	293	100
3.	E-15	poziomy ścienny	2,5	1,4	7,13	293	100
Kurnik nr 2 i nr 3							
4.	od E-16 do E-25 od E- 28 do E-37	pionowy dachowy, otwarty	7,2	0,71	11,32	293	7560
5.	E-26, E-38	poziomy ścienny	1,0	1,4	7,13	293	100
6.	E-27, E-39	poziomy ścienny	2,5	1,4	7,13	293	100

V.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurniki 1,2,3)	Amoniak	0,01376
	Siarkowodór	0,00034399
	Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,139148 0,067069 0,007653

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
			podokres 1 ²⁾	podokres 2 ²⁾
Kurnik nr 1				
utrzymanie ptaków spalanie gazu w nagrzewnicach	od E-1 do E-13	Amoniak	0,00914	0,00576
		Siarkowodór	0,000228	0,000144
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0925 0,0446	0,0582 0,02807
		dwutlenek siarki	0,0000246	-
		tlenki azotu jako NO2	0,003075	-
		tlenek węgla	0,001845	-
		benzo/a/piren	4,90E-11	-
utrzymanie ptaków	E-14, E-15	Amoniak	-	0,02198
		Siarkowodór	-	0,00055
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	0,2223 0,1071
Kurnik nr 2				
utrzymanie ptaków spalanie gazu w nagrzewnicach	od E-16 do E-25	Amoniak	0,01188	0,00796
		Siarkowodór	0,000297	0,000199
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,1202 0,0579	0,0805 0,0388
		dwutlenek siarki	0,00002214	-
		tlenki azotu jako NO2	0,002767	-
		tlenek węgla	0,00166	-
		benzo/a/piren	4,43E-11	-
utrzymanie ptaków	E-26, E-27	Amoniak	-	0,0196
		Siarkowodór	-	0,00049
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	0,1983 0,0956
Kurnik nr 3				
utrzymanie ptaków spalanie gazu w nagrzewnicach	od E- 28 do E-37	Amoniak	0,01188	0,00796
		Siarkowodór	0,000297	0,000199
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,1202 0,0579	0,0805 0,0388
		dwutlenek siarki	0,000032	-
		tlenki azotu jako NO2	0,004	-
		tlenek węgla	0,002398	-
		benzo/a/piren	6,41E-11	-
utrzymanie ptaków	E-38, E-39	Amoniak	-	0,0196
		Siarkowodór	-	0,00049
		Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	0,1983 0,0956

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Podokres 1 trwający 7 460 h/rok – pracują wszystkie wentylatory dachowe oraz nagrzewnice (przez 5000 h/rok), podokres 2 trwający 100 h/rok – pracują wentylatory dachowe i wentylatory szczytowe.

³⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	2,695
Siarkowodór	0,0673
Pył: ¹⁾	27,26
w tym pył zawieszony PM10	13,14
w tym pył zawieszony PM2,5	1,499
dwutlenek siarki	0,0043
tlenki azotu jako NO2	0,538
tlenek węgla	0,323
benzo/a/piren	0,0000000076

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

10. Punkt V.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie

V.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 i pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.)

V.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego. Woda zużywana jest na potrzeby instalacji do chowu drobiu.
- Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{dopuszczalna roczna}} = 36\,505,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

V.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

Z przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Obiekty inwentarskie są sprzątane na sucho.

11. Punkt V.3.ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 188 ust. 2b, art. 202 ust. 4 i art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

V.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,003	Odpady w postaci zużytych lamp jarzeniowych. <u>Skład chemiczny:</u> SiO ₄ , Hg, Al, Cu, Mg, Na, CaHPO ₄ , CaCO ₃ , CaF ₂ , Sb ₂ O ₃ , NH ₄ Cl, CdO <u>Właściwości:</u> HP5 – działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, HP6 – ostra toksyczność, HP14 – ekotoksyczne.

V.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne			
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady magazynowane w pojemnikach ustawionych w wyraźnie oznakowanej części zamykanego pomieszczenia. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

V.3.2.1. Odpady należy magazynować selektywnie, zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia i zagrożenia, które mogą powodować te odpady oraz zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742), z uwzględnieniem okresu dostosowawczego, o którym mowa w § 14 ww. rozporządzenia. Miejsca magazynowania odpadów należy odpowiednio oznakować. Odpady należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich. Należy przestrzegać warunków dotyczących okresu magazynowania odpadów, określonych w przepisach prawa w tym zakresie.

V.3.3. Zapobieganie powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

W celu zapobiegania powstawaniu oraz ograniczania ilości powstających odpadów stosowane są następujące czynności:

- stosowanie dobrej jakości oświetlenia o wydłużonym okresie żywotności,
- przestrzeganie zasad właściwej eksploatacji sprzętu,
- magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska, przekazywanie odpadów uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania.

12. Punkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

VI.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością co najmniej raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem oraz po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego (BAT 5, BAT 29).

VI.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej oraz prowadzić rejestr zużycia paliwa i paszy z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów, po każdym cyklu chowu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

VI.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika oraz ewidencję jego rozchodów, po każdym cyklu chowu i sumarycznie raz do roku (BAT 29).

VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

VI.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VI.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

13. Punkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-1/07 z dnia 26.10.2007 r., udzielającej Konradowi Nowickiemu, Lewkowiec 60, 63-400 Ostrów Wielkopolski pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Specjalistycznego Ferma Drobiu w m. Moszczanka 96A, gm. Raszków, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.144.2014 z dnia 16.12.2014 r. pozostają bez zmian.
- III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-1/07 z dnia 26.10.2007 r., udzielającą Konradowi Nowickiemu, Lewkowiec 60, 63-400 Ostrów Wielkopolski pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Specjalistycznego Ferma Drobiu w m. Moszczanka 96A, gm. Raszków, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.144.2014 z dnia 16.12.2014 r.

UZASADNIENIE

W dniu 19.03.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Konrada Nowickiego, zamieszkałego w m. Lewkowiec 60, 63-400 Ostrów Wielkopolski, reprezentowanego przez pełnomocnika Bartosza Jeszkę o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.IV-6.6600-1/07 z dnia 26.10.2007 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Specjalistycznego Ferma Drobiu w m. Moszczanka 96A, gm. Raszków, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.144.2014 z dnia 16.12.2014 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.111.2017 z dnia: 1.08.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów pozwolenia do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (DZ. U. UEL z 2017 r. nr 43 str. 231), wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnień braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie. Poinformowano również Prowadzącego instalację, że wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, dotychczasowa sprawa znak: DSR-II-1.7222.64.2021 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.130.2021.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.130.2021 z dnia 4.01.2023 r. na podstawie art. 10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz o możliwości zgłoszenia wniosków. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono spełnienie przez przedmiotową instalację wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt III. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) ww. decyzji.

W zakresie ochrony powietrza w związku ze zmianą czasu pracy wentylatorów, zmianą ilości nagrzewnic zlokalizowanych na terenie Fermy, uwzględnieniu rzeczywistej emisji z instalacji, a także w związku ze stosowaniem nowej numeracji miejsc emisji nadano nowe brzmienie pkt V.1. ww. decyzji

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5, amoniaku i siarkowodoru z budynków inwentarskich. Ponadto źródłem emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza są zainstalowane w odchowalniach nagrzewnice zasilane gazem. Emisja substancji powstających w wyniku spalania gazu w nagrzewnicach odbywa się przy pomocy wentylatorów mechanicznych, stanowiących wentylację ogólną kurników.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej związana jest ze zmianą sposobu zaopatrzenia przedmiotowej instalacji w wodę. Instalacja zaopatrywana jest w wodę z ujęcia wód podziemnych zgodnie z warunkami określonymi w odrębnej decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego. Ponadto, Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego, w zakresie ilości wykorzystywanej na potrzeby instalacji wody, a także wykreślenia z decyzji zapisów dotyczących ścieków bytowych i wód opadowych. Dodatkowo zmieniono zapis dotyczący ścieków przemysłowych. Z przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Obiekty inwentarskie są sprzątane na sucho. Wobec powyższego, tutejszy Organ nadał pkt V.2. ww. decyzji nowe brzmienie.

W zakresie gospodarki odpadami nadano nowe brzmienie pkt V.3. ww. decyzji pn. Gospodarka odpadami. W ramach powyższego zweryfikowano rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji (przez co rozumie się użytkowanie instalacji oraz utrzymywanie jej w sprawności), określono: NIP i REGON posiadacza opadów, podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów, sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, miejsca i sposoby ich magazynowania oraz dalszy sposób gospodarowania nimi. Ponadto, zmieniono zapisy w pkt I. ww. decyzji pn. Charakterystyka technologii, dotyczące ilości, sposobu magazynowania oraz dalszego postępowania z obornikiem i padłymi zwierzętami, stanowiącymi produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego. Dodano również zapis określający wytwórcę odpadów pochodzących z diagnozowania, profilaktyki i leczenia zwierząt, którym jest podmiot sprawujący opiekę weterynaryjną nad Fermą.

W decyzji określono wymagania dotyczące monitoringu padłych sztuk oraz generowanych odchodów zwierzęcych, a także całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W instalacji objętej ww. pozwoleniem nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.). Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach. Gospodarowanie odpadami należy prowadzić uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Odpady należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji zawartych w odpadach do środowiska. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Należy prowadzić jakościową i ilościową ewidencję odpadów zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Uwzględniając art. 29 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji nie obejmuje wykorzystywania, produkcji lub uwalniania substancji powodujących ryzyko oraz nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami stwarzającymi ryzyko. Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Z uwagi na konieczność doprecyzowania zapisów dotyczących wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przedłożonym wnioskiem nadano nowe brzmienie pkt III a. przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości pobranej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy i paliwa oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt VI. ww. decyzji.

Dodatkowo w pkt VII. ww. decyzji doprecyzowano zapisy określające sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

Dyrektor Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Bartosz Jeszke – pełnomocnik
2. Minister Klimatu i Środowiska
na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna pdf)
5. Aa x 2