



MARZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, 19.01.2023 r.

KS-I-O.0003.20.2022
DI-III.ZD-00034/23

**Pani
Ewa Panowicz
Radna
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**

Nawiązując do Pani interpelacji z 24 listopada 2022 w sprawie zniesienia zakazu poruszania się ciągników rolniczych na całym odcinku obwodnicy Rawicza w ciągu DK 36 tj. od Ronda Sarnowskich do Ronda Załącze przekazuję w załączeniu odpowiedź Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu.

Z poważaniem
z up. Marszałka Województwa
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek



**Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu**

O.PO.Z-2.4202.149.2022.bm



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
w Poznaniu
Departament Infrastruktury

16-01-2023

RKP
Ilość załączników 4506123
Podpis

Poznań, dnia 16.01.2023 r.

**Departament Infrastruktury
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Wielkopolskiego**

Al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

WPLYNEŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
w Poznaniu
Punkt Kancelaryjny

13-01-2023

RKP
Ilość załączników 004506123
Podpis

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo nr DI-III.8010.68.2022 z 07.12.2022 r. Pana Wojciecha Jankowiaka Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego, zawierające interpelację Pani Ewy Panowicz, Radnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, w sprawie o zniesienie zakazu poruszania się pojazdów rolniczych na odcinku dk36, stanowiącym obwodnicę Rawicza, tj. od ronda Załącze do ronda im. J. Zelka informuję, że stanowisko Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, które przesyłamy w załączeniu, zostało zawarte w odpowiedzi udzielonej Panu Grzegorzowi Kubikowi, Burmistrzowi Gminy Rawicz oraz Panu Karolowi Skrzypczakowi, Burmistrzowi Gminy Miejska Górka na ich wystąpienie w tej samej sprawie, w części dotyczącej obwodnicy Rawicza.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA ODDZIAŁU
ds. Zarządzania Drogami i Mostami

mgr inż. Maciej Kupka

Załącznik:
Pismo z 23.12.2022 r., znak BGD.WSA.053.665.2022.WK

Do wiadomości:

1. Rejon w Lesznie



**GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD**

Warszawa, 23-12-2022 r.

BGD.WSA.053.665.2022.WK

Pan

Grzegorz Kubik

Burmistrz Gminy Rawicz

Pan

Karol Skrzypczak

Burmistrz Gminy Miejska Górka

Szanowni Panowie Burmistrzowie,

odpowiadając na Panów wystąpienie z 9 listopada 2022 r., przekazane przy piśmie Pana Henryka Kowalczyka, Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi¹⁾, w sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze krajowej nr 36, informuję, co następuje.

Odnosząc się do postulatu zniesienia zakazu poruszania się pojazdów rolniczych na odcinku drogi krajowej nr 36, stanowiącym obwodnicę Rawicza²⁾ należy w pierwszej kolejności wskazać, że organizacja ruchu polegająca na wprowadzeniu tego zakazu obowiązuje od 16 września 2013 r.³⁾ Wraz z oddaniem tej drogi do ruchu, ruch tranzytowy został przeniesiony z ówczesnego przebiegu drogi krajowej nr 36 biegnącej przez miasto Rawicz na obwodnicę, a w mieście pozostał ruch lokalny, w tym pojazdów rolniczych.

W celu obsługi terenów przyległych do obwodnicy, m.in. pól uprawnych, w ramach tej obwodnicy zostały wykonane drogi dojazdowe oraz obiekty inżynierskie.

Należy ponadto wskazać, że ruch pojazdów rolniczych po obwodnicy Rawicza na odcinku od ronda Załącze do ronda im. Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (WOŚP) był czasowo dopuszczony⁴⁾, najpierw w związku z budową w Rawiczu tunelu na przecięciu z linią kolejową, a następnie w związku z przebudową skrzyżowań w ciągu drogi krajowej nr 36 w Rawiczu.

¹⁾ pismo z 6 grudnia 2022 r., znak: BM.wrm.052.8.2022

²⁾ od ronda Załącze do ronda im. J. Zelka

³⁾ tj. od dnia przekazania obwodnicy Rawicza do ruchu

⁴⁾ w okresie od lutego 2018 roku do końca 2021 roku

Jako zarządzający ruchem na drogach krajowych jesteśmy przede wszystkim zobligowani do wprowadzenia takiej organizacji ruchu, która zapewni bezpieczeństwo ruchu wszystkim jego użytkownikom, minimalizując przy tym czynniki zagrożenia. Mając powyższe na względzie wśród aspektów mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego wskazujemy między innymi różnicę prędkości poruszających się pojazdów. Przy dopuszczalnej prędkości na obwodnicy Rawicza wynoszącej 90 km/h różnica prędkości pomiędzy samochodami osobowymi i ciężarowymi a pojazdami rolniczymi jest znaczna, czego nie obserwuje się na ulicach przebiegających przez Rawicz, gdzie dopuszczalna prędkość wynosi 50 km/h. Właśnie ta różnica prędkości stwarza niebezpieczeństwo i ewentualne zagrożenie związane z ryzykiem wystąpienia wypadku, czy kolizji, co ma swoje odzwierciedlenie w przeanalizowanych przez nas statystykach. Na rozpatrywanym odcinku obwodnicy Rawicza stwierdziliśmy ponad dwukrotny wzrost wypadków w okresie czasowego dopuszczenia ruchu pojazdów rolniczych⁵⁾ w stosunku do okresu, w którym zakaz ich poruszania się obowiązywał⁶⁾, pomimo braku bezpośredniego udziału w tych wypadkach pojazdów rolniczych. Natomiast z dostępnych nam statystyk dotyczących kolizji z lat 2020–2021 wynika, że w tym okresie doszło do 12 kolizji, w tym jednej z bezpośrednim udziałem ciągnika rolniczego. Nie bez znaczenia jest również fakt, że z roku na rok wzrasta natężenie ruchu pojazdów na obwodnicy, w tym z dużym udziałem pojazdów ciężarowych⁷⁾. W ciągu 5 lat na odcinku od ronda Załącze do ronda WOŚP natężenie ruchu wzrosło o ponad 65%.

Dopuszczenie ruchu ciągników przyczyniłoby się do spowolnienia oraz tamowania ruchu na obwodnicy, gdyż ze względu na geometrię drogi i wynikające z niej warunki widoczności, możliwość wyprzedzania się pojazdów jest ograniczona.

Jednocześnie chciałbym wyjaśnić, że rozwiązania zastosowane w Rawiczu w ciągu byłej drogi krajowej nr 36 umożliwiają przejazd pojazdów rolniczych w tym mieście. Wybudowane ronda posiadają bowiem wyspy przejazdowe, zapewniające przejazd między innymi takim pojazdom. Warunki ruchowe na ulicach po ich przebudowie nie zmieniły się w stosunku do tych, kiedy pełniły funkcję drogi krajowej, po której poruszały się tysiące pojazdów dziennie, w tym pojazdy ciężarowe. Nie odnotowaliśmy również wprowadzenia poprzez oznakowanie pionowe żadnych ograniczeń wykluczających określone grupy pojazdów z ruchu, co jednoznacznie wskazuje, że ruch wszystkich pojazdów normatywnych jest możliwy.

Należy wskazać, że zadaniem dróg gminnych i powiatowych jest przejmowanie ruchu lokalnego i obsługa okolicznych terenów. W tym przypadku taką rolę pełni była droga krajowa nr 36, która jest drogą równoległą do obwodnicy Rawicza. Pragnę podkreślić, że w sprawie stałego dopuszczenia ruchu pojazdów rolniczych na odcinku drogi krajowej nr 36, stanowiącym obwodnicę Rawicza, była już niejednokrotnie prowadzona

⁵⁾ 5 wypadków w okresie od 2018-2021

⁶⁾ 2 wypadki w okresie od 2013-2017

⁷⁾ wg danych Generalnego Pomiaru Ruchu (GPR) w roku 2015 Średni Dobowy Ruch Roczny (SDRR) to 5715 pojazdów na dobę, natomiast w latach 2020/2021 SDRR to 9539 pojazdów na dobę

korrespondencja z różnymi zainteresowanymi podmiotami. Należy ponownie wskazać, że dopuszczenie ruchu pojazdów rolniczych od lutego 2018 r. do końca 2021 r. miało charakter czasowy. W świetle powyższego pragnę poinformować, że nie planujemy dopuszczenia ruchu pojazdów rolniczych na odcinku drogi krajowej 36b, stanowiącym obwodnicę Rawicza.

Odnosząc się natomiast do kwestii budowy ronda na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 36 z drogami powiatowymi nr 5502P i 5532P w miejscowości Sarnówka, uprzejmie wyjaśniam, że dostrzegam potrzebę poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego we wskazanej przez Panów Burmistrzów lokalizacji. Dlatego przebudowę skrzyżowania drogi krajowej z ww. drogami powiatowymi uwzględniliśmy w zbiorze naszych potrzeb.

Przebudowa swym zakresem powinna obejmować dobudowę lewoskrętów wraz z budową sygnalizacji świetlnej. W tym konkretnym przypadku taki zakres prac jest optymalny ze względu na sytuację ruchową w tym obszarze. Wszędzie tam, gdzie zachodzi duża dysproporcja natężenia ruchu pojazdów na wlotach ciągu głównego w stosunku do wlotów dróg podporządkowanych budowa ronda nie jest rozwiązaniem efektywnym. W omawianym przypadku według Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 natężenie ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 36 wynosiło 12 635 pojazdów na dobę, a to daje średnio ponad 6 300 pojazdów na jednym wlocie drogi krajowej. Na wlotach dróg powiatowych nr 5502P i 5532P ruch jest dużo mniejszy, niż na ciągu głównym, tj. drodze krajowej nr 36, tym bardziej, że wlot południowy jest w zasadzie wlotem lokalnym, obsługującym tylko miejscowość Sarnówka. Ponadto do budowy ronda niezbędna jest większa zajętość terenu niż w przypadku budowy sygnalizacji świetlnej. Proponowane przez Panów Burmistrzów rozwiązanie wiąże się między innymi z koniecznością wyburzeń, co wpływa na wzrost kosztów inwestycji. Dodatkowo dla niechronionych uczestników ruchu drogowego budowa sygnalizacji świetlnej jest rozwiązaniem bardziej bezpiecznym niż przejścia dla pieszych zlokalizowane przez wloty na rondach. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty budowa sygnalizacji świetlnej na przedmiotowym skrzyżowaniu byłaby rozwiązaniem bardziej optymalnym niż budowa ronda.

Niemniej, dziękuję Panom Burmistrzom za inicjatywę i podjęcie tematu bezpieczeństwa ruchu drogowego, który jest niezwykle ważnym zagadnieniem. Sygnały pochodzące od przedstawicieli samorządu terytorialnego stanowią istotny wkład w poprawę funkcjonalności infrastruktury drogowej.

Z poważaniem

GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
z up.

Grzegorz Dziedzina