



**Pan
Marek Woźniak
Marszałek
Województwa Wielkopolskiego**

Szanowny Panie,

na podstawie art. 23 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2094 z późn. zm.), składam zapytanie w sprawie udostępnienia informacji nt. daty ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii utraty mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego w roku 2018 przez ówczesnego członka Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej [REDACTED], który został mu wygaszony na mocy postanowienia Komisarza Wyborczego w Poznaniu w dniu 21 lutego 2018 r. na podstawie art. 383 § 1 pkt 2, § 2 a i § 4 a oraz art. 384 § 1 w związku z art. 167 § 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks Wyborczy, z uwagi na utratę biernego prawa wyborczego, w związku ze skazaniem prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności w zawieszeniu za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego. Zgodnie z przepisami Kodeksu Wyborczego, osobie pozbawionej mandatu przysługiwało w tamtym czasie prawo do wniesienia skargi na postanowienie Komisarza Wyborczego w ww. zakresie, a sąd administracyjny był zobowiązany do rozpatrzenia jej w terminie 14 dni. Ponadto skarżącemu przysługiwała skarga kasacyjna, która jednakże nie powoduje z urzędu wstrzymania wykonania decyzji. Obecnie, w związku ze zmianami wprowadzonymi w roku 2018, osoba, która została pozbawiona mandatu radnego województwa – z uwagi na utratę biernego prawa wyborczego spowodowanego skazaniem prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego – nie ma możliwości zaskarżenia postanowienia wydanego przez Komisarza Wyborczego.

Po zapoznaniu się z dostępnym na stronie internetowej oświadczeniem Radnego [REDACTED] - złożonym na koniec kadencji, należy stwierdzić, że do dnia złożenia ww. oświadczenia od początku 2018 r. uzyskał przychód z tytułu diety Radnego Województwa Wielkopolskiego wysokości 17 521,97 zł, co wskazuje, że do tego terminu sprawował mandat.

W związku z powyższym proszę o przedstawienie informacji dotyczącej ostatecznego rozstrzygnięcia w sprawie mandatu radnego województwa sprawowanego przez [REDAKTOWANE], w tym daty ostatecznego prawomocnego rozstrzygnięcia w sprawie, tj. kiedy [REDAKTOWANE], przypomnę, skazany prawomocnym wyrokiem na karę pozbawienia wolności w zawieszeniu za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego przestał pełnić funkcję radnego. Czy może prawdą jest, że sąd działał w tym zakresie na korzyść polityka PO i nie rozstrzygnął sprawy przed zakończeniem poprzedniej kadencji, zgodnie z doktryną przedstawioną przez byłego posła Sławomira Neumanna.

Z poważaniem