



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
KS-I.0003.7.2020
DSR-III.ZD-00446/20

Poznań, dnia 5 czerwca 2020 r.

Pan
Filip Kaczmarek
Radny Sejmiku
Województwa Wielkopolskiego

Szanowny Panie Radny

W związku ze złożoną przez Pana, podczas XIX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 18 maja 2020 r., interpelacją dotyczącą postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia Presseko sp. z o. o. pozwolenia zintegrowanego, informuję co następuje.

Pytanie 1

Pismem znak: DSR-II-2.7013.112.2019 z dnia 14 maja 2020 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego ponownie wystąpił do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie rekontroli na terenie przedmiotowej instalacji.

Pytania 2-4

Postępowanie administracyjne prowadzone jest według zasad określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego. Jedną z tych zasad jest podejmowanie wszelkich czynności niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego (art. 7 Kpa). Cel ten osiągnąć jest przy pomocy środków dowodowych przewidzianych ustawą, do których zaliczają się oględziny. Nadto wymaga podkreślenia, że w myśl art. 7b Kpa obowiązkiem organów administracji publicznej jest współdziałanie w zakresie niezbędnym do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz sprawność postępowania, przy pomocy środków adekwatnych do charakteru, okoliczności i stopnia złożoności sprawy.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska jako wyspecjalizowany organ kontrolny dysponuje środkami niezbędnymi do przeprowadzenia kontroli na terenie Zakładu. Wyniki kontroli umożliwią tutejszemu Organowi skutecznie przeprowadzić procedurę cofnięcia pozwolenia, która wiąże się z nakazem usunięcia negatywnych skutków w środowisku powstałych w wyniku prowadzonej działalności (w tym usunięcia odpadów ze wskazaniem ich ilości), co wynika z art. 197 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Wyjaśnienie stanu faktycznego, aktualnego na czas wydawania rozstrzygnięcia, jest zatem możliwe wyłącznie przy zastosowaniu dowodu z oględzin, w przeciwnym wypadku decyzja okaże się nieskuteczna, tj. prawdopodobnie zostanie uchylona przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym, ewentualnie przez sąd administracyjny.

Pytania 5-7

Dalsze czynności dowodowe uzależnione będą od wyników oględzin. Jeżeli oględziny pozwolą na zgromadzenie materiału dowodowego, na podstawie którego będzie można wydać decyzję w sprawie, to zastosowanie innych środków dowodowych nie będzie konieczne. Ze względu na okoliczności dotyczące pytań 2-4, oględziny są niezbędne, a przeprowadzić je powinni pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, w miarę możliwości niezwłocznie. Stan epidemii nie wyłącza możliwości przeprowadzenia oględzin, ponieważ przepisy szczególnie zawieszające bieg terminów w postępowaniach administracyjnych, a także dokonywanie czynności procesowych, zostały już uchylone.

Niezależnie do powyższego zwracam uwagę, iż w dniu 18.02.2020 r. „PRESSEKO” sp. z o.o. złożyło wniosek o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji strumień ścieków przemysłowych, który stanowił mieszaninę ścieków przemysłowych i wód opadowych i roztopowych został rozdzielony na dwa odrębne strumienie tj. ścieki przemysłowe oraz wody opadowe i roztopowe. Ścieki przemysłowe powstające w wyniku funkcjonowania instalacji nie trafiają już bezpośrednio do rzeki Warty, jak miało to miejsce dotychczas, tylko zgodnie z przedłożoną dokumentacją, są odprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu, tj. do oczyszczalni ścieków, której właścicielem jest Aquanet S.A. na podstawie zawartej umowy. Na wprowadzanie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu Spółka uzyskała stosowne pozwolenie wodnoprawne.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, które stanowią odrębny strumień nie podlega regulacjom w pozwoleniu zintegrowanym. Stąd Spółka słusznie uzyskała pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie tych wód do rzeki Warty i złożyła wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w tym zakresie. Obecnie, jak wynika z przedstawionego wniosku, istniejącym wylotem do rzeki Warty odprowadzane są tylko wody opadowe i roztopowe, a organem kompetentnym w sprawie wód opadowych i roztopowych, po zmianie ustawy Prawo wodne jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Wody opadowe i roztopowe pochodzą zarówno z terenu „PRESSEKO” sp. z o.o., jak i terenów innych podmiotów, co ma znaczenie w kontekście ustalenia źródła zanieczyszczeń.

Z poważaniem

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Jacek Bogustawski
CZŁONEK ZARZĄDU