

BFE-6427-7/1/10

Dyrektor**Biura Obsługi Funduszy**Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego
w Poznaniu

za pośrednictwem

Departamentu Wdrażania Programu RegionalnegoUrzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego
w Poznaniu

ul. Strzelecka 49

61-846 Poznań

PROTEST

dotyczący wyników oceny formalnej projektu „Rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy al. Powstańców Wlkp. Centrum Strzelectwa Sportowego” WND-RPWP.06.01.01-30-108/09, złożonego w ramach Konkursu nr 03/VI/2009Priorytetu VI „Turystyka i środowisko kulturowe”, Działanie 6.1.: „Turystyka”, Schemat I: „Infrastruktura turystyczna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Wielkopolskiego na lata 2007-2013

I. Składający protest:

Gmina Piła, Plac Staszica 10, 64 – 920 Piła

w imieniu której działa:

- Zbigniew Kosmatka Prezydent Miasta Piły;
- Danuta Drabik Skarbnik Gminy Piła.

II. Numer wniosku o dofinansowanie:

WND-RPWP.06.01.01-30-108/09

III. Zarzuty stawiane wynikom przeprowadzonej oceny formalnej projektu

„Rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy al. Powstańców Wlkp. Centrum Strzelectwa Sportowego” WND-RPWP.06.01.01-30-108/09 – pismo Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego WND-RPWP.06.01.01-30-108/09 z dnia 26 stycznia 2010 roku, otrzymane w dniu 29 stycznia 2010 roku.

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 stycznia 2010 roku dotyczące negatywnej formalnej oceny wniosku, skutkującej jego odrzuceniem z powodu niespełnienia dwóch kryteriów formalnych, wnoszę zarzuty niezasadnej negatywnej formalnej oceny dokumentów projektowych złożonych przez Gminę Piła. Zarzuty, że Gmina Piła nie wywiązała się z wymagań Regulaminu Konkursu

nr 03/VI/2009 w zakresie dwóch kryteriów formalnych:

- Nr I. 14 „Analizy pomocy publicznej – zgodność z odpowiednim programem pomocowym,
 - Nr III. 10 „Odpowiednie zabezpieczenie finansowe inwestycji”,
- są bezzasadne.

IV. Uzasadnienie zarzutów.

Ad. Nr I. 14 „Analiza pomocy publicznej – zgodność z odpowiednim programem pomocowym.

Zgodnie z Regulaminem Konkursu nr 03/VI/2009, w przypadku projektów podlegających przepisom o pomocy publicznej beneficjent pomocy powinien wnieść wkład własny odpowiadający co najmniej 25 % wydatków kwalifikowanych, pochodzący ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych. Zdaniem Instytucji Zarządzającej nie wykazano we wniosku, iż powyższy warunek jest spełniony.

Nie można zgodzić się z tym stwierdzeniem. Jak wskazano w wyjaśnieniach z dnia 12 stycznia 2010 r. – „Lista korekt i uzupełnień” Gmina zabezpieczyła środki na realizację inwestycji w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Piły na 2010 r. w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym (taka forma zabezpieczenia wkładu własnego jest dopuszczona w pkt. 4.2 regulaminu konkursu). Wysokość tych środków pozwala na pełną realizację inwestycji i ubieganie się o refundację poniesionych wydatków z WRPO w wysokości nie przekraczającej dopuszczalnej intensywności pomocy (czyli 40 % wydatków kwalifikowanych projektu). Gmina – beneficjent potwierdza zatem, że ma wymagane **środki własne** niezbędne do realizacji inwestycji i **nie korzysta, ani nie zamierza korzystać z innego „zewnętrznego wsparcia ze środków publicznych”**. Gmina jest jednostką sektora finansów publicznych i w tym sensie całość środków, jakimi dysponuje jest środkami publicznymi, należy jednak podkreślić, iż **są to środki własne Miasta Piły, a nie „pochodzące ze wsparcia”**. Realizując projekt Centrum Strzelectwa Sportowego (CSS) Miasto, poprzez swoją jednostkę budżetową (MOSiR) angażuje się w prowadzenie działalności gospodarczej (w rozumieniu wspólnotowego prawa konkurencji). Jednostki budżetowe pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu (w tym przypadku – budżetu Miasta), a pobrane dochody odprowadzają na rachunek budżetu Miasta. Dlatego też jedyną możliwością wykazania, iż beneficjent ma środki na realizację projektu jest zabezpieczenie środków w budżecie Miasta lub wieloletnim programie inwestycyjnym (pomijając sytuację, kiedy inwestycja miałaby być finansowana z kredytu).

Fakt, iż środki budżetu gminy są w świetle przepisów ustawy o finansach publicznych środkami publicznymi nie ma w tym przypadku znaczenia. Warunek z regulaminu konkursu, na który powołano się w piśmie Urzędu Marszałkowskiego wynika z § 10 ust. 5 *rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych /Dz. U. Nr 193, poz. 1399 ze zm./* oraz art. 13 ust. 6 *rozporządzenia KE Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)*. Zgodnie z tymi przepisami, cytuję „wkład własny beneficjenta musi wynosić co najmniej 25% kosztów

kwifikowalnych i pochodzić ze środków własnych albo finansowania zewnętrznego, bez udziału środków publicznych” oznacza to, że może on być pokryty w dwojaki sposób:

1) ze środków własnych albo

2) z zewnętrznych źródeł finansowania, bez udziału środków publicznych.

W pierwszym przypadku – gdy beneficjent wykorzystuje „własne środki” przepisy ww. rozporządzeń nie wskazują na jakiegokolwiek ograniczenie dotyczące charakteru tych środków. Jedynie w sytuacji gdyby beneficjent na potrzeby projektu musiał pozyskać „środki z zewnątrz” (np. w postaci kredytu) konieczne jest wykazanie, iż środki te nie pochodzą ze wsparcia publicznego (np. niedopuszczalne byłoby wykorzystanie środków kredytu preferencyjnego, bądź środków otrzymanych przez Gminę z budżetu państwa). Przeciwna interpretacja uniemożliwiłaby podmiotom publicznym realizację jakichkolwiek inwestycji przy wsparciu ze środków strukturalnych.

Możliwość wykorzystania środków własnych na pokrycie 25 % wkładu własnego przez beneficjentów, którzy są podmiotami publicznymi, potwierdza także stanowisko Komisji Europejskiej¹. Zgodnie z tym stanowiskiem przychody podmiotów publicznych z prowadzonej działalności gospodarczej (w tym dochody z majątku gminy) mogą być traktowane jako wkład własny. W tym kontekście można wskazać, iż Piła w ramach dochodów własnych uzyskuje dochody z majątku gminy na poziomie wystarczającym do realizacji przedmiotowej inwestycji CSS (zostało to wykazane w studium wykonalności – np. na str. 104).

Dochody z majątku:

Rok 2007 – 10 156 031,00 zł

Rok 2008 – 8 686 591,00 zł

Rok 2009 – planowano 30 386 386,00 zł; wykonano ok. 11,8 mln zł

Rok 2010 – plan 20 300,00 zł

Lp.	Kategoria/Okres projekcji	Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009	Rok 2010
	Scenariusz z projektem				
A	DOCHODY BEZ NADWYŻEK (1+2+3)	166 026 905,00	201 056 549,00	229 792 896,00	205 285 967,90
1	Dochody własne	62 167 035,00	75 988 054,00	115 234 234,00	80 960 610,00
	Podatki i opłaty lokalne	40 051 144,00	44 536 634,00	43 178 500,00	44 437 090,00
	Dochody z usług	1 999 452,00	3 802 447,00	4 825 658,00	4 307 915,00
	Dochody z majątku gminy	10 156 031,00	8 686 591,00	30 286 386,00	20 300 000,00
	Pozostałe dochody	9 960 408,00	18 962 382,00	36 943 690,00	11 915 605,00
	<i>Przychody z projektu</i>	-	-	-	-

¹ Stanowisko KE zostało zacytowane w piśmie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 sierpnia 2009 r. (DKR I-9261-46-MB/09) skierowanym do Marszałków Województw.

Jednocześnie oświadczam, że dochody z gospodarowania majątkiem Gminy mają charakter gospodarczy. Potwierdza to fakt, że Gmina składa miesięczne deklaracje dotyczące podatku VAT i rozlicza należny podatek. W załączeniu Deklaracja Gminy Piła dla podatku od towarów i usług VAT-7, za grudzień 2009 roku.

Ponadto należy zauważyć, iż powyższy warunek dotyczący udziału własnego należy interpretować w kontekście zasad kumulacji pomocy publicznej określonych w § 13 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. Zgodnie z tym przepisem pomoc udzielana w odniesieniu do tych samych wydatków kwalifikowanych lub tej samej inwestycji podlega sumowaniu z każdą inną pomocą, w tym pomocą de minimis oraz pomocą z budżetu Unii Europejskiej, udzieloną beneficjentowi pomocy, niezależnie od jej formy i źródła, a łączna wartość tej pomocy nie może przekroczyć maksymalnej dopuszczalnej intensywności pomocy. Jak wskazano wyżej, Gmina nie korzysta, ani nie zamierza korzystać z żadnej innej pomocy na realizację inwestycji CSS. Inwestycja ma być sfinansowana ze środków własnych beneficjenta oraz wsparcia z WRPO na poziomie 40 % wydatków kwalifikowanych.

Dodatkowo informuję, że w Uchwale Nr XLII/515/09 Rady Miasta Piły z dnia 15 grudnia 2009 roku sprawie uchwalenia budżetu miasta Piły na 2010 rok, Rada Miasta Piły dopuściła możliwość uzyskania przychodów Gminy poprzez zaciągnięcie kredytu do wysokości 30 000 000,00 zł (Załącznik Nr 3 do Uchwały).

W związku z powyższym, projekt spełnia warunek dotyczący wymaganego wkładu własnego.

Ad. Nr III. 10 „Odpowiednie zabezpieczenie finansowe inwestycji”

Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami potwierdzam, iż Gmina Piła zabezpieczyła na realizację projektu ponad 100% wartości projektu. Wskazano to w dokumentacji projektowej złożonej w dniu 26 listopada 2009 roku (Uchwała Nr XXXIX/465/09 Rady Miasta Piły z dnia 29 września 2009 roku w sprawie zmian w budżecie Miasta Piły na 2009 rok, Załącznik Nr 7 Wieloletnie Programy Inwestycyjne) oraz w wyjaśnieniach dostarczonych w dniu 13 stycznia 2010 roku.

W celu pełnego wyjaśnienia i pełnego udokumentowania zabezpieczenia przez Gminę Piła środków finansowych na realizację projektu, w dniu 13 stycznia 2010 roku dostarczono wraz z wyjaśnieniami Gminy Piła Uchwałę Nr XLII/515/09 Rady Miasta Piły z dnia 15 grudnia 2009 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Piły na 2010 rok oraz Uchwałę Nr XLIII/517/09 Rady miasta Piły z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie ustalenia niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły na 2009 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Uchwałą Nr XLII/515/09 Rady Miasta Piły z dnia 15 grudnia 2009 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Piły na 2010 rok, w Załączniku Nr 9 Wieloletnie Programy Inwestycyjne na 2010 rok, zapisano kwoty:

2010 rok – 4 000 000,00 zł

2011 rok – 3 500 000,00 zł

2012 rok – 1 000 000,00 zł

Środki pokazane w uchwale budżetowej są w 100% środkami Gminy Piła, w kolumnie „łącznie nakłady finansowe” podano, poniżej kwoty głównej, tylko orientacyjnie możliwe źródła finansowania pisząc „przewidywane śr. UE”. Środki unijne pokazane są jedynie jako możliwe źródło współfinansowania zadania inwestycyjnego (jako refundacja wydatku).

Potwierdzeniem ww. wyjaśnień jest m.in. przeniesienie planowanego wydatku na 2010 rok z Wieloletniego Programu Inwestycyjnego do rocznego planu wydatków majątkowych (Załącznik Nr 7 do Uchwały Nr XLII/515/09 Rady Miasta Piły z dnia 15 grudnia 2009 roku – Plan wydatków majątkowych na 2010 rok), który zabezpiecza środki na 2010 rok w wys. 4 000 000,00 zł, tj. całość przewidywanych wydatków bez udziału środków unijnych.

Dodatkowo Uchwałą Nr XLIII/517/09 Rady miasta Piły z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie ustalenia niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, w Załączniku Nr 2 dotyczącym wydatków majątkowych, przewidziano na projekt kwotę 526 109,00 zł. Środki te mają termin wydatkowania do 30 czerwca 2010 roku, gromadzone są na wyodrębnionym subkoncie podstawowego rachunku budżetu miasta Piły.

W przypadku projektu „Rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy al. Powstańców Wlkp. Centrum Strzelectwa Sportowego” WND-RPWP.06.01.01-30-108/09 konieczne jest zabezpieczenie 60% kosztów kwalifikowalnych oraz 100% kosztów niekwalifikowalnych, co stanowi łącznie kwotę 5 363 929,42 zł. Gmina Piła na lata 2010 – 2011 zabezpieczyła z własnych środków na realizację projektu kwotę 8 026 109,00 zł, a na 2012 rok kwotę 1 000 000,00 zł.

Tak duże środki zabezpieczono z uwagi na nieznaną wynik postępowań przetargowych na wybór wykonawcy oraz zagrożenie wystąpienia opóźnień w refundacji środkami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego planowanych do poniesienia wydatków, w celu zapewnienia płynności finansowej realizacji inwestycyjnej projektu.

Konstrukcja Uchwały budżetowej i jej załączników są zgodne z ustawą o finansach publicznych, co potwierdza załączona do dokumentacji projektu Opinia Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 08 kwietnia 2009 roku. Zapisy uchwały budżetowej stanowią podstawę do zaciągania przez Gminę Piła zobowiązań finansowych, do wysokości kwot w niej zapisanych (w tym prowadzenie procedur przetargowych, zawieranie umów z wykonawcami inwestycji – art. 254 pkt.3 ustawy o finansach publicznych).

Tak więc, niesłuszny jest zarzut niezabezpieczenia przez Gminę Piła środków na realizację projektu., ponieważ na lata 2010 – 2011 zabezpieczono z własnych środków kwotę 8 026 109,00 zł, przy wymaganych 5 363 929,42 zł.

V. Podsumowanie.

Reasumując, wnoszę o przyjęcie przedstawionych zarzutów wraz uzasadnieniem i uwzględnienie protestu, a w konsekwencji przywrócenie złożonej dokumentacji aplikacyjnej do dalszej oceny.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA PIŁY



Zbigniew Kosmatka

Skarbnik Gminy Piła



Danusia Drabik

W załączeniu kopie dokumentów:

1. Uchwała Nr XLII/515/09 Rady Miasta Piły z dnia 15 grudnia 2009 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta Piły na 2010 rok
 - Załącznik Nr 1 do Uchwały - Projekt dochodów na 2010 rok
 - Załącznik nr 3 do Uchwały – Przychody i rozchody związane z finansowaniem deficytu budżetowego
 - Załącznik Nr 7 do Uchwały – Plan wydatków majątkowych na 2010 rok
 - Załącznik Nr 9 do Uchwały – Wieloletnie Programy Inwestycyjne na 2010 rok
2. Uchwała Nr XLIII/517/09 Rady miasta Piły z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie ustalenia niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Piły na 2009 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego
 - Załącznik Nr 2 - Wydatki majątkowe
3. Zarządzenie Nr 300/48/08 Prezydenta Miasta Piły z dnia 17 marca 2008 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Piły za 2007 rok
 - Załącznik do Zarządzenia w części dot. dochodów z majątku
4. Zarządzenie Nr 610/55/09 Prezydenta Miasta Piły z dnia 16 marca 2009 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Piły za 2008 rok
 - Załącznik do Zarządzenia w części dot. dochodów z majątku
5. Deklaracja Gminy Piła dla podatku od towarów i usług VAT-7, za grudzień 2009 roku.

Otrzymują:

1. Dyrektor Biura Obsługi Funduszy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 3 egz.
2. a/a – 1 egz.

RADCA PRAWNY
MGI ŁÓDŹ