



Urząd Marszałkowski
Województwa Wielkopolskiego
Departament Wdrażania
Programu Regionalnego

WND-RPWP.06.01.01-30-108/09

Poznań, dnia 6 stycznia 2010r.

**Pan
Zbigniew Kosmatka
Prezydent Miasta Piły**

Szanowny Panie Prezydencie

W związku ze zgłoszeniem przez **Gminę Piła** projektu pt.: „**Rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy al. Powstańców Wlkp. – Centrum Strzelectwa Sportowego**” proszę o skorygowanie formularza wniosku o dofinansowanie oraz uzupełnienie lub skorygowanie załączników do dnia *13 stycznia 2010* zgodnie z załączonymi uwagami. Korekty należy przysyłać wyłącznie pocztą lub przesyłką kurierską (decyduje data stempla pocztowego). Korekty przesłane po terminie nie będą uwzględniane a wniosek zostanie odrzucony.

W razie konieczności uzupełnienia podpisów lub paraf konieczne będzie przybycie do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego osoby, która podpisywała wcześniej formularz i załączniki. O terminie złożenia podpisów zostaniecie Państwo poinformowani w odrębnym trybie.

Do skorygowanego wniosku powinna zostać dołączona lista korekt, szczegółowo odnosząca się do wprowadzonych zmian. W liście tej należy wyszczególnić zmiany wprowadzone w formularzu oraz uzupełnione lub poprawione załączniki.

Każdy nowo dostarczony lub skorygowany załącznik musi posiadać kartę informacyjną, na której znajdują się: nazwa i numer identyfikacyjny załącznika, data jego dostarczenia oraz jedna z dwóch informacji: załącznik po korekcie lub załącznik uzupełniony. Karty i lista powinny zostać podpisane przez osobę upoważnioną.

Uzupełnieniu lub poprawie podlegają wyłącznie elementy wskazane przez Departament Wdrażania Programu Regionalnego. W przypadku, gdy wprowadzone zmiany powodują konieczność wprowadzenia kolejnych, Beneficjent wprowadza korekty i przekazuje pisemną informację o dodatkowych zmianach.

Jeżeli Beneficjent zauważy błędy nie wskazane w piśmie o uzupełnieniu braków, a ich wprowadzenie jest uzasadnione, dokonuje korekty i przekazuje pisemną informację o dodatkowych zmianach.

Zwracamy uwagę, że skorygowany wniosek powinien zostać dostarczony w trzech identycznych egzemplarzach w formie umożliwiającej wpięcie w odpowiednie miejsca w segregatorze (w razie konieczności potwierdzonych za zgodność z oryginałem).



W przypadku wprowadzania zmian do formularza należy dostarczyć cały formularz (trzy egzemplarze oraz wersję elektroniczną), a nie jego poszczególne strony. Wnioski dostarczane w innej formie nie będą przyjmowane, zatem traktowane będą jako niekompletne i odrzucane.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU

Marlena Sierszelulska

PODINSPEKTOR
Agata Kraszowiak

p.o. KIEROWNIK ODDZIAŁU

Marcel Czupryński

p.o. NACZELNIKA

Paweł Napierała



Uwagi do projektu nr: WND-RPWP.06.01.01-30-108/09 pt. „Rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy al. Powstańców Wlkp. – Centrum Strzelectwa Sportowego”

Uwagi ogólne: zamieszczone poniżej uwagi sygnalizują błędy i wątpliwości, które wyniknęły podczas oceny formalnej. Wskazówek, co do poprawnego wypełnienia Formularza Wniosku o Dofinansowanie i jego załączników, należy szukać w Instrukcjach Wypełniania Wniosku o Dofinansowanie oraz wśród innych pomocnych dokumentów zamieszczonych na naszej stronie internetowej: www.wrpo.wielkopolskie.pl

W przypadku zmian dokonywanych w formularzu wniosku prosimy zwrócić uwagę, na jego spójność z załącznikami. W razie niezgodności prosimy o dokonanie stosownych zmian w załącznikach.

W razie pytań i wątpliwości prosimy o kontakt z:

Imię Nazwisko	Telefon
Agata Krzeszowiak	(0-61) 858 12 52

Prosimy o uzupełnienie następujących błędów i braków:

1. W punkcie 3.3. data finansowego rozpoczęcia realizacji musi być jest spójna z tabelą 5.1. Przypominam że jest to data poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowanego.
2. Proszę o wyjaśnienie czego dotyczą „ciągi kołowe”.
3. Punkt 3.4 proszę uzupełnić o opis zagospodarowania terenu.
4. W punkcie 3.7 A należy wpisać projekty komplementarne. Nie jest możliwe uznanie budowy drogi za projekt komplementarny z projektem turystycznym. Proszę o wykreślenie wskazanego projektu komplementarnego.
5. Proszę o zweryfikowanie kluczowego wskaźnika produktu –wskaźnik ten odnosi się do obecnie funkcjonujących obiektów. Proszę o wyjaśnienie czy obiekt strzelnicy jest obiektem obecnie otwartym.
6. Przypominam, że koszty budowy przyłączy do sieci wodociagowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych lub gazowych są kwalifikowalne, jeśli przyłącza te będą stanowiły własność Beneficjenta.
W projektach objętych pomocą publiczną koszt dokumentacji nie jest kosztem kwalifikowalnym.
7. W tabeli 5.1 wystąpił błąd rachunkowy proszę o poprawę.
8. W tabeli 5.2 wystąpił błąd rachunkowy. Po stronie EFRR nie należy zaokrąglać kwot w górę.
9. Proszę usunąć z promocji ogłoszenia w prasie oraz foldery i broszury.
10. Punkt 7.1 c) należy wypełnić tylko jeśli zostaną zastosowane różne postępowania. Proszę o usunięcie opisu.
11. Wprowadzając poprawki we wniosku proszę pamiętać o wprowadzeniu również odpowiednich zmian w studium wykonalności.
12. Należy przedłożyć decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
13. Należy przedłożyć pozwolenie na budowę.



14. Proszę poprawić oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane/realizacji projektu. Należy wskazać działki będące własnością oraz wskazać dokument z którego ta własność wynika.
15. Środki zabezpieczone w WPI nie są wystarczające na pokrycie wkładu własnego i kosztów niekwalifikowalnych projektu. Przypominam, że w przypadku projektów objętych schematem pomocy publicznej Beneficjent zobowiązany jest do zabezpieczenia wkładu własnego oraz 100% kosztów niekwalifikowalnych. Dodatkowo, zgodnie z art. 13 ust. 6 Rozporządzenia Komisji nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 roku wkład własny beneficjenta w co najmniej 25 % kosztów kwalifikowalnych musi pochodzić ze środków własnych albo finansowania zewnętrznego, bez udziału środków publicznych.
16. Na załączonym bilansie oraz rachunku zysku i strat numer Regon nie jest zgodny z numerem Regon podanym we wniosku.
17. Zaświadczenie o płatniku podatku VAT oraz o nadaniu numeru NIP powinno być nie starsze niż 3 miesiące. Proszę o załączenie aktualnego.
18. Proszę dołączyć statut jednostki.
19. Proszę poprawić oświadczenie dotyczące źródeł finansowania. Oświadczenie to zostało niepoprawnie wypełnione.
20. Studium wykonalności należy podpisać na końcu kolorem niebieskim.

Agata Krzeszowiak
PODINSPEKTOR

p.o. KIEROWNIK ODDZIAŁU

Marek Czapliski

p.o. NACZELNIKA

Paweł Napierała



Uwagi do **studium wykonalności** projektu nr: **WND-RPWP.06.01.01-30-108/09**

pt.: „**Rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy al. Powstańców Wilk. - Centrum Strzelectwa Sportowego**”

W razie pytań i wątpliwości dotyczących studium wykonalności prosimy o kontakt:

Imię Nazwisko	Telefon
Daria Korcz	(061) 858 12 54

Należy pamiętać, że wszelkie dane przedstawione w SW muszą korespondować z danymi zawartymi we wniosku o dofinansowanie – przede wszystkim w zakresie **tytułu inwestycji, danych wnioskodawcy, kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowalnych, całkowitych kosztów projektu, poziomu i kwoty dofinansowania, wkładu własnego, źródeł finansowania, harmonogramu realizacji, wskaźników produktu i rezultatu oraz danych dotyczących specyfikacji kupowanego sprzętu**. Tabele dotyczące wskaźników osiągnięć projektu muszą być **identyczne** (w zakresie nazwy wskaźników, wartości, źródeł danych, lat realizacji) z tabelami wskaźników we wniosku o dofinansowanie. Oczywiście jest, że jakkolwiek zmiana w formularzu wniosku oraz innych załącznikach (np. w zakresie OOS) może pociągać za sobą zmiany w SW i odwrotnie. Poprawioną wersję studium wykonalności (zarówno część opisową jak i obliczeniową, należy również załączyć w formie elektronicznej). Do wprowadzonych prawidłowo korekt należy dołączyć listę szczegółowo odnoszącą się do poszczególnych punktów z uwag wniesionych przez Urząd Marszałkowski z dokładnym wskazaniem miejsca dokonanej zmiany: strona/tabela/punkt, itd.

Część opisowa

1. Str. 49 „Zdolność organizacyjna” – zgodnie z tabelą umieszczoną na str. 70 Wnioskodawca planuje stworzenie trzech nowych stanowisk pracy, proszę zatem w punkcie tym opisać planowane stanowiska pracy.
2. Str. 66 „Harmonogram...” – data rozpoczęcia procedury przetargowej różni się z datą podaną we Wniosku. Proszę o korektę.
3. Str. 77 „Liczba użytkowników...”:
 - a) Proszę podać źródło zamieszczonych danych.
 - b) Proszę wyjaśnić dlaczego liczba uczestników obiektu, w wyniku realizacji projektu ulegnie zmniejszeniu, skoro Ośrodek będzie miał bardziej rozwiniętą ofertę, będzie przystosowany dla osób niepełnosprawnych itd.?
4. Str. 88 „Cena.../Prognoza sprzedaży...”:
 - a) proszę uzupełnić pola „Rok 1, Rok 2,... itd.” o konkretne lata realizacji projektu.
 - b) Sugerując się tym, iż Wnioskodawca rozpiął poszczególne tabele zgodnie z okresem referencyjnym i Rok 1 oznacza rok 2009, proszę wyjaśnić skąd w trakcie realizowania projektu (2009–2011) wzięły się dochody z dzierżawy obiektów strzelnicy, skoro zgodnie z harmonogramem strzelnica w okresie tym będzie przechodziła gruntowny remont?
5. Str. 87 „Kalkulacja...” – tabela wypełniona w sposób nieprawidłowy. Proszę zwrócić uwagę na obliczenia, które powinny być iloczynem danych zawartych w tabelach na poprzedniej stronie.
6. Str. 110 „Trwałość finansowa” – „Zmienne krytyczne” – proszę wyjaśnić skąd Wnioskodawca wzięł wariant wyjściowy niezbędny do obliczeń w analizie wrażliwości. Zgodnie z Wytycznymi, skoro projekt sam w sobie nie jest w stanie wygenerować dodatnich przepływów pieniężnych, Analizę wrażliwości należy przedstawić na podstawie skumulowanych przepływów gotówki Tabela 42 „Arkusze 8 Finansowa trwałość JST”. Proszę również zwrócić uwagę na wpływ poszczególnych zmiennych krytycznych na wariant wyjściowy w latach, w których projekt będzie w trakcie realizacji (dotyczy to lat 2009-2011) i nie będą miały one bezpośredniego wpływu na wartość początkową wariantu.



Analiza finansowa

7. Arkusz „0 Legenda” – proszę uzupełnić numerację tabel.
8. Arkusz „2 Dane wyjściowe” – „Tabela 4 Przychody i koszty operacyjne – A projekt”:
 - a) zgodnie z harmonogramem zakończenie realizacji inwestycji przewidziane jest na IV kwartał roku 2011. Proszę zatem wyjaśnić skąd w roku 2010 Wnioskodawca założył koszty operacyjne w kwocie 21 100? Proszę o korektę.
 - b) „Wynagrodzenie” - Zgodnie z tabelą 4.2 we Wniosku, planowane nowe miejsca pracy przewidziane są w roku 2011, proszę zatem wyjaśnić skąd wzięły się koszty wynagrodzeń w roku 2010 założone przez Wnioskodawcę? Uwaga ta dotyczy również kosztów związanych z ubezpieczeniem społecznym.
 - c) „zużycie materiałów i energii” – zgodnie z harmonogramem obiekt zostanie oddany do użytku w grudniu roku 2011, proszę zatem wyjaśnić z czego wynika zużycie materiałów i energii w roku 2011 w kwocie 310 747,85?
 - d) „podatki i opłaty” – podobny problem występuje w kosztach dotyczących podatków i opłat. Proszę wyjaśnić na jakiej podstawie Wnioskodawca założył wydatek w kwocie 20 000 w rok przed ukończeniem projektu.
UWAGA OGÓLNA- proszę zwrócić uwagę, iż tabela ta poświęcona jest wyłącznie kosztom dotyczącym planowanej realizacji projektu. Proszę ustosunkować się do powyższych uwag i zwrócić uwagę na prawidłowość obliczeń.
9. Arkusz „Finansowa trwałość” – „Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej” – proszę wyjaśnić dlaczego koszt wydatków kwalifikowanych w roku 2009 nie został poniesiony bezpośrednio przez Wnioskodawcę w roku 2009?
10. Arkusz „Finansowa trwałość JST” –
 - a) zgodnie z Wytocznymi Weryfikacja trwałości finansowej to zbadanie stanu środków pieniężnych na koniec poszczególnych okresów. Projekt uznaje się za trwały finansowo, jeżeli saldo to jest większe bądź równe zero we wszystkich latach objętych analizą, ponieważ w Państwa przypadku saldo w niektórych latach jest wartością ujemną dla samej jednostki samorządu terytorialnego bez projektu wobec czego stwierdza się nietrwałość finansową, co świadczy o niestabilności finansowej. Proszę wyjaśnić dlaczego w wariantcie trwałości finansowej dla samej jednostki JST przepływy są wartościami ujemnymi, a dla scenariusza, gdzie budżet dodatkowo będzie obciążony kosztami projektu przepływy te są wartościami dodatnimi? Z założenia trwałość JST powinna być zachowana, proszę więc o stosowną korektę.
 - b) „Tabela 42 Sytuacja finansowa jednostki samorządu terytorialnego (scenariusz z projektem)” – „Wydatki osobowe” - brak jest wydatków osobowych w postaci wynagrodzeń na realizację projektu.
 - c) „Tabela 42 Sytuacja finansowa jednostki samorządu terytorialnego (scenariusz z projektem)” – „Wydatki rzeczowe” – w tym na realizację projektu. Błędnie wypełniono. W miejscu tym powinny znaleźć się nie nakłady inwestycyjne na realizację projektu, a wydatki które Wnioskodawca będzie musiał ponosić w kolejnych latach w związku z realizacją inwestycji.

p.o. NACZELNIK WYDZIAŁU

Justyna Kucprzyłk

p.o. KIEROWNIK ODDZIAŁU

Hubert Zobel