



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 27 czerwca 2022r.

KS-I-O.0003.10.2022  
DO-I.ZD-00551/22

Pan  
Filip Kaczmarek  
Radny  
Województwa Wielkopolskiego

*Szanowny Panie Radny,*

odpowiadając na Pana interpelację z dnia 11 czerwca 2022 r. w sprawie dokonywania wykładni uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 30 maja 2022 r. zwróciła się do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o dokonanie wykładni autentycznej zapisów zawartych w § 8 pkt 1 lit. d) i pkt 2) lit. d) uchwały Nr XVI/442/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu. Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego i została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z 2016 r., poz. 2373). W ocenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dokonanie wykładni powyższych zapisów uchwały pozwoli na jednoznaczne i jednolite postępowanie w przypadku lokalizacji nowych przedsięwzięć w obszarze ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu.

Przystępując do odpowiedzi na zadane w interpelacji zapytania:

1. Kto jest władny do dokonywania wykładni uchwał sejmiku Województwa Wielkopolskiego?
2. Czy istnieje, a jeżeli tak, to jaka jest procedura rozpatrywania próśb o dokonywanie wykładni uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego?,

w pierwszej kolejności należy podkreślić, iż wykładnia, w której interpretatorem jest organ, który ustanowił dany przepis stanowi wykładnię autentyczną. Istotą takiej wykładni jest obowiązek adresatów normy prawnej przyjęcia takiego znaczenia przepisu, jakie podaje akt wykładni autentycznej. Zatem wykładnia prawnie wiążąca dokonywana przez organy tworzące prawo winna być dokonana w specjalnej formie – aktów interpretacyjnych, a możliwość wydania takiego aktu winna wynikać z przepisów obowiązującego prawa.

W realiach przedstawionego stanu faktycznego organem tworzącym prawo miejscowe w zakresie materii utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu, jest organ stanowiący Województwa Wielkopolskiego. Zauważyć jednak należy, iż przepisy zarówno ustawy o samorządzie województwa, jak również przepisy prawa, na których podstawie Sejmik Województwa Wielkopolskiego utworzył obszar ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu, to jest przepisu art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, nie wyposażają sejmiku w prawo do wydawania aktów normatywnych w zakresie wykładni prawa miejscowego, jakim jest uchwała o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Zatem każde działanie organów władzy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie, określającym kompetencje, zadania i tryb postępowania. Zważyć jednak

należy, iż w obowiązującym systemie prawnym brak jest normy ogólnej dającej organom władzy prawodawczej prawo do wydawania powszechnie obowiązujących aktów prawnych dokonujących wykładni przepisów obowiązującego prawa. Co istotne, norma taka nie została ustanowiona, jako norma szczególna również odnośnie możliwości interpretacji przepisów uchwał tworzących obszary ograniczonego użytkowania.

Wskazać ponadto należy, iż zgodnie z art. 10 Konstytucji, ustrój Rzeczypospolitej Polskiej opiera się podziale i równowadze władzy ustawodawczej, władzy wykonawczej i władzy sądowniczej. Mając na uwadze brzmienie art. 175 Konstytucji, zgodnie z którym wymiar sprawiedliwości sprawują sady, stwierdzić należy, iż interpretacja przepisów prawa ustanowionego przez organy władzy ustawodawczej, bądź jak to ma miejsce w omawianym przypadku władzy stanowiącej przepisy prawa miejscowego, winna należeć do organów stosujących prawo, jakimi są ostatecznie organy władzy sądowniczej (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 19 lutego 2014 r. sygn. akt II SA/Gd 944/13).

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, przedstawiam następujące odpowiedzi na zadane w interpelacji zapytania.

Ad 1. Wskazując na brak przepisu szczególnego, który upoważniałby organ stanowiący województwa do dokonywania interpretacji przepisów ustanowionego prawa miejscowego (wykładni autentycznej), a także odwołując się do wyrażonej w art. 10 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasady podziału władz: władzy ustawodawczej, władzy wykonawczej i władzy sądowniczej, interpretacja przepisu prawa miejscowego jakim jest uchwała sejmiku o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania, należy do kompetencji organów władzy sądowniczej.

Ad 2. W obowiązującym stanie prawnym, brak jest przepisów, które regulowałyby kwestie rozpatrywania próśb/wniosków o dokonywanie wykładni uchwał organu stanowiącego województwa. Odwołując się do odpowiedzi i wyjaśnień w zakresie pierwszego zapytania, dokonanie wykładni takich uchwał należeć będzie sądu.

Zwrócić należy jednak uwagę na możliwość dokonania zmiany własnej uchwały przez organ stanowiący, w celu doprecyzowania zapisów, a tym samym usunięcia wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie poprzez podjęcie uchwały zmieniającej dany akt normatywny.

*Z poważaniem*

Małgorzata Ratajczak  
Dyrektor Biura Prawnego  
Radca Prawny

*z up. Marszałka Województwa Wielkopolskiego*

Do wiadomości:

- KS
- DO

