



KS-I-O.003.15.2022  
DS-I. ZD.00645/22

**Szanowna Pani  
Ewa Panowicz  
Radna Sejmiku  
Województwa  
Wielkopolskiego**

**Szanowny Pan  
Henryk Szymański  
Radny Sejmiku  
Województwa  
Wielkopolskiego**

Odpowiadając na interpelację z dnia 17 sierpnia br. kierowaną do Zarządu Województwa Wielkopolskiego, uprzejmie informuję, iż głównym działaniem Samorządu Województwa Wielkopolskiego z zakresu wsparcia klubów i stowarzyszeń sportowych jest dofinansowanie działalności sportowej służącej szkoleniu dzieci i młodzieży, a także poprawie i rozwojowi infrastruktury sportowej, zgodnie z ustawą z dnia 25 czerwca 2010 o sporcie .

Celem wsparcia klubów i stowarzyszeń w realizacji ich fundamentalnej roli jest tworzenie optymalnych, w skali całego regionu, warunków do podjęcia zorganizowanej aktywności fizycznej, efektem czego jest wprowadzenie do udziału w systemowo prowadzonym procesie szkoleniowym i wychowawczym jak najliczniejszej grupy, z perspektywą przygotowania najbardziej uzdolnionej młodzieży do współzawodnictwa na poziomie mistrzowskim.

Jest to zadanie własne samorządu i realizowane jest zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w oparciu o poziom sportowy wypracowany w ramach współzawodnictwa w zoptymalizowanym ogólnopolskim systemie sportu młodzieżowego, prowadzonym przez Instytut Sportu – Państwowy Instytut Badawczy. Dzięki temu setki wielkopolskich klubów i organizacji sportowych prowadzących szkolenie sportowe młodzieży w przeszło 60 dyscyplinach, realizuje zasadniczy cel kultury fizycznej dot. „dbałości o prawidłowy rozwój psychofizyczny i zdrowie społeczeństwa”, a podejmowanie aktywności fizycznej odbywać się może przy najniższym możliwym bezpośrednim nakładzie ze strony rodziców i opiekunów – zwykle jest to symboliczna składka członkowska.

Z perspektywy organizacji sportowych, doskonale rozumiejących wymierność sportu, a także ww. podstawowy cel kultury fizycznej, przyjęte przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego założenia nie budzą wątpliwości. W zakresie przejrzystości i przewidywalności wsparcia Województwo Wielkopolskie stawiane jest przez ogólnopolskie środowisko sportowe za wzór



dla innych regionów, co w naszej opinii jest najlepszą promocją i świadczy o potrzebie kontynuacji i wzmacniania realizowanej formuły. Są to założenia przede wszystkim obiektywne i transparentne, co w przypadku dystrybucji środków publicznych ma znaczenie zasadnicze. Zasady przyjęte od początku funkcjonowania samorządu pozwalają Wielkopolsce od lat utrzymać bardzo wysoką, drugą pozycję, w rankingu województw.

Doceniając wyniki sportowe i tradycję sportu żużlowego w Lesznie i Wielkopolsce, które z punktu widzenia pasjonatów i kibiców tego sportu bez wątpienia zasługują na uznanie, proszę o zwrócenie uwagi na fakt, że Leszno nie jest jedynym ośrodkiem żużlowym w Wielkopolsce, a w kwestii popularności i walorów promocyjnych, poza „żużlem”, działalność w regionie prowadzi przeszło 30 klubów współzawodniczących w najwyższych klasach rozgrywkowych w grach zespołowych, przy czym sama piłka nożna potencjałem promocyjnym wydaje się zdecydowanie przewyższać pozostałe sporty.

Z pewnością, jak wskazano w interpelacji, Unia Leszno Sportowa Spółka Akcyjna przyczynia się do promocji województwa, ale zarówno takie kluby jak Lech Poznań S.A., Warta Poznań S.A., BM Slam Stal S.A. Ostrów Wielkopolski, Energa MKS Kalisz Sp. z o.o., Enea AZS Politechnika Poznań, itd. są markami, które niosą ogólnopolską rozpoznawalność i określony walor promocyjny. W tym aspekcie pogląd na zagadnienie promocji należy rozpatrywać z uwzględnieniem multidyscyplinarności sportowej regionu, a także zbieżności założeń zawartych w strategiach marketingowych ww. podmiotów. Stąd w sytuacji rynkowej (a w takiej przecież niemal wszystkie jako podmioty gospodarcze się znajdują) stanowią dla siebie konkurencję i dlatego wartościowanie i ewentualna wycena walorów promocyjnych nie mieszczą się w zakresie systemowych rozwiązań Samorządu Województwa Wielkopolskiego, co do zasady mających na celu obiektywne i transparentne dysponowanie publicznymi środkami finansowymi na wsparcie działalności klubów sportowych.

W kontekście wskazanego w interpelacji ograniczenia wpływów finansowych Klubu Unia Leszno Sportowa Spółka Akcyjna ze względu na mniejszą frekwencję kibiców na stadionie, należy zauważyć, iż Klub jest podmiotem gospodarczym (spółka akcyjna), podobnie jak PGE Ekstraliga sp. z o.o., w ramach której prowadzone są ligowe rozgrywki żużlowe. W zakresie organizacyjnym i finansowym tego typu organizacje podlegają mechanizmom rynkowym, a decyzje o modelu biznesowym (w tym strategii marketingowej) podejmowane są wewnętrznie przez te podmioty. Jeśli PGE Ekstraliga sp. z o.o. podjęła decyzję o transmisji meczów ligowych w telewizji a wywołuje to problemy finansowe klubów, to należy wątpliwości kierować do władz PGE Ekstraligi sp. z o.o..

Należy również zdać sobie sprawę z faktu, że w obliczu dwóch lat pandemii - wynikających z niej ograniczeń i obostrzeń, wszystkie organizacje prowadzące działalność w obszarze kultury fizycznej miały utrudnioną działalność (w sposób drastyczny ograniczono udział w kulturze fizycznej, nawet wychowanie fizyczne prowadzone było w formie zdalnej) co w sposób istotny ograniczyło aktywność fizyczną społeczeństwa i negatywnie wpłynęło na stan i rozwój psychofizyczny dzieci i młodzieży, a z czego konsekwencjami będziemy musieli mierzyć się w nadchodzących latach.

Dlatego, jak już wspomniano na wstępie, Samorząd Województwa Wielkopolskiego realizuje zadanie własne związane z rozwojem sportu w regionie na podstawie ustawy z dnia 25 czerwca 2010 o sporcie, zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przyjęte cele i sposób ich realizacji stanowi wypracowaną formułę współpracy zaakceptowaną przez wielkopolskie środowisko sportowe. Dystrybucja środków finansowych odbywa się na podstawie wymiernych i porównywalnych wskaźników, stanowiących obiektywne i transparentne narzędzie, a prawidłowość realizacji zadania wielokrotnie potwierdziły kontrole wewnętrzne, jak również Najwyższa Izba Kontroli oraz Regionalna Izba Obrachunkowa.

W związku z powyższym, mając na względzie potrzebę zachowania najwyższych standardów merytorycznych, obiektywności i transparentności w wydatkowaniu publicznych środków finansowych należy zdecydowanie opowiedzieć się za unikaniem rozwiązań niewymiernych i mogących budzić wątpliwości w zakresie sposobu dystrybucji, bądź takich, które mogłyby nosić znamiona niedozwolonej pomocy publicznej (w przypadku podmiotów gospodarczych konkurujących ze sobą na zasadach rynkowych).

**Z poważaniem**

z up. Marszałka Województwa  
Jacek Bogusławski  
Członek Zarządu  
Województwa Wielkopolskiego

**Do wiadomości:**

- **Departament Organizacyjny i Kadr**

