



**Pan**  
**Marek Woźniak**  
**Marszałek**  
**Województwa Wielkopolskiego**

**Szanowny Panie Marszałku,**

na podstawie art. 23 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2094) składam **interpelację w zakresie publicznego wykorzystania zadaszonego dziedzińca Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.**

Przestrzeń znajdująca się na parterze oraz I piętrze siedziby UMWW, zgodnie z zapewnieniami inwestora miały mieć charakter przestrzeni otwartej dla mieszkańców, a w jej obrębie miały odbywać się wydarzenia społeczne, wystawy, spotkania, prelekcje. Zgodnie z deklarowanymi założeniami dostęp obywateli do tych przestrzeni miał być nieskrępowany, a projektant podkreślał, iż „liczne przeszklenia są wycieleniem idei transparentności”. Sama konstrukcja budynku wskazuje, iż przestrzeń położona na I kondygnacji spełnia odrębną rolę, ponieważ prowadzi do niej osobne wejście w postaci kamiennych schodów stanowiących element zewnętrznej elewacji. Tym nie mniej zauważalny jest brak właściwego wykorzystania tych powierzchni, których utrzymanie stanowi znaczący koszt i generuje wydatki, choćby w kontekście utrzymania odpowiedniej temperatury zarówno latem jak i zimą. Obawiam się, że z uwagi na przyjętą politykę bezpieczeństwa, co warto zaznaczyć, wprowadzoną znacznie przed agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, spowodowało, że obecnie praktycznie nikt z mieszkańców nie może wejść np. na I kondygnację bez wskazania celu wizyty oraz bez opieki pracownika Urzędu. Bardziej przypomina to standardy znane z za wschodniej granicy, gdzie władza boi się obywateli, niż „wycielenie idei transparentności”. Zachęcam, aby budynki publiczne były dostępne dla obywateli, ponieważ są one budowane de facto przez nich (środki na ten cel pochodzą ze źródeł publicznych), jak i dla nich (celem realizacji spraw objętych jurysdykcją władzy).

Wobec powyższego wnoszę o przeznaczenie kwoty 83 654,66 zł na aranżację przestrzeni budynku UMWW w obrębie tzw. krytego dziedzińca celem organizacji w tej przestrzeni wydarzeń kulturalnych i społecznych skierowanych do mieszkańców województwa wielkopolskiego. Zachęcam do ponownego przemyślenia przez zarządcę budynku roli jaką powinny odgrywać te przestrzenie oraz formuły zapewniającej stałą propozycję dla klientów Urzędu. Wartość przyjętych środków przeznaczonych na ten cel stanowi ekwiwalent kosztów

poniesionych z budżetu Województwa Wielkopolskiego na wycieczkę Radnych do Królestwa Tajlandii. Skoro ww. wydatek był przez Pana Marszałka uznany za wydatek zasadny. To tym bardziej zasadną jest realizacja koncepcji przyjętych u samego zarania budowy nowej siedziby UMWW.

Z poważaniem

Łukasz Grabowski