

PROTOKÓŁ NR IX/11
z IX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
w dniu 18 lipca 2011 r.

PROTOKÓŁ NR IX/11

z IX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 18 lipca 2011 r.

Obrady IX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyły się w dniu 18 lipca 2011 r. o godz. 12.00 w sali sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego przy al. Niepodległości 18 w Poznaniu.

W obradach wzięło udział 36 radnych według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności gości stanowi załącznik nr 2).

Obrady otworzył Przewodniczący SWW **Lech Dymarski**, stwierdzając quorum na sali. Następnie odczytał list zastępcy Wójta Gminy Tarnowo Podgórne Pani Ewy Noszczyńskiej-Szkurat oraz poinformował o przekazaniu przez nią zegara na potrzeby Sejmiku.

ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował o wnioskach w sprawie zmiany porządku obrad Sejmiku zgłoszonych pisemnie przez Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Leszka Wojtasiaka, dotyczących wprowadzenia czterech dodatkowych punktów: -

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Poznańskim Ośrodkiem Reumatologicznym w Śremie,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy k/Kalisza,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Szpitalu Rehabilitacyjno – Kardiologicznym w Kowanówku.

Następnie powiedział o wniosku w sprawie rozszerzenia porządku obrad o punkt dotyczący podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego apelu w formie uchwały w sprawie nie przesuwania w czasie budowy odcinków dróg krajowych S5, S10 oraz S11, którą zgłosił radny

Marcin Porzucek. W pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Wicemarszałka Leszka Wojtasiaka.

Radni przyjęli je jednogłośnie.

Radny **Marcin Porzucek** powiedział, iż na posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej w dniu 6 lipca br. podjęto stanowisko w sprawie nie przesuwania w czasie budowy odcinków dróg krajowych S5, S10 oraz S11. Poinformował, iż ww. działanie jest skutkiem ogłoszenia pod koniec czerwca br. informacji przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie oraz Ministerstwo Infrastruktury RP, iż ww. inwestycje będą realizowane dopiero po roku 2030. Zaznaczył, iż ww. inicjatywa nie ma charakteru politycznego, a jedynie przemawia przez nią interes mieszkańców Wielkopolski.

Przewodniczący **Lech Dymarski** poddał pod głosowanie wniosek radnego Marcina Porzucka.

Radni przyjęli ww. zmianę porządku obrad głosami: 21 „za”, 15 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw”.

Przewodniczący **Lech Dymarski** zaproponował omówienie wprowadzonych punktów przed Sprawozdaniem z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

PORZĄDEK OBRAD **IX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO** **18 lipca 2011 r. (godz.12⁰⁰).**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/46/11 SWW z dn. 21 lutego 2011r w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2011.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/45/11 SWW z dn. 21 lutego 2011r w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na lata 2011-2022.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2011 r oraz 2012r.

9. Informacja o stratach w sadownictwie na terenie Wielkopolski.
10. Informacja o realizacji zadań rzeczowych i finansowych przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których Sejmik Województwa Wielkopolskiego jest organem tworzącym - za 2010r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu i zawarcia w tej sprawie umowy. / DZ/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu i zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Powiatem Pilskim. / DS./ .
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/84/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 kwietnia 2011r w sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego/DS./.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian statutu Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy- Zespołu Pałacowo-Parkowego.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr V/61/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011r w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorski lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.
17. Informacja o stanie gospodarki Województwa Wielkopolskiego w 2010r.
18. Informacja o sytuacji spółek prawa handlowego z udziałem Województwa Wielkopolskiego w 2010r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zadania pn. "Budowa ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 434 z drogą powiatową nr 4930P w Gostyniu" i zawarcia w tej sprawie porozumienia pomiędzy Powiatem Gostyńskim a Województwem Wielkopolskim.
- 19A.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Poznańskim Ośrodku Reumatologicznym w Śremie.
- 19B.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu.

19C. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy k/Kalisza.

19D. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Szpitalu Rehabilitacyjno – Kardiologicznym w Kowanówku.

19E. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego apelu dotyczącego nie przesuwania w czasie budowy odcinków dróg krajowych S5,S10,S11.

20. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku .

21. Interpelacje i zapytania radnych.

22. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali jednogłośnie wybrani radni: **Marek Sowa i Karolina Duda.**

Ad 4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wraz z Autopoprawką.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/172/2011 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** ogłosił przerwę. Poinformował, że w trakcie przerwy odbędą się posiedzenia: Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego oraz Komisji Gospodarki, Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej.

Po upływie 30 min. Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wznowił obrady. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej ustalono, iż sytuacja spółek PKP Przewozy Regionalne oraz Koleje Wielkopolskie zostanie omówiona na następnej sesji Sejmiku.

Ad 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/46/11 SWW z dn. 21 lutego 2011r w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2011.

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał o przyczyny zmniejszeniem przychodów Województwa Wielkopolskiego o 40 mln zł. Następnie odniósł się do kwestii braku realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie odcinka drogi wojewódzkiej nr 187 Pniewy – Murowana Goślina na odcinku Otorowo – Szamotuły. Zapytał, czy przyczyną ww. stanu rzeczy był brak środków własnych, czy też brak odpowiedniego przygotowania inwestycji do realizacji, skutkujący jej wykreśleniem z listy zadań przewidzianych do wykonania w roku 2011. Ponadto zwrócił uwagę, iż we wrześniu 2010 r. dokonano zmian w budżecie Województwa Wielkopolskiego, skutkujących zmniejszeniem deficytu oraz zaznaczył, iż samorząd województwa uzyskał szereg oszczędności z tytułu zmniejszenia wydatków na szereg inwestycji, z uwagi na niższe niż zakładano koszty ich realizacji.

Skarbnik Województwa Wielkopolskiego **Elżbieta Kuzdro – Lubińska** odpowiedziała, iż przyczyną zmniejszenia przychodów Województwa Wielkopolskiego jest decyzja o zmniejszeniu deficytu o 40 mln zł, w skutek zmniejszenie emisji obligacji. Poinformowała, iż po 5 miesiącach br. dokonano analizy realizacji budżetu. W ww. okresie Województwu przyznano zwrot podatku VAT z tytułu zakupu EZT w kwocie 16 mln zł. Ponadto dokonana zostaje zmiana polegająca na wycofaniu z WPF środków w wysokości 8,5 mln zł przeznaczonych na rozbudowę sieci szerokopasmowej oraz środków w wysokości 4,9 mln zł przeznaczonych na realizację projektu pn. „Internet zmieni twój los”. Dodatkowo zmniejszeniu ulega ilość pieniędzy przeznaczona na inwestycje w zakresie infrastruktury sportowej.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poinformował, iż inwestycja dotycząca rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 187 nie zakończy się w roku 2011 r. Podkreślił, że jest to skutkiem braku możliwości ogłaszania przetargu na realizację inwestycji, których finansowanie pochodzi z oszczędności poprzetargowych, gdyż nie rozliczono ich jeszcze pod względem finansowym. Powiedział, iż wydatkowanie całości środków przeznaczonych na realizację ww. inwestycji jest w roku 2011 niemożliwe. Zaznaczył, iż kwota 4 mln zł przeznaczona w budżecie na to zadanie stanowi wkład własny Województwa, reszta środków pochodzić będzie z puli środków europejskich. Przypomniał, iż w przeszłości, gdy tylko miały miejsca oszczędności, Zarząd Województwa Wielkopolskiego podejmował decyzje zmierzające do wydatkowania ww. środków w sposób właściwy, czego przykładem była budowa obwodnicy w Opalenicy.

Radny **Waldemar Witkowski**, z uwagi na nieobecność na posiedzeniu Komisji Kultury SWW, zapytał o tryb przekazania środków finansowych na realizację usługi polegającej na

organizacji warsztatów z zakresu muzyki filmowej w dniach 6 – 13 sierpnia 2011 r. przez Instytut Rozbitek.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** odpowiedział, iż środki na realizację ww. celu zostaną przekazane na mocy umowy pomiędzy stronami. Poinformował, że ww. spotkanie da możliwość zapoznania się młodym artystom z warsztatem uznanych kompozytorów. Zwrócił uwagę, iż część zadań z zakresu kultury realizowana jest za pomocą takich instrumentów jak: dofinansowanie – w formie procedury konkursowej lub współorganizacja, która dodatkowo niesie za sobą aspekt korzyści promocyjnych. Powiedział, iż jego zdaniem będzie to bardzo ciekawe wydarzenie, choćby poprzez fakt zaplanowania na ten sam okres w Poznaniu festiwalu „Transatlantyk”.

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, iż również uważa, że ww. warsztaty są bardzo ważnym wydarzeniem artystycznym. Zapytał, czy będą się one odbywać na terenach należących do pana Jana A.P. Kaczmarka. Zaznaczył, iż w przypadku wydatkowania pieniędzy publicznych, należy dołożyć wszelkich starań, aby odbywało się to w sposób transparentny.

Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, iż warsztaty odbędą się na terenach należących do Instytutu Rozbitek.

Radny **Rafał Żelanowski** odniósł się do jednego z wywiadów udzielonych przez Jana A.P. Kaczmarka, w którym kompozytor stwierdził, iż chce wrócić do Wielkopolski i zostawić trwałe ślad po sobie. Zwrócił uwagę, iż ośrodek działający przy Instytucie Rozbitek, według słów jego pomysłodawcy, ma funkcjonować jako warsztat pracy twórczej. Zaznaczył, iż gdyby Województwo Wielkopolskie włączyło się w ww. inicjatywę, funkcjonowanie tej placówki mogłoby być doskonałym narzędziem promocyjnym.

Radny **Waldemar Witkowski** wyraził wątpliwość, co do wysokości dofinansowania ww. warsztatów w kwocie 250 tys. zł. Następnie odczytał wniosek Departamentu Kultury o dokonanie zmian w planie dochodów i wydatków Województwa Wielkopolskiego (znak: DK.IX.3026.24.2011).

Marszałek **Marek Woźniak** wyjaśnił, iż Województwo Wielkopolskie będzie partycypowało w kosztach organizacji ww. warsztatów na poziomie 200 tys. zł, natomiast pozostałe 50 tys. zł przeznaczone zostanie na współorganizację imprez kulturalnych, co zostało zapisane w projekcie uchwały.

Radna **Maria Grabkowska** poinformowała, iż ww. kwestię na posiedzeniu Komisji Kultury szczegółowo objaśnił dyrektor Departamentu Kultury Jacek Bartkowiak.

Marszałek **Marek Woźniak** odczytał uzasadnienie do projektu omawianej uchwały.

Następnie odczytał wniosek Departamentu Kultury o dokonanie zmian w planie dochodów i wydatków Województwa Wielkopolskiego (znak: DK.IX.3026.24.2011). Podsumował, iż sens logiczny dwóch odczytanych dokumentów jest identyczny.

Materiał został opatrzony pozytywnymi opiniami komisji merytorycznych.

Uchwała została uchwalona głosami: 19 „za”, 7 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”.

Uchwała Nr IX/173/2011 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/45/11 SWW z dn. 21 lutego 2011r w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na lata 2011-2022.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona głosami: 28 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Uchwała Nr IX/174/2011 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

ad 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/175/2011 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2011 r oraz 2012r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/176/2011 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 9. Informacja o stratach w sadownictwie na terenie Wielkopolski.

Przewodniczący **Lech Dymarski** poprosił o zabranie głosu przez pana Krzysztofa Króla – Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji Klęskowej.

Pan **Krzysztof Król** wyjaśnił, iż termin „klęska” jest bardzo niejednoznaczny, dlatego od 2007 r. definiuje się go, jako niekorzystne warunki atmosferyczne, które mogą przejawiać symptomy klęsk żywiołowych. Poinformował, iż jest to wynikiem konieczności dostosowania polskich norm do norm Unii Europejskiej. Powiedział, iż straty w sadownictwie na terenie Wielkopolski w 2011 r. zostały spowodowane wiosennymi przymrozkami. Sytuacja ta miała

miejsce na terenie 178 gmin Wielkopolski. Zaznaczył, iż na chwilę obecną do Komisji dotarły wstępne wyniki z 37 gmin, w których dokonano oceny strat oraz na ich podstawie ustalono, iż w 1105 gospodarstwach rolnych straty wyniosły ponad 30% rocznego przychodu z tych gospodarstw, co jest warunkiem ubiegania się preferencyjny kredyt na wznowienie produkcji. Łączne straty, oszacowane na chwilę obecną, wynoszą łącznie ponad 25 mln zł. Zwrócił uwagę, iż podstawą prawną do określenia poziomu strat jest rozporządzenie Rady Ministrów RP z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie realizacji niektórych zadań ARMiR, które określa, iż agencja udziela wsparcia w postaci preferencyjnego kredytu na wznowienie produkcji. Wyjaśnił, iż intencją państwa jest pomoc dla gospodarstw rolnych, które w wyniku niekorzystnych warunków atmosferycznych poniosły na tyle duże straty, które uniemożliwiają kontynuację produkcji. Powiedział, iż wiele nieprzychylnych ocen wśród poszkodowanych, co do formy pomocy, wzbudził wymóg określenia rocznego przychodu z produkcji zwierzęcej, który wpływał na decyzję, co do przyznania kredytu. Podkreślił, iż ww. zapis jest konsekwencją założenia, iż na całościowy przychód gospodarstwa przypadają zarówno przychody z tytułu produkcji roślinnej, jak i zwierzęcej. Następnie omówił procedurę oceny oraz przyznawania kredytów na wznowienie działalności produkcyjnej przez gospodarstwa rolne.

Radny **Karol Kujawa** powiedział, iż przyznanie przez Państwo kredytu preferencyjnego gospodarstwom rolnym, które ucierpiały w wyniku wiosennych przymrozków w dniach 3 – 6 maja br. nie rozwiązuje problemu, gdyż jest to narzędzie skuteczne w przypadku strat poniżej 30% przychodów, a nie powyżej tego poziomu. Zwrócił uwagę, iż program oceny oraz procedura przyznawania pomocy finansowej w formie preferencyjnego kredytu w ww. kształcie jest realizowana po raz pierwszy. Podkreślił, iż wydawanie decyzji w zakresie przyznawania kredytu w oparciu o poziom średniej produkcji za okres ostatnich dwóch lat oraz stan pogłowia w roku bieżącym nie oddaje w pełni skali strat poniesionych przez rolników. Zaznaczył, iż w 2009 r., gdy wielkopolskie rolnictwo dotknęła w znaczącym stopniu susza, ww. procedura nie została wdrożona. Zapytał, dlaczego zdecydowano się na takie rozwiązanie w tym przypadku? Poinformował, iż w gminie Słupca na 3 tys. podatników rolnych, wniosków o otrzymanie pomocy finansowej złożyło 300, z czego 11 uzyskało prawo do ubiegania się o ww. kredyt.

Jarosław Górski – pracownik Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu – przedstawił prezentację dotyczącą skali strat w sadownictwie na terenie Wielkopolski (prezentacja stanowi załącznik do protokołu).

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, iż dzięki rozmowom z przedstawicielami instytucji finansowych zdaje sobie sprawę ze złej sytuacji sadowników w Wielkopolsce oraz niebezpieczeństwa ogłoszenia bankructwa przez znaczną ich część. Powiedział, iż przetrwanie

znacznej liczby gospodarstw jest uzależnione od pomocy ze strony rządu RP oraz samorządów. Zwrócił uwagę, iż nakład pracy w celu uzyskania plonów z 1ha sadu jest bardzo kosztowny, co implikuje nieopłacalność ubezpieczenia ww. terenów przez sadowników. Podkreślił konieczność uchwalenia przez Sejm nowej ustawy o ubezpieczeniach rolniczych, której projekt znajduje się obecnie w Kancelarii Sejmu RP. Zaapelował o udzielenie pomocy poszkodowanym przez przedstawicieli organizacji gospodarczych, radnych różnych szczebli samorządu oraz posłów i senatorów. Podziękował Marszałkowi Markowi Woźniakowi za możliwość zapoznania się z tym problemem przez radnych Województwa Wielkopolskiego. Odniósł się do zakresu pomocy udzielanej sadownikom przez administrację rządową w terenie, stwierdzając jej niewystarczalność wobec zaistniałych potrzeb. Zaznaczył, iż koniecznością jest powołanie dodatkowych komisji, które podejmować będą decyzje, co do dodatkowej pomocy finansowej w formie dotacji dla najbardziej dotkniętych przez przymrozki. Wyraził niezadowolenie z powodu formy, zakresu oraz ilości przewidzianych przepisami odbiorców pomocy oferowanej przez Państwo. Szczególnie w kontekście braku możliwości ubiegania się o preferencyjne kredyty sadowników, którzy dodatkowo prowadzą działalność hodowlaną. Zwrócił uwagę na spore straty wśród rolników uprawiających zboża, sięgające nawet 40% rocznych plonów. Przedstawił sytuację w swojej firmie oraz przyczynę nie przyznania mu pomocy finansowej, mimo wysokich strat. Podkreślił, iż obowiązkiem radnych Województwa Wielkopolskiego jest poinformowanie Wojewody Wielkopolskiego o niewydolności założeń realizowanego programu pomocy, który skutkuje brakiem wsparcia dla rolników najbardziej potrzebujących.

Radny **Czesław Cieślak** podziękował Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego za wprowadzenie omawianego punktu do porządku obrad. Powiedział, iż dzięki temu społeczeństwo ma możliwość zapoznania się skalą problemu, jaki dotknął wielkopolskie rolnictwo. Zwrócił uwagę, iż w 2009 r. klęska żywiołowa w postaci suszy nadwątlila obroty wielu gospodarstw rolnych, powodując straty w uprawie zbóż jarych. Zauważył, iż temat strat w uprawach owoców spowodowany przymrozkami nie jest znany społeczeństwu. Poinformował, iż w woj. łódzkim oraz woj. mazowieckim rolnicy, którzy ucierpieli w wyniku nawałnic, które przeszły przez te tereny w dniu 14 lipca br., otrzymali od rządu bezzwrotne zapomogi. W przypadku wielkopolskich sadowników nie zdecydowano się na taką pomoc. Powiedział, iż skutkiem ww. sytuacji będzie wzrost cen owoców, który już jest zauważalny. Zaznaczył, iż w wyniku utraty większości plonów przez sadowników nie osiągną oni przychodów, a zatem kredyt zostanie spożytkowany na wydatki konsumpcyjne, a nie na inwestycje w produkcję. Zaapelował, aby Marszałek Województwa Wielkopolskiego wystąpił z prośbą do Wojewody Wielkopolskiego o objęcie pomocą socjalną poszkodowanych sadowników z Wielkopolski. Zwrócił uwagę, iż nakład finansowy niezbędny do odtworzenia produkcji jest znaczący, a ponadto właściciele ww.

gospodarstw muszą posiadać środki na zaspokajanie podstawowych potrzeb życiowych ich rodzin. Odniósł się do treści cytowanego przez pana Krzysztofa Króla rozporządzenia Rady Ministrów RP z 22 stycznia 2009 r., stwierdzając, iż zapisy traktujące o konieczności uwzględniania podczas obliczania strat całości działalności gospodarstwa rolniczego są niekorzystne dla ich właścicieli.

Radny **Zbigniew Czerwiński** stwierdził, iż w omawianym przypadku państwowe służby działają w sposób niewłaściwy. Zwrócił uwagę, iż w przypadku gospodarstw jednobranżowych, zajmujących się jedynie sadownictwem, straty na poziomie 60 – 100% powodują znaczny spadek zamożności ich właścicieli. Podkreślił, iż brak reakcji ze strony rządu RP na tę sytuację skłania do sformułowania tezy, iż „Państwo nie działa”. Zaznaczył, że bezpośrednią odpowiedzialność ponoszą Wicewojewoda Wielkopolski Przemysław Pacia oraz Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Marek Sawicki. Powiedział, iż przedstawione w informacji dane dotyczące strat w sadownictwie są zastraszające. Odniósł się do kwestii narzędzi finansowych, które zaproponowano poszkodowanym sadownikom, stwierdzając, iż jest to pomoc niewystarczająca, opłacalna dla potencjalnych beneficjentów jedynie w przypadku kredytów powyżej 100 tys. zł. Stwierdził, iż należy rozważyć zwrócenie się do Wojewody Wielkopolskiego o przyznanie dodatkowych środków dla poszkodowanych.

Radny **Karol Kujawa** zwrócił się do Wojewody Wielkopolskiego, za pośrednictwem Przewodniczącego Komisji Kłęskowej, o zaniechanie realizacji ww. programu pomocy poszkodowanym sadownikom. Powiedział, iż jego założenia nie gwarantują wystarczającej pomocy dla osób poszkodowanych w tym roku w Polsce w wyniku oddziaływania niekorzystnych warunków atmosferycznych.

Pan **Krzysztof Król** odczytał fragment treści rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 1857/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88, w kontekście wyliczania obniżenia dochodu gospodarstw rolnych. Poinformował, iż ww. zapisy były podstawą do dostosowania polskiego prawa do prawa europejskiego. Powiedział, iż w związku z tym nie ma możliwości zmiany tych zasad na szczeblu krajowym. Zaznaczył, iż szacowanie strat na potrzeby przyznawania kredytów preferencyjnych jest także podstawą do ubiegania się przez wojewodę o dodatkowe formy pomocy dla poszkodowanych do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi RP. Podkreślił, iż na terenie Województwa Wielkopolskiego już od kilku lat istnieje dostatecznie opracowany system szacowania strat w rolnictwie, polegający na istnieniu stałej Wojewódzkiej Komisji Kłęskowej przy Wojewodzie Wielkopolskim. Zwrócił uwagę, iż w innych regionach tego typu organy mają charakter doraźny. Odniósł się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Ajchlera, wyjaśniając, iż kierowana przez niego Komisja działa w duchu obowiązujących wytycznych unijnych. Poinformował, że wszelkie szczegóły dotyczące zagadnień dotyczących ubiegania się o

pomoc finansową, w związku ze stratami w rolnictwie, dostępne są na stronie internetowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w zakładce „Straty w rolnictwie – 2011 r.”.

Radny **Zbigniew Ajchler** podkreślił specyfikę pracy rolników, zwracając uwagę na długi okres produkcyjny sięgający 8 – 10 miesięcy w roku kalendarzowym. Powiedział, iż w znacznej części przypadków producenci rolni zarobione pieniądze inwestują w tzw. produkcję w toku, natomiast rzadko się zdarza, aby pomnażali uzyskane środki w inny sposób niż inwestycje w infrastrukturę rolną. Zaznaczył, iż wśród rolników istnieje pełna akceptacja, co do przyjętego w rozporządzeniu poziomu 30% strat, który uprawniałby do ubiegania się o pomoc finansową. Istotą problemu jest natomiast kryterium oceny strat w kontekście całej działalności gospodarczej prowadzonej przez poszkodowanego.

Przewodniczący **Lech Dymarski** podsumował przebieg dyskusji. Stwierdził, iż jej owocem jest apel o zwrócenie się przez organy samorządu województwa do administracji rządowej o udzielenie dodatkowej pomocy dla poszkodowanych rolników.

Materiał jest opatrzony pozytywnymi opiniami komisji merytorycznych.

Sejmik przyjął ww. informację.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** ogłosił przerwę.

Po upływie 30 min. Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wznowił obrady.

Ad 10. Informacja o realizacji zadań rzeczowych i finansowych przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których Sejmik Województwa Wielkopolskiego jest organem tworzącym - za 2010r.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, iż przedstawiona Sejmikowi informacja ma duże znaczenie dla zrozumienia sytuacji w służbie zdrowia na terenie Wielkopolski. Podkreślił, że jednostki podlegające samorządowi województwa świadczą ponad połowę usług medycznych w regionie. Stwierdził, iż w wyniku niewłaściwego zarządzania ww. podmiotami można doprowadzić do znacznego pogorszenia kondycji finansowej samorządu. Następnie przedstawił założenia nowej ustawy o świadczeniu usług medycznych z dnia 1 lipca br., na mocy której w przypadku wykazywania przez placówkę medyczną straty większej od poziomu amortyzacji, jej właściciel będzie miał do wyboru: przekształcenie jej w spółkę lub pokrycie strat ze środków własnych. Zaznaczył, iż Województwo Wielkopolskie jest właścicielem czterech kluczowych szpitali - w Poznaniu, Lesznie, Koninie i Kaliszu - szpitali psychiatrycznych oraz szpitali specjalistycznych,

takich jak Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu, czy Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu. Zauważył, iż spośród czterech szpitali wojewódzkich jedynie ten w Kaliszu uzyskał w 2010 r. dodatni wynik finansowy, mimo iż pozostałe podpisały kontrakty na podobnym poziomie, a więc ok. 100 mln zł oraz posiadały wiedzę na temat braku rekompensaty ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia za świadczenia wykonane ponad limit objęty kontraktem. Wyjaśnił, że jedynie w przypadku Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu można mówić o konkurencji w zakresie pozyskiwania pacjentów z innymi szpitalami w mieście, co może działać jako pewne usprawiedliwienie zaistniałej sytuacji. Przypomniał, iż Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie, jako jedyna jednostka, podpisała z NFZ kontrakt wyższy o 10% w porównaniu z rokiem 2009. W kontekście ww. placówki zwrócił uwagę, iż we wrześniu ub. r. jej dyrektor przedstawił plan naprawczy, uchwalony przez Sejmik w październiku 2010 r., który zakładał stratę w tymże roku na poziomie 13 mln zł. Ostatecznie nie dotrzymał on założonych planów, uzyskując wynik gorszy o 5 mln zł. Powiedział, iż kierownictwo szpitala przedstawiając omawiany plan zdawało sobie sprawę z braku możliwości realizacji jego założeń, a jego celem było jedynie uzyskanie od samorządu województwa gwarancji poręczenia kredytu. Stwierdził, że jeśli sytuacja ww. podmiotu do 2013 r. się nie zmieni, Województwo Wielkopolskie stanie przed dylematem, czy cyklicznie pokrywać jego straty, czy też komercjalizować placówkę, co skutkowałoby ograniczeniem dla obywateli dostępu do świadczonych przez nią usług. Oświadczył, iż według zapewnień Zarządu Województwa Wielkopolskiego miał być wprowadzony monitoring realizacji założeń, co jego zdaniem, nie miało miejsca, gdyż w przeciwnym wypadku przedstawiono by do tej pory radnym zarysy planu naprawczego. Następnie odniósł się do sytuacji finansowej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie, stwierdzając zaniedbania, szczególnie w zakresie wykonywania niektórych usług medycznych ponad limit zawarty w kontrakcie z NFZ. Powiedział, iż w tym wypadku zabrakło właściwego nadzoru ze strony władz regionu. Zwrócił ponadto uwagę na stratę uzyskaną przez Szpital Wojewódzki w Poznaniu, sięgającą 5 mln zł, która jest, co prawda, mniejsza niż uzyskana w roku 2009 i nie przekraczająca poziomu amortyzacji, lecz jednostka ta wymaga właściwego nadzoru ze strony właściciela. Wyraził swoje obawy o dalszą przyszłość Szpitala Rehabilitacyjno – Kardiologicznego w Kowanówku. Podkreślił, że obecne kierownictwo zmaga się z nienajlepszą sytuacją finansową, która jest skutkiem niekorzystnej umowy podpisanej przez poprzednią dyrekcję z podmiotem zewnętrznym świadczącym pewne specjalistyczne usługi medyczne. Odniósł się do kwestii sprzedaży nieruchomości w Miłowodach, która była jednym z elementów planu restrukturyzacyjnego ww. placówki, lecz nie została zrealizowana. Wskazał na postępującą dekapitalizację tego obiektu oraz konieczność poniesienia nakładów w celu utrzymania jego dotychczasowego stanu technicznego. Zaznaczył, iż Zarząd powinien przyjrzeć się sytuacji w Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego

w Poznaniu. Kierownictwo ww. jednostki nie właściwie, zdaniem prelegenta, zareagowało na decyzje NFZ dotyczącą konieczności zmniejszenia ilości osób wchodzących w skład zespołów medycznych. Powiedział, iż w zakresie zarządzania niezbędna jest konieczność reagowania na zmieniającą się sytuację rynkową. Jego zdaniem, uwarunkowania w służbie zdrowia w roku 2010 r. nie były zaskoczeniem dla osób znających realia rynku usług medycznych w Polsce. W 2010 r. występowała mała presja inflacyjna, spadały średnie zarobki mieszkańców, co mogło ułatwić kierownictwom szpitali negocjacje z pracownikami. Podkreślił, iż gdyby do przedłożonej radnym informacji dołączone były proponowane przez Zarząd rozwiązania, miałby pewność, iż rzeczywiście szuka on wyjścia z zaistniałej sytuacji.

Radny **Zbigniew Ajchler** podkreślił, iż zadaniem radnego jest wpływanie na proces podejmowania decyzji w kluczowych dla regionu sprawach. Powiedział, że podane w informacji dane nt. zadłużenia wszystkich placówek medycznych należących do Województwa Wielkopolskiego są nieprawdziwe. Wyjaśnił, iż według danych, którymi dysponuje, jednostki przyniosły ponad 40 mln zł strat. Zwrócił uwagę, iż poziom strat za rok 2009 był o ponad połowę mniejszy. Następnie przedstawił poziom zobowiązań, zobowiązań wymagalnych oraz należności ww. placówek, które są wyższe niż 2009 r. Stwierdził, że główną odpowiedzialność za złe wyniki finansowe szpitali ponoszą ich dyrektorzy, ponadto wpływ na to ma złe wycenianie poszczególnych usług medycznych przez NFZ. Odniósł się do sytuacji w Szpitalu Rehabilitacyjno – Kardiologicznym w Kowanówku, podkreślając, że w ostatnim czasie dyrekcji udało się zwiększyć przychody jednostki o ponad 3 mln zł oraz zmniejszyć koszty o ponad 5 mln zł w stosunku do roku 2009. Ponadto zwiększono dochody majątkowe o ponad 420 tys. zł. Wyraził zadowolenie z dotychczasowych osiągnięć kierownictwa ww. jednostki. Zaznaczył, iż średnie wynagrodzenie pracowników jednostek medycznych należących do Województwa Wielkopolskiego wzrosło w 2010 r. w stosunku do roku 2009 o 26 zł, co wskazuje, iż koszty pracownicze bynajmniej nie wpłynęły na zwiększenie kosztów działalności tychże podmiotów. Podkreślił, że niezbędny jest fachowy, oparty o merytoryczną wiedzę oraz doświadczenie, nadzór ze strony Zarządu nad działalnością szpitali tak, aby reagować na wszelkie zagrożenia w jak najszybszym odcinku czasu. Stwierdził, iż zarówno poprzedni, jak i obecny członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego zajmujący się sprawami służby zdrowia, nie posiadają dostatecznej wiedzy na temat ww. zagadnienia, co pośrednio wpływa na obecną sytuację placówek medycznych. Zaznaczył, że sytuacja ta musi się zmienić oraz zaproponował odbywanie posiedzeń Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego SWW w jednostkach zagrożonych utratą płynności finansowej. Zaapelował o zatrudnienie wysokiej klasy menadżerów działających w branży medycznej, w celu zarządzania wojewódzkimi szpitalami. Zasugerował re negocjacje umów z dyrektorami placówek tak, aby system ich wynagradzania miał charakter motywacyjny i gwarantował wyższe zarobki w

przypadku osiągnięcia określonych wyników finansowych. Wyjaśnił, iż nie jest zwolennikiem znacznego podniesienia wynagrodzeń dla kierowników jednostek, lecz zmiana systemu wynagradzania może wpłynąć na poziom zarządzania. Podsumowując swoją wypowiedź, zaznaczył, że nie można dopuścić do sytuacji, w której niedomagania finansowe szpitali wpłyną na zasadnicze obniżenie możliwości inwestycyjnych samorządu województwa, z uwagi na konieczność wyrównywania strat ww. podmiotów, w związku z ustawą o usługach medycznych.

Wicemarszałek **Leszek Wojtasiak** powiedział, iż zastanawia się nad konkluzją wypowiedzi przedmówców w aspekcie politycznym. Stwierdził, iż głosy radnych wskazują na wolę ograniczania samodzielności zarządzania szpitalami przez ich kierownictwo oraz zamykania szpitalnych oddziałów ratunkowych, w celu redukcji kosztów. Podkreślił, że największe koszty funkcjonowania placówek nie są generowane przez wysokość wynagrodzenia kierowników jednostek, lecz deficytowe oddziały, na których udziela się pierwszej pomocy poszkodowanym. Poinformował, iż dzienny koszt utrzymania szpitalnego oddziału ratunkowego wynosi 27 tys. zł, a ww. świadczenia nie są właściwie oszacowane przez NFZ. Zaznaczył, iż dotychczasowe głosy w dyskusji miały charakter polityczny. Zwrócił uwagę, w odniesieniu do sytuacji w WSZ w Koninie, że na posiedzeniach Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego w ubiegłej kadencji radni wyrażali zrozumienie wobec faktu, iż szpital od zeszłego roku, ze względu na zakończenie rozbudowy, został przeniesiony do dwóch budynków, co znacząco zwiększyło koszty jego utrzymania. Zauważył, że w zeszłym roku odmówiono w nim, ze względu na wykonanie kontraktu z NFZ, aż 11 tys. przyjęć. Stwierdził, iż problemy finansowe poszczególnych szpitali wynikają z odmiennych przyczyn, podając przykład WSZ w Lesznie, którego pacjentami są w 30% mieszkańcy Województwa Dolnośląskiego. Wyjaśnił, że odpowiedzialność wobec społeczeństwa w tej materii nie spoczywa jedynie na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego, ale też na przedstawicielach rad społecznych szpitali. Zapytał, czy rozwiązaniem sytuacji, zdaniem jego przedmówców, jest redukcja zatrudnienia i zamykanie szpitalnych oddziałów ratunkowych? Wyjaśnił, iż w poprzednich latach poziom kontraktów z NFZ dawał możliwość pokrywania strat ponoszonych w wyniku świadczenia deficytowych usług medycznych, dzięki zyskom z tytułu świadczenia usług dochodowych. Przypomniał, iż jeszcze trzy lata temu wielu radnych broniło ówczesnego dyrektora placówki w Kowanówku, który doprowadził szpital do ogromnych kłopotów finansowych, ale cieszy go, że dzisiaj większość z nich wyraża uznanie wobec działań obecnego kierownictwa. Powiedział, iż wynik finansowy jednostki w Kowanówku za rok obecny może być gorszy, gdyż nastąpiło ograniczenie kontraktów na inwazyjne leczenie kardiologiczne. Zwrócił uwagę na zróżnicowanie poziomu kontaktów NFZ ze szpitalami, ze względu na ich specjalizację. Odniósł się do zarzutów braku zaangażowania w procedurę nadzoru nad placówkami, stwierdzając, iż bardzo często przeprowadza konsultacje z ich dyrektorami. W tym kontekście przytoczył

przykład, w jaki sposób Zarząd wymusił na dyrektorze Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu ograniczenie zatrudnienia w zakresie medycznych zespołów ratunkowych, co przyniosło ponad 600 tys. zł oszczędności. Zaznaczył, iż znalezienie fachowca, który zajmowałby się zarządzaniem szpitalem jest bardzo trudnym zadaniem. Większość dyrektorów pracujących w wielkopolskich szpitalach nie jest menadżerami, lecz w toku procedury konkursowej uznano, iż są najlepszymi kandydatami na to stanowisko. Zwrócił ponadto uwagę, iż niejednokrotnie dochodziło do tego, że gdy kierownictwo szpitala podejmowało kroki zmierzające do poprawienia sytuacji szpitala, radni, wspólnie ze związkami zawodowymi, występowali przeciwko tym inicjatywom. Zaprzeczył, jakoby Zarząd nie posiadał strategii rozwoju placówek medycznych, informując, iż do dnia 12 sierpnia br. zostanie stworzone opracowanie nt. podległych Województwu Wielkopolskiemu placówek medycznych. Powiedział ponadto, iż jednostki, które wykazują największe straty, wraz z firmami zewnętrznymi zajmującymi się branżą medyczną opracowują plany naprawcze. Zaapelował o odpowiedzialność oraz nie wykorzystywanie do celów politycznych ww. problemów przez radnych opozycji. Podsumował, iż szpitale nie są w stanie nie przyjmować pacjentów wymagających natychmiastowej pomocy oraz ostrzegł, iż w przypadku zabiegania przez radnych opozycji o realizację przez Zarząd szkodliwych dla wielkopolskich szpitali rozwiązań, będzie ostrzegał o tym społeczeństwo.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, iż uzyskał odpowiednią wiedzę teoretyczną z zakresu zarządzania placówkami medycznymi, dzięki ukończonym studiom podyplomowym w tym zakresie. Stwierdził, iż ujemny bilans szpitali nie jest jedynie skutkiem funkcjonowania szpitalnych oddziałów ratunkowych. Zaznaczył, iż ilość podległych Województwu Wielkopolskiemu jednostek oraz jego budżet, czynią z tego, w ujęciu biznesowym, średniej wielkości koncern. Zwrócił uwagę, iż w zakresie usług specjalistycznych szpitale podległe samorządowi województwa posiadają ponad 80% udziałów w rynku, w zakresie zaś ośrodków wielospecjalistycznych - ponad 50%. Zwrócił uwagę, iż ww. jednostki odgrywają zasadniczą rolę w zabezpieczeniu kluczowych potrzeb mieszkańców Wielkopolski w zakresie opieki medycznej. Powiedział, że szpitalne oddziały ratunkowe od 6 lat są wskazywane przez dyrektorów szpitali, jako główny element generowania strat przez kierowane przez nich jednostki. Zapytał, dlaczego w przypadku Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu udało się uniknąć ujemnego wyniku finansowego, mimo że jest jedyną tego typu jednostką w okolicy oraz utrzymuje szpitalny oddział ratunkowy? Zauważył, iż rozwiązaniem problemu wysokich kosztów udzielania pierwszej pomocy byłoby wymuszenie na NFZ podniesienia stawki za wykonywanie ww. usług lub zakończenie ich świadczenia, w tym kontekście przytoczył przyczyny zwiększenia kosztów funkcjonowania Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu, który stał się w stolicy Wielkopolski punktem pomocy wieczorowej, mimo że w mieście znajduje się wiele innych szpitali mogących pełnić tę funkcję.

Zaznaczył, iż koniecznym jest, aby właściciel pokazywał płatnikowi, że występują pewne graniczne wartości świadczonych usług, których przekroczyć nie sposób, aby nie doprowadzić do zadłużania szpitali. Omówił zakres stawek oferowanych przez NFZ placówkom medycznym, podkreślając zbyt niski, jego zdaniem, poziom środków finansowych przekazanych szpitalom podległym Województwu, wskazując kilkukrotnie większy zakres potencjalnych pacjentów ww. placówek w stosunku do szpitali powiatowych. Stwierdził, iż obowiązkiem Zarządu jest działanie zmierzające do poprawienia kondycji szpitali, choćby poprzez powyższe działania. Zauważył, że istotnym elementem właściwej kontroli dyrekcyj placówek medycznych są szkolenia dla przewodniczących rad społecznych szpitali. Przytoczył w tym kontekście działania podejmowane przez Przewodniczącą Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie panią Elżbietę Barys. Następnie zaprzeczył, aby kiedykolwiek bronił byłego dyrektora Szpitala Rehabilitacyjno – Kardiologicznego w Kowanówku pana Michała Manieckiego, jako dowód wskazał protokoły posiedzeń Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego od roku 2007. Zaznaczył, iż służba zdrowia, transport kolejowy oraz infrastruktura drogowa są kluczowymi zadaniami postawionymi przed samorządem województwa. Zwrócił uwagę, że decyzje podejmowane przez organy Województwa Wielkopolskiego w ww. kwestiach mają decydujący wpływ na ich prawidłową realizację. Powiedział, iż nigdy nie traktował ww. obszarów jako pola do uprawiania gry politycznej oraz zadeklarował wsparcie dla inicjatyw zmierzających do poprawy kondycji wojewódzkich szpitali.

Wicemarszałek **Leszek Wojtasiak** podziękował za deklarację złożoną przez przedmówcę. Poinformował, iż 14 lipca br. spotkał się, w obecności dyrektorów szpitali podległych Województwu Wielkopolskiemu, z zastępcą dyrektora ds. medycznych WOW NFZ Barbarą Murawską oraz przedstawił jej stanowisko Zarządu w kwestii świadczenia usług ponad limit, które jest tożsame z wypowiedzią radnego Zbigniewa Czerwińskiego. Zwrócił jednak uwagę, iż zamykanie niektórych oddziałów w szpitalach może z drugiej strony doprowadzić do sytuacji, że pacjenci z określonego terenu w promieniu 100 km nie będą mieli dostępu do poszczególnych usług medycznych. Poinformował, iż zawarcie kontraktu z NFZ przez szpitale na świadczenie usług wiąże się z utrzymaniem odpowiedniej ilości personelu medycznego oraz aparatury. W tym kontekście przedstawił absurdalne wymogi stawiane przez płatnika. Zaapelował o nie sprowadzanie dyskusji o sytuacji w wojewódzkich szpitalach do osobistych uszczypliwości. Poinformował, iż 2 września br. Zarząd wraz z Komisją Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego będzie organizatorem konferencji w sprawie służby zdrowia, w której uczestniczyć ma szerokie grono specjalistów, dyrektorów oraz przedstawicieli rad społecznych szpitali. Stwierdził, iż remedium na dotychczasowe problemy nie jest komercjalizacja szpitali.

Przewodniczący **Lech Dymarski** zakończył dyskusję w omawianym punkcie.

Materiał jest opatrzony pozytywnymi opiniami komisji merytorycznych.

Sejmik przyjął ww. informację głosami: 20 „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu i zawarcia w tej sprawie umowy.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX//177/2011 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Pilskiemu i zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Powiatem Pilskim.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/178/2011 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/84/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 kwietnia 2011r w sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/179/2011 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/180/2011 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian statutu Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy- Zespołu Pałacowo-Parkowego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/181/2011 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr V/61/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011r w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorski lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/182/2011 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 17. Informacja o stanie gospodarki Województwa Wielkopolskiego w 2010r.

Radny **Zbigniew Ajchler** stwierdził, iż stara się przygotować do każdego zagadnienia omawianego podczas sesji Sejmiku. Powiedział, że z uzyskanych materiałów wynika, iż w stosunku do pozostałych części kraju sytuacja gospodarcza Wielkopolski jest poprawna. Zwrócił jednak uwagę, że bilans obrotu towarowego wskazuje ujemne saldo na poziomie 1,5 mln euro oraz ujemny pozostaje bilans płatniczy Państwa. Zmniejszył się ponadto napływ do kraju inwestycji bezpośrednich o 7,5 mld euro, a stopa bezrobocia jest na poziomie 12,3% i rośnie. Stwierdził, że ww. fakty wskazują, iż kraj pogrążony jest w kryzysie. Zaznaczył, że napawa optymizmem fakt, iż

bezrobocie w regionie jest niższe niż w kraju i waha się na poziomie 9%. Przedstawił problemy dotyczące przedsiębiorców w powiecie międzychodzkiem, informując o likwidacji Zakładów Przemysłu Owocowo – Warzywnego „Międzychód S.A.” oraz ograniczeniu zatrudnienia przez firmę „Christianapol”. Zwrócił uwagę, iż ponad 97% podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w Wielkopolsce jest własnością prywatną. Zauważył, że w poszczególnych subregionach występuje dysproporcja w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy oraz możliwości rozwoju istniejących i nowopowstających podmiotów gospodarczych. Następnie odniósł się do kwestii rolnictwa, wskazując jako ideał model francuski, oparty o grupy producenckie oraz powodujący kumulację areалу uprawnego, co skutkuje większą opłacalnością produkcji oraz silniejszą pozycję w negocjacjach z przetwórcami.

Ad 18. Informacja o sytuacji spółek prawa handlowego z udziałem Województwa Wielkopolskiego w 2010r.

Radny **Maciej Wiśniewski** podziękował za uzupełnienie przedłożonego dokumentu o informację na temat kosztów organów spółek, w których samorząd województwa jest udziałowcem albo akcjonariuszem. Poprosił jedynie, by informacja ta została poszerzona o dane na temat spółki Koleje Wielkopolskie. Ponadto poprosił o zastanowienie się - na poziomie Komisji Gospodarki, Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej oraz Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej - nad kwestią kształtowania się wynagrodzeń rad nadzorczych tych spółek. Wyjaśnił, że ma na myśli przesłanki powodujące, iż w niektórych radach wynagrodzenia plasują się na poziomie około 1 tys. zł na miesiąc, a w innych 3 tys. zł na miesiąc. Poza tym powiedział o potrzebie przeanalizowania kwestii ilości członków tych rad (niektóre są 3 – osobowe, a inne 7 – osobowe). Radny zaznaczył, że wie, iż wynika to z dokumentów - umowy spółki. Poprosił również o przeanalizowanie relacji kosztów działania zarządów tych podmiotów w stosunku do uzyskiwanych przez nie przychodów. W tym kontekście odniósł się do przykładu spółki – Wielkopolska Agencji Zarządzania Energią, która dopiero rozpoczęła działalność, wygenerowała przychód w małej ilości, a już ma bardzo wysokie koszty. Podkreślił, że podobna sytuacja ma miejsce w przypadku spółki Wielkopolskie Sieci. Poprosił o przedstawienie informacji na temat ilości członków rad nadzorczych i zarządów. Zapytał także, czy w koszty zarządu spółki wliczane są również koszty prokurentów.

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, iż jako radny Województwa Wielkopolskiego stara się zawsze poszukiwać właściwych rozwiązań, które przyniosą oczekiwany, pozytywny efekt. Omówił sytuację finansową spółki CWJ Hipodrom Wola, wskazując na znaczną poprawę w stosunku do lat

poprzednich. Jednocześnie zaznaczył, że w ciągu dotychczasowej działalności ww. podmiot wygenerował ok. 13 mln zł strat. Następnie odniósł się do sytuacji w spółce Wielkopolska Agencja Zarządzania Energią, która w ubiegłym roku wygenerowała straty na poziomie ponad 0,5 mln zł. Zwrócił uwagę, iż istnieją na rynku podmioty komercyjne o tożsamym profilu oraz zapytał, jaki był cel tworzenia ww. podmiotu. Zauważył, że koszty funkcjonowania Rady Nadzorczej CWJ Hipodrom Wola wyniosły ponad 30 tys. zł, natomiast brak w materiale danych na temat kosztów funkcjonowania ww. organu w spółce WAZE. Wyraził swoje obawy, co dalszej przyszłości spółki PKP Przewozy Regionalne, zważywszy na straty generowane przez ww. podmiot w stosunku do osiągniętych przychodów oraz uzyskanych dotacji. Zwrócił uwagę na stratę w wysokości 400 tys. zł w kontekście funkcjonowania spółki Koleje Wielkopolskie. Zapytał, czy w związku z udziałem Województwa Wielkopolskiego na poziomie 9,7% w spółce PKP Przewozy Regionalne samorząd województwa może być obciążony zobowiązaniami zaciągniętymi przez zarząd ww. podmiotu.

Przewodniczący **Lech Dymarski** poinformował, iż omawiany materiał rozpatrywany jest przez Sejmik z wyłączeniem informacji nt. spółek: PKP Przewozy Regionalne i Koleje Wielkopolskie.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** powiedział, iż nie chce rozwijać polemiki w tym temacie. Poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Gospodarki, Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej zapewnił, iż informacja nt. spółek Koleje Wielkopolskie oraz PKP Przewozy Regionalne wraz z opiniami prawnymi i ekspertyzami będzie przedmiotem obrad tegoż organu w najbliższym czasie. Zaproponował, iż ustosunkuje się do pytań zadanych przez radnego Zbigniewa Ajchlera w powyższym terminie.

Sejmik przyjął ww. informację głosami: 19 „za”, 0 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”.

ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zadania pn. "budowa ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 434 z drogą powiatową nr 4930P w Gostyniu" i zawarcia w tej sprawie porozumienia pomiędzy Powiatem Gostyńskim a Województwem Wielkopolskim.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/183/2011 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

ad 19 A. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Poznańskim Ośrodku Reumatologicznym w Śremie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/184/2011 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 19 B. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Rejonowej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/185/2011 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 19 C. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkim Specjalistycznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy k/Kalisza.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/186/2011 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 19 D. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę ws. powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Szpitalu Rehabilitacyjno –Kardiologicznym w Kowanówku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr IX/187/2011 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad 19 E. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego apelu dotyczącego nie przesuwania w czasie budowy odcinków dróg krajowych S5,S10,S11.

Radny **Marcin Porzucek** powiedział, iż treść apelu, przekazanego radnym, jest na tyle jednoznaczna, że nie uznaje za konieczne jego odczytanie. Poinformował, iż w ciągu dwóch tygodni poprzedzających sesję, w ramach obróbki formalno – prawnej, naniesiono kilka poprawek, w szczególności w kontekście warstwy interpunkcyjnej, które nie wpłynęły jednak na treść merytoryczną dokumentu. Przekazał ww. wersję Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Rafał Żelanowski** zaproponował zmiany w treści apelu. Zasugerował wykreślenie w akapicie pierwszym słów „dotrzymanie planu budowy”, a wstawienie w to miejsce słów „przyspieszenie budowy”. Następnie wniósł o wykreślenie: w zdaniu czwartym słów „po 2030 r.” oraz „szczególnie w okresie wakacyjnym uderza w tysiące Polaków udających się nad polskie morze” oraz wstawienie przed słowem „realizacja” słowa „późniejsza”, w zdaniu ostatnim słowa „osobisty” i zastąpienia słowem „szczególny”.

Radny **Marcin Porzucek** powiedział, iż wyraża zadowolenie z faktu możliwości poparcia ww. dokumentu przez radnych wchodzących w skład Klubu PO. Zwrócił uwagę, iż umieszczenie wzmianki o Polakach udających się nad Bałtyk wynika z corocznych problemów z przejazdem przez miejscowość Ujście, gdzie tworzą się w tym okresie gigantyczne korki. Odniósł się także do propozycji wykreślenia daty 2030 r., stwierdzając, iż perspektywa budowy drogi S11 nie jest określona w żadnym przedziale czasowym.

Przewodniczący **Lech Dymarski** zasugerował ustalenie ostatecznego brzmienia apelu przez adwersarzy dyskusji oraz przedstawienie go Sejmikowi.

Po konsultacji z radnym **Rafałem Żelanowskim**, radny **Marcin Porzucek** przekazał preredagowaną treść apelu Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Krzysztof Grabowski** poprosił o odczytanie ostatecznej treści apelu dotyczącego budowy dróg.

Przewodniczący **Lech Dymarski** odczytał treść apelu, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uchwała w sprawie przyjęcia apelu została uchwalona głosami: 28 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr IX/188/2011 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

ad 20. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Sejmik przyjął ww. sprawozdanie.

Ad 21. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Małgorzata Stryjska

Radna złożyła pisemną interpelację (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji, zapytań i wniosków) w sprawie pracowników spółki POZ Airport Services Sp z o. o., którzy obawiają się utraty pracy. Radna zaznaczyła, że oczekuje pisemnej odpowiedzi.

Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Powiedział, że sytuacja związana z obsługą handlingową na lotnisku budzi niepokój. Wyjaśnił, że spółka Impel rozpoczęła działalność na lotnisku w momencie, gdy jeden z przewoźników postawił warunek, że będzie latał, jeżeli będzie obsługiwany przez tę właśnie spółkę. Wicemarszałek wytłumaczył, że na lotnisku obowiązuje zasada konkurencji, więc obsługą naziemną nie powinien zajmować się tylko i wyłącznie jeden podmiot, a do tej pory tak było. Potwierdził wysoką jakość usług firmy POZ Airport Services. Zaznaczył, że był przeciwny rozpoczęciu działalności firmy Impel, ale za cenę określonego połączenia przystał na tę propozycję. Poinformował, że w międzyczasie doszło do fuzji kapitałowej pomiędzy firmą Impel a polskim narodowym przewoźnikiem, jakim jest LOT. W konsekwencji LOT wypowiedział umowy POZ. A.S. i zawarł umowy na usługę handlingową z firmą Impel. Podkreślił, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie ma na to bezpośredniego wpływu. POZ.A.S. obsługuje połączenia realizowane przez Wizzair, Rayner i kilka mniejszych podmiotów. Natomiast LOT i kilku czarterowców jest obsługiwanych przez firmę Impel. Wspomniał o pojawiających się negatywnych opiniach na temat jakości świadczonych usług przez ww. firmę i ponownie zaznaczył, że Zarząd nie ma na to bezpośredniego wpływu. Powiedział, że w najbliższym czasie, wspólnie z Samorządem Miasta Poznania, samorząd województwa zażąda oceny usług wykonywanych przez przewoźników. W związku z tym Wicemarszałek poinformował, że dotarła do niego informacja, iż w Warszawie firma Impel o mało nie doprowadziła do katastrofy lotniczej, tzn. wskutek braku umiejętności pracowników Impela

został uszkodzony samolot. Firma POZ.A.S. nie jest przedsiębiorstwem państwowym, jest spółką, której właścicielem jest Przedsiębiorstwo Państwowe Porty Lotnicze i firma LOT, która weszła również w układy z Impelem. Zapewnił, że Zarząd będzie musiał odnieść się do tej kwestii. Zaznaczył, że firma Impel posiada certyfikaty uprawniające ją do wykonywania czynności także w zakresie obsługi naziemnej samolotów.

b) Waldemar Witkowski

1. Radny zapytał jakie działania zamierza podjąć Marszałek Województwa Wielkopolskiego w celu ochrony mieszkańców Poznania i aglomeracji poznańskiej przed narastającym hałasem i zabezpieczeniem bezpieczeństwa związanym z coraz częstszymi lotami samolotów cywilnych oraz wojskowych. W tym kontekście zwrócił szczególną uwagę na samoloty latające w porze nocnej, w rejonie lotniska Ławica, a także Krzesin.

2. Radny zapytał o dalsze działania Zarządu w kwestii odzyskanie wpływu na to, co dzieje się na Międzynarodowych Targach Poznańskich. Zapytał także o ustną deklarację Rządu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącą możliwości ewentualnego przekazania udziałów MTP, które kiedyś były własnością Miasta Poznania. W tym kontekście zapytał o porozumienie z Samorządem Miasta Poznania w sprawie przejęcia kontroli nad MTP, przeciwdziałając w ten sposób próbie zbycia większościowych udziałów na rzecz nieznanego inwestora, który nie gwarantuje rozwoju ww. spółki w dotychczasowej formie. W związku z tym radny zwrócił uwagę na Statut Województwa Wielkopolskiego oraz Ustawę o Samorządzie Województwa i wyraźnie wskazaną tam kwestię promocji województwa. Zaznaczył, że jednym z działań jest promocja poprzez organizowanie wystaw o znaczeniu ponadregionalnym.

Ad. 1. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Powiedział, że decyzja środowiskowa, która legła u podstaw wydania pozwoleń na rozbudowę portu lotniczego, nałożyła na port lotniczy obowiązek prowadzenia monitoringu hałasowego. Poinformował, że przed kilkoma dniami przedstawione zostały wyniki monitoringu za maj i czerwiec br. Wyniki są bardzo pozytywne. Przekroczenie zostało wykazane wyłącznie na jednym z mierników, w porze nocnej, o 5 decybeli tj. niespełna 10% przekroczenia. W ciągu dnia hałas na lotnisku utrzymuje się w normie. Wicemarszałek zaznaczył, że monitoring ten będzie przesłanką i podstawą do wyznaczenia strefy ograniczonego użytkowania. Podkreślił, że zadaniem tym zostanie obarczony Sejmik Województwa Wielkopolskiego oraz, że w Departamencie Środowiska został już

złożony wniosek w tej sprawie. Prawdopodobnie Sejmik będzie musiał zająć się tą kwestią do końca roku, tzn. będzie musiał wprowadzić ograniczenia w zakresie użytkowania zgodne z normami hałasowymi, które zostały wykazane w ramach monitoringu. To samo dotyczy również lotniska Krzesiny. Wicemarszałek poinformował, że na skutek zabiegów prawnych strefa ograniczonego użytkowania została uchylona i na dzień dzisiejszy takowej nie ma. Ponadto powiedział, że nie został jeszcze zlecony monitoring hałasowy, a to jest warunek ustanowienia tej strefy w przyszłości. Zapewnił, że jeżeli chodzi o lotnisko Ławica, nie potwierdzają się żadne ze stwierdzeń oponentów, iż raport środowiskowy był w jakiś sposób sterowany. Podkreślił, że 2 – miesięczny monitoring potwierdza, iż przyjęte założenia mieszczą się w normach hałasowych. Poza tym powiedział, że w porze nocnej ruch został ograniczony do 12 operacji.

c) Marek Niedbała

Radny powiedział, że chciałby się dowiedzieć na jakim etapie jest sprawa dotycząca poprawy komunikacji na linii kolejowej Poznań – Suchy Las – Oborniki. Według wiedzy radnego, 2 lata temu odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli PKP, Urzędu Marszałkowskiego i Urzędu Gminy, na którym ustalono podział zakresu działań. Poinformował, że Gmina Suchy Las zabezpieczyła w planach tereny pod parking i rezerwę finansową na budowę peronów. Radny chciałby się dowiedzieć, jakie czynności podjął Marszałek? Zaznaczył, że wszystkim zależy na polepszeniu sytuacji komunikacyjnej w północnej części Poznania.

Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Powiedział, że ww. linia jest w bardzo złym stanie technicznym. Zaznaczył, że dla PKP PLK linia ta nie jest priorytetowa. Poinformował, że na przełomie ubiegłego roku PKP PLK zleciła remont doraźny pewnych odcinków, który pozwolił utrzymać tę linię w ruchu, ponieważ niektóre odcinki wymagałyby wręcz zamknięcia. Podkreślił, że na wielu odcinkach ww. linii dopuszczalna jest jedynie prędkość do 30 km na godzinę. Wicemarszałek powiedział o rozmowie z prezesem PKP PLK panem Zbigniewem Szafrąnskim i uzgodnieniu dotyczącym wspólnego przystąpienia do realizacji studium wykonalności dla tego projektu – remontu całej linii - od Poznania do Piły. Zaznaczył, że wysłał do prezesa stosowne oferty oraz że w budżecie zostały zabezpieczone na ten cel pieniądze. Zdaniem Wicemarszałka, realizacja tej linii nastąpi prawdopodobnie dopiero od nowego programu regionalnego, a więc od roku 2014. Zwrócił uwagę, że z obecnego WRPO

realizowane są linie kolejowe Poznań – Wolsztyn oraz Poznań – Wągrowiec. Powiedział, że gdyby w przyszłym okresie planistycznym zrobiona została linia Poznań – Piła, to praktycznie wszystkie linie wychodzące z Poznania byłyby wyremontowane. Pozostałe strategiczne odcinki są zapisane w planach PLK do remontu. Podkreślił, że samorząd musi mieć świadomość, że będzie to duże przedsięwzięcie, którego koszt na pewno przekroczy 200 mln zł.

d) Zbigniew Ajchler

Radny zapytał, czy Marszałek Województwa Wielkopolskiego zajął już oficjalne stanowisko w sprawie przebiegu korytarza kolei dużych prędkości przez Wielkopolskę. Jeśli tak, to radny chciałby się z nim zapoznać, a jeśli nie, to czy Marszałek zamierza takowe zająć. Radny wyjaśnił, że mówi o tzw. Y – trasie Warszawa – Łódź – Wrocław z odnogą do Poznania (koszt planowanej inwestycji - 18 mld zł, długość trasy - 460 km,)

Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Powiedział, że trwają konsultacje dotyczące przebiegu korytarza kolei dużych prędkości. Ostatnie spotkanie konsultacyjne miało miejsce 30 czerwca br. Na to spotkanie zaproszenie otrzymał, obok różnych przedstawicieli, Przewodniczący Sejmiku, Wiceprzewodniczący Sejmiku oraz członkowie Komisji Gospodarki Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej. Radnymi, których zauważył Wicemarszałek, był Przewodniczący ww. komisji - Waldemar Witkowski oraz radny Marek Sowa. Wicemarszałek powiedział, że po raz kolejny przedstawione zostały warianty przebiegu tych kolei. Zaznaczył, że w żadnym z wariantów nie rozważa się pominięcia aglomeracji kalisko – ostrowskiej. Zapewnił, że nikt nie zamierza tego czynić i że jest to sprawa przesądzona. Przekazał, że przedyskutowane są już niuanse dotyczące dojścia do węzła kalisko – ostrowskiego i pozostałych elementów przebiegu tej kolei. Powiedział, że w tej chwili przygotowywane jest studium wykonalności dla tej inwestycji. Studium zostało zlecone przez PKP Polskie Linie Kolejowe, za zgodą Rządu RP na kwotę około 100 mln zł. Wicemarszałek podkreślił, że jest to bardzo poważne przedsięwzięcie i na tym tle trwa dyskusja. Powiedział, że samorząd województwa zagwarantował sobie kwestię informowania o kolejnych postępach prac, a także możliwość zgłaszania w tym względzie określonych uwag. Poza tym poinformował, że w spotkaniu konsultacyjnym wzięli również udział przedstawiciele samorządów Kalisza i Ostrowa oraz wszystkich gmin i powiatów, przez które potencjalnie będzie przebiegała trasa tego pociągu. Wicemarszałek powiedział, że nie chciałby odnosić się do kwestii celowości tego przedsięwzięcia,

ponieważ jest to decyzja rządu. Zaznaczył, że w tym przedmiocie trwa dyskusja i że zaangażowane zostały już spore środki.

e) Bogdan Trepieński

Radny złożył pisemną interpelację (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji, zapytań i wniosków) w sprawie utworzenia Muzeum Polonii w Gnieźnie.

f) Kazimierz Pałasz

1. Radny odniósł się do kwestii posiedzeń Komisji SWW podczas przerwy w obradach SWW. Powiedział, że nie powinno się to zdarzać, że tuż po 4 pkt. porządku obrad Sejmiku ogłaszana jest przerwa na posiedzenia Komisji. Zaznaczył, że rujnuje to organizację pracy Sejmiku. Stwierdził, że komisje mogą zbierać się przed sesją SWW. Uznał za niepoważne dokonywanie po paru minutach obrad przerwy w sesji SWW. Ponadto powiedział, że Przewodniczący zapomniał użyć laski na rozpoczęcie obrad Sejmiku.
2. Radny stwierdził również, że w dniu dzisiejszym porządek obrad zawierał parę ważnych informacji m. in. o stanie gospodarki, o sytuacji spółek. Zaznaczył, że byłoby zreczenie, gdyby w imieniu Zarządu ktoś syntetycznie i krótko wystąpił w tej kwestii. W tym kontekście zwrócił uwagę na wystąpienie radnego Zbigniew Ajchler w odniesieniu do jednego z punktów. Podkreślił, że krótka informacja na pewno byłaby przydatna, zwłaszcza jeżeli chodzi o kwestie podnoszone na posiedzeniach Komisji.
3. Radny wnioskował do Zarządu o zlecenie przeprowadzenia audytu w najbardziej zadłużonych szpitalach, dla których SWW jest organem założycielskim. Podkreślił, że miałyby to zostać zlecone firmie zewnętrznej. Powiedział, że parę razy sygnalizował tę kwestię odnośnie sytuacji w szpitalu konińskim. Wyjaśnił, że nie posiada wiedzy, czy brak dyrektora miał również wpływ na pogorszenie sytuacji finansowej ww. szpitala. Zaznaczył, że prasa lokalna donosi, że sytuacja w Koninie wcale nie ulega poprawie, a zadłużenie wzrasta. W tej chwili mówi się o prawie 40 mln zł zadłużeniu – jest to kwota dwukrotnie większa, aniżeli była pod koniec zeszłego roku. Sytuacja jest naprawdę niepokojąca. Radny powiedział o docierających do niego głosach, iż jest to droga do prywatyzacji tej placówki

lecniczej.

Ad. 1. Odpowiedzi udzielił Przewodniczący SWW **Lech Dymarski**. Powiedział, że przyjmuje uwagi. Zapewnił, że użył łaski rozpoczynając obrady Sejmiku. Odnośnie posiedzeń Komisji w trakcie sesji SWW, Przewodniczący powiedział, że również wolałby, by takie sytuacje nie występowały. Wyjaśnił, że w przypadku dzisiejszych posiedzeń Komisji w przerwie sesji chodziło o uniknięcie sprzeczności prawnej dotyczącej nowego radnego Hieronima Urbanka, który wcześniej musiał formalnie zostać członkiem kilku Komisji. Przewodniczący wytłumaczył, że radny musiał zostać ulokowany uchwałą Sejmiku w komisjach, po to, by wziąć w nich udział na prawach członka. Dlatego nie udało się zorganizować ww. posiedzeń przed sesją SWW.

g) Karol Kujawa

Radny złożył pisemne interpelacje (interpelacje stanowią załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji, zapytań i wniosków) w sprawie przekazania linii kolejowej Mogilno – Orchowo na rzecz Gminy Orchowo oraz Miasta i Gminy Mogilno, a także w sprawie udzielenia dotacji na badania Jeziora Słupeckiego.

h) Kazimierz Kościelny

1. Radny, nawiązując do wypowiedzi dotyczących przyszłego przebiegu kolei dużych prędkości, podkreślił, że województwo wielkopolskie nie kończy się na Poznaniu i poprosił, by Zarząd widział Wielkopolskę nie tylko z rogatek Poznania.
2. Radny odniósł się do kwestii portalu e-radni i zakładki "Prasa". Zwrócił uwagę, że dostępne jest niecałe wydanie Głosu Wielkopolskiego. Zaznaczył, że jeżeli chodzi o informacje dotyczące Poznania, to przedstawione jest całe wydanie, natomiast z części dotyczącej Wielkopolski dostępne są jedynie 3 strony. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad IX Sejmiku sesji Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Lech Dymarski** zakończył obrady.

Protokołowała

Anna Judek