

PROTOKÓŁ NR I/10
z I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
IV kadencji 2010-2014 r.
z dnia 1 grudnia 2010 r.

PROTOKÓŁ NR I/10
z I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
IV kadencji 2010-2014 r.
z dnia 1 grudnia 2010 r.

Obrady I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyły się 1 grudnia 2010 r. o godz. 12.00 w Sali Lubrańskiego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przy ul. wieniawskiego 1.

W obradach wzięło udział 38 radnych (radny nieobecny: Kazimierz Pałasz) według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności gości posiedzenia stanowi załącznik nr 2).

Na wstępie głos zabrał pan **Bronisław Marciniak**, Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, który przywitał radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego III Kadencji.

Zabierając głos Przewodniczący Sejmiku III kadencji pan **Lech Dymarski** powitał wszystkich radnych oraz zaproszonych gości.

Następnie zaprosił radnego – seniora do przejęcia prowadzenia obrad.

Ad. 2. Otwarcie I sesji Sejmiku IV Kadencji przez radnego seniora.

Otwarcia obrad dokonał radny - senior **Jerzy Kado**, który powitał radnych i zaproszonych gości.

Ad. 3. Ślubowanie radnych.

Po odczytaniu przez radnego – seniora **Jerzego Kado** roty ślubowania, radni w kolejności alfabetycznej złożyli ślubowanie.

Ad. 4. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawiony przez radnego – seniora **Jerzego Kado** został przyjęty jednogłośnie.

PORZĄDEK OBRAD
I SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
1 grudnia 2010 roku (godz.12⁰⁰)

1. Wystąpienie Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego III Kadencji.
2. Otwarcie I Sesji Sejmiku IV Kadencji przez radnego seniora.
3. Ślubowanie radnych.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Wybór sekretarza obrad.
6. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
7. Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
8. Wybór Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
Podjęcie uchwały.
9. Zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
10. Zgłaszanie kandydatów na Marszałka Województwa Wielkopolskiego
11. Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
Podjęcie uchwały.
12. Wybór Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Podjęcie uchwały.
13. Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego kandydatów na Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego czynności związanych z poleceniem wyjazdu służbowego.
16. Wybór Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego oraz wybór Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Podjęcie uchwały.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 5. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad wybrani zostali radni juniorzy **Karolina Duda i Błażej Spsychalski**.

Ad. 6. Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Radny **Rafał Żelanowski** zgłosił kandydaturę Macieja Wituskiego na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radny **Wojciech Jankowiak** zgłosił kandydaturę Franciszka Marszałka na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radny **Marek Niedbala** zgłosił kandydaturę Andrzeja Mrozińskiego na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zgłosił kandydaturę Marcina Porzucka na członka Komisji Skrutacyjnej.

Członkami Komisji Skrutacyjnej jednogłośnie zostali wybrani Maciej Wituski, Franciszek Marszałek, Andrzej Mroziński, Marcin Porzucek.

Ad 7. Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poprosił o 5 min. przerwę w celu zebrania podpisów popierających kandydaturę.

Radny – senior **Jerzy Kado** wyraził zgodę i ogłosił 5 min. przerwę.

Po upływie 5 min. radny – senior wznowił obrady.

Radny **Rafał Żelanowski** w imieniu klubu radnych PO zgłosił kandydaturę Lecha Dymarskiego na Przewodniczącego Sejmiku.

Radni PiS zgłosili pisemnie kandydaturę Małgorzaty Stryjskiej na Przewodniczącego Sejmiku.

Zebrani zostali zapoznani z życiorysami ww. kandydatów.

Sejmik jednogłośnie przegłosował kwestię zamknięcia listy kandydatów.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat trybu głosowania. Wątpliwości wyjaśniła pani **Małgorzata Ratajczak**, dyrektor Biura Prawnego. Odniosła się do Regulaminu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, zgodnie z którym: "Radny dokonuje wyboru, stawiając znak "X" w jednym z kwadratów przy nazwisku wskazanego przez siebie kandydata albo w kratce "za", albo w kratce "przeciw", albo w kratce "wstrzymuję się". Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak "X" w kratce "za" obok nazwisk większej liczby kandydatów niż

funkcji, dla których obsadzenia głosowanie zostało zarządzane. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania przy nazwisku danego kandydata postawiono więcej niż jeden znak "X". Za nieważny uznaje się również głos, jeżeli nie postawiono znaku "X" przy nazwisku żadnego kandydata. "

Ad 8. Wybór Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Podjęcie uchwały.

W głosowaniu tajnym udział wzięło 38 radnych. Głosów ważnych oddano 38, głosów nieważnych oddano 0.

Za kandydaturą pana Lecha Dymarskiego głosowało 29 radnych, „przeciw” 8 radnych, od głosu „wstrzymało się” 0 radnych. Natomiast pani Małgorzata Stryjska otrzymała 6 głosów poparcia, 8 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczącym Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wybrany został radny Lech Dymarski.

Nowo wybrany Przewodniczący Sejmiku podziękował i przejął dalsze prowadzenie obrad Sejmiku.

Ad 9. Zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poprosił o 5 min. przerwy w celu zebrania podpisów popierających kandydaturę.

Po upływie 5 min. Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wznowił obrady.

Radny **Wojciech Jankowiak** w imieniu radnych PSL zgłosił kandydaturę Jerzego Kado na Wiceprzewodniczącego SWW.

Klub radnych PiS zgłosił na piśmie kandydaturę Małgorzaty Stryjskiej na Wiceprzewodniczącą SWW.

Radny **Marek Niedbała** w imieniu Klubu radnych SLD zgłosił kandydaturę Kazimierza Kościelnego na Wiceprzewodniczącego SWW.

Zebrani zostali zapoznani z życiorysami ww. kandydatów.

Sejmik jednogłośnie przegłosował kwestię zamknięcia listy kandydatów.

Następnie do podjęcia czynności związanych z przygotowaniem kart do głosowania.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** ogłosił 15 min. przerwę.

Po upływie 15 min. Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wznowił obrady.

Po zakończeniu głosowania na Wiceprzewodniczących SWW Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów a Przewodniczący SWW wobec braku sprzeciwu podjął decyzję o dalszym

procedowaniu.

Ad 10. Zgłaszanie kandydatów na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Rafał Żelanowski** zgłosił kandydaturę Marka Woźniaka na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Zaprezentował także zebranym jego życiorys.

Radna **Małgorzata Stryjska** zgłosiła kandydaturę Zbigniewa Czerwińskiego na Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik jednogłośnie przegłosował kwestię zamknięcia listy kandydatów.

Radna **Małgorzata Stryjska** zaproponowała, by kandydaci dokonali krótkiej autoprezentacji.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**. W swoim wystąpieniu wyjaśnił dlaczego zdecydował się kandydować na stanowisko Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Przedstawiając swoje propozycje odniósł się do szwajcarskiego modelu administracji i zaznaczył, że jedynie współpraca oparta na tej koncepcji pozwoli stworzyć dynamiczny i mocny Zarząd. Następnie zwrócił uwagę na sensowne zarządzanie dochodami oraz stworzenie bezpiecznego Wieloletniego Planu Finansowego. Powiedział również o konieczności podjęcia decyzji w sprawie realizacji projektu budowy Wielkopolskiej Sieci Szerokopasmowej. Wspomniał także o przygotowaniu do nowej perspektywy finansowej. Poza tym odniósł się do problemów ochrony zdrowia, infrastruktury, transportu szynowego, edukacji i funkcjonowania placówek kultury w województwie wielkopolskim. Podkreślił konieczność konstruktywnej współpracy Marszałka ze wszystkimi radnymi, bez względu na region Wielkopolski jaki reprezentują. Zwrócił przy tym uwagę na istotę spójności działania Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Ponadto zapowiedział realizację polityki rozwoju.

Radny **Marek Woźniak** odniósł się w swoim wystąpieniu do wypowiedzi radnego Zbigniewa Czerwińskiego. Przyznał, że finanse są kwestią kluczową dla województwa. Poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt budżetu na 2011 rok wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową. Zachęcił wszystkich radnych do wczytania się w ww. dokumenty i dyskusji na ich temat. Zwrócił uwagę, że perspektywa dużych, kosztownych inwestycji wiąże się bezpośrednio z zadłużeniem budżetu województwa. Zapewnił, że zadłużenie, które zostało przewidziane jest zadłużeniem bezpiecznym, nie przekraczającym granicy, którą wyznaczył ustawodawca, a także możliwości finansowych województwa. Podkreślił, że nadchodząca kadencja ma być kadencją kontynuacji. Zwrócił uwagę na zróżnicowanie regionalne Wielkopolski. W związku z tym zaznaczył konieczność niwelacji dysproporcji występujących w województwie.

Powiedział, że z podobnym problemem borykają się również województwa Polski zachodniej. W odpowiedzi na powyższą sytuację województwa te zjednoczyły się w postulatcie tworzenia strategii dla Polski zachodniej jako programu operacyjnego, który najpierw przyjmie Rada Ministrów, a następnie będzie realizowany przez ww. województwa. Następnie radny odniósł się do kwestii bezrobocia, spójności komunikacyjnej regionu, poprawy infrastruktury dróg wojewódzkich, projektu szerokopasmowej sieci Internetu, konkurencyjności gospodarki regionu, poprawy jakości życia na wsi, melioracji i gospodarki wodnej, ochrony zdrowia, budowy szpitala Matki i Dziecka w Poznaniu, spraw społeczno – kulturalnych oraz sportu i turystyki. Na koniec powiedział o współpracy ze wszystkimi Klubami radnych i zapewnił, że takowa będzie istniała.

Radny **Jan Mosiński** zgłosił wniosek formalny w sprawie możliwości zadawania pytań kandydatom.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania: 12 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się”.

Ad 11. Wybór Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Podjęcie uchwały.

W głosowaniu tajnym udział wzięło 38 radnych. Głosów ważnych oddano 38, głosów nieważnych oddano 0.

Radny Jerzy Kado otrzymał 31 głosów poparcia, 2 przeciwne oraz 4 wstrzymujące się.

Radny Kazimierz Kościelny otrzymał 30 głosów poparcia, 4 przeciwne oraz 1 wstrzymujący się.

Radna Małgorzata Stryjska otrzymała 22 głosy poparcia, 8 przeciwnych oraz 3 wstrzymujące się.

Wiceprzewodniczącymi Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zostali radni: Małgorzata Stryjska, Jerzy Kado oraz Kazimierz Kościelny.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zaprosił Wiceprzewodniczących SWW do stołu prezydialnego.

Następnie Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** ogłosił 15 min. przerwę.

Po upływie 15 min. Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wznowił obrady.

Ad 12. Wybór Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Podjęcie uchwały.

W głosowaniu tajnym udział wzięło 38 radnych. Głosów ważnych oddano 38, głosów nieważnych oddano 0.

Radny Zbigniew Czerwiński otrzymał 7 głosów poparcia, 8 głosów sprzeciwu oraz 2 wstrzymujące się.

Radny Marek Woźniak otrzymał 31 głosów poparcia, 7 głosów sprzeciwu oraz 1 wstrzymujący się.

Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego został Marek Woźniak.

Ad 13. Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego kandydatów na Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** zaproponował do pełnienia funkcji Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego – Wojciecha Jankowiaka i Leszka Wojtasiaka oraz do pełnienia funkcji Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego – Tomasza Bugajskiego i Krzysztofa Grabowskiego.

Zebrani zostali zapoznani z życiorysami ww. kandydatów.

Radny **Zbigniew Czerwiński** stwierdził, że możliwość zadawania pytań zgłoszonym kandydatom jest niezbędna. Ponadto zapytał Marszałka o jego propozycję podziału kompetencji pomiędzy Członków Zarządu.

Pan **Marek Woźniak**, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, odpowiedział, że w chwili obecnej, tzn. przed wyborem Członków Zarządu podział kompetencji może być dokonany jedynie w taki sposób, że Członkowie Zarządu utrzymujący swoją pracę utrzymują dotychczasowe kompetencje, a nowi Członkowie Zarządu wchodzi w kompetencje swoich poprzedników. Wszelkie korekty tego stanu nastąpią w momencie, gdy dane osoby zostaną wybrane i będzie można ustalić z nimi zakres kompetencji stosowny do ich predyspozycji, postulatów czy wniosków w tej kwestii, a także możliwości realizacji takiej korekty ze strony Marszałka. Na dzień dzisiejszy pan Krzysztof Grabowski zająłby miejsce pana Arkadiusza Błochowiaka natomiast pan Tomasz Bugajski miejsce pani Krystyny Pośledniej. Marszałek jeszcze raz podkreślił, że ww. podział jest podziałem na dzień dzisiejszy, przed rozmowami o przyszłości i współpracy w Zarządzie. Jednocześnie podkreślił, że praca w Zarządzie jest pracą zespołową, ale wymagającą uzgodnień indywidualnych z osobami zasiadającymi w tym gremium.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zapytał radnego Zbigniewa Czerwińskiego czy jego wniosek jest wnioskiem formalnym.

Radny **Zbigniew Czerwiński** udzielił odpowiedzi twierdzącej i krótkiego wyjaśnienia.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wyjaśnił, że regulamin nie mówi o tego typu kwestii i zaproponował przyjęcie ww. wniosku przez aklamację.

Radny **Marcin Porzucek** powiedział, że Komisja Skrutacyjna potrzebuje około 15 min. na

przygotowanie kart do głosowania, w związku z czym, w tym czasie istnieje możliwość zadawania pytań kandydatom.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przyjął tę argumentację i wyraził zgodę na zadawanie pytań kandydatom.

Radny **Zbigniew Ajchler** wyraził zadowolenie w związku z przyjęciem wyżej zgłoszonego wniosku.

Radny **Jan Mosiński** powiedział, że rozumie, iż w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego są równi i równiejsi. Zaznaczył, że rozumie, iż nie należy dotykać liderów natomiast pospólstwo można dręczyć pytaniami.

Wniosek radnego Zbigniewa Czerwińskiego został przyjęty przez aklamację.

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał czy Członek Zarządu pełniący obowiązki w zakresie nadzoru nad jednostkami służby zdrowia będzie posiadał związane z tym tematem kompetencje (studia podyplomowe w zakresie zarządzania służbą zdrowia), pomimo, że nie jest to obowiązkiem prawnym.

Odpowiedzi udzielił Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** zaznaczając, że przedstawił sylwetki zgłoszonych kandydatów. Podkreślił, że w przedstawionym składzie nie ma osób z takim – specjalistycznym wykształceniem oraz, że nie uważa, by w przypadku Członka Zarządu było to warunkiem niezbędnym.

Radny **Tomasz Bugajski** odpowiedział, że posiada takie kompetencje. Wyjaśnił, że ukończył kurs dotyczący zarządzania służbą zdrowia.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał radnego Krzysztofa Grabowskiego jakie doświadczenie posiada w zakresie zarządzania sprawami z dziedziny ochrony środowiska, gospodarki wodnej i rolnictwa.

Odpowiedzi udzielił radny **Krzysztof Grabowski** podkreślając, że podczas wieloletniej pracy w gminie zajmował się tego typu kwestiami. Zaznaczył, że nie pełnił funkcji wykonawczych natomiast pełniąc przez kilkanaście lat funkcje w radzie czyli ciele uchwałodawczym, zajmował się tą problematyką. Powiedział o zakładzie unieszkodliwiania odpadów komunalnych „Orli Staw”, który działa na terenie gmin, w której zamieszkuje radny. Poinformował, że poprzez wieloletnie sprawowanie funkcji społecznych stykał się z wymienioną problematyką.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę na elementy kariery medialnej radnego. Stwierdził, że jedynym doświadczeniem radnego jest to, że był radnym gminnym, a gmina zajmowała się tymi kwestiami.

Radny **Krzysztof Grabowski** odpowiedział, że jest dumny, iż przez 16 lat był radnym gminnym i pełnił funkcję przewodniczącego rady. Podkreślił, że świadczy to o tym, że społeczeństwo głosowało na niego i zapewne byłoby tak dalej, gdyby nie zdecydował się kandydować do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, gdzie również zasiada z woli społeczeństwa. Zaznaczył, że nie wstydzi się swojej kariery medialnej. Powiedział, że myśli, iż ten epizod będzie pomocny w realizacji jego zadań.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał radnego Tomasza Bugajskiego czy w czasie gdy pełnił funkcję starosty pilskiego podlegał mu również obszar dotyczący edukacji i polityki społecznej.

Radny **Tomasz Bugajski** odpowiedział, że jako starosta zajmował się wszystkimi kwestiami, a za edukację i służbę zdrowia czuł się osobiście odpowiedzialny. Jednocześnie wyjaśnił informacje i doniesienia prasowe dotyczące kwestii zadłużenia szpitala w Wyrzysku.

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, że namawiałby Marszałka, by kwestie rolnictwa powierzył panu Wojciechowi Jankowiakowi. Zapytał radnego Krzysztofa Grabowskiego czy w swojej karierze zawodowej zajmował się w praktyce rolnictwem i czy posiada doświadczenie w tym zakresie. Wyjaśnił, że w zadanym wcześniej pytaniu nie insynuował, jakoby radny Tomasz Bugajski był winny zadłużeniu szpitala w Wyrzysku. Podkreślił, że satysfakcjonuje go udzielona przez radnego odpowiedź.

Radny **Krzysztof Grabowski** odpowiedział, że pochodzi ze wsi z rodziny rolniczej. Wyjaśnił, że gdy rodzice prowadzili gospodarstwo rolne, pracował w gospodarstwie. Parę lat temu prowadzenie gospodarstwa przejął brat radnego, ale podkreślił, że sprawy rolne nie są mu obce. Poza tym zaznaczył, że pracował jako radny i przewodniczący rady w gminie typowo rolniczej.

Radny **Jan Mosiński** zapytał radnego Tomasza Bugajskiego o koncepcję, jeżeli chodzi o kontynuację planów pani Krystyny Pośledniej, dot. łączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kaliszu ze Szpitalem w Wolicy.

Radny **Tomasz Bugajski** odpowiedział, że pytanie radnego jest zbyt wczesne, ponieważ nie posiada jeszcze żadnych umocowań formalnych w tym zakresie. Zaznaczył, że byłby nieodpowiedzialny, gdyby w dniu dzisiejszym udzielił wyjaśnienia w tym temacie. Powiedział, że jeżeli będzie zarządzał tą dziedziną, zapozna się z tą sytuacją. Ponadto dodał do wcześniejszej odpowiedzi, iż posiada uprawnienia do rad nadzorczych spółek skarbu państwa i ma orientację co to jest przekształcenie każdej formy. Poza tym posiada uprawnienia budowlane nadane przez Wojewodę Bydgoskiego.

Radny **Stefan Mikołajczak** zapytał jakich kompetencji nie zauważył Marszałek u poprzednich Członków Zarządu, że nie zaproponował panu Arkadiuszowi Błochowiakowi tego

stanowiska w IV kadencji SWW.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zauważył, że ww. pytanie dotyczy osoby, która nie została zgłoszona.

Pan **Marek Woźniak**, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, odpowiedział, że Zarząd jest koalicyjny, a Członków Zarządu delegują koalicjanci. Nie jest to Zarząd autorski. Podkreślił, że nie kwestionował kompetencji poprzednich Członków Zarządu, a ich nieobecność nie wynika z oceny i jakiegokolwiek deprecjonowania ich dorobku, zdolności, umiejętności oraz zadań, które realizowali.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny **Andrzej Mroziński** poinformował, że Komisja przygotowała karty do głosowania celem wyboru Wicemarszałków i Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Po zakończeniu głosowania radny **Rafał Żelanowski** zaproponował dalsze procedowanie.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr I/4/10 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego czynności związanych z poleceniem wyjazdu służbowego.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zaproponował kandydaturę Wiceprzewodniczącego SWW Jerzego Kado, który wyraził zgodę na przyjęcie tego obowiązku.

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr I/5/10 stanowi załącznik do protokołu.

Radny **Rafał Żelanowski** w imieniu Klubu PO zgłosił wniosek o przerwanie I sesji SWW po punkcie 16.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przychylił się do zgłoszonego wniosku.

Następnie głos zabrał Wojewoda Wielkopolski **Piotr Florek**. Pogratulował radnym oraz Marszałkowi, a także Przewodniczącemu SWW i jego zastępcom. Podziękował za dotychczasową

współpracę i wyraził nadzieję na takową w przyszłości.

Ad 16. Wybór Wicemarszałków Województwa Wielkopolskiego oraz wybór Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Podjęcie uchwały.

W głosowaniu tajnym udział wzięło 38 radnych. Głosów ważnych oddano 38, głosów nieważnych oddano 0.

Radny Wojciech Jankowiak otrzymał 26 głosów poparcia, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Radny Leszek Wojtasiak otrzymał 22 głosy poparcia, 13 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Wicemarszałkami Województwa Wielkopolskiego zostali Wojciech Jankowiak oraz Leszek Wojtasiak.

Radny Tomasz Bugajski otrzymał 22 głosy poparcia, 10 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Radny Krzysztof Grabowski otrzymał 22 głosy poparcia, 11 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Członkami Zarządu Województwa Wielkopolskiego zostali Tomasz Bugajski oraz Krzysztof Grabowski.

Przychylając się do wniosku zgłoszonego przez radnego Rafała Żelanowskiego, Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przerwał obrady I sesji SWW i zapowiedział kontynuację w dniu 6 grudnia 2010 roku o godz. 12:00 w sali Herbowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Obrady I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zostały wznowione 6 grudnia 2010 r. o godz. 12.00 w Sali Herbowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

W obradach wzięło udział 37 radnych (radni nieobecni: Kazimierz Pałasz, Maciej Wiśniewski) według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności gości posiedzenia stanowi załącznik nr 2).

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** otworzył obrady stwierdzając quorum na sali. Następnie Przewodniczący SWW powitał posła Rafała Grupińskiego oraz senatora Mariusza Witczaka.

Ponadto Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przekazał radnym komunikat o konieczności

złożenia oświadczeń majątkowych w ciągu 30 dni od daty objęcia mandatu i wypełnienia kwestionariuszy osobowych. Poinformował o terminach posiedzeń Komisji SWW oraz szkoleniu z funkcjonowania systemu informatycznego e-radni.

Następnie Przewodniczący SWW rozpoczął procedowanie nad dalszymi punktami porządku obrad.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że propozycje składów osobowych zostały już ustalone pomiędzy Klubami radnych.

Radny Waldemar Witkowski odniósł się do Statutu Województwa Wielkopolskiego, § 34, ust. 3, który traktuje o tym, iż Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji uchwała Sejmik. W związku z tym radny zakwestionował konieczność zbierania się Komisji w celu dokonania wyboru poszczególnych Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji SWW.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że według obecnego Statutu Województwa Wielkopolskiego Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Komisji mogą zostać wyłonieni na wniosek szefów Klubów radnych. Zaznaczył, że ułatwi to procedowanie i w związku z tym nie występuje konieczność zwoływania posiedzeń Komisji w przerwie SWW.

Następnie Przewodniczący SWW odczytał propozycję składu osobowego Komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Wyjaśnił, że w trakcie kadencji istnieje możliwość zmiany Komisji przez radnego poprzez decyzję Sejmiku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr I/7/10 stanowi załącznik do protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Kluby radnych upoważniły Przewodniczącego Klubu radnych PO Rafała Żelanowskiego do odczytania kandydatów na Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji stałych SWW, którzy zostali wyłonieni w drodze ustaleń międzyklubowych.

Radny **Rafał Żelanowski** odczytał propozycje ustalone przez szefów Klubów radnych.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę na pewną niezręczność jeżeli chodzi o

Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w związku z dotychczasowym nie objęciem mandatu przez radnego Kazimierza Pałasza.

Klub radnych SLD zgłosił w miejsce pana Kazimierza Pałasza radnego Macieja Wiśniewskiego na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr I/8/10 stanowi załącznik do protokołu.

19. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Waldemar Witkowski

Radny odniósł się do Statutu Województwa Wielkopolskiego wskazując, iż mówi on, że mieszkańcy Województwa Wielkopolskiego tworzą z mocy prawa regionalną wspólnotę samorządową. W tym kontekście powiedział o rozpowszechnianiu idei samorządu województwa i roli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w świadomości społecznej. Stwierdził, że ilość nieważnych głosów i wciąż niska świadomość na temat tego czym jest Sejmik, samorząd województwa, powoduje, że w tej kadencji radni powinni zadbać o lepsze nagłośnienie pozycji, zadań i obowiązków samorządu województwa. Zwrócił się do Przewodniczącego SWW Lecha Dymarskiego oraz do Zarządu Województwa Wielkopolskiego, by w przyszłorocznym budżecie została uwzględniona większa ilość pieniędzy, w ramach środków przeznaczonych na promocję województwa, na promowanie samorządu i zadań województwa wielkopolskiego. Podkreślił także, że Urząd Marszałkowski i Gabinet Marszałka służą całej Wielkopolsce. Jeszcze raz poprosił o uwzględnienie tej kwestii w przyszłorocznym budżecie zwracając jednocześnie uwagę na możliwość dokonania korekty z uwagi na fakt, iż w planie finansowym praktycznie nie ma środków na ww. cel.

b) Zbigniew Czerwiński

Wspomniał o rankingach na „ulubieńców miesiąca” prowadzonych w ubiegłej kadencji przez Klub PiS. Nawiązał do wypowiedzi radnego Waldemara Witkowskiego i podkreślił, że radni muszą zadbać o wyższość Sejmiku nad aparatem. Odniósł się do relacji z obrad I Sesji SWW zamieszczonej na stronie internetowej UMWW. Zwrócił uwagę na brak jakiegokolwiek wzmianki na temat konfrontacji w wyborach na przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

między radną Małgorzatą Stryjską, a panem Lechem Dymarskim. W tym kontekście nadmienił również o braku komentarza odnośnie faktu konfrontacji wyborczej mówcy z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego Markiem Woźniakiem. Poprosił o ujawnienie autora informacji zamieszczonej na stronie UMWW z uwagi na to, że otwiera prywatny ranking „ulubieńców”. Zaznaczył, że uważa, iż na takie rzeczy należy reagować.

Głos zabrał Przewodniczący SWW **Lech Dymarski**. Powiedział, że czytał tę notę w przedstawionym brzmieniu. Zaznaczył, że problem polega na tym, iż w informacji na stronie internetowej Sejmik jest traktowany po macoszemu, ponieważ władzę nad tym posiada wyłącznie Gabinet Marszałka. Przewodniczący podkreślił, że Sejmik nie ma swojego rzecznika i nie będzie miał, gdyż byłoby to przesada. Apelowal do rzecznika Marszałka Województwa Wielkopolskiego pani Anny Parzyńskiej – Paschke oraz do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o umieszczenie na stronie internetowej szerszej informacji. Ponadto powiedział, że pani rzecznik nie jest rzecznikiem jednej fizycznej osoby czy Urzędu Marszałka, a właściwie samorządu województwa.

Odpowiedzi udzielił Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**. Pan Marszałek powiedział, że konstrukcja informacji na stronie internetowej, którą zamieszcza Biuro Prasowe polega na tym, że konkretną informację dostarczają do biura Departamenty. Podkreślił, że wychodząc naprzeciw postulatowi Przewodniczącego SWW poprosi o sprawdzenie jakie informacje do Biura Prasowego przekazywała Kancelaria Sejmiku - ile było takich informacji, kiedy były przekazywane, kto za nie odpowiadał, a jeśli takowych nie było, to dlaczego?

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że najpierw wyjaśnione zostanie czy Kancelaria Sejmiku ma jakiegokolwiek skuteczne prawo zgłaszania informacji, ponieważ co do tego Przewodniczący ma wątpliwości.

c) Czesław Cieślak

Radny powiedział, że w ciągu 4 lat kilkakrotnie zwracał się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozwiązania problemu mieszkańców miejscowości Babiak w powiecie kolskim (ww. miejscowość graniczy z województwem kujawsko – pomorskim). Miejscowość ta, jako jedna z niewielu w Polsce, nie ma praktycznie drogi wojewódzkiej, a nawet dobrej drogi powiatowej. Jedynym powiązaniem ze światem, które mieli mieszkańcy Babiaka była kolej, której z roku na rok ubywało. Na dzień dzisiejszy społeczność ta została pozostawiona z jednym

pociągiem w jedną i drugą stronę. Radny przypomniał, że sesjach SWW wielokrotnie mówił o próbie udzielenia pomocy tym mieszkańcom, zwłaszcza w okresach zimowych. Poinformował, że gdy kilka dni temu spadł obfity śnieg natychmiast otrzymał telefony z prośbą o interwencję. Zwrócił uwagę, że w ciągu kilku najbliższych dni ma zostać wprowadzony nowy rozkład jazdy pociągów. W związku z tym radny wniósł o rozpatrzenie możliwości uruchomienia jeszcze jednego lub dwóch pociągów na trasie Zduńska Wola – Inowrocław.

Odpowiedzi udzielił **Wojciech Jankowiak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Wicemarszałek powiedział, że połączenie Zduńska Wola – Inowrocław, a więc połączenie, które przebiega przez trzy województwa, jako takie nie jest połączeniem o charakterze regionalnym. Wcześniej ww. połączenie było dofinansowywane przez Ministra Transportu. Dwa lata temu minister odmówił dofinansowywania tej linii i w związku z tym połączenie zostało zawieszona. Zgodnie z przepisami prawa, samorząd województwa może dofinansować tego typu połączenie i Samorząd Województwa Wielkopolskiego od początku był gotowy do kontynuacji tego dofinansowywania. Wicemarszałek podkreślił ponownie, że pociąg przejeżdża przez terytorium trzech województw i w związku z tym te trzy województwa muszą zgodnie wziąć na siebie ciężar dofinansowywania tego połączenia. Nawet gdyby Samorząd Województwa Wielkopolskiego chciał się tego podjąć, w świetle ustawy o finansach publicznych nie może dofinansowywać usług na terenie Województwa Łódzkiego czy Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Wicemarszałek powiedział, że w poprzedniej kadencji prowadził rozmowy zarówno z Marszałkiem Województwa Łódzkiego, jak również z Marszałkiem Województwa Kujawsko – Pomorskiego, w wyniku których zdołał przekonać do tej idei jedynie Marszałka Województwa Łódzkiego. Natomiast z punktu widzenia Województwa Kujawsko – Pomorskiego jest to połączenie, które dla tego województwa nie ma realnego znaczenia. Wicemarszałek zaznaczył, że nie da się zawrócić pociągu w Babiaku. W związku z tym z sześciu par pociągów, które kiedyś funkcjonowały na ww. trasie, została jedna para. Wicemarszałek zadeklarował, że po ustabilizowaniu Zarządów w sąsiednich województwach, może podjąć rozmowy na temat możliwości przywrócenia wszystkich lub tylko części tych połączeń, ale bez zgody ww. sfinalizowanie tego przedsięwzięcia nie będzie możliwe.

d) Marcin Porzucek

Radny odniósł się do kwestii połączenia kolejowego Piła – Warszawa. Zaznaczył, że Piła niedawno straciła ww. połączenie po wielu latach, a służyło ono mieszkańcom, studentom, przedsiębiorcom itd. Zapytał czy podejmowane są jakieś działania na szczeblu centralnym lub przez samorząd województwa, na rzecz przywrócenia Piłe bezpośredniego połączenia kolejowego z

Warszawą. Ponadto zapytał czy w nowym rozkładzie jazdy, który wejdzie niebawem w życie, takie połączenie zostanie przywrócone?

Odpowiedzi udzielił **Wojciech Jankowiak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Wicemarszałek powiedział, że połączenie Piła – Warszawa nie jest połączeniem regionalnym i nie leżało w gestii zainteresowań samorządu województwa. Zaznaczył, że może jedynie sprawdzić w nowym rozkładzie jazdy czy rzeczywiście takie połączenie zniknęło i ewentualnie podjąć interwencję - skierować prośbę do przewoźnika (w tym przypadku PKP InterCity) o możliwość utrzymania tego połączenia.

Dodatkowo w dniu sesji interpelację na piśmie złożył radny

Jan Mosiński

- w sprawie stanu przygotowań Województwa Wielkopolskiego do polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej.

Interpelacja pisemna stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań.

20. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął obrady I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokołowała


Anna Judek

p.o. DYREKTOR


Stanisław Nowak

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Wielkopolskiego


Lech Dymarski