

**PROTOKÓŁ NR II/10**  
**z II sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z 20 grudnia 2010 r.**

## PROTOKÓŁ NR II/10

z II sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z 20 grudnia 2010 r.

Obrady II sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyły się 20 grudnia 2010 r. o godz. 12.00 w Sali Herbowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

W obradach wzięło udział 35 radnych według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności gości posiedzenia stanowi załącznik nr 2).

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przywitał zebranych.

W związku z przybyciem na sesję SWW radnego Kazimierza Pałusza Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** odczytał rotę ślubowania. Radny Kazimierz Pałasz złożył ślubowanie.

### Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zaproponował rozpatrzenie punktu nr 5 w punkcie 17A z uwagi na to, iż wymagana jest opinia Komisji rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego, która zbierze się w czasie przerwy. Poza tym zaproponował rozszerzenie porządku obrad o 8 punktów, tj.:

- ) Podjęcie uchwały ws. nadania statutu Wielkopolskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu,
- ) Informacja o udzielonej dotacji spółkom wodnym z budżetu Woj. Wlkp. w 2010 roku,
- ) Podjęcie uchwały ws. zmiany planu finansowego Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu na 2010r,
- ) Podjęcie uchwały ws. odwołania Pana Sławomira Poszwy z funkcji członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
- ) Podjęcie uchwały ws. powołania Pani Krystyny Pośledniej na funkcję członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
- ) Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr XLV/684/2010 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 marca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez

Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach programu budowy obiektów sportowych „Moje Boisko – ORLIK 2012 „, w roku 2010,

-) Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku województwa Wielkopolskiego,

-) Podjęcie uchwały ws. zatwierdzenia rocznego programu działania Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu wraz z planem finansowym tej jednostki na 2011 rok.

Przewodniczący zaproponował rozpatrzenie ww. kwestii w kolejnych punktach przed punktem Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Maciej Wiśniewski** zgłosił uwagę do projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji stałych. Powiedział, że zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa Przewodniczący SWW nie może być członkiem Komisji Rewizyjnej i w związku z tym ww. projekt uchwały powinien zostać rozszerzony w tym zakresie.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poprosił o wyjaśnienie radcę prawnego.

Pan mecenas **Dariusz Siwiński** powiedział, że faktycznie art. 30 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa wyłącza z uczestnictwa w Komisji Rewizyjnej Marszałka Województwa, Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących SWW oraz radnych wchodzących w skład Zarządu.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** podziękował radnemu za zwrócenie uwagi. Zapowiedział zmianę projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radni przyjęli jednogłośnie proponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

## **PORZĄDEK OBRAD**

### **II SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

**20 grudnia 2010 r./godz.12:00/**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.

4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Krobia.
5. przeniesiony do p.17A
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Powiatem Śremskim.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/590/09 SWW z dn. 21 grudnia 2009r w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków zamieszczonych w budżecie Województwa Wielkopolskiego na 2010 rok niewygasających z upływem roku bieżącego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2010 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010, w zakresie dokonania zmian w planie przychodów i wydatków Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2010 rok.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010 w zakresie planu finansowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na rok 2010.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Szpitala Rehabilitacyjno-Leczniczego dla Dzieci i Młodzieży w Osiecznej im. profesora Mieczysława Walczaka.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Woj. Wlkp. a jednostkami samorządu terytorialnego.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/635/10 Sejmiku Woj. Wlkp. z dn. 22 lutego 2010 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Woj. Wlkp. a jednostkami samorządu terytorialnego.
- 17A. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Chodzieskiego.
- 17B. Podjęcie uchwały ws. nadania statutu Wielkopolskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu.
- 17C. Informacja o udzielonej dotacji spółkom wodnym z budżetu Woj. Wlkp. w 2010 roku.

**17D.** Podjęcie uchwały ws. zmiany planu finansowego Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu na 2010r.

**17E.** Podjęcie uchwały ws. odwołania Pana Sławomira Poszwy z funkcji członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

**17F.** Podjęcie uchwały ws. powołania Pani Krystyny Pośledniej na funkcję członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

**17G.** Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr XLV/684/2010 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 marca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach programu budowy obiektów sportowych „Moje Boisko – ORLIK 2012 „ w roku 2010.

**17H.** Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku województwa Wielkopolskiego.

**17I.** Podjęcie uchwały ws. zatwierdzenia rocznego programu działania Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu wraz z planem finansowym tej jednostki na 2011 rok.

18. Interpelacje i zapytania radnych.

19. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani jednogłośnie radna **Tatiana Sokółowska** i radny **Karol Kujawa**.

Następnie Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** ogłosił komunikaty dotyczące konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do końca grudnia 2010 r.; kolejnej sesji SWW, która odbędzie się 24 stycznia 2011 r.; posiedzeń Komisji, które odbędą się w dniach od 10 do 14 stycznia 2011 r. Ponadto Przewodniczący SWW podkreślił, że materiały na posiedzenia Komisji w styczniu oraz następną sesję SWW będą już przekazywane w formie elektronicznej w systemie e-radni.

### **Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Krobia.**

Radny **Zbigniew Ajchler** odniósł się do ww. projektu uchwały. Powiedział, że samorząd przekazuje pieniądze na szczytny cel, jakim są drogi. Podkreślił, że wartość

nieruchomości opiewa na 600 tys. zł. W związku z tym zapytał czy wymiany w zakresie darowizn odbywają się po prostu w wyniku zaistnienia takiej potrzeby, konieczności oraz czy w tym trybie są prowadzone negocjacje z partnerami samorządu.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że ww. materiał jest opatrzony pozytywnymi opiniami Komisji branżowych.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że do tej pory Zarząd proponował bardzo rzadko Sejmikowi tego typu kwestie, gdzie w sposób nieodpłatny, w drodze darowizny przekazywane są określone składniki majątkowe. W tym konkretnym przypadku – miasta Krobia. W ciągu drogi 434 samorząd zrealizował w mijającym roku obwodnicę miasta, która była współfinansowana ze środków unijnych. Część drogi 434 przebiega po nowym śladzie, czyli tą obwodnicą. Natomiast stary przebieg w obrębie miasta Krobia, stracił charakter drogi wojewódzkiej i od tej chwili także status drogi gminnej. W sposób naturalny samorząd przekazuje to do utrzymania i na własność gminie Krobia. Tej nieruchomości niestety nie można wykorzystać w inny sposób aniżeli na drogę. Nie przekazanie tej darowizny skutkuje tym, że samorząd miałby do utrzymania nie jedną drogę lecz dwie. Jest to normalna praktyka, że z momentem wybudowania odcinka drogi po nowym śladzie, w tym przypadku obwodnicy, dotychczasowy przebieg traci swoją kategorię i jest przekazywany użytkownikowi zgodnie z kategorią. Gdyby była to droga powiatowa samorząd przekazałby to powiatowi natomiast ten odcinek przebiega w obrębie miasta Krobia i jest od tego momentu drogą gminną. Wicemarszałek podkreślił, że jest to uchwała porządkująca.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/9/10 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

#### **Ad. 5. przeniesiony do p.17A**

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Powiatem Śremskim.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/10/10 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/590/09 SWW z dn. 21 grudnia 2009r w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010.**

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał jakim stosunkiem głosów ww. projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Budżetową.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** odpowiedział, że materiał jest opatrzony pozytywną opinią Komisji Budżetowej z 17 grudnia 2010 r. i że opinia jest jednogłówna.

Uchwała została uchwalona jednogłównie.

Uchwała Nr II/11/10 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.**

Radny **Zbigniew Ajchler** powiedział, że nie otrzymał ww. materiału i nie zapoznał się z treścią tego projektu uchwały, w związku z czym nie wie w jaki sposób głosować.

Pani **Elżbieta Kuzdro – Lubińska**, Skarbnik Województwa Wielkopolskiego, krótko omówiła ww. projekt uchwały.

Radny **Stefan Mikołajczak** powiedział o wniosku Komisji Budżetowej dotyczącym ustalenia konkretnej kwoty 65 mln zł jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie emisji obligacji województwa wielkopolskiego. Zaznaczył, że pani skarbnik wyraziła zgodę na tę propozycję i że opinia Komisji została przegłosowana z taką poprawką. Tym samym zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie zawiera takiego zapisu.

Pani **Elżbieta Kuzdro – Lubińska**, Skarbnik Województwa Wielkopolskiego, wyjaśniła, że na Komisji Budżetowej został przegłosowany zapis, iż samorząd wyemituje obligacje w wysokości 65 mln zł. Powiedziała, że Przewodniczący SWW powinien przeczytać ten zapis.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** odczytał opinię Komisji Budżetowej.

Uchwała została uchwalona jednogłównie.

Uchwała Nr II/12/10 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków zamieszczonych w budżecie Województwa Wielkopolskiego na 2010 rok niewygasających z upływem roku bieżącego.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/13/10 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2010 rok.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/14/10 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.**

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wyjaśnił sposób przeprowadzenia wyboru delegatów do ZO ZWRP.

Radny **Waldemar Witkowski** w imieniu Klubu SLD zgłosił kandydaturę radnego Kazimierza Pałasza.

Radny **Rafał Żelanowski** w imieniu Klubu PO zgłosił kandydaturę radnego Killiona Munyamy.

Radny **Franciszek Marszałek** w imieniu Klubu PSL zgłosił kandydaturę Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka.

Radny **Błażej Spychalski** w imieniu Klubu PiS zgłosił kandydaturę radnego Jana Mosińskiego.

Radny **Zbigniew Ajchler** zgłosił formalny wniosek w sprawie tajnego głosowania.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

Pan mecenas **Dariusz Siwiński** powiedział, że zgodnie z art. 19 ustawy o samorządzie województwa głosowanie przeprowadza się w trybie jawnym bądź jawnym imiennym, a głosowania tajnego nie przeprowadza się w sprawach osobowych lecz jedynie wtedy, gdy stanowi o tym ustawa.



Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że rozumie, iż zgodnie z powyższym wniosek formalny radnego Zbigniewa Ajchlera nie może być uwzględniony ze względów statutowych.

Pan mecenas **Dariusz Siwiński** potwierdził.

Radny **Zbigniew Ajchler** wycofał wniosek.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** odczytał nazwiska kandydatów.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radny **Zbigniew Ajchler** w imieniu Klubu SLD poprosił o 10 min. przerwy.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** ogłosił 10 min. przerwę.

Po upływie 10 min. Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wznowił obrady i przeprowadził głosowanie jawne imienne.

W wyniku głosowania wyłoniono radnego Killiona Munyame (21 głosów) i Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka (28 głosów).

Uchwała została uchwalona głosami: 20 „za”, 0 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr II/15/10 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował, że w trakcie kadencji występuje możliwość zmian w tym zakresie.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010, w zakresie dokonania zmian w planie przychodów i wydatków Wojewódzkiego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2010 rok.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/16/10 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2010 w zakresie planu finansowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na rok 2010.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/17/10 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Szpitala Rehabilitacyjno-Leczniczego dla Dzieci i Młodzieży w Osiecznej im. profesora Mieczysława Walczaka.**

Radny **Jan Mosiński** odniósł się do Statutu, w którym jest zapisane, że w pracach Rady Społecznej biorą też udział poszczególne podmioty z terenu szpitala. Powiedział o propozycji uczestnictwa w pracach Rady Społecznej przedstawiciela związku zawodowego. Zwrócił uwagę, że może to rodzić pewien konflikt w przypadku gdy na terenie szpitala działa więcej niż jedna organizacja związkowa. Zaznaczył, że z reguły centrale związkowe nie porozumiewają się jeżeli chodzi o to, kto ma reprezentować ewentualne stanowisko. Zaproponował, by w przypadku gdy na terenie tego szpitala działa więcej aniżeli jedna organizacja związkowa zapisać w regulaminie, że do prac Rady Społecznej mogą być zaproszone związki zawodowe reprezentatywne, działające na terenie szpitala.

Radny **Waldemar Witkowski** zwrócił uwagę, że każde nieprecyzyjne określenie powoduje, że zwołujący nie wie kogo ma zaprosić na posiedzenie Rady Społecznej. Powiedział, że pojęcie „reprezentatywne” jest niedookreślone i może powodować niepotrzebne dyskusje i konflikty. Zaproponował wnioskodawcy skreślenie tego słowa ze zgłoszonego sformułowania.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** powiedział, że na posiedzenia Rady Społecznej Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu przy ul. Lutyckiej są zapraszani przedstawiciele wszystkich związków zawodowych i wszystkich organizacji działających w tym szpitalu. Zaproponował zapis w liczbie mnogiej tzn.: „przedstawiciele organizacji związkowych”. Podkreślił, że jest to kwestia uczestnictwa, a nie członkostwa.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że w tym zakresie Sejmik może jedynie skierować sugestię do Rady Społecznej. Powiedział także o potrzebie zainteresowania tym problemem Departamentu Ochrony Zdrowia i Przeciwdziałania Uzależnieniom UMWW.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak** powiedział, że zwróci się w tej sprawie do Rady Społecznej szpitala.

Uchwała została uchwalona przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr II/18/10 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/19/10 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Woj. Wlkp. a jednostkami samorządu terytorialnego.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/20/10 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/635/10 Sejmiku Woj. Wlkp. z dn. 22 lutego 2010 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Woj. Wlkp. a jednostkami samorządu terytorialnego.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/21/10 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** ogłosił 30 min. przerwę, w czasie której odbyły się posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego.

Po upływie 30 min. Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wznowił obrady.

**Ad. 17A Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Powiatu Chodzieskiego.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/22/10 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. 17B Podjęcie uchwały ws. nadania statutu Wielkopolskiemu Zarządowi Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Poznaniu.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała Nr II/23/10 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad. 17C Informacja o udzielonej dotacji spółkom wodnym z budżetu Woj. Wlkp. w 2010 roku.**

Sejmik przyjął ww. informację.

**Ad. 17D Podjęcie uchwały ws. zmiany planu finansowego Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu na 2010r.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/24/10 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad. 17E Podjęcie uchwały ws. odwołania Pana Sławomira Poszwy z funkcji członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.**

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał czy pan Sławomir Poszwa zrezygnował czy stracił kwalifikacje.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** w celu wyjaśnienia odczytał uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

Uchwała została uchwalona przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr II/25/10 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad. 17F Podjęcie uchwały ws. powołania Pani Krystyny Pośledniej na funkcję członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.**

Radny **Waldemar Witkowski** powiedział, że posiada informacje, iż od jakiegoś czasu pani Krystyna Poślednia jest doradcą Zarządu Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Zapytał czy w związku z tym nie wystąpi konflikt interesów, ponieważ zarówno jedna jak i druga instytucja stara się o pewne pieniądze i decyduje o środkach finansowych. Gdyby tak było, to zdaniem radnego kandydatura radnej Krystyny Pośledniej nie byłaby wskazana ze względu na konflikt interesów. Zapytał czy te dwie funkcje nie rodzą sytuacji konfliktowej, która uniemożliwi obiektywne sprawowanie funkcji członka rady nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ?

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał jakiego rodzaju gratyfikacja jest za pełnienie funkcji przewodniczącego rady nadzorczej i członka rady nadzorczej.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak** powiedział, że jeżeli chodzi o kolizję interesów, to takowej nie widzi biorąc pod uwagę zakresy działania obu instytucji. Przypomniał, że WARP zajmuje się udzielaniem pożyczek dla przedsiębiorców, jak również jest regionalną instytucją finansującą czyli instytucją pośredniczącą dla programu krajowego Innowacyjna Gospodarka. Zajmuje się prowadzeniem konkursu i udzielaniem bezzwrotnej pomocy przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą. Zaznaczył, że zakres działań, który realizuje WARP i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska są zadaniami związanymi z innymi działami gospodarki i zdaniem Zarządu nie zachodzi żadna kolizja interesów pomiędzy tymi dwoma instytucjami.

Pani **Hanna Grunt**, dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, powiedziała, że z art. 400 F ustawy prawa ochrony środowiska wynika, że funkcję członka rady nadzorczej może pełnić przewodniczący lub wiceprzewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej SWW. W związku z tym kandydatura ta wynika również z przepisów. Jeżeli chodzi o wysokość wynagrodzenia członka rady nadzorczej i przewodniczącego, to jest ono na poziomie średniej krajowej w przedsiębiorstwach państwowych, tzn. ok. 2.5 tys. zł dla przewodniczącego rady nadzorczej i ok. 2 tys. zł dla członka rady nadzorczej.

Radny **Kazimierz Palasz** zapytał czy do zasiadania w radzie nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska są wymagane uprawnienia w tym zakresie. Ponadto powiedział, że uważa, iż ostatnie zdanie uzasadnienia w projekcie jest niezręczne, ponieważ przesądza o wyborze pani Krystyny Pośledniej na członka rady nadzorczej.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** wyjaśnił, że do póki uchwała nie zostanie uchwalona przez Sejmik to tryb w uzasadnieniu nie jest istotny, ponieważ jest to tylko projekt.

Pani **Hanna Grunt**, dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, powiedziała, że ustawa prawa ochrony środowiska określa funkcyjnie kto wchodzi w skład rady nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska literalnie wymieniając stanowiska. Tylko pomiędzy stanowiskami istnieje możliwość wyboru. Występuje przedstawiciel regionalnego dyrektora ochrony środowiska względnie jego zastępca albo wojewódzki inspektor ochrony środowiska lub jego zastępca. Ponadto jest również m. in. przewodniczący lub wiceprzewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej SWW. Nie ma określonych żadnych wymagań, które są dodatkowymi wymaganiami w celu wejścia w skład rady nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jest to tylko określone stanowiskami, które generalnie wymienione są w ustawie prawa ochrony środowiska. Nie wynika to z kodeksu spółek prawa handlowego tylko bezpośrednio z ww. ustawy.

Radny **Zbigniew Ajchler** zapytał, czy stanowisko konsultanta w agencji regionalnej jest nowo utworzonym stanowiskiem pracy? Jeśli tak to od kiedy i jakiego rodzaju gratyfikacja jest przewidywana na tym stanowisku ?

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak** powiedział, że spółki i agencje, w których samorząd jest udziałowcem, wielokrotnie i w różnych okresach korzystają z doradców i niezależnych ekspertów. Jest to zakres uprawnień statutowych dotyczący prezesów tych agencji. Mogą oni powoływać na czas określony lub nieokreślony takich ekspertów oraz samodzielnie, bez uzgadniania dokonywać zatrudnienia. Zaznaczył, że samorząd nie posiada bezpośredniej kompetencji i nie jest to uzgadniane z Zarządem na jak długi okres czasu została zawarta umowa i jakie jest wynagrodzenie.

Radny **Zbigniew Ajchler** przypomniał, że pytał czy zostało utworzone nowe stanowisko doradcy?

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak** ponownie powiedział o działaniach w doraźnych okresach, gdy powołuje się lub zatrudnia doradcę, co leży w gestii prezesów agencji, spółek handlowych czy innych instytucji, które reprezentują województwo.

Radny **Waldemar Witkowski** powiedział, że są jakieś standardy życia politycznego. Zapytał czy etyczne jest to, że w jednostce podległej, w której samorząd ma prawie 100 % udziałów zostaje zatrudniona w charakterze doradcy radna Sejmiku. Zapytał czy w etyce radnego wypada ubiegać się o takie stanowisko i je piastować kiedy samorząd województwa

de facto kontroluje tę jednostkę. Zapytał czy inna ustawa nie wymaga od członka rady nadzorczej kwalifikacji, uprawnień, które nadaje Minister Skarbu Państwa.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak** odpowiedział, że jeżeli nawet wymóg tego typu stoi przed kandydatem na członka rady nadzorczej, to Pani Krystyna Poślednia posiada takie uprawnienia. Jeśli chodzi o etykę i moralność to do tego Zarząd przywiązuje szczególną wagę. Zwrócił uwagę, że instytucja jest nadzorowana nie tylko poprzez Zarząd Województwa Wielkopolskiego ( jego przedstawicieli w radzie nadzorczej ) ale również przez osoby zewnętrzne, zatrudnia osoby na średnim szczeblu, a nie na stanowiskach prominentnych, zarządczych (wówczas osoby piastujące te stanowiska mogłyby w ocenie społecznej znajdować się w pozycji uprzywilejowanej). Stwierdził, że kwestię tę można uznać za dążenie do podnoszenia standardów fachowości i merytorycznego przygotowania, a nie osobistych względów.

Uchwała została uchwalona głosami: 19 „za”, 6 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”.

Uchwała Nr II/26/10 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. 17G Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę Nr XLV/684/2010 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 marca 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach programu budowy obiektów sportowych „Moje Boisko –ORLIK 2012 „ w roku 2010**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/27/10 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad. 17H Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku województwa Wielkopolskiego.**

Radny **Rafał Żelanowski** w imieniu PO zgłosił do Komisji Rewizyjnej na miejsce Przewodniczącego SWW Lecha Dymarskiego radną Krystynę Poślednią.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przedstawił dalsze zmiany:

Do Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego wszedł Wicemarszałek Wojciech Jankowiak i Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak.

Do Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wszedł radny Kazimierz Pałasz.

Z Komisji Rewizyjnej wystąpił Przewodniczący SWW Lech Dymarski, a w skład Komisji weszła radna Krystyna Poślednia.

Z Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wystąpił radny Maciej Wiśniewski a wszedł w skład Komisji Strategii, Rozwoju Regionalnego i Współpracy Zagranicznej oraz Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Z Komisji Kultury wystąpił Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/28/10 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. 17I Podjęcie uchwały ws. zatwierdzenia rocznego programu działania Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu wraz z planem finansowym tej jednostki na 2011 rok.**

Radni nie wnieśli uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr II/29/10 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad. 18. Interpelacje i zapytania radnych.**

**a) Waldemar Witkowski**

Radny odniósł się do zagrożenia powodziowego, które ciążyło nad Wielkopolską 6 miesięcy temu. W tym kontekście powiedział o zbiorniku w Jeziorsku. Zaznaczył, że były członek Zarządu pan Arkadiusz Błochowiak wyjaśniał, że zbiornik ten, oprócz zadań retencyjnych, spełnia funkcje rekreacyjno – turystyczne. Wspomniał także o podjętym dezyderacie, który głosił konieczność podjęcia działań w celu zmiany roli zbiornika w Jeziorsku. Zwrócił uwagę, że za 2 - 3 tygodnie może wystąpić problem z ww. zbiornikiem na skutek szybkiego topnienia śniegu. W związku z tym zapytał, czy coś zostało zrobione w tej sprawie, czy zbiornik w Jeziorsku spełnia przede wszystkim funkcje retencyjne i czy jest on w



takim stanie, że potencjalne szybkie topnienie mas śniegu z terenu Wielkopolski i województwa łódzkiego nie wpłynie na możliwość wystąpienia podstopień?

Radny poprosił o **odповідź na piśmie**.

### **b) Małgorzata Stryjska**

Radna odniosła się do kwestii zmiany kwoty na opracowanie dokumentacji dotyczącej modernizacji budynku przy ul. Taczaka 8 w Poznaniu dla Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu. Przypomniała, że niedawno mieścił się tam SPZOZ Obwód Lecznictwa Kolejowego, który dobrze prosperował, nie miał długów oraz zabezpieczał świadczenia medyczne dla mieszkańców Poznania i Wielkopolski. Podkreśliła, że główną przyczyną likwidacji ww. jednostki było wyjaśnienie, iż nie opłaca się modernizować tego budynku. Zapytała, dlaczego modernizacja budynku okazała się opłacalna na potrzeby ODN-u, a nie była opłacalna, gdy mieścił się w nim SPZOZ Obwodu Lecznictwa Kolejowego?

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** powiedział, że udzieli pisemnej odpowiedzi w tym zakresie, gdyż kwestia ta wymaga dłuższych wyjaśnień. Jednocześnie poprosił, aby nie stawiać fałszywej tezy (w odniesieniu do OLK), że likwidacja tej jednostki nastąpiła wyłącznie z powodu kosztów modernizacji. Zaznaczył, że stało się tak przede wszystkim z uwagi na fakt, iż koszty modernizacji budynku na potrzeby usług medycznych byłyby niewspółmiernie wyższe w stosunku do spodziewanych efektów, niż w przypadku dostosowania go do potrzeb realizacji usług edukacyjnych. Zwrócił ponadto uwagę na tendencję do konsolidacji usług medycznych.

### **c) Maciej Wiśniewski**

1. Radny zwrócił uwagę na nowy rozkład odjazdów i przyjazdów pociągów spółki Przewozy Regionalne. Powiedział, że interesują go przyczyny, w wyniku których wydłużono kurs pociągu relacji Leszno – Poznań. Przypomniał, że pociągi tzw. przyspieszone Przewozów Regionalnych jechały 55 min., a teraz jadą ponad godzinę. Z kolei zwykle pociągi osobowe, które zatrzymują się na wszystkich stacjach, jadą prawie 1,5 godziny. Radny zapytał, czy wpływ na to ma modernizacja linii? Zaznaczył, że w obecnych warunkach atmosferycznych jest to niemożliwe do przeprowadzenia.
2. Radny podniósł kwestię kursów pociągów porannych. Zapytał, co spowodowało tak znaczną rozpiętość pomiędzy dwoma porannymi pociągami relacji Leszno –

Poznań, które dowoziły pasażerów na godzinę 8:00 do Poznania. Przypomniał, że wcześniej jeździły dwa pociągi: jeden o godz. 6:38, drugi o godz. 6:48. W tej chwili jeden z pociągów jedzie o godz. 6:08, a następny o 6:58. Wskutek tego podróżni są w Poznaniu o 7:30 lub po godz. 8:00.

Radny poprosił o odpowiedź **ustną i odpowiedź pisemną**, jeżeli nie będzie możliwości udzielenia odpowiedzi ustnej.

Ad 1. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego – **Wojciech Jankowiak**. Wyjaśnił, że zarządca torów, jakim jest PKP Polskie Linie Kolejowe wprowadził na niektórych liniach określone ograniczenia prędkości. Wyjaśnił, iż jest to pokłosiem złego stanu torowisk. Ww. ograniczenia nałożona m.in. na trasie Leszno – Wrocław. Kwestia ta nie ma związku z modernizacją, ponieważ takowa będzie miała dopiero miejsce i należy mieć nadzieję, że po modernizacji skrócą się czasy przejazdów. Podkreślił, że na dłuższych odcinkach wprowadzono ograniczenia prędkości. Szczególnie dotyczy to linii Oborniki – Piła. Sytuacja na ww. trasie jest jeszcze trudniejsza, ograniczenia są jeszcze większe. Na bardzo długich odcinkach, nawet 10 km, wprowadzono ograniczenia prędkości do 30 km na godzinę. Zaznaczył, że o ile można liczyć na poprawę czasu trwania przejazdu w kierunku Wrocławia już od przyszłego roku, to w przypadku trasy Piła – Oborniki poprawa sytuacji jest zależna od sfinansowania modernizacji torowiska przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

#### **d) Zbigniew Czerwiński**

Radny powiedział, że co prawda od 1 grudnia br. nie minęło jeszcze 30 dni, ale zaznaczył, że zadał pytanie w trybie zapytania, a nie w trybie interpelacji. Przypomniał, że pytał o autora relacji z I sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, która została zamieszczona na stronie internetowej UMWW.

Odpowiedzi udzielił Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**. Powiedział, że autorem jest Biuro Prasowe. Wyjaśnił, że odpowiedź zostanie udzielona natychmiast. Podkreślił, że nie jest to relacja z sesji SWW, lecz komunikat informujący, kto został wybrany. Zaznaczył, że gdyby była to relacja z sesji SWW, to zawierałaby wszystkie elementy, tzn.: jacy byli kandydaci, ile uzyskali głosów, itd. Byłaby to wówczas znacznie dłuższy tekst obejmujący swoją treścią całość porządku obrad Sejmiku, od zaprzysiężenia

radnych począwszy, a ponieważ ww. informacja miała charakter komunikatu prasowego, to została sformułowana w takiej formie.

#### e) Zbigniew Ajchler

1. Radny powiedział, że jak zrozumiał, w porządku obrad nie przyjęto punktu dotyczącego przyjęcia planu finansowego i planu działania Ośrodka Doradztwa Rolniczego na 2011 r., ponieważ chciał zadać w tym temacie pytanie, a nie miał takiej możliwości, gdyż ww. punkt nie został wymieniony. Wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi radni doszli do kompromisu i podkreślił, że ustawodawca nie po to wyznaczył samorząd Województwa, jako organ nadzorujący dla WODR, by był tam status quo tak, jak został przejęty. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy w ww. instytucji są 484 etaty. Podkreślił konieczność wypracowania wysokich standardów funkcjonowania tego ośrodka. Wspomniał o zrozumieniu, iż w związku ze zbyt małą ilością czasu na podjęto jeszcze kluczowych decyzji dotyczących zmiany funkcjonowania WODR. Zaznaczył, że w planie na 2011 rok nie ma zapisanych żadnych działań zmierzających do zmiany dotychczasowego sposobu funkcjonowania ww. jednostki. Powiedział, że jest to bardzo ważny dokument. Wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi radni postanowili poświęcić tej kwestii dodatkowe posiedzenie Komisji. Radny stwierdził, iż jeśli nie przyjęcie ww. dokumentu na dzisiejszej sesji SWW nie będzie skutkowało negatywnymi konsekwencjami w funkcjonowaniu WODR, to Sejmik powinien przyjąć zaproponowane tematy.
2. Radny odniósł się do jednego z punktów ostatniego posiedzenia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego i wypowiedzi Wicemarszałka Leszka Wojtasiaka w sprawie partnerstwa publiczno – prawnego, w kontekście budowy tzw. szpitala dziecięcego przy ul. Kurlandzkiej w Poznaniu. Wy tłumaczył, że nie wie, czy źle zrozumiał, czy rodzi się nowa linia działania Zarządu, która dotąd nie była spotykana, że samorząd wchodzi w partnerstwo publiczno – prawne w kwestiach dotyczących tworzenia jednostek służby zdrowia. Zapytał, czy jest to nowy trend czy też swobodna wypowiedź Wicemarszałka. Poprosił o udzielenie odpowiedzi, czy jest to stanowisko całego Zarządu oraz czy są już opracowane wstępne koncepcje dotyczące działania w takiej formie. Radny poprosił o **odповідź ustną**.

ad. 2. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Powiedział, że jeżeli chodzi o zakres sposobu finansowania i doboru

instrumentów finansowych w celu wybudowania szpitala pediatrycznego (Centrum Matki i Dziecka w Poznaniu), to prowadzone są wielokierunkowe rozmowy i Zarząd pozyskuje bardzo szczegółową wiedzę w tym zakresie. Wyjaśnił, że z uwagi na fakt, iż rozmowy te są prowadzone wśród wielu środowisk, z wieloma osobami, to informacje o nich przenikają do mediów, a media stawiają pytania. Zaznaczył, że ww. rozmowy nie są na tyle szczegółowe, aby można było już sformułować gotowy wniosek do Zarządu w tym zakresie. Podkreślił, że jeżeli plany w tej kwestii będą możliwe do skonkretyzowania, to wniosek w tej sprawie zostanie niezwłocznie przedstawiony Zarządowi, komisjom i Sejmikowi.

#### f) Błażej Spychalski

1. Radny zapytał, czy istnieje wiedza na temat tego, ile pociągów, od momentu kiedy zmienił się rozkład jazdy nie wyruszyło w trasę na terenie województwa wielkopolskiego? Podkreślił, że chodzi mu szczególnie o wiedzę na temat pociągów należących do spółki Przewozy Regionalne. Poprosił ponadto o informację, o ile to możliwe, ile pociągów Intercity nie odjechało o czasie?
2. Radny zapytał, czy Województwo Wielkopolskie, które ma dość istotny procent udziałów w spółce Przewozy Regionalne, wyciągnie jakieś konsekwencje wobec ww. podmiotu oraz czy istnieją jakiegokolwiek możliwości dochodzenia swoich roszczeń przez udziałowców spółki. Zwrócił uwagę, że pieniądze, które Województwo przekazuje na jej funkcjonowanie nie są małe.
3. Radny zapytał o wiedzę na temat ogólnego czasu opóźnień pociągów należących do spółki Przewozy Regionalne na terenie województwa wielkopolskiego.

ad. 1. i 2. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Powiedział, że sytuacja ta jest monitorowana. Zarząd posiada w tym zakresie pełne informacje. Maksymalnie, w najgorszym dniu, a miało to miejsce na początku ubiegłego tygodnia, na trasę nie wyjechało 18 pociągów na 518, które planowo kursują. Ten odsetek nie jest duży, natomiast konsekwencje tego są automatyczne, gdyż za niewłaściwe wykonanie zamówionego rozkładu jazdy samorząd nakłada kary. Kary potrącają się z wypłacanej dotacji, jeżeli pociąg nie wyjechał lub wyjechał w nie takim składzie, jak było to ustalone. Każdy z pociągów jest monitorowany i z karty pojazdów wynika, czy spóźnił się, czy też nie. Suma kar i potrąceń za rok bieżący przekracza 3 mln zł. Wicemarszałek przyznał, że nie są monitorowane opóźnienia i sytuacja w kontekście realizacji usług przez PKP Intercity, ponieważ nie jest to zadanie samorządu. W związku z powyższym Wicemarszałek wyjaśnił, że nie może powiedzieć, jaki jest ogólny czas opóźnień na terenie województwa

wielkopolskiego w tym zakresie. Podkreślił, że wbrew obiegowej opinii, sytuacja nie jest zła. Powiedział, że jeżeli zawirowania dotknęły w jednym dniu 11, a w drugim 18 pociągów na 518, to można stwierdzić z satysfakcją, że sytuacja zimowa nie odbija się aż tak na kolei. Zaznaczył jednak, że wszystko powinno funkcjonować w 100 % prawidłowo. Wytłumaczył, że nie zawsze wina leży po stronie Przewozów Regionalnych, gdyż bywa także tak, że wina leży po stronie zarządcy torów. W tym kontekście odniósł się do sytuacji, gdy mrozy spowodowały zamrożenie przekładni na stacji Poznań Główny. Podkreślił, że w ekstremalnych warunkach atmosferycznych nie da się uniknąć pewnych perturbacji.

ad. 3. Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie w czasie sesji, gdyż musi sprawdzić te informacje.

Dodatkowo w dniu sesji interpelację na piśmie złożyła radna

### **Maria Grabkowska**

- w sprawie rozważenia możliwości wprowadzenia przewozów pasażerskich w ramach przewozów regionalnych na trasie Poznań – Puszczykowo – Mosina – Rawicz i dalej.
- w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom miejscowości Wierzyce, Czachurki (gmina Łubowo) zlokalizowanych przy budowie drogi S-5.

Interpelacja pisemna stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji i zapytań.

Protokołowała

*Anna Judek*  
Anna Judek

p.o. DYREKTOR

*Stanisław Nowak*  
Stanisław Nowak

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Wielkopolskiego

*Lech Dymarski*  
Lech Dymarski