

**PROTOKÓŁ NR XXXIX/13**  
**z XXXIX sesji Sejmiku Województwa**  
**Wielkopolskiego**  
**z 25 listopada 2013 r.**

**Protokół nr XXXIX/13**  
**z XXXIX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**w dniu 25 listopada 2013 r.**

XXXIX sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 25 listopada 2013 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Obrady otworzył **Lech Dymarski**, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych, skład faktyczny 38 (złożenie mandatu przez Leszka Wojtasiaka). W obradach XXXIX Sesji SWW wzięło udział 37 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Przewodniczący SWW przywitał obecnych na sali uczniów z Gimnazjum nr 8 w Lesznie oraz z Zespołu Szkół w Parkowie.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Radny **Marcin Porzucek**, po uzgodnieniu ze wszystkimi Klubami Radnych, złożył wniosek o umieszczeniu w porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska ws. zmniejszenia środków na realizację Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w 2014 roku.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie.** Porządek obrad XXXIX Sesji SWW uzupełniono o pkt. **22A**. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie zmniejszenia środków na realizację Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w 2014

Radny **Jan Mosiński** wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu pt. „Wpływ ferm norki amerykańskiej na ochronę środowiska w Województwie Wielkopolskim”. Wnioskodawca wyjaśnił, iż na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej referował to zagadnienie opierając się na raporcie Najwyższej Izby Kontroli, która badała fermy nerek amerykańskich w Wielkopolsce. Wprowadzenie tegoż punktu do porządku obrad niniejszej sesji Sejmiku umożliwiłoby podjęcie dalszych działań na forum Sejmiku i przyjęcia na kolejnej sesji SWW uchwały będącej odzwierciedleniem ewentualnej dzisiejszej debaty.

Głos w sprawie zabrał także radny **Zbigniew Ajchler**. Mówca zaznaczył, iż do debaty należałoby się odpowiednio przygotować i zaproponował aby temat ten poddać pod wspólne obrady Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wówczas, po przyjęciu odpowiedniego stanowiska, można by ten temat poddać pod obrady Sejmiku. Na zakończenie zwrócił uwagę, iż z punktu widzenia Polski jako kraju rolniczego, temat ten jest niezwykle istotny. Przyjęcie przez Sejmik stanowiska powinno być poprzedzone profesjonalną debatą, a nie działaniem *ad hoc*.

Do wypowiedzi odniósł się **Krzysztof Grabowski**, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Mówca przypomniał, iż w niektórych rejonach Wielkopolski, głównie południowych, temat ten budzi duże emocje. Zgodził się jednakże z radnym Z.Ajchlerem, iż należałoby się odpowiednio przygotować do stosownej debaty, uwzględniając wszystkie opinie w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Czesław Cieślak**, zgodził się z wypowiedziami przedmówców, iż debata przeprowadzona bez odpowiedniego przygotowania byłaby niepełna. W pierwszej kolejności temat powinien być omówiony na posiedzeniach komisji merytorycznych.

Głos zabrał również radny **Jerzy Kado**. Przypomniał, iż Sejmik wielokrotnie debatował nad takimi tematami, jak np. kwestia uboju rytualnego, które działały na niekorzyść województwa i jego mieszkańców (likwidacja wielu miejsc pracy, wzrost cen). Na zakończenie zaznaczył, iż nie należy niszczyć podstaw ekonomicznych polskiej gospodarki ze względu na presję grup nacisku.

Wnioskodawca **Jan Mosiński** zaapelował do radnego J.Kado, aby wybrał się do kilku ferm nerek wymienionych w raporcie NIK-u i zapoznał z zasadami ich działania, które daleko odbiegają od norm ochrony środowiska. Zgodził się wycofać ww. wniosek pod warunkiem, że padnie zapowiedź, iż w grudniu spotkają się na wspólnym posiedzeniu obie komisje SWW i podejmą rozmowy na ten temat.

Po uzgodnieniu, iż komisje rolnictwa i środowiska zajmą się wpływem ferm norek amerykańskich na ochronę środowiska województwa wielkopolskiego, radny **Jan Mosiński** wycofał swój wniosek.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował, iż otrzymał wniosek Klubu Radnych PiS o wprowadzenia do porządku obrad sesji punktu pn. „Informacja Marszałka Województwa Wielkopolskiego ws. przyznania przez Departament Sportu i Turystyki kategorii hotelu opisanego w Głosie Wielkopolskim dn. 18 listopada 2013 r.”. Równocześnie wpłynął wniosek Marszałka Marka Woźniaka o ujęcie w porządku obrad Sesji informacji o pracach zespołu kontrolnego nt. kontroli kategoryzacji obiektu hotelarskiego City Park Hotel & Residence w Poznaniu.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie.** Porządek obrad XXXIX Sesji SWW uzupełniono o pkt. **22 B:** Informacja o pracach Zespołu Kontrolnego dot. Kontroli kategoryzacji obiektu hotelarskiego Hotel „City Park Residence Poznań” w Poznaniu.

Przewodniczący przedstawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ws. Strategii zatrudnienia dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020”.

**Wniosek został przyjęty jednogłośnie.** Porządek obrad XXXIX Sesji SWW uzupełniono o pkt. **22 C.** Podjęcie uchwały ws. Strategii Zatrudnienia dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował, iż radny Marek Niedbała w imieniu Klubu Radnych SLD i za zgodą pozostałych Klubów Radnych, zgłosił inicjatywę o pomocy samorządu województwa wielkopolskiego dla poszkodowanych w wybuchu gazu w Jankowie Przygodzkim. Ustalono, iż w tej sprawie głos zabierze Marszałek Marek Woźniak w punkcie nr 23.

## **PORZĄDEK OBRAD**

### **XXXIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

**25 listopada 2013 r/godz.12<sup>00</sup>/.**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie: wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego. /**druk nr 1** /
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX /540 /12 SWW z dn. 17 grudnia 2012r. w sprawie: Budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2013. /**druk nr 2** /
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/539 /12 SWW z dn. 17 grudnia 2012r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2013 r. i lata następne . /**druk nr3** /
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego. /**druk nr 4**/
8. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok i lata następne – I czytanie. /**druk nr 5** /
9. Projekt budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok - I czytanie. /**druk nr 6**/
10. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego za okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. /**druk nr 7** /
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o stanie środowiska na obszarze Województwa Wielkopolskiego w roku 2012. /**druk nr 8** /
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ”Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”. /**druk nr 9** /
13. Informacja dotycząca stanu przygotowania do realizacji zbiornika retencyjnego - Wielowieś Klasztorna na rz. Prośnie. /**druk nr 10** /
14. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIV/417/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2012r. w sprawie podziału centralnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów gnieźnieńskiego, grodzkiego, międzychodzkiego, nowotomyskiego, obornickiego, poznańskiego, miasta Poznań, średzkiego, śremskiego, szamotulskiego, wolsztyńskiego i wrzesińskiego - na obwody łowieckie. /**druk nr 11** /
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Miasta i Gminy Grabów nad Prosną. /**druk nr 12** /

16. Regionalny transport lotniczy w Wielkopolsce. /**druk nr 13** /
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wielkopolskiego Programu na Rzecz Osób Starszych do 2020 roku. /**druk nr 14** /
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu. /**druk nr 15** /
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu porozumienia w sprawie „Współpracy międzynarodowej w zakresie polityki dotyczącej młodzieży:” /**druk nr 16**/
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu. /**druk nr 17**/
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu. /**druk nr 18**/
22. Informacja o działalności Magazynu Samorządowego „Monitor Wielkopolski”. /**druk nr 19**/
- 22A Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie zmniejszenia środków na realizację Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w 2014**
- 22B Informacja o pracach Zespołu kontrolnego ds. kontroli kategoryzacji obiektu hotelarskiego Hotel „City Park Residence Poznań „ w Poznaniu.**
- 22C Podjęcie uchwały ws. Strategii Zatrudnienia dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020.**
23. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku. /**druk nr 20**/
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali jednogłośnie wybrani radni: **Bartosz Dziewiałtowski-Gintowt** oraz **Andrzej Mroziński**.

### **Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie: wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta przy 18 głosach za i 19 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXIX/764/13 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

### **Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX /540 /12 SWW z dn. 17 grudnia 2012r. w sprawie: Budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2013.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/765/13 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/539 /12 SWW z dn. 17 grudnia 2012r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2013 r. i lata następne .**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/766/13 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: Emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/767/13 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## **Ad. 8. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok i lata następne – I czytanie.**

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował, iż zgodnie z prośbą Skarbnika Województwa Wielkopolskiego, Pani Elżbiety Kuzdro-Lubińskiej, prezentacja dotyczyć będzie punktów 8. i 9., gdyż jak zaznaczyła Pani Skarbnik, nie da się rozpatrywać tych dwóch dokumentów oddzielnie.

Skarbnik Województwa Wielkopolskiego, **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** przedstawiła prezentację multimedialną zawierającą wszystkie wskaźniki dotyczące projektu budżetu na 2014 oraz WPF na 2014 rok i lata następne oraz omówiła ważniejsze założenia tych dokumentów.

Następnie głos w sprawie budżetu zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**. Poprosił o wyjaśnienie sposobu wyliczenia rocznego zadłużenia biorąc pod uwagę podany koszt pieniądza. W odpowiedzi pani Skarbnik wyjaśniła, iż biorąc pod uwagę wszystkie wskaźniki zadłużenia wyniesie 27 mln. Radny poprosił aby wspomniane wyliczenia przesłać członkom Komisji Budżetowej SWW. Kolejną kwestią poruszoną przez radnego Z.Czerwińskiego były wydatki majątkowe na sport na poziomie 250 tys. zł – poprosił o rozszerzenie uzasadnienia tych wydatków poza planowaną budowę stadionów do rugby. Ponadto, zwrócił uwagę, iż należałoby rozszerzyć uzasadnienie do wniosku o dokapitalizowanie spółki Koleje Wielkopolskie, gdyż jego treść wskazywałaby bardziej na środki w ramach rezerwy celowej.

Radny **Kazimierz Pałasz** podkreślił, iż niektóre jednostki subregionu konińskiego są traktowane w sposób odmienny od innych. Przykładem tego są placówki związane z kulturą – Muzeum Okręgowe w Koninie ma najniższe ze wszystkich jednostek dotacje na swoją działalność. Podobna sytuacja ma miejsce w Centrum Kultury i Sztuki. Przypomniał, iż placówki kultury w Koninie zawarły porozumienie o wspieraniu się w swoich działaniach, a przy podpisaniu tegoż porozumienia był obecny Marszałek Województwa Wielkopolskiego, Marek Woźniak. Wówczas z jego strony padła deklaracja, iż będzie wspierał Międzynarodowy Dziecięcy Festiwal Piosenki i Tańca w Koninie, który wcześniej nie otrzymał dofinansowania. Zwrócił uwagę, że Festiwal stał się już znaczącą w Europie marką i należałoby rozważyć jego wsparcie. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego wydarzenie to nie zostało ujęte w budżecie na 2014 rok. W dalszej kolejności mówca odniósł się do kwestii infrastruktury drogowej, którą poruszał już wielokrotnie podczas swoich interpelacji, a w odpowiedzi informowano go, iż sprawy te będą ujęte w przyszłym budżecie. Przypomniał m.in. na konieczność budowy chodnika w pasie drogi wojewódzkiej nr 443 w Rychwale



(ul. Grodziecka) oraz w Jaroszewiczach Grodzieckich i Bugaju, a także remont chodnika w Ślesinie. Zaznaczył, iż powyższe inwestycje są istotne ze względu na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży dochodzących do swoich szkół w ww. miejscowościach.

W dalszej kolejności głos zabrał radny **Zbigniew Ajchler**, który podkreślił, iż przedstawiony budżet jest opracowany bezpiecznie. Zaznaczył jednak, iż do budżetu na 2014 rok należałoby wnieść kwestię bieżącego utrzymania dróg w zakresie likwidacji drzew. Obecnie drzewa znajdujące się wzdłuż dróg wojewódzkich osiągnęły spore rozmiary i utrudniają przejazd pojazdów ciężarowych, które niejednokrotnie muszą jechać środkiem drogi powodując tym samym zagrożenie dla ruchu.

Radny **Jan Mosiński** przypomniał, iż we wrześniu br. Sejmik przyjął program ochrony nad zabytkami na lata 2013-2016, gdzie zawarto m.in. środki na prace konserwatorskie i modernizacyjne w Zespole Pałacowym w Lewkowie. W budżecie nie ujęto takiego wydatku, w związku z tym radny skierował zapytanie czy znajdują się środki przeznaczone na ten cel?

W odpowiedzi Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** wyjaśnił radnemu Z.Czerwińskiemu, iż zakłada się dokapitalizowanie spółki Koleje Wielkopolskie za pomocą konkretnych inwestycji – baza w Zbąszynku, planowany punkt w Gnieźnie oraz w Wągrowcu. W kontekście budowy chodników, którą poruszył radny K.Pałasz, mówca przypomniał, iż w przyszłym roku kontynuowany będzie program bezpiecznego dojścia do szkoły (8 mln zł) oraz planuje się przeznaczyć 3 mln zł na poprawę bezpieczeństwa na drogach. Lista przedsięwzięć, które będą objęte programem bezpiecznego dojścia do szkoły, zawierać będzie głównie te inwestycje, które wymagają dokończenia z lat poprzednich. Na dzień dzisiejszy ciężko jest jednoznacznie stwierdzić, czy miejsca, które wymienił radny K.Pałasz będą zawarte na ww. liście na 2014 rok, jednakże znajdują się w planie perspektywy pięcioletniej w tym zakresie.

W kontekście finansowania sportu głos zabrał Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki **Tomasz Wiktor**. Przypomniał, iż w kwietniu 2014 roku w Polsce odbędą się Mistrzostwa Europy do lat 18 w rugby, w których udział wezmą 24 drużyny, a mecze rozgrywać będą się na 10 stadionach w Wielkopolsce. Środki wspomniane przez radnego Z.Czerwińskiego przeznaczone są na pomoc przy przygotowaniu stadionów (murawa i bramki), a nie na budowę nowych stadionów.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się także Marszałek **Marek Woźniak**. W pierwszej kolejności zaznaczył, iż instytucje kultury z subregionu konińskiego wcale nie są dyskryminowane. W sprawie Muzeum Okręgowego, mówca przypomniał, iż płace kreowane

są przez dyrektora placówki, a przychody własne planowane są przez muzeum na poziomie 50% wykonania za rok bieżący. Koszty stałe instytucji spadły do 91,15%, a przewidziana dotacja kształtuje się na poziomie 95,72%. W sprawie festiwalu w Koninie Marszałek przypomniał, iż konieczne było wystosowanie odpowiedniego wniosku, który nie został złożony. Przypomniał, iż wcześniej organizatorzy wnioskowali o wsparcie festiwalu w zakresie sfinansowania rejestracji telewizyjnej, na co nie było zgody Zarządu. Ponownie złożony wniosek – nie zakładający dofinansowania samej rejestracji telewizyjnej – będzie poddany odpowiedniej ocenie. Na zakończenie wyjaśnił, iż inwestycje w pałacu w Lewkowie nie zostały ujęte w budżecie ponieważ nie ma konkretnego pomysłu na rozwój pałacu, a kontynuowanie działalności muzealnej na takim poziomie, jaki obowiązuje teraz, wydaje się mało efektywne. Po za tym, należałoby wstrzymać się z inwestycjami do czasu, kiedy możliwe będzie uzyskania wsparcia finansowego ze środków unijnych.

Radny **Marek Sowa** zaproponował, aby umieścić w budżecie pilotażowy program ochrony dzieci przed pneumokokami. Podkreślił, iż temat ten jest niezwykle istotny, gdyż ze względu na narastającą oporność na antybiotykoterapię, coraz trudniejsze staje się leczenie zakażenia bakteriami. Z tego względu konieczna jest odpowiednia profilaktyki w postaci szczepień. Proponowany program mógłby objąć dzieci z domów dziecka i przeznaczyć na ten cel ok. 100 tys. zł, co pozwoliłoby na wsparcie 400 dzieci. Środki te miałyby pochodzić z wynagrodzeń dla pracowników UMWW.

Głos w imieniu Klubu Radnych SLD zabrał **Waldemar Witkowski**. Zapowiedział, iż Klub Radnych SLD przedstawi wkrótce poprawki do budżetu za pomocą autopoprawek, a dotyczyć będą m.in. budowy szpitala dziecięcego, programu in vitro, zwiększenie dostępu do wysokiej kultury rencistom oraz dzieciom i studentom.

Radny **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do informatyzacji jednostek ochrony zdrowia i zasugerował, aby inwestycje te dokładnie przeanalizować – zwłaszcza pod kontem spójności systemów wszystkich jednostek. Następnie przedstawił szereg poprawek do budżetu województwa wielkopolskiego na 2014 rok. W pierwszej kolejności zaznaczył, iż w przyszłorocznym budżecie należy wygospodarować środki na prace projektowe szpitala matki i dziecka. Środki te miałyby pochodzić ze zmniejszenia zabezpieczenia na obsługę długu do 24mln zł oraz z wydatków bieżących i wynagrodzeń. Mówca zaproponował aby w budżecie na 2014 rok zmniejszyć kwoty o różnicę między wykonaniem za 2013 rok (stan na listopad 2013 r.) a planowanymi środkami na 2014 rok. W kwestii wydatków bieżących zmniejszenie miałyby nastąpić w rozdziałach: 1006, 1009, 70005, 71003, 71012, 75018, 75702, 80195, 85202, 85217, 85332, 8410, 92106, 9211492605. W ten sposób możliwe

będzie wygospodarowanie 6 953 593 zł. W analogiczny sposób radny zaproponował poprawki w kwestii wynagrodzeń w rozdziałach: 10006, 10008, 60013, 70005, 71012, 75018, 80111, 80130, 80131, 80140, 80141, 80146, 80147, 85202, 85217, 85332, co da kwotę 2 720 987 zł. Łączna suma wygenerowana za pomocą trzech powyższych źródeł stanowiłaby 13 576 760.

(Poprawki stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

#### **Ad. 9. Projekt budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok - I czytanie.**

Omówiono w pkt. 8.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zarządził 30-minutową przerwę w obradach, podczas której odbyło się posiedzenie Komisji Statutowej SWW. Następnie obrady wznowiono.

#### **Ad. 10. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego za okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął raport do wiadomości.

#### **Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia Informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o stanie środowiska na obszarze Województwa Wielkopolskiego w roku 2012.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/768/13 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej".**

Głos zabrał radny **Waldemar Witkowski**. Radny odniósł się do dyskusji toczonej na obradach Sejmiku 2 lata wcześniej o pyłe zawieszonym PM10. Przypomniał, iż pył ten powstaje z różnych źródeł, a Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego za okres od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2012 r. na przyczynę jego powstawania wskazywał spalanie niewłaściwych paliw. Należy też zwrócić uwagę na nieprawidłowy sposób ocieplania domostw za pomocą substancji szkodliwych. Mówca zaznaczył, iż tylko Sejmik ma możliwość podjęcia działań, które w dłuższej perspektywie czasu ograniczą możliwość spalania paliw, które powodują zanieczyszczenie środowiska. Radny zaapelował, aby nie zaniechać tych działań, gdyż konieczne jest zapobieganie emisji szkodliwych substancji, które szkodzą naszemu zdrowiu. Jest to problem niezwykle istotny, dlatego radny zasugerował, aby szczegółowo zająć się tematem ograniczenia emisji szkodliwych substancji podczas przyszłorocznych sesji SWW.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/769/13 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Ad. 13. Informacja dotycząca stanu przygotowania do realizacji zbiornika retencyjnego**

##### **Wielowieś Klasztorna na rz. Prośnie.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIV/417/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2012r. w sprawie podziału centralnej części Województwa Wielkopolskiego – powiatów: gnieźnieńskiego, grodzkiego, międzychodzkiego, nowotomyskiego, obornickiego, poznańskiego, miasta Poznań, średzkiego, śremskiego, szamotulskiego, wolsztyńskiego i wrzesińskiego - na obwody łowieckie.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/770/13 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Miasta i Gminy Grabów nad Prosną.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/771/13 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad. 16. Regionalny transport lotniczy w Wielkopolsce.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął materiał do wiadomości.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wielkopolskiego Programu na Rzecz Osób Starszych do 2020 roku.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/772/13 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/773/13 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Porozumienia w sprawie „Współpracy międzynarodowej w zakresie polityki dotyczącej młodzieży”**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/774/13 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/775/13 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. 21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/776/13 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad. 22. Informacja o działalności Magazynu Samorządowego „Monitor Wielkopolski”.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

**Ad. 22 A. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie zmniejszenia środków na realizację Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w 2014.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/777/13 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad. 22 B. Informacja o pracach Zespołu kontrolnego ds. kontroli kategoryzacji obiektu hotelarskiego Hotel „City Park & Residence Poznań” w Poznaniu.**

Głos zabrał Marszałek Województwa Wielkopolskiego, **Marek Woźniak**. W pierwszej kolejności przypomniał szczegóły dotyczące tematu. Pierwszy artykuł opisujący omawianą sprawę ukazał się w Głosie Wielkopolskim 18 listopada br. Zgodnie z jego treścią wynika, iż decyzja ws. kategoryzacji hotelu „City Park & Residence Poznań” została wydana

26.09.2011 r. Kontekst wydania tej decyzji znalazł się w polu śledztwa Centralnego Biura Śledczego i związku z tym niektóre rozmowy telefonicznej wynikające z podsłuchu znalazły się w obszarze prowadzonego postępowania CBS, które z kolei przekazało te materiały prokuraturze. Kwestia datowania tej decyzji była przedmiotem śledztwa policyjnego. Ostatecznie prokuratura umorzyła te wątki. Marszałek poinformował, że w dniu wydania artykułu powołał zespół, w którego skład wchodzi: Przewodniczący – Adam Habryło, Sekretarz Województwa Wielkopolskiego; członkowie – Małgorzata Ratajczak, Dyrektor Biura Prawnego UMWW; Mariusz Lewandowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Kontroli UMWW oraz Dorota Potrzebowska, Dyrektor Biura Audytora UMWW. Zadaniem zespołu jest stwierdzenie czy podczas wydawania tej decyzji doszło do naruszenia prawa, przepisów kodeksu postępowania administracyjnego oraz kodeksu etyki pracowników UMWW. Zespół podjął działania zapoznając się z aktami sprawy, prosząc pracowników o złożenie pisemnych wyjaśnień w tej sprawie oraz prowadząc z nimi zaprotokołowane rozmowy wyjaśniające. Wstępna analiza stanowi I etap postępowania zespołu kontrolującego, zaś kolejnym krokiem, który powinien być podjęty jest analiza materiałów, które być może zostaną udostępnione przez prokuraturę. Wystąpiono już do prokuratury o udostępnienie akt sprawy (m.in. nagrania i stenogramy nagrań pracowników urzędu) w trybie dostępu do informacji publicznej. Pozwoli to na zweryfikowanie czy cytowane w artykule wypowiedzi są w pełni zgodne z nagraniami. Kolejną kwestią w tej sprawie jest sprawdzenie postępowania na poziomie wydawania decyzji. Marszałek poinformował, iż proces ten budzi kilka zastrzeżeń w rozumieniu przepisów kpa, np. brak pouczenia wnioskodawcy o prawie zapoznania się z aktami, niedoprecyzowanie strony wobec której wydano decyzję (brak adresu), brak dowodu doręczenia decyzji adresatowi (brak pokwitowania odbioru oraz brak informacji o tym kto tę decyzję odebrał). W kwestii odbioru występowała presja czasu, gdyż odbierający chciał w tym samym dniu zawieść decyzję do Warszawy. Ponadto, zastrzeżenie budziło dokonanie korekty daty wydania decyzji, co było kwalifikowane jako fałszerstwo, jednakże w opinii Marszałka należałoby to traktować w kategorii zaniedbania. Na tym etapie wszystko wskazuje na to, iż data 20 września 2011 r. była datą projektu decyzji, którą przygotował pracownik przed pójściem na urlop. Prawdopodobnie z tą datą dokument znalazł się w aktach, czekając na uzupełnienie brakujących załączników – opinii straży pożarnej i potwierdzenia przez Urząd Miasta Poznania o braku wniesienia sprzeciwu do zmiany sposobu użytkowania. Te 2 dokumenty zostały dostarczone 23 września 2011 r., a decyzja została wydana 26 września 2011 r.. Tego samego dnia dokumenty zawiezione zostały do Warszawy. Z wyjaśnień pracowników wynika, iż już po wydaniu decyzji zorientowano się, iż widnieje na

niej data 20 września 2011 r., a kopia pozostawiona w aktach urzędowych została ręcznie poprawiona z datą 26 września 2011 r. Jest to niezgodne z kpa, gdyż w takiej sytuacji należało wydać postanowienie w sprawie sprostowania (nie zostało wydane do dnia dzisiejszego). Pracownicy w tej sprawie byli przesłuchiwani przez policję. W tej sprawie nie znaleziono sprawcy oraz – w opinii Marszałka – nie dopatrzono się znamion fałszerstwa w tym zakresie. Wszystkie dokumenty sporządzone przed wydaniem decyzji mają określone daty, zaś dwa z nich mają datę 23 września 2011 r. Ewentualna zmiany daty na 20 września 2011 r. byłaby nielogiczna i bezzasadna. Marszałek zaznaczył, że nie ma żadnych przeszkód aby udostępnić dokumenty pracy zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej SWW na jej prośbę. Mówca zapowiedział, iż będą podejmowane dalsze działania w tej sprawie, ale póki co należy oczekiwać na materiały z prokuratury, które poddane zostaną analizie. Kolejnym etapem będzie stwierdzenie czy decyzja (wraz ze wszystkimi dokumentami stanowiącymi podstawę do jej wydania) jest wydana prawidłowo. W tej sprawie Marszałek zwróci się do Urzędu Miasta Poznania o udostępnienie akt sprawy wydania dokumentu o braku sprzeciwu wobec zmiany sposobu użytkowania. Zweryfikowana zostanie także opinia państwowej straży pożarnej sporządzona w tej sprawie. Sprawdzona zostanie także kategoryzacja obiektu, poprzedzona protokołem komisji. Na mocy zebranego w tym momencie materiału, stwierdzić można, iż zastrzeżenia budzi sposób działania Departamentu Sportu i Turystyki w zakresie zastępstw pracowników. Jak wynika z przebiegu całej sprawy, tylko jeden pracownik jest merytorycznie przygotowany do wydawania tego typu decyzji, a w kluczowym momencie dla sprawy przebywał na urlopie. Przed ostatecznym podpisaniem decyzji, dyrektor Departamentu dzwonił do pracownika upewniając się, iż decyzja może zostać podpisana, a złożone brakujące dokumenty stanowią komplet wymaganych załączników. Osoby zastępujące w tym czasie pracownika nie były merytorycznie przygotowane do wydawania decyzji samodzielnie, a ich zastępstwo ograniczało się do informowania o sposobie kompletowaniu wniosków. Taki stan rzeczy jest absolutnie niedopuszczalny. W opinii Marszałka historia przedstawiona w artykule jest bardziej sensacyjna niż w rzeczywistości, a tzw. naciski i ewentualne telefony dotyczyły głównie kwestii wydania tej decyzji na czas (26 września 2011 r.), aby można było ją przedłożyć w Ministerstwie Finansów jako element postępowania o koncesję na kasyno. Data ta była kluczowa dla klienta, a jeśli potwierdzi się w postępowaniu, że wszystkie elementy tej decyzji były prawidłowo wydane, nie było powodu, aby tego terminu nie dotrzymać. Jak zaznaczyli pracownicy Departamentu, niewydajnie tej decyzji w terminie przy posiadaniu wszystkich niezbędnych dokumentów, spotkałoby się z zarzutem naruszenia praw klienta, który w wyniku tego uchybienia nie



zdażył dodać tej decyzji do dokumentów innego postępowania administracyjnego. Na zakończenie Marszałek oświadczył, iż osobiście nie brał udziału w żadnej rozmowie z biznesmenem wspomnianym w materiale prasowym, nie wywierał żadnych nacisków na kogokolwiek, ani nie uczestniczył w żadnym elemencie tego postępowania.

Do wypowiedzi Marszałka odniósł się radny **Zbigniew Czerwiński**, Przewodniczący Klubu Radnych PiS. Zaproponował aby przekazać tę sprawę do Komisji Rewizyjnej SWW, która zajęłaby się nią w grudniu br. Wówczas na następnej Sesji SWW radni będą mieli możliwość zapoznania się ze stanowiskiem Komisji. Mówca zawniósł o podjęcie stosownej uchwały w tej sprawie.

Następnie głos zabrał radny **Maciej Wiśniewski**, który w imieniu Klubu Radnych SLD poparł wniosek przedmówcy, aby Komisja Rewizyjna SWW zajęła się sprawą równoległą z zespołem kontrolnym.

Marszałek **Marek Woźniak** przychylił się do wniosku przedmówców i podkreślił, iż Komisja Rewizyjna jest właściwym organem samorządu do analizy sprawy. Zaapelował jednak do radnych, aby z tej kwestii nie robić sprawy politycznej, gdyż nie wymaga ona nagłaśniania. Na zakończenie zadeklarował współpracę z Komisją Rewizyjną w tym zakresie.

W związku z wnioskiem radnego Z.Czerwińskiego, Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poddał pod głosowanie uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego ws. zlecenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego kontroli Departamentu Sportu i Turystyki UMWW w Poznaniu.

Uchwała została przyjęta przy 32 głosach za, 1 głosie przeciwnym.

Uchwała Nr XXXIX/779/13 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **Ad. 22C Podjęcie uchwały ws. Strategii Zatrudnienia dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXIX/778/13 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

### **Ad. 23. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.**

Głos zabrał Marszałek **Marek Woźniak**, który przedstawił szczegóły dotyczące kwestii wybuchu gazu w Jankowie Przygodzkim. Poinformował, iż 3 dni po katastrofie udał się do Jankowa Przygodzkiego celem zapoznania się z rozmiarami zniszczeń i by zaoferować pomoc lokalnym władzom podczas spotkania ze sztabem kryzysowym. Przypomniał, iż na dzień dzisiejszy za przyczyny uznaje się złe prowadzenie prac budowlanych przy budowie nowego rurociągu – podkopanie starej rury gazociągu i dodatkowo nasypaniem na niej wykopanej ziemi. W wyniku wybuchu uszkodzonej rury zginęło dwóch pracowników firmy, 3 budynki zostały całkowicie zniszczone, a co najmniej 5 budynków zniszczonych częściowo. Mówca zaznaczył, iż katastrofa ta nie jest zdarzeniem losowym o charakterze żywiołu, a zdarzeniem spowodowanym z winy formy Gaz System i jej pracowników. W związku z tym firma zobowiązana jest do pokrycia kosztów zniszczeń – zarówno ze swoich zasobów, jak i z ubezpieczenia. Przedstawiciele Gaz System deklarują, iż ich ubezpieczenie jest na tyle wysokie, iż wystarczy na odbudowę budynków prywatnych. Należy jednak zwrócić szczególną uwagę, iż na dzień dzisiejszy ze względu na przeżytą traumę nie wszyscy mieszkańcy chcą wracać do swoich domów. Jeśli mieszkańcy odmówią powrotu do wyremontowanych domów, konieczne będzie wybudowanie przez gminę mieszkań lub domów komunalnych. Przypomniał, iż z różnych źródeł płynie pomoc finansowa (Rząd RP oraz organizacje charytatywne) oraz pomoc rzeczowa od prywatnych darczyńców. Dzięki tym działaniom pomoc rzeczowa, jaką otrzymali mieszkańcy jest wystarczająca. Mówca poinformował, iż zadeklarował pomoc na zasadzie solidarności budżetów jednostek samorządu terytorialnego w zakresie zrekonstruowania infrastruktury. Na ten moment trudno jest oszacować jaka kwota będzie potrzebna na ten cel. W przypadku konieczności budowy mieszkań lub domów komunalnych, również będzie możliwość pomocy finansowej z budżetu województwa. Nie ma jednak prawnej możliwości bezpośredniego przekazania środków finansowych poszkodowanym mieszkańcom, istnieje jedynie kwestie przekazania ich gminie na konkretny cel. Podsumowując, Marszałek zaznaczył, iż w tym momencie czeka na informację, jakie są konkretne potrzeby i koszty tych potrzeb, wówczas Sejmik będzie mógł podjąć stosowną uchwałę o pomocy finansowej.

Radny **Rafał Żelanowski** przypomniał, iż zaraz po tragedii mieszkańcy otrzymali pomoc ze strony rodzin, sąsiadów oraz miasta Ostrów Wielkopolski. Władze Ostrowa zaoferowały mieszkania socjalne, jednakże mieszkańcy nie skorzystali z takiej możliwości.

Następnie padła propozycja ze strony Miasta i Gminy Ostrów Wielkopolski udostępnienia mieszkań komunalnych. Przeszkodą w tym zakresie jest niezbyt wysoki standard mieszkań. Kolejną propozycją dla poszkodowanych było opłacenie najmu mieszkań na wolnym rynku przez ubezpieczycieli. Widać zatem, iż kwestie mieszkaniowe są odpowiednio zabezpieczone. Firma Gaz System, jako winowajca katastrofy, ma obowiązek pokryć wszystkie straty, jednak niezwykle istotną przeszkodą jest niechęć mieszkańców aby do swoich domów wrócić.

Głos zabrał również radny **Jan Mosiński**, który przypomniał, iż niektórzy mieszkańcy skarżą się na brak pomocy i brak jakichkolwiek działań na miejscu katastrofy. Zaproponował, aby przedstawiciele samorządu województwa pojechali do Jankowa Przygodzkiego, aby osobiście przyjrzeć się sytuacji.

#### **Ad. 24. Interpelacje i zapytania radnych.**

##### **a) Marcin Porzucek**

- Radny poruszył kwestię Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Pile. Przedstawił zdjęcie z portalu internetowego *zycie.pila.pl*, które ma ukazywać, że w Pile kierowcy są źle szkoleni. W związku z remontem drogi przy skrzyżowaniu ul. M.Buczka i ul. S.Okrzei w Pile obowiązuje zakaz skrętu w lewo (znak pionowy), jednakże nie został zakreślony znak poziomy na jezdni, który wskazuje pas do skrętu w lewo. Zdjęcie z portalu pokazuje, że kursant mimo pionowego znaku zakazującego skrętu, łamie przepis. Radny zaprezentował także własne zdjęcie, zrobione dzień po ukazaniu się artykułu (23.11.13 r.), które prezentuje analogiczną sytuację podczas egzaminu – pojazd pilskiego ośrodka także skręcał w lewo. Zaapelował o przeprowadzenie kontroli nagrań dotyczących przebiegu egzaminów praktycznych odbywających się w dniach, kiedy zdjęcia zostały zrobione (22-23.11.13r.). Radny poinformował, że konsultował sprawę z Biurem Ruchu Drogowego KGP, wyraził nadzieję, że sprawa będzie wyjaśniona w ramach postępowania wewnętrznego w UMWW. Poprosił także o ewentualną wyrozumiałość dla osób egzaminowanych z naruszeniem przepisów. Mówca poinformował także, iż zaproponował spotkanie dyrektorowi pilskiego WORD-u, na którym chciałby m.in. przedstawić rozwiązanie, które funkcjonuje w Zielonej Górze, gdzie szkoły jazdy mogą udostępniać ośrodkom swoje pojazdy posiadające niezbędne do przeprowadzone egzaminu wyposażenie.

(Zdjęcie wykonane przez radnego M.Porzucka 23.11.2013 r. stanowi załącznik do interpelacji w sprawie WORD w Pile)

- Radny odniósł się do sprawy Wojewódzkiego Szpitala w Pile i w imieniu Radnych Klubu PiS złożył pisemną interpelację w tej sprawie.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

### **b) Jan Mosiński**

- Radny nawiązał do sprawy omawianej rok temu, kiedy to Marszałek Marek Woźniak zapowiedział, iż w przypadku ważnych wydarzeń mających miejsce w jednostkach, dla których samorząd województwa jest organem założycielskim, radni województwa będą o tym fakcie informowani. Przypominał, iż 18 listopada br. odbyło się w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kaliszu uroczyste zakończenie projektu modernizacyjnego dla tej placówki, w którym uczestniczył Marszałek. Radny zwrócił uwagę, iż o wydarzeniu dowiedział się od lokalnych dziennikarzy, a żaden z radnych nie był obecny na uroczystości. Zaapelował, aby dyrektorzy jednostek podległych samorządowi województwa informowali radnych o ważnych wydarzeniach, zwłaszcza radnych z danego okręgu wyborczego.

- Mówca odniósł się do kwestii asystowania przy porodzie 14-letniego chłopca, ojca dziecka swojej nauczycielki. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy jakiegokolwiek konsekwencje zostały wyciągnięte od osób, które dopuściły się wpuszczenia na salę porodową szpitala w Kaliszu osoby nieletniej? Z zaistniałej sytuacji należałoby wyciągnąć wnioski i opracować odpowiednie procedury w tym zakresie.

- Radny poprosił o informację, czy i kiedy zostanie rozpisany konkurs na nowego dyrektora Teatru im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu po odejściu Igora Michalskiego?

### **c) Marek Sowa**

- Radny podziękował Krzysztofowi Grabowskiemu, Członkowi Zarządu Województwa Wielkopolskiego, za przesłanie wyciągu z protokołu zawierającego odpowiedź na interpelację ws. ścieżki rowerowej wokół zbiornika wodnego Pakosław. Zaznaczył jednak, iż odpowiedź ta nie jest wyczerpująca. Poprosił o informację pisemną czy planuje się dokończenie ścieżki rowerowej wokół zbiornika, lub czy są plany na temat wypracowania

konkretnego rozwiązania pozwalającego na wykonanie takiej inwestycji. Na koniec przypomniał, że wokół zbiornika wodnego w Rydzynie wybudowano odpowiednią ścieżkę rowerową.

- Mówca odniósł się do wystąpienia Związków Zawodowych działających przy PKP CARGO S.A Wielkopolski Zakład Spółki, dotyczącego decyzji prezesa spółki o połączeniu dwóch zakładów w Szczecinie i Poznaniu i przeniesieniu siedziby do Poznania. Zwrócił uwagę, iż z punktu widzenia pracowników taka decyzja jest odpowiednia, jednakże ze względu na naciski polityczne występuje ryzyko, iż zostanie ona odwołana. Zaaapelował do Zarządu o wsparcie decyzji prezesa spółki. Poprosił o pisemną informację w tej sprawie.

(List Związków Zawodowych działających przy PKP CARGO S.A Wielkopolski Zakład Spółki stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

#### **d) Maciej Wiśniewski**

- Radny nawiązał do swojej wypowiedzi podczas XXXVII sesji SWW we wrześniu br. na temat wysokości ubezpieczenia budynków szpitala w Wonieściu. Przypomniał, iż budynek spłonął, a straty oszacowano na ok. 4mln zł, zaś ubezpieczenie opiewa zaledwie na 1,3 mln zł. W związku z tym prosi o informację, czy Zarząd wyciągnie odpowiednie konsekwencje od osób, które podpisały taką umowę ubezpieczeniową, narażając samorząd województwa na straty?

#### **e) Zbigniew Czerwiński**

- Radny przypomniał, iż na początku listopada zapadł wyrok w sprawie powództwa pana Romana Radomskiego przeciwko Teatrowi Ósmego Dnia dotyczącego praw autorskich do przedstawienia „Piołun”. Samorząd województwa dofinansowywał działalność teatru, w związku z tym mówca poprosił o sprawdzenie czy w ciągu ostatnich 3 lat były zawierane umowy między samorządem a teatrem bądź fundacją Teatru Ósmego Dnia ws. prezentacji tego spektaklu. Jeśli tak, to jakie konsekwencje wynikają z ww. wyroku dla stron, które podpisały umowę nie mając pełnych praw do tego przedstawienia?

#### **f) Waldemar Witkowski**

- Zaapelował do Tomasza Bugajskiego, Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego, aby objął patronat nad akcją zbierania baterii (jako odpadów niebezpiecznych) przez dzieci i młodzież z przedszkoli i szkół podstawowych. Akcja była by korzystna dla środowiska, a nagrody dla tych, którzy zebrali najwięcej zwiększyłyby aktywność obywateli w tym zakresie .

### **g) Karol Kujawa**

- Radny nawiązał do swojej interpelacji dotyczącej węzła Słupca i zalewania okolicznych terenów po jego wybudowaniu. Mówca podziękował za wszelkie dokumenty dotyczące tej kwestii, jednakże poinformował, iż ww. tereny są zalewane do dnia dzisiejszego. Co więcej, nie ustalono wciąż jaka jest przyczyna zalewania. W opinii radnego winę ponosi firma budująca punkt poboru opłat, która być może popełniła błąd przy projektowaniu inwestycji. Zwrócił się do Marszałka o zainteresowanie się tą sprawą, aby w końcu tereny nie były zalane, a rolnicy mogli na nie dotrzeć.

### **h) Zbigniew Ajchler**

- Radny odniósł się do kwestii poruszanej podczas ubiegłorocznych Sesji SWW ws. Lokalnej Grupy Rybackiej Obra-Warta działającej w województwie lubuskim, a obejmującej swoim zasięgiem powiat międzychodzki. Poinformował, iż zamierza złożyć zawiadomienie do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, prokuratury i Najwyższej Izby Kontroli ws. nieprawidłowości, jakie występują w procesie rozdysponowywania środkami unijnymi przez LGR Obra-Warta w ramach realizowanej Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich. LGR Obra-Warta działała wbrew przepisom, własnemu statutowi oraz podejmowała decyzje niezgodne z prawem i stanem faktycznym. Jej działanie uniemożliwiało dofinansowywanie projektów składanych przez inne podmioty. W opinii radnego dofinansowanie otrzymywały osoby oraz podmioty powiązane z władzami LGR, a resztę wnioskodawców pozbawiano sprawiedliwej i rzetelnej oceny składanych wniosków. Zaniżano punktację składanych projektów i podejmowano decyzje wbrew regulaminom w celu osiągnięcia własnych korzyści. Radny poinformował, iż podmioty gospodarcze będące własnością członków komitetu oceniającego LGR otrzymały w krótkim czasie bardzo duże dofinansowania na własne projekty. Przypomniał również, że jedna z firm składała wnioski

non profit, nie chcąc uzyskać żadnych korzyści dla siebie, a zamierzając udostępnić dla celów publicznych jezioro i okoliczne grunty, które służyłyby mieszkańcom kilku wsi. Skandaliczna jest sytuacja, kiedy członkowie komitetu oceniającego projekty także mogą aplikować o środki, a co więcej, otrzymują je. Na zakończenie zaznaczył, że w jego opinii to Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego powinien złożyć wniosek do odpowiednich służb, aby zapobiec podobnym działaniom przy przyszłym rozdzielaniu środków unijnych. Radny liczył także na to, że wspólne działania obydwóch urzędów marszałkowskich pozwoliłyby uniknąć konieczności zawiadamiania organów kontrolnych. W tej chwili czuje się w obywatelskim obowiązku złożenia ww. zawiadomienia.

W odpowiedzi **Tomasz Bugajski**, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego, przedstawił działania, jakie podjął Zarząd w tej sprawie. Dwukrotnie zwrócono się do Ministerstwa Rolnictwo o interpretację przepisów oraz o podjęcie kontroli całej procedury LGB Obra-Warta. Pani Dyrektor Emilia Dunał z UMWW udzieliła radnemu szczegółowej odpowiedzi na temat interpretacji przepisów oraz jakie procedury zostały uznane za poprawnie wykonane. Mówca zaznaczył, iż złożenie przez radnego wniosku do odpowiednich instytucji pozwoli na rozwianie wszelkich wątpliwości i wyjaśnienie problemu.

#### **Ad. 25. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął XXXIX sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokołowała

Małgorzata Paprzycka