

PROTOKÓŁ NR XL/13
z XL sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 16 grudnia 2013 r.

Protokół nr XL/13
z XL sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
w dniu 16 grudnia 2013 r.

XL sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 16 grudnia 2013 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Lech Dymarski**, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach XL Sesji SWW wzięło udział 36 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poprosił o minutę ciszy ku uczczeniu ofiar pacyfikacji Kopalni Wujek z 16 grudnia 1981 roku.

Przewodniczący SWW przywitał obecnego na sali Wojewodę Wielkopolskiego, **Piotra Florka**, któremu udzielił głosu. Wojewoda podziękował za kolejny rok dobrej współpracy z Sejmikiem oraz Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego oraz złożył życzenia świąteczne i noworoczne.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do porządku obrad. Porządek obrad XL Sesji SWW został przyjęty jednogłośnie:

PORZĄDEK OBRAD

XL SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

16 grudnia 2013 r./godz.1200/.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Ślubowanie radnego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia wygaśniętego mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 1 /
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX /540 /12 SWW z dn. 17 grudnia 2012r. w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2013. /druk nr 2 /
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/539 /12 SWW z dn. 17 grudnia 2012r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2013 r. i lata następne . /druk nr 3 /
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 4/
9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok i lata następne. Z AUTOPOPRAWKAMI /druk nr 5 /
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok. Z AUTOPOPRAWKAMI /druk nr 6 /
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Śrem. /druk nr 7 /
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie innym jednostkom samorządu terytorialnego i zawarcia w tej sprawie umów. /druk nr 8 /
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wielkopolskiego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej do 2020 roku. /druk nr 9 /
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2014. /druk nr 10 /

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2014. /druk nr 11 /
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 12 /
17. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego IV kadencji podjętych w III kwartale 2013 roku (sesje XXXVI, XXXVII). /druk nr 13 /
18. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku . /druk nr 14 /
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali jednogłośnie wybrani radni: **Henryk Szopiński** oraz **Seweryn Kaczmarek**.

Ad. 4 Ślubowanie radnego.

Ślubowanie złożyła **Joanna Ciechanowska-Barnuś**, której Przewodniczący SWW wręczył legitymację oraz mandat radnej województwa wielkopolskiego.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia wygaśniętego mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/780/13 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX /540 /12 SWW z dn. 17 grudnia 2012r. w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2013.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/781/13 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/539 /12 SWW z dn. 17 grudnia 2012r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2013 r. i lata następne.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/782/13 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/783/13 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zarządził 15-minutową przerwę, podczas której odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Budżetowej i Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego SWW.

Następnie obrady wznowiono.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok i lata następne. Z AUTOPOPRAWKAMI

W pierwszej kolejności głos zabrała Skarbnik Województwa Wielkopolskiego **Elżbieta Kuzdro-Lubińska**, która przedstawiła zmiany jakie zaszły po I czytaniu WPF

i budżetu na rok 2014. Szczególną uwagę zwróciła na wycofanie z realizacji dwóch inwestycji drogowych – budowy obwodnicy Czarnkowa oraz obwodnicy Wągrowca (ze względu na problemy po stronie wykonawców) oraz uaktualnienie harmonogramu finansowego budowy nowej siedziby UMWW. Zmiany te generują 39,3mln zł po stronie środków unijnych oraz 13,45mln wydatków własnych, co powoduje zwiększenie się deficytu budżetowego na rok 2014. Poinformowała, iż podczas przerwy Komisje SWW obradowały na temat omawianej autopoprawki dot. wykreślenia z WPF partnerstwa publiczno-prywatnego, gdzie określone były kwoty dostępności za korzystanie z siedziby, na której miał się mieścić szpital matki i dziecka w Poznaniu. Przypomniała, że takie ustalenia zapadły podczas posiedzenia Komisji Budżetowej w dn. 6 grudnia 2013 roku. Na zakończenie, powiadomiła także, że 7 grudnia br. Zarząd otrzymał 3 uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące: budżetu województwa na 2014 rok, Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2014 i lata następne oraz możliwości sfinansowania deficytu – ww. dokumenty przyjęte były przez RIO pozytywnie, bez uwag.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę, iż podczas wspomnianego wcześniej posiedzenia Komisji Budżetowej udało się dojść do porozumienia, w wyniku którego, na początku przyszłego roku planuje się dokonać analizy alternatywnych rozwiązań budowy szpitala matki i dziecka w Poznaniu.

Uchwała została przyjęta przy 29 głosach za i 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr XL/784/13 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok. Z AUTOPOPRAWKAMI

Jako pierwszy głos w imieniu Klubu Radnych PO zabrał Przewodniczący **Rafał Żelanowski**. Mówca zwrócił uwagę, że uchwała budżetowa jest jedną z najważniejszych uchwał podejmowanych przez Sejmik, która ma wymiar zarówno ekonomiczny, jak i polityczny. Odniósł się do cech wspólnych, które posiada omawiana uchwała oraz wcześniejsze budżety województwa wielkopolskiego – konsekwentne działanie ku stałemu i równomiernemu rozwojowi województwa, oszczędność wydatków stałych budżetu oraz zrównoważony rozwój uwzględniający wszelkie możliwe potrzeby regionu i w ramach możliwości ich realizację. Podkreślił również cechę charakterystyczną budżetu na 2014 rok,

jaką jest jego odpowiedzialność. Mimo faktu, iż w przyszłym roku odbędą się wybory samorządowe, cały czas utrzymywana jest dyscyplina finansowa, zamykane są dotychczasowe projekty unijne, a co najważniejsze, trwa przygotowywanie do nowego rozdziału środków unijnych. Budżet nie został opracowany z punktu widzenia zysków politycznych, lecz skutecznego działania w przyszłej perspektywie finansowej Unii Europejskiej. Na zakończenie radny zapowiedział, że Klub Radnych PO będzie głosował za przyjęciem uchwały budżetowej na 2014 rok.

Przewodniczący Klubu SLD **Marek Niedbała** w swoim wystąpieniu zaproponował szereg poprawek do budżetu:

1. Zwiększenie w dziale 600, rozdział 60013 o 3,4mln zł. - 2,5mln zł proponuje się na „Program Likwidacji Zagrożeń Na Dojściach Do Szkół Dzieci i Młodzieży na Drogach Wojewódzkich”. Zaznaczył jednak, iż Klub SLD wycofa się z niniejszej poprawki, jeśli inwestycje te zostaną zrealizowane w ramach zaplanowanych już 8mln zł (wykaz proponowanych przez mówcę inwestycji znajduje się w załączniku nr 8 o protokołu). Zaproponował także w tym rozdziale zwiększenie o 900 tys. zł na budowę obwodnicy Gostynia, Obornik i rozbudowę układu komunikacyjnego Wronki – Szamotuły i Wronki – Pniewy wraz z obwodnicą Wroniek. Przyspieszenie tych inwestycji z 2015 na 2014 rok spowoduje duże korzyści ekonomiczne i społeczne.
2. Zwiększenie w dziale 851, rozdział 85111 o 250 tys. zł na sfinansowanie programu polityki zdrowotnej z przeznaczeniem na zakup ultrasonografu.
3. Zwiększenie w dziale 921 o kwotę 3mln 350tys. zł, z czego:
 - 1mln zł proponuje się na zwiększenie w rozdziale 92113 na centra kultury i sztuki z przeznaczeniem na remonty i inwestycje w placówkach w Kaliszu, Koninie i Lesznie;
 - 1mln 200tys. zł w rozdziale 92114 z przeznaczeniem na muzea w Kaliszu, Koninie, Lesznie i Pile – na wynagrodzenia oraz inwestycje i remonty;
 - 1mln 150tys. zł w rozdziale 92106 i 92108 z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupów biletów dla uczniów, studentów, emerytów i rencistów do 5 największych samorządowych jednostek kulturalnych (Teatr Wielki w Poznaniu, Filharmonia Poznańska, Teatr Nowy w Poznaniu, Teatr w Kaliszu oraz Teatr w Gnieźnie).

Jako źródło finansowania łącznej kwoty 7mln zł wskazał dział 758, rozdział 75818, paragraf 6800 – rezerwy na inwestycje i zakupy inwestycyjne. O tę kwotę miały by być zmniejszone środki na inwestycje w SP ZOZ-ach. Ponadto zaproponował, aby w tym dziale z rezerwy

celowej 8mln zł zdjęć z inwestycji w SP ZOZ-ach i przeznaczyć jako rezerwę celową na dokumentację projektową szpitala matki i dziecka w Poznaniu.

Następnie głos w imieniu Klubu Radnych PSL zabrał radny **Jan Grzesiek**. Przypomniał, iż budżet województwa uzależniony jest od stanu gospodarki kraju, a omawiany dokument uwzględnia prognozę sytuacji społeczno-gospodarczej na podstawie założeń makroekonomicznych i przewidywalnego kształtowania się wskaźników dotyczących sytuacji gospodarczej kraju i regionu. Przy tych założeniach, proponowany budżet zapewnia m.in. wsparcie konkurencyjności gospodarki; poprawę transportu publicznego i spójności transportowej regionu; rozwój rynku pracy; podnoszenie jakości życia; rozwój ochrony środowiska, rolnictwa, ochrony zdrowia oraz rozwój infrastruktury sportowej i informacyjnej. Mówca podkreślił także, iż przyszłoroczny budżet uwzględnia podstawowe priorytety jakimi są: skoncentrowane działania polegające na utrzymaniu płynności finansowej, spełnienie zasad zrównoważonego budżetu oraz zachowanie bezpiecznego poziomu jego zadłużenia, a także racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie realizacji zadań samorządu województwa. Na zakończenie poinformował, iż Klub Radnych PSL będzie głosował za podjęciem uchwały budżetowej na 2014 rok.

W imieniu Klubu Radnych PiS głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**. W pierwszej kolejności przypomniał, iż w pierwszych miesiącach 2014 roku planuje się – zgodnie z przyjętym podczas Komisji Budżetowej porozumieniem – analizę formuły budowy szpitala matki i dziecka w Poznaniu. Zapowiedział, że jeśli okaże się, iż formuła budowy jednostki poprzez spółkę celową będzie znacznie korzystniejsza i możliwa do sfinansowania, wówczas wspólnie wygosparowane zostaną środki na rozpoczęcie prac projektowych w roku 2014. Zwrócił uwagę, iż takie wspólne stanowisko ma wymiar pozytywny i w związku z tym Klub Radnych PiS wycofuje wszystkie poprawki zgłoszone podczas I czytania w dn. 25 listopada br. Poinformował, iż Klub Radnych PiS nie będzie głosował przeciwko uchwale budżetowej na 2014 rok i wstrzyma się od głosu.

Radny **Maciej Wiśniewski** zaproponował, aby w autopoprawce – gdzie zaplanowano pomoc w wysokości 250tys. zł dla 3 gmin, które znajdują się w ciągu drogi S5 – dopisać również gminę Rawicz. Gmina ta w minionym czasie także przejęła część drogi, co było wynikiem wybudowania obwodnicy Rawicza. Podkreślił, iż należałoby w zakresie wsparcia dotyczącego utrzymania dróg po przejętych drogach krajowych, traktować wszystkie

wielkopolskie gminy równo. Mówca poinformował, iż nie wprowadza poprawki dotyczącej zwiększenia zaplanowanej kwoty. Na zakończenie radny uzupełnił uzasadnienie prezentowane przez radnego M. Niedbałę w zakresie przyspieszenia budowy obwodnic. Zwrócił uwagę, iż zapisanie tych inwestycji w budżecie na 2014 rok spowoduje, iż wyłonione w listopadowych wyborach władze będą zobowiązane do ich dalszej realizacji.

W odpowiedzi głos zabrał Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Na wstępie odniósł się do budowy obwodnicy Wronek, Gostynia i Obornik i zapewnił, iż inwestycje te są priorytetami, które są i będą realizowane przez Zarząd – z Pomocy Technicznej WRPO wygospodarowano środki, które przeznaczono na przygotowanie koncepcji przebiegów tych dróg. Inwestycje te realizowane będą przy pomocy środków unijnych w nowej perspektywie finansowej w ramach WRPO. Mówca przypomniał, iż zaprojektowanie drogi oraz uzyskanie decyzji środowiskowej nie jest możliwe w ciągu jednego roku, dlatego nie uważa za zasadne wygospodarowanie środków na projektowanie inwestycji w przyszłorocznym budżecie. W dalszej kolejności Wicemarszałek zwrócił uwagę, iż propozycje Klubu Radnych SLD dotyczące modernizacji chodników przy drogach wojewódzkich, nie są możliwe do zrealizowania przy kwocie 2mln 600tys. zł. Zapowiedział jednak, iż część z nich planuje się przeprowadzić, jednakże nie w roku przyszłym, kiedy to w ramach programu bezpiecznego dojścia do szkół zamierza się jedynie dokończenie dotychczasowych inwestycji. W odniesieniu do propozycji radnego M. Wiśniewskiego ws. Rawicza, wyjaśnił, że być może za jakiś czas rozważana będzie pomoc dla tej gminy, jednakże na razie nie planuje się wpisania jej do budżetu na przyszły rok. Przypomniał, iż w tej kwestii wymagana jest odpowiednia dokumentacja, której Rawicz dotychczas nie przedstawił. Co więcej, należy czekać na rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego, co do przyszłości tych dróg. Podsumowując, mówca zapowiedział, iż zaproponowane poprawki nie mogą zostać przyjęte przez Zarząd.

W związku z podaną przez Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka informacją dotyczącą planów budowy obwodnic Wronek, Obornik i Gostynia, radny **Maciej Wiśniewski** wycofał wcześniejszą poprawkę Klubu Radnych SLD dotyczącą przyspieszenia tych inwestycji.

Następnie głos zabrał Marszałek Województwa Wielkopolskiego, **Marek Woźniak**. Na wstępie odniósł się do sprawy gminy Rawicz i potwierdził, iż planuje się rozpoznanie

i uregulowanie tej kwestii w najbliższym czasie. W dalszej kolejności nawiązał do wypowiedzi przedmówców dotyczących całości budżetu na 2014 rok. Zgodził się z radnym R.Żelanowskim, iż budżet na 2014 rok jest precyzyjnie przygotowany na moment zakończenia perspektywy finansowej unii Europejskiej 2007-2013 i rozpoczęcia nowej na lata 2014-2020. Przypomniał, iż sam budżet województwa wielkopolskiego nie ma charakteru inwestycyjnego, a jedynie w małej części umożliwia realizację pewnych przedsięwzięć – głównie dzięki możliwości korzystania z funduszy UE oraz poprzez takie gospodarowanie tym budżetem, aby maksymalnie obniżyć wydatki bieżące. Podkreślił jednak, iż działania inwestycyjne powodują zadłużanie budżetu województwa – przy jednoczesnym utrzymywaniu zadłużenia na bezpiecznym poziomie. Następnie nawiązał do ustaleń, jakie zawarto podczas posiedzenia Komisji Budżetowej. Podkreślił, że Zarząd nie wycofuje się z projektu budowy szpitala matki i dziecka w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, lecz daje sobie czas na powtórny dyskusje w zakresie sposobu jego finansowania, wielkości, lokalizacji i sposobu powstania. Należy się zastanowić czy istnieje lepsza alternatywa dla koncepcji budowy dużej jednostki w formule PPP, jeśli tak Zarząd zweryfikuje swoje plany w tym zakresie. Marszałek zaznaczył, iż takie działanie jest gestem dobrej woli ze strony Zarządu, które ma służyć porozumieniu, a jedyną przesłaną do odłożenia w czasie pewnych decyzji ws. szpitala były głosy o niedostatecznej debacie w tej sprawie. Zwrócił jednak uwagę, że zastanawiająca jest sprzeczność działań opozycji, która dotychczas zarzucała Zarządowi bierność w sprawie szpitala, a teraz – przy gotowym scenariuszu działania – przeciwstawia się jego realizacji w proponowanym wymiarze. Na zakończenie, mówca nawiązał do poprawek zaproponowanych przez Klub Radnych SLD i przypomniał, iż poprawki dotyczące obszaru kultury były na prośbę radnego Waldemara Witkowskiego rozpatrywane przez Komisję Kultury SWW, która ostatecznie odrzuciła proponowane zmiany. W opinii marszałka poprawki te nie są do końca przemyślane i nie wywodzą się z żadnej analizy aktualnej sytuacji tych instytucji, na co wskazuje chociażby plan przyznania różnym jednostkom tych samych kwot (bez uwzględnienia ich wielkości, czy wyników finansowych). Przypomniał, że stosowane we wcześniejszych latach cięcia budżetów dla tych jednostek o 5%, zostało w procedowanym budżecie zaprzestane, a zatem nie ma żadnych obaw, co do ich przyszłości. Ponadto, propozycja zabezpieczenia środków na tańsze bilety dla pewnych grup społeczeństwa jest działaniem przedwyborczym, a na tego typu zagrania nie ma miejsca w budżecie województwa. Należałoby w najbliższym czasie porozmawiać o karcie dużej rodziny i ewentualnie do tej grupy skierować wsparcie. Nietrafione jest także proponowane źródło finansowania, które wskazywałoby na zaprzestanie informatyzacji

jednostek ochrony zdrowia, którą z kolei narzuca ustawa. Należy pamiętać, iż jednostki służby zdrowia nie mają możliwości pokryć tej inwestycji z własnego budżetu, a póki co nie ma informacji jakoby środki miało przekazać Ministerstwo Zdrowia, dlatego niezbędne jest zachowanie tej rezerwy. Podsumowując, marszałek zapowiedział, iż Zarząd nie przychyli się do proponowanych poprawek i zawniósł o ich odrzucenie.

Do kwestii szpitala matki i dziecka odniósł się także radny **Rafał Żelanowski**, Przewodniczący Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego SWW. Poinformował, iż posiada zestawienie wyciągów z protokołów posiedzeń Komisji dotyczących inwestycji. Dokument ten zawarty jest na 32 stronach i obejmuje okres od 10.02.2011 r. do 19.04.2013 r.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący SWW **Kazimierz Pałasz**, nawiązując do kwestii finansowania wielkopolskich placówek kulturalnych. Przypomniał, iż wielokrotnie w swoich interpelacjach poruszał ten temat, czego wynikiem było opracowanie przez Departament Kultury UMWW analizy przyznawania środków tym placówkom. Z zestawienia wynika, iż Muzeum Okręgowe w Koninie ma najniższe płace i otrzymuje najniższe dotacje spośród wszystkich tego rodzaju instytucji. Zarząd powinien dostrzec, iż placówki te potrzebują wsparcia finansowego, żeby mogły funkcjonować w normalny sposób. Poinformował, iż dotarły do niego głosy, jakoby zakazywano dyrekcji muzeum wykazywania swoich inwestycji dokonywanych za pomocą środków pozyskanych od sponsorów. Radny zaakcentował, że jeśli Zarząd nie pochyli się nad sytuacją tej jednostki, to reprezentowanie Samorządu Województwa Wielkopolskiego w radzie społecznej muzeum uważa za bezsensowne i rozważy rezygnację z członkostwa w tym gremium.

Do wypowiedzi marszałka nawiązał również radny **Waldemar Witkowski**. Przypomniał, że Kluby Radnych SWW zgłaszają poprawki poprzez swoich radnych podczas posiedzeń Komisji SWW. W związku z tym, iż większość, jaką w każdej Komisji posiadają Kluby PO i PSL, poprawki te zostają odrzucone. W związku z tym, radny M.Niedbała podczas dzisiejszej sesji przedstawił ponownie poprawki, które odrzuciła Komisja Kultury SWW w dn. 2.12.2013 r. Mówca uzupełnił wcześniejsze uzasadnienie radnego M.Niedbały dotyczące dofinansowania zakupu biletów dla tych, których nie stać na zakup biletów w oferowanej cenie. Zwrócił uwagę, że i tak w niektórych jednostkach kulturalnych konieczne są dopłaty samorządu województwa do biletów, a zatem po części finansowane są

przez samorząd także bilety dla zamożniejszych Wielkopolan. Podkreślił, że Klubowi SLD zależy na wsparciu tych, których w ogóle nie stać na uczestnictwo w kulturze wyższej, dlatego raz jeszcze zaapelował o przeanalizowanie tych poprawek. Nawiązał również do kwestii zakupu ultrasonografu i zasugerował, że skoro samorząd województwa wspiera policję czy straż pożarną, może także wesprzeć jednostkę, która została przez Rząd RP wskazana do realizacji programu in vitro. W odniesieniu do źródła finansowania proponowanych poprawek, mówca zwrócił uwagę, że jeśli państwo narzuca jednostkom samorządu terytorialnego określone działania – w tym przypadku informatyzację jednostek służby zdrowia – także państwo powinno wskazać ich źródła finansowania. Jeżeli jednostki samorządu muszą generować wydatki, które narzuca im konkretny organ władzy państwowej, wówczas świadczy to o tym, że państwo źle funkcjonuje. Zdaniem radnych Klubu SLD, istnieją inne możliwości realizacji inwestycji związanej z informatyzacją SP ZOZ-ów niż rezerwa celowa - takie jak dzierżawa czy leasing programów informatycznych. Na zakończenie wyraził uznanie dla pani Skarbnik, która tak przygotowała budżet, iż zgadza się z rachunkowego punktu widzenia, a zatem Regionalna Izba Obrachunkowa – która nie zagłębia się w kwestie merytoryczne uchwały budżetowej – mogła wydać opinie pozytywne.

Do uchwały budżetowej odniósł się również radny **Karol Kujawa**. Zwrócił się z prośbą, aby w przypadku, kiedy Zarząd nie uwzględni poprawek Klubu SLD ws. zwiększenia środków na program bezpiecznego dojścia do szkół, ująć w zaplanowanych 8mln zł chociażby te najmniejsze i najtańsze inwestycje. Wyraził także sprzeciw wobec wypowiedzi marszałka, jakoby proponowane poprawki miały charakter polityczny i motywowane były zbliżającymi się wyborami.

Radny **Maciej Wiśniewski** poparł przedmówcę i zaprzeczył, że proponowane zmiany podyktowane są pod przyszłoroczne wybory samorządowe. Umotywowował to faktem wycofania przez Klubu SLD poprawek dotyczących obwodnic. Ponadto poinformował, że poprawki dotyczące inwestycji na drogach wojewódzkich są wynikiem sygnałów płynących zarówno od mieszkańców Wielkopolski, jak i od radnych powiatowych i burmistrzów.

Głos zabrał również radny **Zbigniew Ajchler**, który skierował zapytanie do marszałka Marka Woźniaka. Poprosił o odpowiedź czy informacja, którą obecnie radni posiadają ws. szpitala matki i dziecka jest informacją, która na ten moment nie zmienia zakresu i poziomu

inwestowania, jaki został przedstawiony? Czy w przypadku kiedy opozycja przedstawi taki zakres w tańszej i lepszej formule niż PPP, to Zarząd będzie gotów na elastyczną dyskusję?

Radny **Marek Niedbała** również odniósł się do wypowiedzi marszałka. Podkreślił, że proponowane poprawki są zmianami dla społeczeństwa, a marszałek czy Zarząd nie mają monopolu na określenie tego, co jest poważne, a co nie. Ponadto stwierdził, że wspomniany gest dobrej woli ze strony Zarządu za kilkaset milionów złotych jest po prostu kpina z Wielkopolan i Wielkopolski, a takie działanie koalicji jest bezwstydne. Mówca wyraził także ubolewanie na tym, że marszałek przez kilka lat nie znalazł czasu na rozmowy z profesjonalistami i zapoznanie się z potrzebami i analizami demograficznymi w Wielkopolsce. Na zakończenie zapowiedział, że jeżeli koalicja będzie forsować budowę szpitala w takiej formule i wielkości jak dotychczas, to jako pierwszy publicznie nazwie ją koalicją bezwstydną.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poinformował, iż po wizycie i zapoznaniu się z wielkością kontraktu szpitala w Hamburgu, nie uważa za sensowne stosowanie formuły PPP w przypadku szpitala matki i dziecka w Poznaniu. Po przeprowadzeniu odpowiedniej dyskusji i dokonaniu konkretnych wyliczeń, znajdzie się alternatywne rozwiązanie dla budowy nowego szpitala.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się ponownie marszałek **Marek Woźniak**. Na wstępie nawiązał do kwestii konińskiego muzeum i wyjaśnił, iż płace nie są zależne od Zarządu. Przypomniał też, że w ostatnim czasie przeprowadzono tam remont zamku, który jednak był błędnie przeprowadzony i konieczne było skierować sprawy do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Nie można mówić o marginalizowaniu tej instytucji, bo przez wiele lat korzystała z różnego rodzaju dotacji. Zapowiedział, że jest możliwość przeprowadzenie szczegółowych rozmów na ten temat. W dalszej kolejności mówca wyjaśnił, iż aby móc wprowadzić tańsze bilety dla mniej zamożnej części społeczeństwa, wpierv należałoby przeprowadzić odpowiednie rozeznanie rynku. Sprawa ultrasonografu również jest problematyczna, gdyż zakup ten nie miałby dotyczyć jednostki podległej samorządowi województwa. Zasugerował, że wniosek o zakup tego typu sprzętu powinien być bezpośrednio kierowany do dyrekcji szpitala, który powinien takie urządzenie kupić, lub do Ministra Finansów. Nawiązał również do szeregu poprawek ws. budowy chodników wzdłuż dróg wojewódzkich. Zgodził się z twierdzeniem, że to mieszkańcy zgłaszają tego typu

zapotrzebowanie, jednakże ciężko jest ocenić, które z tych wniosków są bardziej lub mniej ważne. Udzielając odpowiedzi radnemu Z.Ajchlerowi, przypomniał, że zarząd nie wycofuje się z pomysłu realizacji szpitala matki i dziecka w formule PPP, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma przekonania, że jakikolwiek inny sposób finansowania szpitala jest możliwy. Dotychczas zdefiniowany cel to duży szpital ze wszystkimi niezbędnymi elementami, zaplanowany na kilkadziesiąt nadchodzących lat – takiego planu nie jest raczej w stanie udźwignąć budżet województwa, a jedynie partnerstwo publiczno-prywatne. W tej sprawie konieczna jest dyskusja, podczas której wszystkie strony przedstawią swoje argumenty i być może wypracują scenariusz alternatywny. Podsumowując, mówca zapowiedział, że nie będzie wnioskował o przerwę w obradach, gdyż Zarząd nie będzie rozpatrywał proponowanych poprawek.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odniósł się ponownie do propozycji modernizacji chodników na drogach wojewódzkich. Zwrócił uwagę, iż nie są one podparte odpowiednimi kosztorysami. Nie ma możliwości wygosparowania w budżecie kilku milionów złotych na wszystkie te inwestycje.

Głos zabrał również radny **Jan Grzesiek**, który przypomniał, że pozytywnie wydane opinie Komisji SWW popierały utrzymanie w budżecie strategicznych rozstrzygnięć, dlatego bezzasadne wydają się te pojedyncze wnioski. Zaapelował, aby pozostać przy takim projekcie budżetu, jaki jest obecnie omawiany. Nawiązał również do kwestii budowy szpitala matki i dziecka i podkreślił, że w jego opinii równie ważna jest, nie tylko formuła budowy jednostki, ale także jej dalsze funkcjonowanie. Obecna trudna sytuacja wszystkich jednostek służby zdrowia i Narodowego Funduszu Zdrowia jest niepokojąca i również wymaga dyskusji.

Radny **Karol Kujawa** poinformował, iż podczas Komisji SWW prezentował poprawki dotyczące programu bezpiecznego dojścia do szkół dzieci i młodzieży, jednakże, bez dyskusji, poddano wniosek pod głosowanie i większością głosów - odrzucono.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie poprawki do budżetu województwa wielkopolskiego na 2014 rok zaproponowane przez Klub Radnych SLD:

1. Zwiększenie wydatków w dziale 600, rozdział 6013 o 2,5 mln zł na „Program Likwidacji Zagrożeń Na Dojściach Do Szkół Dzieci i Młodzieży na Drogach Wojewódzkich”.
Głosy za: 6, głosy przeciw: 25, głosy wstrzymujące: 4.
Sejmik większością głosów odrzucił poprawkę.

2. Zwiększenie wydatków w dziale 851, rozdział 85149 o 250tys. zł z przeznaczeniem na zakup ultrasonografu.
Głosy za: 6, głosy przeciw: 30, głosy wstrzymujące: 0.
Sejmik większością głosów odrzucił poprawkę.

3. Zwiększenie wydatków w dziale 921, rozdział 92113 o 1mln zł z przeznaczeniem na remonty lub inwestycje w Kaliszu, Koninie i Lesznie.
Głosy za: 6, głosy przeciw: 26, głosy wstrzymujące: 4.
Sejmik większością głosów odrzucił poprawkę.

4. Zwiększenie wydatków w dziale 921, rozdział 92114 o 1mln 200tys. zł z przeznaczeniem na muzea w Kaliszu, Koninie, Pile, Lesznie (po 200tys. zł na wynagrodzenia i po 100tys. zł na inwestycje lub remonty).
Głosy za: 6, głosy przeciw: 25, głosy wstrzymujące: 5.
Sejmik większością głosów odrzucił poprawkę.

5. Zwiększenie wydatków w dziale 921, rozdział 92106 i 92108 o 1mln 150tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu biletów do placówek kultury dla uczniów i studentów oraz emerytów i rencistów.
Głosy za: 6, głosy przeciw: 25, głosy wstrzymujące: 5.
Sejmik większością głosów odrzucił poprawkę.

6. Zmiana w dziale 758, rozdział 75818 – przeznaczenie 8mln zł na przygotowanie dokumentacji budowlano-architektonicznej szpitala matki i dziecka w Poznaniu.
Głosy za: 6, głosy przeciw: 25, głosy wstrzymujące: 5.
Sejmik większością głosów odrzucił poprawkę.

Uchwała została przyjęta przy: 26 głosach za, 6 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących.
Uchwała Nr XL/785/13 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Śrem.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/786/13 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie innym jednostkom samorządu terytorialnego i zawarcia w tej sprawie umów.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/787/13 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wielkopolskiego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej do 2020 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/788/13 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2014.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/789/13 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2014.

Głos w sprawie zabrał radny **Maciej Wiśniewski**. W imieniu Komisji Rewizyjnej SWW, której na poprzedniej sesji zlecono kontrolę kontroli Departamentu Sportu i Turystyki, zawnioskował o wpisanie tego tematu do planu pracy Komisji Rewizyjnej SWW na miesiąc styczeń 2014. Mówca wyjaśnił, iż w grudniu br. nie ma możliwości przeprowadzenia sprawnej kontroli, dlatego prosi o możliwość przesunięcia jej w czasie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/790/13 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/791/13 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 17. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego IV kadencji podjętych w III kwartale 2013 roku(sesje XXXVI, XXXVII).

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 18. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zarządził 40-minutową przerwę, podczas której odbyło się spotkanie opłatkowe radnych województwa wielkopolskiego. Następnie wznowiono obrady.

Ad. 19. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Waldemar Witkowski

- Radny skierował interpelację w związku z niedawno odbytą rozmową z Rektorem Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, panem prof. dr hab. Grzegorzem Skrzypczakiem ws. sporu dotyczącego nieruchomości zajmowanej przez Szpital Wojewódzki w Poznaniu. Mówca przypomniał, iż od dłuższego czasu w sądzie toczy się sprawa o ustalenie praw własności tych terenów. Zaproponował, aby Marszałek przystał na ugodę, która mówiłaby o tym, iż działki niezbędne do funkcjonowania szpitala stałyby się jego własnością, a pozostałe własnością innych instytucji. Podkreślił, że rozwiązanie tej sytuacji jest szczególnie ważne ze względu na planowaną budowę oddziałów pediatrycznych szpitala matki i dziecka, gdzie jednym z wariantów mogłaby być rozbudowa tegoż szpitala o pediatrię. Ponadto, istnieje ryzyko, iż sąd rozsądzi na korzyść Uniwersytetu, a wówczas szpital będzie obciążony ogromnymi kosztami dzierżawy dotychczas używanych terenów. Na zakończenie mówca raz jeszcze zaapelował o rozważenie dojścia do ugody w możliwie najszybszym terminie i zapewnił, iż z takiego rozwiązania byłby zadowolony również Uniwersytet Przyrodniczy.

b) Marek Sowa

- Radny na wniosek mieszkańca Krobi, skierował pisemną interpelację ws. drogi wojewódzkiej nr 434 w miejscowości Krobia w ciągu ulicy Powstańców Wielkopolskich.

(Treść interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji)

c) Jan Mosiński

- Mówca poruszył kwestię inwestycji przeprowadzonej na tyłach Teatru im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu przez byłego dyrektora Igora Michalskiego. Przypomniał, iż pierwotnie był tam skwer, z którego korzystali mieszkańcy Kalisza, zaś przeprowadzona inwestycja miała na celu stworzenie sceny plenerowej, gdzie w okresie letnim miałyby odbywać się spektakle pod gołym niebem. Po zakończeniu remontu z terenu znajdującego się za teatrem powstał parking dostępny dla uprzywilejowanych gości, gdzie mieszkańcy Kalisza nie mają wstępu. Radny poprosił o informację, jakie kroki zamierza się podjąć ws. tej nietrafionej inwestycji. Na zakończenie raz jeszcze podkreślił, iż pierwotnie

inne były deklaracje, co do przeznaczenia ww. terenu i w związku z tym pieniądze zostały wydane niezgodnie z zamierzeniami.

- Radny poinformował, iż otrzymał skargę pani prezes Ratownictwa Wodnego RP z Kalisza, dr Iwony Michniewicz ws. braku odpowiedzi na pisma kierowane przed kilkoma miesiącami do Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Pisma dotyczyły wyłonienia podmiotu do prowadzenia działalności w zakresie ratownictwa wodnego. Nieudzielenie odpowiedzi na oficjalne pisma źle świadczy o Marszałku i działa na niekorzyść prowadzonego przez niego urzędu.

d) Maciej Wiśniewski

- Radny poprosił o przygotowanie zestawienia dotyczącego wysokości kontraktów wielkopolskich jednostek ochrony zdrowia podległych samorządowi województwa zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia – dotyczy zarówno kwot z 2013 roku oraz te przewidywane na rok 2014.

e) Jan Grzesiek

- Mówca wnioskował do Zarządu o wystąpienie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ws. kwestii zabiegania o uzyskanie zgody na realizację dopłat do kredytów na zakup ziemi przez rolników. Takie wystąpienie wzmocniłoby stanowisko Ministra w tej sprawie, z uwagi na fakt, iż istnieje możliwość przedłużenia do roku 2014 takiego wsparcia budżetowego dla rolników. Przypomniał, że w świetle obecnie obowiązujących przepisów, dopłaty do zakupu ziem mają zakończyć się z dniem 31.12.2013 r. Radny zwrócił uwagę, iż sprawa ta jest niezwykle ważna z ekonomicznego punktu widzenia, gdyż dla wzmocnienia rozwoju rolnictwa, potrzebne jest zwiększenie powierzchni gospodarstw rolników indywidualnych.

e) Zbigniew Ajchler

- Radny poinformował, iż niedawno uczestniczył w prestiżowej uroczystości z okazji 85-lecia orkiestry dętej Vivat z Sierakowa, która to – jak przypomniał mówca – kilka lat temu otrzymała Odznakę Honorową za Zasługi dla Województwa Wielkopolskiego. Zwrócił uwagę, iż podczas uroczystości zabrakło listu gratulacyjnego od samorządu województwa wielkopolskiego. Zaapelował, aby przy okazji ważnych wydarzeń dla podmiotów, które otrzymały ww. odznakę, przygotowywać listy gratulacyjne lub życzenia, gdyż takie działania wzmacniają wizerunek samorządu.

Ad. 20 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął XL sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokołowała

Małgorzata Paprzycka