

PROTOKÓŁ NR XV/11
z XV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 24 października 2011 r.

Protokół nr XV/2011
z XV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
w dniu 24 października 2011 roku

Obrady XV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyły się 24 października 2011 r. o godz. 12.00 w sali sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył Przewodniczący SWW **Lech Dymarski**, stwierdzając quorum na sali. Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach XV sesji SWW wzięło udział 30 radnych według listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności gości posiedzenia stanowi załącznik nr 2).

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przywitał zebranych.

ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zaproponował, by po wyborze sekretarzy obrad wystąpił Wojewoda Wielkopolski Pan Piotr Florek, który udzieli informacji na temat pomocy osobom poszkodowanym w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, które miały miejsce na terenie Wielkopolski. Wniosek w tej sprawie złożył na poprzedniej sesji Sejmiku Klub Radnych SLD oraz Klub Radnych PSL Następnie zaproponował, by w punktach 3B, 3C i 3D Sejmik podjął uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatów Radnych Województwa Wielkopolskiego, którzy zostali parlamentarzystami, a w punkcie 3E uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW wyjaśnił, iż nowi radni będą obecni na kolejnej sesji SWW, ponieważ z przyczyn proceduralnych nie było to możliwe w dniu dzisiejszym.

Powiedział także o rozszerzeniu porządku o pkt 11A. - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do projektu uchwały Rady Powiatu w Śremie zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital w Śremie.

Ponadto poinformował, że przed pkt 4, podczas przerwy, zbiorą się Komisje: Edukacji i Nauki oraz Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego a także Komisja Budżetowa.

Sejmik przyjął jednogłośnie proponowany porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

PORZĄDEK OBRAD

XV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO **24 października 2011 r/godz.12⁰⁰/.**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Wybór sekretarza obrad.

3A.WYSTĄPIENIE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

3B Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego /M. Poślednik/

3C Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego /M. Janyska /

3D Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego /K. Munyama/

3E Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

4.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/46/11 SWW z dn. 21 lutego 2011r w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2011.

5.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/45/11 SWW z dn. 21 lutego 2011r w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2011 rok i lata następne.

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.

7. Stan wdrażania komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

w Województwie Wielkopolskim.

8. Informacja dotycząca stanu przygotowania do realizacji zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna na rzece Prośnie.

9. Informacja o realizacji zadań rzeczowych i finansowych przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których Sejmik Województwa Wielkopolskiego jest organem tworzącym - za I półrocze 2011r.

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu działalności Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Rehabilitacyjno-Kardiologicznym w Kowanówku.

11A Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do projektu uchwały Rady Powiatu w Śremie zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital w Śremie.

12. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego nt. działań zmierzających do wzmocnienia nadzoru nad jednostkami służby zdrowia przynoszącymi straty.

13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych zgodnie z art.5a ust.4 Ustawy o Systemie Oświaty dot. roku szkolnego 2010/2011.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 maja 2011r nr VII/122/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2011 roku.

15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na przekazanie prawa własności nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Śrem.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy-Zespołu Pałacowo-Parkowego.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/115/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 maja 2011r. sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.

19. Informacja na temat oświadczeń majątkowych.
20. Informacja o realizacji interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych przez radnych na sesjach Sejmiku i jego komisjach w I półroczu 2011r.
21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Zamknięcie posiedzenia.

ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali jednogłośnie wybrani: radna **Barbara Nowak** i radny **Henryk Szopiński**.

Ad. 3A. WYSTAPIENIE WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

Na początku Pan **Piotr Florek**, Wojewoda Wielkopolski, przeprosił za utrudnienia i obiecał, że remont holu głównego Urzędu Wojewódzkiego zostanie zakończony do końca roku. Wspomniał także o urządzeniach grzewczych, które będą funkcjonować na sali sesyjnej. Powiedział, że jego wystąpienie jest związane z wnioskiem Klubu SLD w sprawie udzielenia informacji na temat pomocy dla osób poszkodowanych w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, które miały miejsce na terenie Wielkopolski. Zaznaczył, że Wielkopolska jest dużym regionem, drugim pod względem wielkości w Polsce. Zwrócił uwagę, że od jakiegoś czasu zdarza się, iż na terenie województwa wielkopolskiego każdego roku występują zjawiska atmosferyczne mające znamiona klęski żywiołowej. W tym kontekście wspomniał o powodzi, która miała miejsce w roku ubiegłym. Zauważył, że w 2011 roku na terenie Wielkopolski miała miejsce nie tylko powódź ale również susza, gradobicie, nawałnice i przymrozki. Poinformował o ostatnim wydarzeniu (huragan, nawałnice, deszcze) z 5 września br. oraz jego skutkach. Podkreślił, że straty zgłoszone przez gminy bezpośrednio po zdarzeniu, były bardzo przeszacowane. Gminy zgłosiły zapotrzebowanie na zasiłki do 6 tys. zł i remonty – łącznie 17 mln 300 tys. zł. Wojewoda powiedział, że trwa wypłata

zasiłków w kwocie 5 tys. zł (dla nieubezpieczonych połowa tej kwoty) dla rodzin rolniczych, których gospodarstwa zostały dotknięte huraganem, deszczem nawalnym i przymrozkiem, w roku bieżącym. Jednocześnie poinformował, że wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, pismem z 13 września, o rozważenie możliwości przesunięcia terminów, które są wskazane w rozporządzeniu z 26 lipca 2011 r., w sprawie szczególnych warunków realizacji programu dla rodzin rolniczych. Wy tłumaczył, że umożliwiłoby to objęcie tą formą pomocy rodziny rolnicze, które poniosły straty w wyniku nawałnicy z 5 września br. Poinformował, że otrzymał negatywną odpowiedź na powyższy wniosek. Poza tym Wojewoda powiedział, że w dalszym ciągu szacowane są szkody powstałe w skutek ww. zdarzenia. Zapewnił, że poszkodowani będą mogli ubiegać się o kredyt preferencyjny i obrotowy na wznowienie produkcji w gospodarstwach rolnych. Ponadto powiedział, że w poszczególnych gminach są powoływane komisje do dokonania szacunków. Zaznaczył, że w związku z ww. wydarzeniami na jego wniosek 14 gmin zostało wpisanych do załącznika Rozporządzenia Rady Ministrów sprawie gmin i miejscowości, w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działań żywiołu. Wyjaśnił, że chodzi o uproszczone przepisy dot. wymogu posiadania pozwolenia na budowę czy zgłoszenia albo żadnego z wymienionych. Następnie powiedział o zasiłkach. Poinformował również o postępowaniu w przypadku wystąpienia zdarzenia mającego znamiona klęski żywiołowej (poinformowanie wojewody, podjęcie działań przez gminy). Podkreślił, że decyzje na temat dodatkowych środków z budżetu państwa otrzymuje niemal codziennie. Przedstawił wszystkie działania, które zostały podjęte. Zapewnił, że wszystkie potrzeby są zaspokajane na bieżąco. Powiedział również o spotkaniu wojewódzkiego zespołu zarządzania kryzysowego w Blizanowie, na którym obecny był także pan Krzysztof Grabowski, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Wskazał na inne możliwości pomocy rolnikom. Na koniec wspomniał o projekcie rozporządzenia Rady Ministrów, które reguluje sprawy wypłat w związku z ww. zdarzeniami.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** podziękował Wojewodzie za udzielenie tej informacji. Następnie przywitał posła Rafała Grupińskiego.

Ad. 3B. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego. /M. Pośrednik/

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/219/11 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3C. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego. /M. Janyska/

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/220/11 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 3D. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego. /K. Munyama/

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/221/11 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 3E. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/222/11 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** ogłosił 15 min. przerwę. Poinformował, że

Komisje zbiorą się w sali 205.

Po upływie 15 min. Przewodniczący SWW wznowił obrady.

Ad. 4.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/46/11 SWW z dn. 21 lutego 2011r w sprawie: budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2011.

Radny **Błażej Spychalski** zapytał ile pieniędzy przeznaczy spółka Przewozy Regionalne na remonty swojego taboru w 2011 roku. Zapytał również, ile innych samorządów wojewódzkich i na jaką kwotę, udzieli dodatkowych dotacji na remonty taboru dla Przewozów Regionalnych.

Pan **Henryk Szczefanowicz**, zastępca dyrektora Departamentu Transportu, odpowiedział, że w bieżącym roku Przewozy Regionalne otrzymały z funduszu kolejowego, od pozostałych samorządów 70,04 mln zł. Podkreślił, że jeżeli chodzi o naprawy to dysponuje jedynie danymi z województwa wielkopolskiego. Wyjaśnił, iż w roku bieżącym dla przejazdów, które wykonuje ww. spółka na terenie województwa wielkopolskiego, wykonanych będzie 6 napraw rewizyjnych na kwotę 3,9 mln zł oraz 48 napraw wagonów na kwotę 4,5 mln zł. Wspomniał także o bieżącym utrzymaniu pojazdów, którymi wykonuje się przewozy regionalne. W tym kontekście wskazał na przychody własne i rekompensaty w wysokości 37,7 mln zł. Poza tym dyrektor powiedział o wykazie pojazdów, które znajdują się w zarządzie wojewódzkiego oddziału Przewozów Regionalnych lecz stanowią własność samorządu. Poinformował, że w tej chwili na rzecz Wielkopolski, do przewozów regionalnych, wykorzystywanych jest 40 EZT i około 70 wagonów. Zazaczył, że środki będą uruchomione dopiero po przedstawieniu dowodu naprawy – faktury lub wewnętrznego dokumentu naprawy.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/223/11 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IV/45/11 SWW z dn. 21 lutego 2011r w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2011 rok i lata następne.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/224/11 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/225/11 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 7. Stan wdrażania komponentu Regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Województwie Wielkopolskim.

Sejmik przyjął ww. informację.

Ad. 8. Informacja dotycząca stanu przygotowania do realizacji zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna na rz. Prośnie.

Sejmik przyjął ww. informację.

Ad. 9. Informacja o realizacji zadań rzeczowych i finansowych przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, dla których Sejmik Województwa Wielkopolskiego jest organem tworzącym - za I półrocze 2011r.

Sejmik przyjął ww. informację przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/226/11 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu działalności Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Rehabilitacyjno-Kardiologicznym w Kowanówku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/227/11 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 11A. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do projektu uchwały Rady Powiatu w Śremie zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital w Śremie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/228/11 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 12. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego nt. działań zmierzających do wzmocnienia nadzoru nad jednostkami służby zdrowia przynoszącymi straty.

Radny **Błażej Sychalski** poprosił o przedstawienie ww. materiału.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poddał w wątpliwość konieczność przedstawiania przedłożonej informacji.

Radny **Stefan Mikołajczak** podkreślił, że radni mieli możliwość zapoznania się z tą informacją.

Sejmik przyjął ww. informację przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych zgodnie z art.5a ust.4 Ustawy o Systemie Oświaty dot. roku szkolnego 2010/2011.

Sejmik przyjął ww. informację.

Ad. 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 maja 2011r nr VII/122/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2011 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/229/11 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na przekazanie prawa własności nieruchomości w drodze darowizny na rzecz Gminy Śrem.

Radny **Stefan Mikołajczak** zwrócił uwagę na wiarygodności samorządu. Powiedział o handicap'ie negocjacyjnym w tym przypadku.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak** udzielił radnemu odpowiedzi z miejsca (która nie została zarejestrowana).

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/230/11 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy-Zespołu Pałacowo-Parkowego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/231/11 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/232/11 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/115/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 maja 2011r. sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została uchwalona jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/233/11 stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Ad.19. Informacja na temat oświadczeń majątkowych.

Sejmik przyjął ww. informację.

Ad. 20. Informacja o realizacji interpelacji, wniosków i zapytań zgłoszonych przez radnych na sesjach Sejmiku i jego komisjach w I półroczu 2011r.

Sejmik przyjął ww. informację.

Ad. 21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Sejmik przyjął ww. sprawozdanie.

Ad. 22. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Waldemar Witkowski

Radny odniósł się do kwestii uchwalenia strefy ograniczonego użytkowania związanej z rozbudową lotniska Ławica. Powiedział, że chciałby wiedzieć na jakim etapie jest to przedsięwzięcie i kto będzie płacił ewentualne odszkodowanie za ograniczenie możliwości użytkowania nieruchomości. Zapytał także, kto poniesie koszty związane z modernizacją istniejących budynków, w taki sposób, by zagwarantować odpowiednie wysokości natężenia dźwięku dopuszczane do przebywania osób w mieszkaniach.

b) Maciej Wiśniewski

1. Radny w zapytaniu odniósł się do sytuacji w służbie zdrowia. Poinformował, że leszczyńscy pacjenci chorzy na raka nie są przyjmowani do szpitala. Wyjaśnił, że jest to spowodowane faktem, iż pacjenci byli przyjmowani w sierpniu i wrześniu, co kosztowało dodatkowe 400 tys. zł, choć w lipcu wyczerpał się limit. NFZ odpowiedział, że nie przekaże środków, ponieważ ich nie posiada. Zaznaczył, że w związku z wyżej nakreśloną trudną sytuacją, szpital jest zmuszony wstrzymać przyjmowanie nowych pacjentów. Powiedział, że Rada Społeczna szpitala leszczyńskiego podjęła stanowisko w tej sprawie. Stwierdził, że mieszkańcy południowej Wielkopolski czują się dyskryminowani poprzez konieczność dojazdu 100 km do innego szpitala. Zapytał, jakie działania w tej sprawie podjął Zarząd Województwa Wielkopolskiego oraz jak zamierza pomóc mieszkańcom Wielkopolski?
2. Radny zwrócił także uwagę na działania szpitali w kontekście zleconych audytów. Powiedział, że radni posiadają wiedzę, iż są już wyniki tych audytów. W związku z tym chciałby się dowiedzieć ile szpitali zleciło wykonanie audytów, jaki był ich koszt, czy wszystkie były zlecone jednemu czy może różnym podmiotom? Ponadto zapytał czy radni mogliby otrzymać analizę i wyniki wszystkich audytów.
3. Radny nawiązał do dyskusji w sprawie problemów właścicielskich i lokalowych Muzeum Okręgowego w Lesznie. Zapytał o perspektywę ewentualnego przeniesienia muzeum, o

pomysł w tej kwestii i okres czasowy, w którym miałyby on zostać wcielony w życie. Poprosił o konkretną odpowiedź na to pytanie.

4. Ponadto radny powiedział również o drodze wojewódzkiej nr 305. Zapytał, co Zarząd Województwa Wielkopolskiego zamierza zrobić z odcinkiem ww. drogi między miejscowościami Solec i Wieleń. Zaznaczył, że mieszkańcy boją się, iż po tegorocznej zimie wskazany odcinek drogi nr 305 nie będzie możliwy do przejechania normalną prędkością.

Ad. 1. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Wyjaśnił, że następnego dnia, po otrzymaniu stanowiska Rady Społecznej działającej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie, spotkał się z panem Julianem Malickim, dyrektorem Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu, w celu omówienia zmiany sposobu prowadzenia onkologii w jednostkach zespolonych. Podkreślił, że nie jest to tylko problem szpitala leszczyńskiego lecz borykają się z nim również pozostałe szpitale, w których funkcjonuje onkologia. Poinformował, że wielkość kontraktu w tym zakresie wystarcza średnio na 8 – 9 miesięcy w ciągu roku (realizacja kontraktu w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie plasuje się już mniej więcej na poziomie marca 2012 roku). Wicemarszałek wytłumaczył, że nie da się rozwiązać tego problemu jednorazowo, w dniu dzisiejszym, w związku z tą nagłą sytuacją. Powiedział, że Zarząd musi wypracować ofertę systemową w tym zakresie. Wspomniał także o omawianych z dyrektorem Julianem Malickim propozycjach na rok przyszły. Zapewnił, że wraz z dyrektorem poszukują wspólnego rozwiązania tej kwestii i dostrzegają obszar, który zapewniłby równą dostępność do służby zdrowia w całym województwie wielkopolskim. Stwierdził, że konieczność dojazdu pacjentów do WCO w Poznaniu jest z pewnością dużym utrudnieniem, ale podkreślił, że poziom świadczonych tam usług i kadra zrekompensują tę niedogodność. Poza tym poinformował, że WCO ma również wykorzystany w tym zakresie kontrakt na rok bieżący lecz możliwości nadwykonania w innych obszarach umożliwiają pokrycie strat w chemioterapii.

Ad.2 Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Powiedział, że niektóre szpitale prowadziły audyty na własny koszt i opracowywały je różne podmioty. Zaznaczył, że w przypadku kilku szpitali audyty przeprowadzał ten sam podmiot. Podkreślił, że firma PwC, która je przeprowadzała, była

obecna na sesji nadzwyczajnej w sprawie sytuacji w służbie zdrowia. Wicemarszałek przypomniał, że podobne pytanie padło wcześniej i wyjaśnił, iż pomiędzy jednostką a audytorem została sporządzona umowa, iż audyty nie podlegają upowszechnianiu i prezentacji. Powiedział, że w sprawie udostępnienia analiz należałoby rozmawiać ze stronami, tzn. z firmą PwC lub dyrektorem konkretnego szpitala. Zaznaczył, że każdy dyrektor może to zaprezentować na własną odpowiedzialność. Na koniec podkreślił, że nie posiada audytów i nie ma możliwości ich udostępnienia, ponieważ zastrzega to umowa zawarta między stronami.

c) Jan Mosiński

1. Radny zapytał o sytuację w kaliskim pogotowiu ratunkowym, ponieważ zwrócili się do niego zaniepokojeni lekarze udzielający świadczeń zdrowotnych w pogotowiu ratunkowym, gdyż pan Wojciech Grzelak, pełniący obowiązki dyrektora tej placówki, wydaje ustne polecenia dyspozytorkom medycznym, dotyczące sposobu przyjmowania wezwań i realizacji wyjazdów. Podkreślił, że zarówno panie dyspozytorki jak również członkowie współratownictwa medycznego nie mogą wykonywać poleceń dyrektora, gdyż są one niezgodne z obowiązującymi aktami prawnymi regulującymi funkcjonowanie ratownictwa medycznego. Radny zaznaczył, że gdyby panie podejmowały tego typu działania, działałyby wbrew prawu. Zapytał na jakiej podstawie dyrektor wydaje takie decyzje?

2. Radny powiedział, że w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kaliszu została zlikwidowana stacja dializ, którą przekazano podmiotowi zewnętrznemu, a pralnia jest przygotowywana do outsourcingu. Zapytał o opinie Rady Społecznej w związku z ww. przypadkami. Zwrócił uwagę, że szpitale i pogotowia kaliskie nie piorą bielizny szpitalnej lecz zlecają to podmiotom zewnętrznym, które są znacznie oddalone od Kalisza. Zdaniem radnego ma to wpływ na bezpieczeństwo, gdyż w przypadku ewentualnej awarii szpital będzie pozbawiony czystej odzieży. W związku z powyższym wyraził wątpliwość, czy tego typu unikanie kosztów, zdaniem radnego bardzo znikomych, jest w tym przypadku zasadne.

3. Następnie radny odniósł się do kwestii dwuosobowych zespołów ratowniczych w pogotowiu. Podkreślił, że ustawa nie precyzuje w wystarczający sposób tej kwestii. Zwrócił uwagę, iż sformułowanie "... co najmniej dwie osoby ..." jest nadużywane przez dyrektorów w pościgu za oszczędzaniem. Wskazał na przykłady wypadków drogowych, w wyniku

których nierzadko występują podejrzenia urazów kręgosłupa. Powiedział także o konieczności wniesienia ciężkiego sprzętu i ewentualnym zniesieniu pacjenta znajdującego się na wyższym piętrze budynku. Stwierdził, że w ww. przypadkach dwuosobowy zespół nie wystarcza. Zapytał czy faktycznie należy sztywno trzymać się zapisów ustawy czy ewentualnie można przyzwolić dyrektorom pogotowia na utrzymywanie trzyosobowych zespołów medycznych?

4. Radny zapytał, czy biorąc pod uwagę wdrażaną w służbie zdrowia restrukturyzację, Zarząd ma na uwadze porozumienie, które w 2006 roku podpisał Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak i partnerzy społeczni - tj. związek lekarzy, pielęgniarek i położnych, a także inne związki zawodowe działające w służbie zdrowia. Podkreślił, że na mocy tego porozumienia w ramach zespołu, który miał być powołany, miały być opiniowane i oceniane projekty restrukturyzacji placówek służby zdrowia. Zapytał, czy Zarząd funkcjonuje z podmiotami, partnerami społecznymi w ramach ww. porozumienia. Jeżeli nie, to dlaczego - a jeżeli tak, to prosi o przedstawienie konkretnych przykładów na piśmie.

Ad. 1. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Powiedział, że otrzymał pismo w tej sprawie od lekarzy z ww. jednostki. Wy tłumaczył, że kwestia ta jest wyjaśniana. Zaznaczył, że Zarząd musi określić, jakie byłyby skutki tego typu działania i czy stanowiły one naruszenie prawa oraz czy powodowałyby niebezpieczne konsekwencje.

Ad. 2. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Wicemarszałek powiedział, że jeżeli chodzi o stację dializ, to jest sytuacja bardzo dynamiczna i udzieli pisemnych wyjaśnień w tej sprawie. Odnośnie pralni stwierdził, że nakreślona przez radnego sytuacja nie stanowi większego niebezpieczeństwa dla funkcjonowania szpitala. Zaznaczył, że większość jednostek stosuje pralnie jako outsourcing i chwali sobie tego typu działalność zewnętrzną. Podkreślił, że nie powoduje to większych utrudnień. Poza tym powiedział, że trudno oceniać działania, które są dopiero przygotowywane, ponieważ muszą one przejść całą drogę wymaganą prawnie.

Ad. 3. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Powiedział, że temat podstawowych i specjalistycznych zespołów

ratowniczych jest omawiany od wielu miesięcy, a w przeciągu ostatnich dwóch lat dość szczegółowo. Potwierdził, że zdarzają się przypadki, które wskazał radny i podkreślił, że właśnie dlatego są to zespoły dwu i trzy – osobowe.

Ad. 4. Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Poinformował, że zgodnie z umową którą podpisał Marszałek Marek Woźniak, w dniu dzisiejszym wraz z przewodniczącym Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego Rafałem Żelanowskim, spotkali się z przedstawicielami związków zawodowych. Podkreślił, że celem spotkań jest dobra komunikacja, możliwość wymiany uwag odnośnie funkcjonowania jednostek i działań, które są lub nie są podejmowane - co ma istotne znaczenie dla komfortu pracy. Powiedział, że na I kwartał przyszłego roku zaplanowane jest kolejne spotkanie. Poza tym Wicemarszałek zaznaczył, że z ww. rozmówcami ustalono, iż w przypadku, gdy Zarząd będzie gotowy do podjęcia dalszych działań związanych z restrukturyzacją, komercjalizacją jednostek, w pierwszej kolejności podejmie rozmowy z organizacjami związkowymi. Ponadto powiedział o wcześniejszym ustalaniu zasad, które zarówno jedna jak i druga strona może przyjąć jako pewne kompromisy i rozwiązania, a nie bariery, które wywoływałyby zupełnie niepotrzebne napięcia.

d) Karol Kujawa

1. Radny powiedział o pismach, które otrzymał od Wójta Gminy Orchowo Pana Teodora Pryki, dotyczących drogi nr 262, która przebiega przez Orchowo. Zapytał o plany związane z tą drogą.

2. Radny odniósł się do odpowiedzi na interpelację, którą otrzymał, w sprawie badania wody w Jeziorze Słupeckim. Poprosił o ujęcie tej kwestii w przyszłorocznym budżecie, w związku z niemożnością dofinansowania tego badania w roku bieżącym.

3. Ponadto radny powiedział o planowanym lewoskręcie na skrzyżowaniu trasy K92 z drogą powiatową do Rozalina. Zwrócił uwagę na duże natężenie ruchu w ww. dużej, typowo rolniczej miejscowości i fakt, iż doszło tam już do kilku kolizji. Zapytał czy ww. planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane?

4. Następnie radny odniósł się do kwestii drogi K92 ze Słupcy w kierunku Konina i odcinka

Słupca – Kleczew. Podkreślił, że samochody ciężarowe mają problem z dojazdem do miejscowości Rozalin i Drażna oraz że jadą „na zakaz”. Zaznaczył, że nie mówi o ruchu lokalnym. Wspomniał o sygnałach z kopalni wapna i węgla dotyczących tego problemu.

e) Kazimierz Kościelny

Radny powiedział, że spotkał się z osobami, które ucierpiały w wyniku nawałnic. Wyjaśnił, że został poproszony przez wyżej wymienionych o podniesienie kwestii likwidacji topoli przy wszystkich drogach wojewódzkich i nie tylko. Ponadto powiedział o postulacie, by gminy zostały poinformowane (imiennie) o osobach sprzeciwiających się tej decyzji.

Radny **Waldemar Witkowski** zaproponował, by rozważyć przeniesienie w okresie zimowym sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z poniedziałku na inny dzień z uwagi na warunki termiczne panujące na sali sesyjnej.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** powiedział, że rozważy tę kwestię i skonsultuje się w sprawie ogrzewania sali z Wojewodą Wielkopolskim.

Ponadto Przewodniczący SWW poinformował, że Komisje Sejmiku odbędą się pomiędzy 21 a 25 listopada, natomiast sesja SWW odbędzie się 28 listopada.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął XV sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokołowała

Anna Judek