

PROTOKÓŁ NR XLIX/14
XLIX sesji Sejmiku
Województwa Wielkopolskiego
z 29 września 2014 r.

Protokół nr XLIX/14

XLVIX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

w dniu 29 września 2014 r.

XLIX sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 29 września 2014 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Lech Dymarski**, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. W obradach XLIX Sesji SWW wzięło udział 33 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przywitał obecnych na sali uczniów z Gimnazjum nr 1 im. Janusza Korczaka w Ostrzeszowie.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przywitał obecnego na sali Posła na Sejm RP **Marka Niedbałę**.

Przed przystąpieniem do dalszej realizacji porządku obrad, Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował, iż zgodnie z decyzją Kapituły odznaki honorowej z dnia 16 września br. oraz uchwałą Zarządu Województwa Wielkopolskiego z 18 września br., wyróżniono odznaką honorową „Za zasługi dla Województwa Wielkopolskiego” pana Wiesława Andrzeja Hudowicza - współorganizatora i członka Tymczasowej Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Elektromontaż Poznań oraz Andrzeja Pawłowskiego - Współzałożyciela NSZZ „Solidarność” w Zakładach H. Cegielski.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** oraz Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Lech Dymarski** wręczyli odznaki honorowe.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, pan **Rafał Żelanowski**, który poinformował, iż nowym członkiem Klubu został radny Zbigniew Ajchler.

Radny **Zbigniew Ajchler** podziękował członkom Klubu Radnych PO za serdeczne i miłe przyjęcie. Podziękował również radnym z Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej za wcześniejszą współpracę.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Leszka W z dnia 22 lipca 2014 roku na Marszałka Województwa Wielkopolskiego dot. braku zajęcia stanowiska w sprawie skargi na pracownicę działu kadr spółki Koleje Wielkopolskie sp. z o.o. – **wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad niniejszej Sesji jako punkt 37 A;**
- Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – **wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad niniejszej Sesji jako punkt 37 B.**

Porządek obrad uzupełniony o 2 punkty został przyjęty jednogłośnie:

PORZĄDEK OBRAD

XLIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

29 września 2014 r/godz.12⁰⁰/.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 1 /

5. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:

-przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2014 roku,

-kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich

-przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2014 roku. /druk nr 2 /

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/785/13 SWW z dn. 16 grudnia 2013r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2014. /druk nr 3 /

7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/784/13 SWW z dn. 16 grudnia 2013r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 r. i lata następne . /druk nr 4 /

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 5 /

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/508/12 SWW z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie: gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku. /druk nr 6 /

10. Raport z realizacji Strategii Zatrudnienia dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2007-2013. /druk nr 7 /

11. Informacja na temat stanu wdrażania komponentu regionalnego PO KL w województwie wielkopolskim (na dzień 30.06.2014r.). /druk nr 8 /

12. Plan restrukturyzacji podmiotów leczniczych, w kontekście ustawy o działalności leczniczej. /druk nr 9/

13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Wągrowickiemu i Powiatowi Złotowskiemu zadań samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież. /druk nr 10/

14. Podjęcie uchwały SWW w sprawie powierzenia Powiatowi Krotoszyńskiemu zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz

zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież. /druk nr 11/

15. Podjęcie uchwały SWW w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu. /druk nr 12/

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Rehabilitacyjno-Kardiologicznego w Kowanówku. /druk nr 13/

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Chodzież. /druk nr 14 /

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Duszniki. /druk nr 15 /

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Krotoszyńskiemu. /druk nr 16 /

20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia treści „Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Regionem Emilia-Romania”. /druk nr 17 /

21. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach II edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”. /druk nr 18 /

22. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia granicy zachodniopomorskiego obwodu łowickiego Nr 235, którego część powierzchni znajduje się na terenie województwa wielkopolskiego. /druk nr 19 /

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Wielkopolskie do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Koleje Wielkopolskie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Wągrowcu, jako aportu na pokrycie udziałów obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym spółki. /druk nr 20 /

24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2014r. /druk nr 21 /

25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany statutu Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu. /druk nr 22 /
26. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Saczyn, gmina Godziesze Wielkie /druk nr 23 /
27. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Przedecz. /druk nr 24 /
28. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Malanów. /druk nr 25 /
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kuślin. /druk nr 26 /
30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Środa Wielkopolska. /druk nr 27 /
31. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Lisewo, gmina Pызdry /druk nr 28 /
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Krajenka. /druk nr 29 /
33. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Wapno. /druk nr 30 /
34. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Konin Lewy Brzeg i aglomeracji Konin Prawy Brzeg. /druk nr 31 /
35. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Konin. /druk nr 32 /
36. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/441/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017. /druk nr 33 /
37. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 432 przebiegającej na terenie gminy Września. /druk nr 34 /
- 37A. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Leszka W z dnia 22 lipca 2014 roku na Marszałka Województwa Wielkopolskiego dot. braku zajęcia stanowiska w sprawie skargi na pracownicę działu kadr spółki Koleje Wielkopolskie sp. z o.o.**
- 37B. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**
38. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych przez Radnych Województwa Wielkopolskiego IV kadencji oraz wniosków zgłoszonych na komisjach Sejmiku w I półroczu 2014r. /druk nr 35 /

39. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego IV kadencji podjętych w II kwartale 2014 roku (sesje XLIV, XLV, XLVII). /druk nr 36 /

40. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 37 /

41. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku . /druk nr 38 /

42. Interpelacje i zapytania radnych.

43. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali jednogłośnie wybrani radni: **Maciej Dąbrowski** oraz **Seweryn Kaczmarek**.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował radnych, iż ostatnia Sesja SWW IV kadencji odbędzie się 27 października br., wówczas też radni mogą oddać laptopy i modemy. Ponadto, w imieniu Zarządu Województwa Wielkopolskiego zaprosił radnych po Sesji do wspólnego wyjazdu na *Targi Smaków*, które odbywają się na Międzynarodowych Targach Poznańskich.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego Województwa Wielkopolskiego.(Błażej Spsychalski).

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/934/14 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 5. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego o: przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2014 roku; kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich; przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2014 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/785/13 SWW z dn. 16 grudnia 2013r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2014.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/935/14 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/784/13 SWW z dn. 16 grudnia 2013r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 r. i lata następne.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/936/14 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/937/14 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/508/12 SWW z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie: gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/938/14 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 10. Raport z realizacji Strategii Zatrudnienia dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2007 -2013.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął materiał do wiadomości.

Ad. 11. Informacja na temat stanu wdrażania komponentu regionalnego PO KL w województwie wielkopolskim (na dzień 30.06.2014r.).

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 12. Plan restrukturyzacji podmiotów leczniczych, w kontekście ustawy o działalności leczniczej.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął materiał do wiadomości.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Wągrowieckiemu i Powiatowi Złotowskiemu zadań samorządu województwa w zakresie

realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/939/14 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały SWW w sprawie powierzenia Powiatowi Krotoszyńskiemu zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/940/14 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały SWW w sprawie udzielenia przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Wolsztyńskiemu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/941/14 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Rehabilitacyjno-Kardiologicznego w Kowanówku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/942/14 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Chodzież.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/943/14 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Duszniki.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/944/14 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Krotoszyńskiemu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/945/14 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia treści „Porozumienia o współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim a Regionem Emilia-Romania”.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/946/14 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach II edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/947/14 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia granicy zachodniopomorskiego obwodu łowickiego Nr 235, którego część powierzchni znajduje się na terenie województwa wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/948/14 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Województwo Wielkopolskie do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Koleje Wielkopolskie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Wągrowcu, jako aportu na pokrycie udziałów obejmowanych w podwyższonym kapitale zakładowym spółki.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/949/14 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2014r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/950/14 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmiany statutu Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/951/14 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Saczyn, gmina Godziesze Wielkie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/952/14 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Przedecz.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/953/14 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 28. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Małanów.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/954/14 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kuślin.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/955/14 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Środa Wielkopolska.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/956/14 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Lisewo, gmina Pyzdry.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/957/14 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Krajenka.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/958/14 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 33. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Wapno.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/959/14 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Konin Lewy Brzeg i aglomeracji Konin Prawy Brzeg.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/960/14 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 35. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Konin.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/961/14 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 36. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/441/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr XLIX/962/14 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 37. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 432 przebiegającej na terenie gminy Września.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLIX/963/14 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 37 A. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Leszka W z dnia 22 lipca 2014 roku na Marszałka Województwa Wielkopolskiego dot. braku zajęcia stanowiska w sprawie skargi na pracownicę działu kadr spółki Koleje Wielkopolskie sp. z o.o.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 29 głosach za i 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIX/964/14 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zaproponował, aby przejść do procedowania uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego (**PKT. 40 porządku obrad**).

Ad. 40. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała nie została podjęta przy: 8 głosach za, 24 głosach przeciwnych.

Po ogłoszeniu wyników głosowania, głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość **Zbigniew Czerwiński**, który przytoczył art. 30 ustawy o samorządzie województwa, z której wynika, iż w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów. Na podstawie ww. ustawy Klub Radnych PiS musi mieć swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Umowa, iż Klub Radnych PiS posiada w Sejmiku Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej była umową dżentelmeńską i powinna być dotrzymana. Mówca nie widzi racjonalnych powodów, dla których Klub Radnych PO i Klub Radnych PSL nie zgodzili się na to, by Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej był radny Marcin Porzucek. Takie działanie spowoduje sparaliżowanie działań Komisji Rewizyjnej.

Do wypowiedzi przedmówcy odniósł się Przewodniczący Klubu Radnych PO **Rafał Żelanowski**. Zwrócił uwagę, iż wspomniana umowa dżentelmeńska nie została zerwana, gdyż kluby koalicyjne zgadzają się by Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej był przedstawiciel Klubu Radnych PiS, jednak nie radny Marcin Porzucek. Radni Klubu PO i Klubu PSL nie akceptują form działalności politycznej radnego M. Porzucka, zwłaszcza w okresie kampanii wyborczej. Mówca zwrócił uwagę, iż zdarza się, że radny M. Porzucek manipuluje faktami, a radni klubów koalicyjnych nie chcą, by funkcja Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej służyła budowaniu swojej pozycji wyborczej poprzez manipulację. Na zakończenie nadmienił, że każdy inny kandydat Klubu Radnych PiS zostanie zaakceptowany przez większość radnych Sejmiku.

Ponownie głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**, który zwrócił uwagę, że jest to sytuacja kuriozalna. Klub Radnych PiS zgłosił radnego M. Porzucka na członka Komisji Rewizyjnej, jako przedstawiciela klubu. Nie jest możliwa do zaakceptowania sytuacja, kiedy kluby koalicyjne będą zmuszały radnych Klubu PiS kto ma być ich przedstawicielem w Komisji. Nigdy wcześniej nie było sytuacji, by nie wyrażano zgody na uczestnictwo któregoś z radnych w Komisjach SWW. Na zakończenie ogłosił, iż Klub Radnych PiS zgłasza radnego Marcina Porzucka na członka Komisji Rewizyjnej, jeśli jednak kluby koalicyjne nie zaakceptują tej kandydatury, wezmą na siebie odpowiedzialność za sparaliżowanie funkcjonowania Komisji Rewizyjnej. Raz jeszcze przypomniał, że ustawa mówi, iż członkami Komisji Rewizyjnej mają być przedstawiciele wszystkich klubów.

Radny **Stefan Mikołajczak** zgodził się z przedmówcą, że sytuacja jest kuriozalna. Zaapelował do radnych Klubu PO i PSL aby raz jeszcze rozważyli niniejszą sytuację, gdyż nie należy dyskryminować żadnego z radnych.. Młodzież obecna na sali nie powinna wyjść z obrad z przeczuciem, iż Sejmik jest tylko *maszynką do głosowania*. Na zewnątrz Sejmik

szczyści się m.in. racjonalnością działań, dlatego nie można dopuścić do takiej sytuacji, jaka w tej chwili ma miejsce. Raz jeszcze zaapelował do radnych, aby zastanowili się nad działaniem i funkcjonowaniem Sejmiku.

Na prośbę Przewodniczącego SWW głos zabrał mecenas **Dariusz Siwiński** poinformował, iż zgodnie z przepisami prawa skład Komisji Rewizyjnej musi stanowić min. 5 członków, a każdy Klub winien mieć swojego przedstawiciela.

Radny **Waldemar Witkowski**, w imieniu Klubu Radnych SLD, zawnioskował o przerwę w obradach. Poprosił, aby po wznowieniu obrad Zarząd Województwa Wielkopolskiego przedstawił swoje stanowisko w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przypomniał, iż ustalenie składu osobowego Sejmiku jest kwestią radnych i ich głosowania, a Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie jest odpowiedzialny za tę kwestię.

Radny **Maciej Wiśniewski** zaapelował, aby z inicjatywy Przewodniczącego SWW zweryfikować ustalenia i wypracować kompromis w tej sprawie.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przypomniał iż sprawa ta była omawiana przed Sesją SWW przez przedstawicieli wszystkich klubów.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zarządził 30-minutową przerwę. Następnie wznowiono obrady.

Głos zabrał radny **Waldemar Witkowski**, który poprosił o wyjaśnienie dlaczego Klub Radnych PiS nie może posiadać swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej? Czy są jakiegokolwiek zarzuty przeciwko radnemu M. Porzuckowi, które powodują, iż nie może on zostać dopuszczony do składu Komisji Rewizyjnej? Czy radni klubów koalicyjnych i członkowie Zarządu są świadomi, iż działają niezgodnie z przepisami ustawy o samorządzie województwa, a zatem łamią prawo. Na zakończenie nadmienił, iż żadna władza nie powinna świadomie podejmować działań sprzecznych z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zwrócił uwagę, że wybór członków Komisji stałych SWW jest sprawą całego Sejmiku, a Zarząd nie ma na nią wpływu. Ponadto, nie powinno się wydzielać członków Zarządu z całego składu Sejmiku, gdyż oni również są radnymi województwa wielkopolskiego i jako radni głosowali przeciwko przyjęciu ww. uchwały. W opinii Przewodniczącego SWW nie doszło do złamania prawa.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych PiS **Zbigniew Czerwiński**. Poprosił radców prawnych, aby sprawdzili czy nie jest wadą konstytucyjną działalność Sejmiku brak Komisji Rewizyjnej, czyli organu kontrolującego?

Mecenas **Dariusz Siwiński** przypomniał, iż prawem Sejmiku jest wykonywanie swojej funkcji kontrolnej poprzez Komisję Rewizyjną, która zgodnie z przepisami musi liczyć przynajmniej 5 członków i w jej skład musi wchodzić przedstawiciel każdego klubu, który działa w Sejmiku. Zwrócił także uwagę, iż wybór składu osobowego Komisji SWW oraz ich Przewodniczących i Wiceprzewodniczących należy do niezbywalnych kompetencji Sejmiku. W związku z tym Sejmik nie może działać automatycznie, lecz powinien poprzez swoją większość wybrać odpowiedni skład osobowy Komisji wedle własnego uznania. Art. 84, ust. 1 ustawy o samorządzie województwa przewiduje sankcje za nieprzestrzeganie Konstytucji lub innych ustaw przez Sejmik, ale tylko i wyłącznie wtedy, kiedy nastąpi powtarzające się naruszenie prawa. Sankcją tą jest rozwiązanie Sejmiku przez Sejm RP, na wniosek Rady Ministrów. W obecnej sytuacji nie mamy do czynienia z łamaniem prawa i Konstytucji, gdyż nie ma wypełnionej przesłanki z ww. artykułu o wielokrotnym niedopełnieniu obowiązków ustawowych. Może się zdarzyć, iż pewne stanowisko obsadzone przez organ kolegialny, jakim jest Sejmik, może przez pewien czas nie zostać obsadzone i nie oznacza to, iż zostało złamane prawo. Ponadto, na dzień dzisiejszy nie ma miejsca sytuacja, aby Sejmik nie mógł pełnić swojej funkcji kontrolnej, gdyż nie jest zlecona żadna sprawa do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Klubu Radnych PO **Rafał Żelanowski** podkreślił, iż insynuowanie złamania prawa, czy zarzucanie zerwania umowy dżentelmeńskiej brzmi bardzo medialnie, jednak prawdziwą przyczyną omawianego problemu jest złożenie mandatu przez radnego Klubu PiS. Przedstawienie kandydatury, która przez radnych klubów koalicyjnych jest trudna do zaakceptowania w roli Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jest świadomym działaniem Klubu PiS. Nie jest możliwe zaakceptowanie kandydata, który jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wywołałby zamieszanie. Za rozwiązanie kryzysu, jaki powstał obecnie w Sejmiku, odpowiedzialni są radni Klubu PiS.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął dyskusję i kontynuował realizację porządku obrad niniejszej Sesji SWW.

Ad. 37 B. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Z powodu nie uzupełnienia składu osobowego Komisji stałych SWW, odstąpiono od procesowania niniejszej uchwały.

Ad. 38. Sprawozdanie z realizacji interpelacji zgłoszonych przez Radnych Województwa Wielkopolskiego IV kadencji oraz wniosków zgłoszonych na komisjach Sejmiku w I półroczu 2014r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 39. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego IV kadencji podjętych w II kwartale 2014 roku (sesje XLIV, XLV, XLVII).

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 40. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Uchwała procedowana po punkcie 37 A.

Ad. 41. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 42. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Marcin Porzucek

- Radny odniósł się do dyskusji, jaka wywiązała się przy wyborze jego na nowego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Nie zgodził się z wypowiedzią radnego R. Żelanowskiego, iż jako Przewodniczący Komisji będzie robił zamieszanie w Sejmiku i powodował konflikty, a wypowiedź tę uznał za bezzasadną. Ponadto, rzekome manipulacje, których miał dopuścić się mówca, nigdy nie zostały potwierdzone rzeczywistymi faktami.

- Mówca zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka z prośbą o wyjaśnienie jego wypowiedzi, której udzielił wiosną tego roku w Pile. Wówczas Marszałek ogłosił, iż radny M. Porzucek proponuje podzielenie Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 w sposób niezgodny z przepisami. Mówca w ramach interpelacji poprosił o wskazania miejsca i czasu kiedy miała z jego strony paść taka propozycja ws. WRPO? Radny podkreślił, iż taka propozycja z jego strony nigdy nie padła. Przypomniwał także, iż inne wypowiedzi i zapowiedzi pana Marszałka Marka Woźniaka nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości, jak np. kwestia radioterapii w Pile. Nadmienił, iż ośrodek radioterapii w Pile miał powstać w 2013 roku, a obecnie przewiduje się, że powstanie dopiero w roku 2018.

- Radny podniósł kwestię remontu odcinka drogi wojewódzkiej nr 194 na trasie Wyrzysk – Osiek. Przypomniwał, iż ze względu na opóźnienia w budowie obwodnicy Czarnkowa, nie uda się zrealizować ww. inwestycji w najbliższym czasie. Poprosił o wyjaśnienie, czy jest szansa, że w tym roku zostanie rozpisany przetarg na remont odcinka Wyrzysk – Osiek ?

Odpowiedzi w tej sprawie udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**, który przypomniał, że 7 października br. otwarte zostaną oferty na inwestycję w Czarnkowie. Niezależnie od wyniku konkursu i kwot, jakie zostaną po jego rozstrzygnięciu, jest już za późno aby rozpocząć nową inwestycję między Wyrzyskiem a Osiekiem. Zapewnił jednak, iż inwestycja ta będzie pierwszą w kolejności do realizacji w przyszlórocznej perspektywie finansowej.

- Mówca zwrócił uwagę, iż dotychczas nie otrzymał odpowiedzi na interpelację z 25 lipca br. w sprawie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** przeprosił radnego za opóźnienie w przekazaniu odpowiedzi na wcześniejszą interpelację. Przypomniał jednak, iż opracowanie zleczone w ramach ww. projektu, nie jest jeszcze ukończone. Poznańska Kolej Aglomeracyjna stanowi pewnego rodzaju ideę organizowania przewozów, ale sama nie stanowi żadnej instytucji. Idea zakłada zintensyfikowanie przewozów w promieniu ok. 50km od Poznania, jednak na poszczególnych liniach może to być 20km, na innych 70km. Mówca dla przykładu wyjaśnił, iż Poznańska Kolej Aglomeracyjna prawdopodobnie będzie jeździła do Gniezna, ale raczej nie do Nowego Tomyśla, gdyż wówczas należałoby ją puścić do granicy województwa, a nie taka jest jej idea. Kwestia Rogoźna nie jest do końca jeszcze ustalona, a wyjaśni ją ww. opracowanie. Mówca raz jeszcze wyjaśnił zasadę, na jakiej ma się opierać Poznańska Kolej Aglomeracyjna – na określonych krótkich dystansach częstotliwość połączeń ma dochodzić do pół godziny, tak aby zapewnić stałe połączenia. Dalsze odcinki mają być realizowane rzadziej. Na zakończenie poinformował radnego M.Porzucka, iż w najszybszym możliwym terminie otrzyma odpowiedź pisemną ww. sprawie.

- Radny podziękował za odpowiedź na swoją interpelację z 12 września br. w sprawie sponsorskiej działalności Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Pile. Podkreślił, iż idea organizacji tego typu wydarzeń sportowych jest bardzo dobra, jednak zaniepokojenie budzi dobór sponsorów. Przypomniał, iż obok logo WORD podano także nazwisko współorganizatora imprezy, radnego powiatu pilskiego Zbigniewa Przeworka, będącego dyrektorem WORD. Sytuacja ta może być nadużyciem władzy w celu osiągnięcia korzyści osobistej, tj. promocji radnego za środki publiczne pozostające w dyspozycji instytucji, którą kieruje. Poprosił o wyjaśnienie ww. kwestii.

Odpowiedzi udzielił **Wojciech Jankowiak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego. Wyjaśnił, iż dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Pile jako radny jest współorganizatorem turnieju piłkarskiego dla dzieci. W ramach tego turnieju jednym z kilkadziesiątu sponsorów i współorganizatorów jest WORD w Pile, który zorganizuje dla dzieci konkurs o bezpieczeństwie ruchu drogowego, co z kolei znajduje odzwierciedlenie w zadaniach ośrodka. W ramach tego konkursu WORD funduje drobne nagrody i gadzety. Mówca podkreślił, że jako przedstawiciel Zarządu nie widzi żadnych sprzeczności i kolizji prawnych w tym zakresie i jest to jego ostateczna odpowiedź. Poinformował, że w tym samym dniu, kiedy radny M. Porzucek złożył interpelację w ww. sprawie, przyszło również pismo z Centralnego Biura Antykorupcyjnego, który zadaje to samo pytanie o kolizję prawną, co radny M. Porzucek. CBA również otrzymało stosowne wyjaśnienia oparte o przepisy odpowiednich aktów prawnych.

b) Marek Sowa

- Radny przypomniał, iż 22 września br. po raz kolejny obchodzony był *Europejski Dzień bez Samochodu*. Z informacji, jakie posiada mówca wynika, że Członkowie Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie skorzystali z innych środków transportu i w ten dzień przybyli samochodami do pracy. Korzystanie z publicznych środków transportu wpływa korzystnie na ekologię, ale także stanowi okazję na zapoznanie się z mankamentami funkcjonowania masowych środków transportu.

- Radny odniósł się do swojej wcześniejszej interpelacji ws. niemożności zakupu w biletomacie biletów z 80 i 99-procentową zniżką (dla rodziny i pracownika kolei). Przewozy Regionalne umożliwiają taki zakup na przejazd swoimi pociągami, jednak biletomat nie sprzedaje biletu z ww. ulgami na przejazd pociągami PKP Intercity. Zaapelował, aby odpowiednio zmodyfikować system zakupu biletów przez biletomaty, i tym samym usprawnić pasażerom podróżowanie. Ponadto, zwrócił uwagę, iż odrębną kwestię stanowi kupowanie biletu przez Internet, gdzie również nie ma możliwości kupienia biletu z 80 i 99-procentową zniżką na pociągi spółki Przewozy Regionalne oraz PKP Intercity. Zakup biletu przez Internet jest znacznie wygodniejszy, gdyż nie wymaga stania w kolejce do kasy, a ponadto nie ma konieczności drukowania biletu w formie papierowej, jeśli pasażer jest

posiadaczem smartfona. Poprosił o interwencję w ww. sprawach celem rozszerzenia możliwości kupowania biletów dla pracowników kolei i ich rodzin.

(Radny przekazał wydruki komputerowe ze strony internetowej Przewozy Regionalne Sp. z o.o. oraz PKP Intercity S.A. – stanowią one załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji.)

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** zapewnił, iż zwróci się do przewoźników w sprawie zakupu w biletomatach i przez Internet biletów z odpowiednią zniżką. Decyzja ostateczna w tej sprawie leży jednak w gestii przewoźników.

c) Maciej Wiśniewski

- Radny skierował interpelację ws. Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy. Przypomniał, iż podczas ostatniej sesji SWW do porządku obrad nie został wprowadzony punktu pn. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu*, który przewidywał likwidację ośrodka w Koninie i Lesznie. Poprosił o informację, czy Zarząd przewiduje, iż ww. ośrodki będą dalej funkcjonowały? Jeśli tak, to czy jest prawdą, że te ośrodki dostały zalecenie, aby nie zawierać dodatkowych umów i nie świadczyć pewnego rodzaju usług? Takie zakazy byłyby działaniem na szkodę jednostki, dlatego zaapelował o wyjaśnienie jakie mogłyby być powody takich zaleceń? Jeśli powyższe informacje są prawdziwe, to czy dotyczą tylko jednostki w Lesznie, czy również w Koninie?

- Mówca nawiązał do swoich wcześniejszych interpelacji ws. remontu drogi wojewódzkiej nr 308 na odcinku Kościan – Grodzisk. Z informacji znajdujących się na stronie Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich wynika, iż dnia 6 sierpnia br. rozstrzygnięta została procedura przetargowa i zawarto umowę na remont odcinka Sepno - Bonikowo. Z początkiem września mówca otrzymał informację od mieszkańców, iż mimo bardzo sprzyjającej aury, żadne remonty nie są przeprowadzane i podjął w tej sprawie interwencję. Dyrektor WZDW zapewnił, iż wkrótce remont się rozpocznie, jednak wiadomym było, że zadanie nie zostanie zrealizowane w przewidzianym terminie. Na dzień dzisiejszy trwają dalej prace remontowe. W związku z zaistniałą sytuacją, mówca poprosił o wyjaśnienie, jakich czynności nadzorczych dokonał WZDW od momentu podpisania umowy do momentu, kiedy rozpoczęto remont na ww. odcinku? Czy są udokumentowane

jakiegokolwiek kontrole w tym zakresie? Czy w umowie zawarto zapis, że w przypadku nie przystąpienia do prac w przeciągu 10 dni od momentu podpisania umowy, naliczane są kary umowne za bezczynności i czy w umowie zawarte są jakiegokolwiek inne zapisy, które mogłyby motywować wykonawcę do realizacji tego zadania?

Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak**, który zapowiedział, iż końcowy rezultat w tej sprawie ujawni się w późniejszym terminie. Wykonawca formalnie prace zaczął, jednak rzeczywiście opóźniał wejście na budowę argumentując to tym, że dostawy materiałów (głównie asfaltu) są utrudnione poprzez remont linii kolejowej Poznań-Czempiń. Kwestia kar umownych również będzie rozważana przy ostatecznym rozstrzygnięciu sprawy. Na zakończenie potwierdził, iż inwestycja ta bezwzględnie będzie miała opóźnienie w realizacji.

d) Waldemar Witkowski

- Radny podniósł temat funkcjonowania niektórych jednostek służby zdrowia podlegających Departamentowi Zdrowia UMWW. Poinformował, iż np. w Przychodni Medycyny Wieku Rozwojowego w Poznaniu, która jest jednostką Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu, nie ma możliwości, aby matka, która przyszła na wizytę kontrolną z dzieckiem, mogła umówić termin kolejnej wizyty. Pracownicy odsyłają na stronę internetową placówki, gdzie będzie obwieszczony termin, kiedy otwarta zostanie rejestracja na kolejne wizyty. Mówca poprosił o wyjaśnienie ww. kwestii.

e) Zbigniew Czerwiński

- Radny skierował interpelację ws. Ośrodka Radioterapii w Kaliszu. Przypomniawszy, że Minister Zdrowia wycofał się z realizacji programu zwalczania chorób nowotworowych. W związku z tym mówca poprosił o wyjaśnienie, jakie kroki w tym zakresie podjął, bądź zamierza podjąć, Zarząd, celem uruchomienia ww. ośrodka jeszcze w tym roku?

- Mówca poinformował, iż podczas ostatniego posiedzenia rady społecznej Wojewódzkiego Centrum Onkologii w Poznaniu omawiana była sytuacja finansowa jednostki. Dotychczas WCO nie otrzymało żadnych środków z tytułu nadwykonania,

a kumulacja tej kwoty przez ostatnie 3 lata stanowi ok. 59 mln zł. Można się spodziewać, że w przyszłym roku płynność finansowa centrum będzie radykalnie niższa, niż do tej pory. Na zakończenie, zaapelował, aby w przypadku, kiedy Narodowy Fundusz Zdrowia lub Ministerstwo Zdrowia – po interwencji Zarządu – nie przychyliły się do wsparcia WCO, na najbliższej Sesji SWW przyjąć stosowne stanowisko w niniejszej sprawie oraz w sprawie środków finansowych na Ośrodek Radioterapii w Kaliszu.

f) Seweryn Kaczmarek

- Radny poinformował, iż w Ostrowie Wielkopolskim, przy ul. Harcerskiej znajduje się niezagospodarowany plac, który niegdyś pełnił rolę boiska dla dzieci i młodzieży. Teren ten jest własnością województwa wielkopolskiego, a zarządza nim Wielkopolskie Samorządowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Taka sytuacja rzuca cień na samorząd województwa, dlatego mówca zaapelował aby Zarząd przyjrzał się kwestii gruntu i odpowiednio go zagospodarował.

- Mówca po raz kolejny podniósł kwestię drogi S 11, po której jeździ coraz większa liczba pojazdów, a samo podróżowanie tą drogą jest trudne i niebezpieczne. Zwrócił się z prośbą o rozważenie przyjęcia na najbliższej Sesji SWW stosownego apelu w tej sprawie.

g) Maria Grabkowska

- Radna złożyła pisemną interpelację w sprawie opieki stomatologicznej dla dzieci i młodzieży w Wielkopolsce.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

h) Mariola Czarnota

- Radna złożyła pisemną interpelację w sprawie opłat za pozostanie rodzica z chorym dzieckiem w Wojewódzkim Szpitalu zespólnym w Lesznie.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

Ad. 43. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął XLIX sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Małgorzata Parzycka