

PROTOKÓŁ NR XLV/14
XLV sesji Sejmiku
Województwa Wielkopolskiego
z 26 maja 2014 r.

Protokół nr XLV/14

XLV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

w dniu 26 maja 2014 r.

XLV sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 26 maja 2014 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Lech Dymarski**, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach XLV Sesji SWW wzięło udział 36 radnych, radni nieobecni: Karolina Duda, Andrzej Mroziński, Barbara Nowak, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przywitał obecnych na sali uczniów z Gimnazjum w Kowalewie Opactwie oraz z Gimnazjum w Drażnej.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad XLV Sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, bez uwag został przyjęty jednogłośnie.

PORZĄDEK OBRAD

XLV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

26 maja 2014 r. /godz.12⁰⁰/

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Informacja o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego na dzień 31 XII 2013r. **/druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2013. **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2013 rok. **/druk nr 3/**
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/785/13 SWW z dn. 16 grudnia 2013 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2014. **/druk nr 4 /**
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/784/13 SWW z dn. 16 grudnia 2013r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 r. i lata następne. **/druk nr 5/**
9. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Poznaniu, Lesznie, Kaliszu, Koninie i Pile. **/druk nr 6/**
10. Informacja o stanie gospodarki Województwa Wielkopolskiego w 2013 r. **/druk nr 7/**
11. Informacja o realizacji medycznych staży podyplomowych w 2013 r. w Województwie Wielkopolskim. **/druk nr 8 /**
12. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia informacji Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu pt.: „Ocena stanu sanitarnego i sytuacja epidemiologiczna w województwie wielkopolskim w 2013 r.” **/druk nr 9/**
13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Miastu Konin zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktyki na rzecz zapobiegania używania alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież. **/druk nr 10/**
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu. **/druk nr 12/**
16. Transport publiczny w Wielkopolsce. **/druk nr 13/**
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego. (Dział 630 „Turystyka”). **/druk nr 14/**

18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do Europejskiej Platformy Regionów Podmiejskich PURPLE Międzynarodowego Stowarzyszenia Non Profit utworzonego na podstawie prawa belgijskiego z 27 czerwca 1921. **/druk nr 15/**
19. Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. **/druk nr 16/**
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi wzdłuż dróg wojewódzkich, położonymi w granicach administracyjnych Gminy Odolanów, Gminie Odolanów. **/druk nr 17/**
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Przemysława M reprezentowanego przez adwokata Pawła Szwarca, na nienależyte wykonywanie zadań przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w zakresie obowiązku dochodzenia opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska, w związku ze składowaniem odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym. **/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą Orkiestra Kameralna Polskiego Radia Amadeus z siedzibą w Poznaniu. **/druk nr 19/**
23. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego IV kadencji podjętych w I kwartale 2014 roku(sesje XLI, XLII, XLIII). **/druk nr 20/**
24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku. **/druk nr 21/**
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali jednogłośnie wybrani radni: **Maciej Wituski** oraz **Błażej Spsychalski**.

Ad. 4. Informacja o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego stan na dzień 31 XII 2013 r.

Materiał został przekazany radnym w dniu 31 marca 2014 roku i był przedmiotem posiedzeń wszystkich Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i uzyskał ich pozytywne opinie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedłożonej informacji.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2013.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2013 rok radni otrzymali 31 marca 2014 roku. Materiał był przedmiotem posiedzeń wszystkich Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i uzyskał ich pozytywne opinie, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Ponadto, Sejmik zapoznał się ze Sprawozdaniem rocznym z wykonania planów finansowych za 2013 rok wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, samorządowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2013 oraz opinią Niezależnego Biegłego Rewidenta, p. Andrzeja Puluty, kluczowego biegłego rewidenta nr ewid. 10972, przeprowadzającego badanie tego sprawozdania w imieniu Caishen Audit Spółka z o.o. Sejmik zapoznał się także z uchwałą nr SO-0954/54/18/2014 Składu Orzekającego RIO z dnia 23 kwietnia 2014 r. wyrażającą pozytywną opinię o Sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2013 r. wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2013 r.

Skarbnik Województwa Wielkopolskiego **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** szczegółowo przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2013 rok w formie prezentacji multimedialnej.

W dalszej kolejności, Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** przedstawił przebieg prac nad Sprawozdaniem finansowym oraz Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2013 rok:

- poinformował, iż 24 kwietnia 2014 roku wydana została pozytywna opinia Niezależnego Biegłego Rewidenta, p. **Andrzeja Puluty**, Kluczowego biegłego rewidenta nr ewid. 10972, przeprowadzającego badanie tego sprawozdania w imieniu Caishen Audyt Spółka z o.o.

- zawiadomił, iż przekazana została uchwała nr SO-0954/54/18/2014 Składu Orzekającego RIO z dnia 23 kwietnia 2014 r. wyrażającą pozytywną opinię o Sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2013 r. wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2013 r.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2013.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej SWW **Błażej Spychalski**. Poinformował, iż w trakcie prac nad kontrolą wykonania budżetu za rok 2013, Komisja Rewizyjna spotkała się w dniach: 31 marca 2014 r., 24 kwietnia 2014 r., 28 kwietnia 2014 r. oraz 7 maja 2014 r. Podczas posiedzeń członkowie Komisji zapoznali się ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami, w tym z opinią biegłego rewidenta i uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz przeprowadzili kontrole wydatków i dochodów Województwa Wielkopolskiego. Zwrócił uwagę na dział 851 *Ochrona zdrowia* i rozdziały 85153 *Zwalczanie narkomanii* oraz 85154 *Przeciwdziałanie alkoholizmowi*. Przypomniał, iż Komisja w poprzednich latach zwracała uwagę na niewydatkowanie środków przeznaczonych na ww. działy, jednak wciąż ta sytuacja się powtarza. Przewodniczący Komisji poinformował, iż podczas ostatniego posiedzenia, w dn. 7.05 br. przeprowadzone zostało głosowanie w sprawie zwrócenia się do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego. Komisja Rewizyjna zawnioskowała o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego (opinia nr 10/2014 z 7 maja 2014 r. oraz wniosek Komisji nr 11/2014 z 7 maja 2014 r. w tej sprawie stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** odczytał treści Uchwały Nr SO-0955/20/18/2014 Składu Orzekającego RIO z 15 maja 2014 r. wyrażającej pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego (uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji Budżetowej **Jan Grzesiek** poinformował, iż po zapoznaniu się ze wszystkimi dokumentami, większością głosów przyjęta została pozytywna opinia Komisji Budżetowej nr 349/2014 z 16 maja 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2013. Członkowie Komisji Budżetowej nie wnieśli żadnych uwag do przedstawionych sprawozdań. Mówca podkreślił, iż realizacja strony dochodowej jest zadowalająca i obrazuje stan rozwoju województwa wielkopolskiego, mimo nienajlepszej sytuacji gospodarki krajowej. Obniżenie niektórych wydatków również przyczyniło się do pozytywnej oceny sprawozdania z wykonania budżetu za ubiegły rok.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** oddał głos przedstawicielom Klubów Radnych SWW.

W pierwszej kolejności głos w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zabrał radny **Jan Grzesiek**. Na wstępie podkreślił perfekcyjne omówienie wykonania budżetu przez panią Skarbnik Województwa Wielkopolskiego. Przypomniawszy, iż Regionalna Izba Obrachunkowa, biegły rewident i Komisja Rewizyjna wydali w tej sprawie opinie pozytywne. Ponadto, wydana była pozytywna ocena ratingowa, która wpływa na ewentualne przyznawanie pożyczek. Mówca odniósł się do poszczególnych elementów sprawozdania i nadmienił, iż pełna realizacja dochodów wskazuje na stały rozwój Województwa Wielkopolskiego. Na dobrym poziomie kształtuje się także realizacja wydatków, w tym wysokość wolnych środków, które pozwalają na realizowanie kolejnych zadań oraz wydatków majątkowych, wypełniających cele strategiczne w poszczególnych działach budżetu. Wskazał również na umiarkowane zadłużenie z pełną realizacją obsługi zadłużenia oraz dobrą dyscyplinę finansową. Na zakończenie podkreślił, że realizacja budżetu województwa wielkopolskiego wskazuje na poprawną aktywność samorządu oraz doskonałą

działalność Zarządu, Skarbnika, dyrektorów i pracowników UMWW. Zapowiedział, iż Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za ubiegły rok oraz za udzieleniem absolutorium Zarządowi.

Następnie w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej głos zabrał radny **Maciej Wiśniewski**. Na wstępie zaznaczył, iż podobnie jak przedmówca, nie będzie odnosił się do liczb i poszczególnych wskaźników zawartych w omawianych materiałach, gdyż pieczę nad nimi sprawuje Regionalna Izba Obrachunkowa, a Komisja Rewizyjna nie wykryła żadnych błędów rachunkowych czy formalnych. Przypomniał, iż ustawa o samorządzie województwa narzuca Sejmikowi konieczność procedowania uchwały o przyjęciu sprawozdania finansowego za ubiegły rok oraz o udzieleniu absolutorium. Ten sam akt prawny daje radnym możliwość szerszej oceny wykonania budżetu, nie tylko pod względem finansowym. Mówca, w imieniu Klubu Radnych SLD, wyraził duże uznanie dla pani Skarbnik w kwestii zaplanowania części dochodowej. Podkreślił jednak, iż radni Klubu SLD ubolewają nad faktem, iż Wojewoda Wielkopolski nie dostrzega problemów województwa w zakresie melioracji i ograniczył w tym roku kolejne środki na realizację tego zadania, mimo stosownych pism kierowanych przez Marszałka do Wojewody i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W kwestii wydatków, mówca odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dotyczącej niewydatkowania środków na walkę z uzależnieniami. Przypomniał, iż środki te samorząd otrzymuje z tytułu sprzedaży hurtowej alkoholi i po raz kolejny nie są one odpowiednio wydawane. W tym przypadku widać brak nadzoru Zarządu nad Departamentem Ochrony Zdrowia i Przeciwdziałania Uzależnieniom. Następnie poruszył kwestię remontów w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim, na które ze środków samorządu idą znaczące środki, mimo iż jest budowana nowa siedziba UMWW, do której wkrótce urząd zostanie przeniesiony. Udział finansów samorządu w zakresie remontów i napraw w WUW powinien być minimalny. Mówca podniósł także temat finansowania organizacji pozarządowych, szczególnie w sferze kultury. Po dogłębnej analizie widać, iż finansowane są przede wszystkim podmioty z Poznania i powiatu poznańskiego. Trudno zaakceptować wytłumaczenie, iż przyczyną tej sytuacji jest fakt, że wnioski o dofinansowanie składane przez podmioty z innych części województwa są słabsze i nie są zbyt wysoko oceniane. Zaproponował, aby rozważyć możliwość podziału tych środków na subregiony już w momencie projektowania uchwały budżetowej na 2015 rok i wówczas

przeprowadzać konkursy w subregionach. Jeśli okaże się, iż tamtejsze organizacje nie są w stanie przygotować odpowiednich wniosków, w II naborze będzie można rozpiścić konkurs na całą Wielkopolskę. Być może takie rozwiązanie da większe szanse dofinansowania organizacji pozarządowych spoza Poznania. Podsumowując, mówca zwrócił uwagę, iż z ww. przykładów widać, iż występuje brak właściwego nadzoru nad realizacją i wykonaniem budżetu. Przypomniał wyniki zeszłorocznej kontroli Komisji Rewizyjnej SWW w sprawie nadzoru nad sytuacją finansową leszczyńskiego szpitala, które pokazały, iż występował brak odpowiedniego nadzoru nad tą jednostką. Na zakończenie radny zapowiedział, iż Klub Radnych SLD będzie głosował przeciwko zatwierdzeniu sprawozdania z wykonania budżetu oraz przeciwko udzieleniu absolutorium Zarządowi.

Radny **Zbigniew Czerwiński**, Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, zwrócił uwagę na kształt prezentowanego sprawozdania, zwłaszcza w dziale *Kultura*. Radni powinni otrzymywać bardziej precyzyjne informacje dotyczące skutków przyznanych dotacji. Przypomniał, iż 13 instytucji wykazuje stratę, co może świadczyć o braku kontroli nadzorczej nad tymi placówkami. Dla porównania nadmienił, iż w zakresie edukacji udało się wprowadzić wiele składników, które ułatwiają rzetelną ocenę sytuacji finansowej poszczególnych jednostek. Przypomniał, iż przy przyjmowaniu uchwały budżetowej, radni Klubu PiS postulowali ujęcie w budżecie na 2013 rok środków na rozpoczęcie prac projektowych związanych z budową Szpitala Matki i Dziecka w Poznaniu. Zapowiadano wówczas, iż w maju 2014 roku znana będzie opinia doradcy na temat sposobu i możliwości finansowania, jednak wciąż nie ma odpowiednich informacji w tej sprawie. Następnie mówca odniósł się do wykazu należności województwa, które stanowią istotną informację, jednakże są przedstawione w sposób lakoniczny. Obciążeniem dla budżetu województwa mogą być m.in. należności wymagalne od beneficjentów, którzy nie rozliczyli się ze zwrotu dotacji (28,5mln zł). Środki te mogłyby być przeznaczone właśnie na prace projektowe pod budowę szpitala. Podsumowując, mówca poinformował, iż w związku z tym, że Klub Radnych PiS nie poparł uchwały budżetowej na 2013 rok (głównie ze względu na brak środków przeznaczonych na budowę szpitala), zgłasza przeciwko przyjęciu sprawozdania finansowego za 2013 rok i absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, **Rafał Żelanowski**. Na wstępie zgodził się z radnym J. Grześkiem w kwestii merytorycznego i liczbowego omówienia sprawozdania i zaznaczył, iż jego wypowiedź będzie stanowiła

ocenę polityczną procedowanego dokumentu. Przypomni \acute ł, i \acute z obecna koalicja funkcjonuje w Sejmiku od niemal 8 lat, za \acute s obecny Marsza \acute lek pe \acute lni swoj \acute funkcj \acute od lat 9. Zwr \acute ci \acute ł uwag \acute , i \acute z przez ca \acute ly ten czas dochody wojew \acute dzstwa by \acute ły zaplanowane bardzo dobrze, co jest zas \acute lug \acute Skarbnika oraz Zarz \acute du. Dzi \acute ki ich dzia \acute łaniom bud \acute zet planowany jest rozs \acute dnie i przewidywalnie. Kwestia wydatk \acute w jest znacznie bardziej skomplikowana i cz \acute sciowo zale \acute ży od realizator \acute w inwestycji i ich wywi \acute zania si \acute e ze zobowi \acute za \acute ni. Mimo to wi \acute kszo \acute ć wydatk \acute w z bud \acute zetu wojew \acute dzstwa została zrealizowana dobrze. Nadmieni \acute ł, \acute ze Zarz \acute d charakteryzuje sta \acute ła tendencja, jak \acute jest rozwa \acute żny i systemowy rozw \acute j wojew \acute dzstwa, tak \acute że w poszczeg \acute lnych subregionach. Wspomni \acute ł r \acute wnie \acute ż, i \acute z b \acute l \acute dy wskazywane przez przedm \acute wc \acute w s \acute b \acute l \acute dami drobnymi i tylko ten, kto nic nie robi, ich nie pope \acute lnia. W zwi \acute zku z powy \acute ższym m \acute owca zapowiedzi \acute ł, i \acute z radni Klubu PO b \acute d \acute g \acute losowa \acute ć za przyj \acute ciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium Zarz \acute dowi.

Przewodnicz \acute cy SWW **Lech Dymarski** otworzy \acute ł dyskusj \acute nad Sprawozdaniem finansowym wraz ze Sprawozdaniem z wykonania bud \acute zetu Wojew \acute dzstwa Wielkopolskiego za rok 2013.

Radny **Zbigniew Ajchler** na wst \acute pie podkre \acute si \acute ł, \acute ze bud \acute zet na 2013 rok zosta \acute ł przeprowadzony spokojnie, bez drastycznego naruszenia planu. Zwr \acute ci \acute ł uwag \acute , i \acute z niezwykle wa \acute żna jest ocena ratingowa wojew \acute dzstwa, g \acute dy \acute wyznacza pozycj \acute w zakresie wiarygodno \acute ci na rynku i wsp \acute łpracy z partnerami. M \acute owca odni \acute si \acute ł si \acute e do poszczeg \acute lnych element \acute w sprawozdania. W kwestii promocji wojew \acute dzstwa przypomnia \acute ł, i \acute z opozycja „naciska \acute ła” na zmniejszenie wydatk \acute w w tym zakresie, co uda \acute ło si \acute e zrealizowa \acute ć w 2013 roku. Nawi \acute za \acute ł do wypowiedzi przedm \acute wc \acute w dotycz \acute cych program \acute w przeciwdzia \acute łania uzale \acute żnieniom i zwr \acute ci \acute ł uwag \acute , i \acute z skala niewydatkowania \acute rodk \acute w nie powinna rzutowa \acute ć na ca \acute ł \acute ocen \acute wykonania bud \acute zetu. Patrzc \acute na stron \acute dochod \acute w i wydatk \acute w, mo \acute żna oceni \acute ć, i \acute z wykonanie jest poprawne. Nadmieni \acute ł jednak, \acute ze w bud \acute ecie wojew \acute dzstwa s \acute kwestie bud \acute z \acute ce w \acute tpliwo \acute ć, takie jak ujemne dochody sp \acute łek czy sprzeda \acute ż maj \acute tku samorz \acute du. W opinii radnego, bior \acute c pod uwag \acute m.in. pozytywne opinie RIO oraz Komisji SWW, nale \acute ży g \acute losowa \acute ć za przyj \acute ciem sprawozdania. Na zako \acute czenie oceni \acute ł pozytywnie wykonanie bud \acute zetu za ubieg \acute ly rok i zapowiedzi \acute ł, i \acute z b \acute dzie g \acute losowa \acute ć za udzieleniem absolutorium.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówców, głos zabrał Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**. Zwrócił uwagę m.in. na przeprowadzone przekształcenia i połączenia placówek służby zdrowia oraz wydatki majątkowe na poziomie 46,2%, które, przy uwzględnieniu znacznych wydatków bieżących na administrację, są zadowalające. Ponadto, ważną kwestię odgrywają dotacje dla Ochotniczych Straży Pożarnych, stowarzyszeń sportowych i kulturalnych oraz organizacji zajmujących się pomocą społeczną, które otrzymały dużą pomoc z budżetu województwa. Podkreślił również, że dobry rating Wielkopolski oraz zadłużenie na poziomie 37,7% sytuuje nasz region w czołówce województw, które sprawnie się rozwijają i zadłużają się racjonalnie - zgodnie ze strategicznym planem. Odniósł się do wypowiedzi radnych z opozycji, którzy stwierdzili, że ocena RIO i odpowiednich Komisji jest jedynie oceną finansowo-księgową i przytoczył fragment opinii Komisji Rewizyjnej SWW, która oceniła, iż wydatki były dokonywane zgodnie z przeznaczeniem, w sposób legalny, rzetelny, celowy i gospodarny. Taka opinia wskazuje na ocenę nie tylko kwestii księgowej. Nawiązując do wypowiedzi radnego M. Wiśniewskiego w sprawie wydawanie środków na przeciwdziałanie uzależnieniom, zgodził się, że takowy problem istnieje. Zwrócił jednak uwagę, że ich niskie wydatkowanie nie jest winą tylko i wyłącznie Zarządu, ale również stowarzyszeń, które nie korzystają z dotacji. Kwestia remontów w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego jest również problemem, jednak często przy rozpatrywaniu planu remontowego Zarząd dokonuje korekty propozycji Wojewody celem zmniejszenia nakładów. Podkreślił, że na UMWW, jako współwłaściciela, leżą pewne obowiązki, a co więcej, nie zakłada się, że po przeprowadzce do nowej siedziby wszystkie dotychczasowe pomieszczenia zostaną opuszczone. Przeprowadzone remonty będą służyć jednostkom podległym UMWW, które mogą być przeniesione do budynku Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Marszałek zgodził się także z propozycją zmiany rozdzielania dotacji na kulturę. Przypomniał, iż komisja konkursowa najwyżej oceniła głównie propozycje z Poznania i okolic, jednak Zarząd – zwiększając pulę konkursową – przyznał dodatkowe środki dla imprez kulturalnych z innych części Wielkopolski. Podział całej kwoty na subregiony mógłby gwarantować beneficjentom pozyskanie środków w ramach konkursów, przy spełnieniu wymaganych kryteriów. Propozycja radnego Z. Czerwińskiego, aby informacje dotyczące kultury były bardziej precyzyjne, jest do przyjęcia, jednakże należy się porozumieć, co konkretnie powinny one zawierać. Zapewnił, że sprawy dotyczące należności są monitorowane i cały mechanizm dochodzenia spłat jest wykorzystywany. Na zakończenie poinformował, iż w minionym czasie odbyło się spotkanie ws. podpisania umowy między Ministerstwem Zdrowia a firmą doradczą ws. finansowania

Szpitala Matki i Dziecka w Poznaniu. W najbliższych dniach w Warszawie odbędzie się spotkanie robocze z udziałem Zarządu oraz doradcy. Marszałek podziękował za wszystkie zgłoszone uwagi i wyraził zrozumienie dla radnych opozycyjnych, którzy z politycznych względów będą głosować przeciwko udzieleniu absolutorium.

W odniesieniu do wypowiedzi Marszałka, radny **Maciej Wiśniewski** podziękował za uznanie sugestii na temat podziału środków na dotacje kulturalne dla subregionów. Raz jeszcze podniósł sprawę pieniędzy na przeciwdziałanie uzależnieniom i poinformował, iż przy składaniu wniosku o dotację wymagany jest potwierdzony statut z Krajowego Rejestru Sądowego. Takie formalności są niepotrzebne i utrudniają aplikację o środki. Zaapelował, aby dokładnie przyjrzeć się rozpisywanym konkursom i ich zasadom.

Głos zabrał również radny **Rafał Żelanowski**, który podkreślił, że bardziej odpowiednia sytuacja przy podziale dotacji na kulturę i sport była wówczas, gdy również radni zasiadali w komisji konkursowej.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął dyskusję. Następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2013.

Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach XLV Sesji SWW wzięło udział 36 radnych, radni nieobecni: Karolina Duda, Andrzej Mroziński, Barbara Nowak – według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2013 została podjęta głosami:

23 - „za”, 10 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się” w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XLV/863/14 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego i poddał go pod głosowanie.

Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach XLV Sesji SWW wzięło udział 36 radnych, radni nieobecni: Karolina Duda, Andrzej Mroziński, Barbara Nowak – według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego została podjęta głosami:

23 - „za”, 10 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się” w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr XLV/864/14 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego udzielił absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2013.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zarządził 30-minutową przerwę. Po wznowieniu obrad Przewodniczący SWW przypomniał radnym, iż 1 czerwca br. w Kolegiacie w Środzie Wielkopolskiego odbędzie się Uroczysta Nadzwyczajna Sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego nawiązująca do tradycji sejmików ziemskich I Rzeczypospolitej . Szczegóły organizacyjne dotyczące wydarzenia przedstawił Dyrektor Kancelarii Sejmiku, pan **Stanisław Nowak**.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/785/13 SWW z dn. 16 grudnia 2013r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2014.

Głos zabrał radny **Kazimierz Pałasz**. Podziękował, za uwzględnienie potrzeb Muzeum Okręgowego w Koninie i przeznaczenie środków na remonty budynków muzealnych (196 tys. zł). Przypomniał jednak, iż pracownicy placówki posiadają najniższe wynagrodzenia spośród wszystkich wielkopolskich muzeów. Zaapelował, aby w budżecie wygospodarować środki na podniesienie wynagrodzeń pracowników konińskiego muzeum. Drugą kwestią poruszoną przez mówcę było przeznaczenie środków dla Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego w Poznaniu na opinie i ekspertyzy naukowe niezbędne do opracowania pn. „Wpływ ochrony i potencjalnej eksploatacji złóż węgla brunatnego "Czempiń", "Krzywiń", "Gostyń", "Oczkowice", "Poniec-Krobia" na rozwój przestrzenny południowo-zachodniej Wielkopolski” (58 tys. zł). W opinii radnego jest to strata pieniędzy, gdyż na ww. obszarze nadal aktualna jest koncesja Ministra Środowiska na rozpoznanie i poszukiwania złóż. Wszelkie inne ekspertyzy dotyczące eksploatacji są za daleko idące. Ponadto, kwestie dotyczące zaliczenia ww. złóż do złóż strategicznych, nie są w kompetencji województwa, a więc tego typu informacje są zbędne. Na zakończenie zaproponował, aby odstąpić od przeznaczania środków na tę ekspertyzę i przekazać je na wynagrodzenia dla pracowników Muzeum Okręgowego w Koninie.

Odpowiedzi udzielił Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Zwrócił uwagę, iż omawiane ekspertyzy i opracowania nie są bezpośrednio związane z decyzją o eksploatacji, jednak nie można jednoznacznie stwierdzić, iż jest to bez znaczenia dla samorządu województwa. To właśnie samorząd przygotowuje plan zagospodarowania przestrzennego tego regionu, w którym powinny się znaleźć wszystkie istotne dla rozwoju regionu kwestie. Proces ewentualnej eksploatacji będzie zadaniem rządowym, a obowiązkiem samorządu będzie ujęcie tego w planie zagospodarowania przestrzennego. Dlatego niezwykle ważne jest przedstawienie wpływu eksploatacji złóż na rozwój przestrzenny tego regionu. Zaapelował, aby nie wycofywać się z analizy, która ma przedstawić obiektywną opinię o skutkach eksploatacji złóż węgla brunatnego.

Uchwała została podjęta przy 20 głosach „za” i 7 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XLV/865/14 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/784/13 SWW z dn. 16 grudnia 2013r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2014 r. i lata następne.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 20 głosach „za” i 7 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XLV/866/14 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 9. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Poznaniu, Lesznie, Kaliszu, Koninie i Pile.

Głos zabrał radny **Zbigniew Czerwiński**, który poprosił informację czy jest prowadzona statystyka związana z uchylaniem decyzji organów samorządowych? Jak wiele decyzji Prezydenta Miasta Poznania została uchylona i w jakich zakresach?

Wyjaśnienie udzielił Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, pan **Krzysztof Świdorski**. Mówca zaznaczył, iż w tym momencie nie jest w stanie udzielić szczegółowej odpowiedzi, gdyż schemat przygotowywania informacji dla sejmików jest wspólny dla wszystkich kolegiów. Nadmienił, iż osobno przygotowywana jest informacja o sprawach administracyjnych, które trafiają z UMWW i innych jednostek wojewódzkich wykonujących administrację publiczną. Nie są przygotowywane odrębne statystyki dla Miasta Poznania, jedynie – na życzenie Ministerstwa Administracji – opracowywana jest statystyka dotycząca ilości spraw spływających z poszczególnych powiatów. Z Poznania, jako osobnego powiatu, spływa między 75% a 80% wszystkich spraw. Nie są także prowadzone badania szczegółowe na temat poziomu uchylności, jednakże funkcjonująca od kilku lat tendencja wskazuje, że liczba spraw utrzymanych w decyzji przekracza liczbę decyzji uchylonych. Na zakończenie zapowiedział, iż na prośbę radnego, jest możliwe przygotowanie szczegółowych informacji i przekazanie ich w formie pisemnej w późniejszym terminie.

Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** poinformował, iż zwrócił się do pana Prezesa z prośbą o przygotowanie na sesję SWW dokładnej informacji o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 10. Informacja o stanie gospodarki Województwa Wielkopolskiego w 2013 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 11. Informacja o realizacji medycznych staży podyplomowych w 2013 r. w Województwie Wielkopolskim.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia informacji Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu pt.: „Ocena stanu sanitarnego i sytuacja epidemiologiczna w województwie wielkopolskim w 2013r.”.

Głos zabrała **Jadwiga Kuczma-Napierała**, Zastępca Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, która przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w Wielkopolsce w minionym roku. Podkreśliła, iż sytuacja w województwie jest bardzo dobra, stabilna i nie budzi żadnych obaw i zagrożeń.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/867/14 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Miastu Konin zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktyki na rzecz zapobiegania używania alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/868/14 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/869/14 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/870/14 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 16. Transport publiczny w Wielkopolsce.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął materiał do wiadomości.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego. (Dział 630 „Turystyka”).

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/871/14 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Województwa Wielkopolskiego do Europejskiej Platformy Regionów Podmiejskich PURPLE Międzynarodowego Stowarzyszenia Non Profit utworzonego na podstawie prawa belgijskiego z 27 czerwca 1921.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poprosił o informację dotyczącą kosztów przystąpienia województwa do PURPLE.

Radny **Waldemar Witkowski** rozszerzył wypowiedź przedmówcy i poprosił o przedstawienie kosztów, na które składają się także składki członkowskie w perspektywie wieloletniej. Ponadto, zwrócił uwagę, iż warto by wyjaśnić dlaczego województwo ma przystępować do platformy regionów podmiejskich.

W odpowiedzi Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** przypomniał, iż już 3 lata temu została podjęta decyzja o przystąpieniu województwa wielkopolskiego do platformy PURPLE. Od tego czasu Wielkopolska funkcjonuje w tej strukturze, a dzisiejsza uchwała spowodowana jest tym, że platforma zmienia swój status prawny po to, aby móc korzystać ze środków unijnych. Roczna składka za udział w PURPLE wynosi 4 tys. Euro. Podkreślił, iż PURPLE stanowi sieć regionów charakteryzujących się dużymi ośrodkami miejskimi i terenami podmiejskimi, a kwestie oddziaływań między nimi znajdują się w zakresie działalności sieci. Umożliwia wymianę doświadczeń oraz budowanie określonej sieci lobbingowej wobec określonych instytucji unijnych, aby zwrócić uwagę na ww. problematykę. W opinii mówcy, jest to jedna ze struktur bardzo aktywnych, a w 2013 r. w Wielkopolsce organizowane było Zgromadzenie Ogólne PURPLE, w którym uczestniczyli przedstawiciele wielu regionów. Na zakończenie podkreślił, iż przynależność województwa wielkopolskiego do platformy PURPLE jest jak najbardziej uzasadniona i korzystna. Przypomniał, iż tego typu decyzje są podejmowane bezwzględną większością głosów.

Uchwała została podjęta przy 30 - głosach „za”, 0 - „wstrzymujących się” i 0 - „przeciw”.

Uchwała Nr XLV/872/14 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/873/14 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi wzdłuż dróg wojewódzkich, położonymi w granicach administracyjnych Gminy Odolanów, Gminie Odolanów.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/874/14 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Przemysława M reprezentowanego przez adwokata Pawła Szwarca, na nienależyte wykonywanie zadań przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w zakresie obowiązku dochodzenia opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska, w związku ze składowaniem odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/875/14 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu instytucji kultury pod nazwą Orkiestra Kameralna Polskiego Radia Amadeus z siedzibą w Poznaniu.

Głos zabrał radny **Waldemar Witkowski**. Zwrócił uwagę, iż występują błędy w prezentowanych materiałach. Przypomniął, iż na początku roku Sejmik podjął decyzję o zamiarze utworzenia ww. instytucji, a w maju Komisja Kultury SWW otrzymała niepełne dokumenty dotyczące szczegółów działania przyszłej instytucji. Wówczas radny, jako członek Komisji, złożył wniosek o odłożenie w czasie rozpatrywanie projektu uchwały, który większością głosów został odrzucony. 14 maja br. została podpisana przez Marszałka Marka Woźniaka umowa z Polskim Radiem dotycząca utworzenia nowej instytucji kultury. Mówca zwrócił uwagę na błędy zawarte w treści umowy oraz załącznikach. Podkreślił, iż osoby odpowiedzialne za te niejasności powinny wyjaśnić czy Sejmik może zmienić treść statutu, który jest załącznikiem do podpisanej już umowy? Mówca zasugerował, iż należy wykreślić statut jako załącznik do umowy z Polskim Radiem i umożliwić radnym decydowanie o jego treści.

Głos zabrała Dyrektor Biura Prawnego **Małgorzata Ratajczak**, która wyjaśniła, iż zgodnie z przepisami ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, umowa stanowi podstawę podjęcia uchwały, w związku z czym do wspomnianej umowy musiał być przygotowany projekt statutu. Podstawą uchwały Sejmiku, jako jednego z organizatorów tejże instytucji, jest umowa zawarta pomiędzy stronami, które mają wolę utworzyć tę instytucję kultury. Dlatego też w podstawie prawnej przywołana jest umowa, jaka została w tej mierze zawarta.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, iż błędy zgłoszone przez radnego W. Witkowskiego i S. Mikołajczaka są błędami drobnymi, głównie pisarskimi (np. zamiast odnośnika do paragrafu nr 4), omyłkowo wpisano nr 3). Uchwała Sejmiku stanowić będzie ratyfikację tego, co zostało ujęte w umowie. W przypadku, gdyby wcześniej nie podpisano umowy, Sejmik nie mógłby zobowiązać Polskiego Radia do przyjęcia relacji z samorządem województwa i podjąć uchwały o utworzeniu instytucji kultury wspólnie z Polskim Radiem. Mówca zwrócił uwagę, iż zmianą, jaka została wprowadzona jest ujęcie statutu nie jako załącznika do umowy, która z kolei stanowi załącznik nr 1 do uchwały, ale ujęcie go jako odrębnego załącznika nr 2 do uchwały Sejmiku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/876/14 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 24. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego IV kadencji podjętych w I kwartale 2014 roku(sesje XLI, XLII, XLIII).

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 25 Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 26. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Marek Sowa

- Radny przypomniał, iż Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak, w czasie kampanii wyborczej do Parlamentu Europejskiego odwiedził Gostyń. Podczas wizyty zadeklarował, iż obwodnica Gostynia powstanie do 2018 roku. Mówca poprosił o potwierdzenie tej deklaracji teraz, gdy okres przedwyborczy już minął.

- Mówca poruszył kwestię pociągów relacji Zbąszynek-Kutno. Zwrócił uwagę, iż na okres wakacyjny (od 28.06-31.08) planuje się zawiesić kursowanie pociągu, który z Poznania do Kutna rusza o godz. 6:27 i w drodze powrotnej wyrusza z Poznania o godz. 16:44. Poinformował, iż większość pasażerów tego pociągu to osoby, które dojeżdżają do pracy, a zawieszenie tego pociągu będzie dla nich sporym utrudnieniem. Zaapelował, aby raz jeszcze rozważyć tę kwestię i jednak nie zawieszać ww. pociągu.

- Radny nawiązał do obchodzonego 15 maja Międzynarodowego Dnia Rodziny. Przypomniał, iż patronat nad świętem objęła pani Anna Komorowska, a do dyrektorów zakładów pracy wystosowany był apel o wcześniejsze zwolnienie pracowników, którzy są rodzicami, aby mogli spędzić więcej czasu z rodziną. Zaapelował do Marszałka, aby rozważył możliwość takich corocznych akcji i chociaż raz w roku zwalniał pracowników UMWW 2 godziny wcześniej z pracy, aby rodziny mogły wspólnie spędzać Międzynarodowy Dzień Rodziny.

b) Maciej Dąbrowski

- Mówca podziękował Dyrektora Departamentu Środowiska UMWW pani Marioli Górniak oraz Geologowi Wojewódzkiemu panu Eugeniuszowi Pluczyńskiemu za sprawne, kompetentne i rzeczowe procedowanie spraw dotyczących projektu Geotermia Konin. Radny przypomniał, iż w ramach inwestycji ma być dokonany odwiert na głębokość ok. 2,5 km, z czym być może będzie się wiązało utworzenie uzdrowiska. Jest to projekt bardzo ciekawy, który opiewać będzie na kwotę ponad 16 mln zł, a z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie udało się na niego uzyskać już ponad 8mln zł. Na zakończenie podkreślił, iż bez zaangażowania ww. osób realizacja tego projektu byłaby najprawdopodobniej niemożliwa.

c) Waldemar Witkowski

- Radny odniósł się do wypowiedzi radnego M. Dąbrowskiego ws. zaangażowania pani Dyrektora Marioli Górniak oraz pana Eugeniusza Pluczyńskiego w realizację projektu Geotermia Konin. Zwrócił się do Marszałka o możliwość rozważenia przyznania nagrody uznaniowej dla osób, które przyczyniły się do realizacji ww. projektu.

- Mówca przypomniał, iż niedawno w Sali Ziemi Międzynarodowych Targów Poznańskich odbyło się oficjalne podsumowanie inwestycji zrealizowanych w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013. Z informacji, jakie posiada radny, wynika, iż spotkanie to kosztowało 300 tys. zł, a w przeliczeniu na jednego uczestnika to 1 tys. zł. Poprosił o informację czy prawdą jest, iż koszt ww. wydarzenia opiewał na kwotę 300 tys. zł.

- Radny skierował interpelację ws. Międzynarodowych Targów Poznańskich i komunalizacji mienia Skarbu Państwa. Przypomniał, iż były podejmowane próby, aby część udziałów MTP stała się własnością województwa, jednak wówczas nie udało się tego załatwić. Zaaapelował do Zarządu Województwa Wielkopolskiego, aby raz jeszcze podjąć starania o komunalizację udziałów w spółce, jaką są Międzynarodowe Targi Poznańskie.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** wyjaśnił, iż sprawa jest cały czas otwarta. Ministerstwo Skarbu Państwa najprawdopodobniej zrezygnuje ze sprzedaży udziałów MTP na wolnym rynku, więc być może będzie skłonne, aby część akcji oddać samorządowi województwa.

d) Jan Mosiński

- Mówca poruszył sprawę nieruchomości i gruntów po byłym pogotowiu ratunkowym w Kaliszu (ul. Nowy Świat 35). Poprosił o informacje, jaki jest obecnie stan zaawansowania rozmów między województwem a gminą żydowską co do ww. terenu. Jakie koszty od stycznia br. zostały poniesione przez województwo, które utrzymuje ten obiekt (ochrona obiektu, ogrzewanie itp.)? Jakie są plany co do tegoż obiektu? Poprosił o pisemną odpowiedź na niniejszą interpelację.

e) Kazimierz Pałasz

- Radny nawiązał do swojej wcześniejszej interpelacji ws. budowy chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 264 w Woli Łaszczonej, gmina Kazimierz Biskupi. Z odpowiedzi, jaką otrzymał wynika, iż jest szansa na ujęcie tej inwestycji w planie na ten rok, jednak po interwencji tamtejszego wójta okazuje się, że służby drogowe chcą odłożyć tę sprawę na później. Zaaapelował, aby przeznaczyć środki z budżetu na realizację inwestycji.

- Mówca poinformował, iż odbył spotkanie z przedstawicielami oddziału neurochirurgii Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Koninie ws. zespołu pielęgniarstwa. Wyjaśnił, iż działania dyrekcji szpitala i kierownika oddziału mają na celu zastraszanie tamtejszego personelu, a część osób jest zwalniana. Taka sytuacja powoduje destabilizację pracy oddziału oraz zmniejsza jakość opieki nad pacjentami. Zaaapelował, aby

na najbliższym posiedzeniu rady społecznej szpitala omówić ww. kwestie oraz aby Zarząd przyjrzał się funkcjonowaniu oddziału w tym zakresie.

f) Zbigniew Czerwiński

- Radny poruszył kwestię filmu *Hiszpanka*, którego uroczysta premiera miała odbyć się wiosną tego roku. Poprosił o informację, kiedy rozpocznie się promocja filmu oraz jego premiera.

Odpowiedzi udzielił Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**. Z ostatnich posiadanych informacji wynika, iż dystrybutor zażądał pewnych zmian w filmie i zakazał wcześniejszej projekcji premierowej niż na ok. 3 tygodnie przed uruchomieniem dystrybucji kinowej.

g) Zbigniew Ajchler

- Mówca podniósł sprawę funkcjonowania Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu w zakresie potencjalnego strajku pielęgniarek. Przypomniawszy, iż dotychczasowa działalność kierownictwa pozwalała na sprawne funkcjonowanie jednostki, jednakże w ostatnim czasie zespół pielęgniarek zaczął uskarżać się na zbyt niskie wynagrodzenia. Zwrócił uwagę, iż należy pomóc dyrektorowi placówki załagodzić sytuację. Poprosił o informację, jakie rozwiązanie tej sprawy widzi Zarząd.

- Radny nawiązał do swojej interpelacji składanej w zeszłym roku ws. wprowadzenia nowej inwestycji, której celem byłoby usuwanie drzew wzdłuż dróg wojewódzkich. Podkreślił, iż ostatnio sprawa ta jest bardzo często poruszana w mediach, głównie ze względu na tragiczne wypadki, jakie miały miejsce w ostatnim czasie. Koszty usunięcia drzew są ogromne, jednakże prędzej czy później takie zadanie będzie trzeba wprowadzić, zwłaszcza na odcinkach przy zakrętach drogowych. Poprosił o informację, jak samorząd zamierza rozwiązać ten problem?

h) Karol Kujawa

- Mówca podniósł problem związany z lewoskrętem na drodze K92 w miejscowości Rozalin. Przypomniął, iż problem ten jest zgłaszany od wielu lat, jednak wciąż odsuwa się w czasie jego rozwiązanie, przesuując inwestycję na dalszy plan potrzeb na drogach. Radny podkreślił, że jest to niebezpieczny skręt, przy szerokiej drodze powiatowej, na której odbywa się intensywny ruch. Zwrócił się – w imieniu wójta gminy oraz mieszkańców – do Marszałka o pomoc w tej sprawie i możliwie szybkie jej rozwiązanie.

Ad. 26. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Lech Dymarski** zamknął XLV sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła: