

UCHWAŁA NR 962/2011
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 4 sierpnia 2011 roku.

w sprawie : umorzenia zaległej wierzytelności za rok 2010 należnej dysponentowi opłat i należności z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej wraz z odsetkami ustawowymi oraz kosztami dochodzenia zadłużenia.

Na podstawie art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590 ze zm.), oraz § 2 ust. 1 pkt 3, oraz § 6 uchwały Nr V/59/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazaniach organów do tego uprawnionych (Dz. Urz. Woj. Wiel. Nr 118 poz. 1956), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje :

§ 1

Umarza się należność Województwa Wielkopolskiego stanowiącą opłatę za rok 2010 wraz z odsetkami ustawowymi przysługującą od Pana _____ z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej w wysokości 1.612,56 zł, wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami dochodzenia należności.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Geodezji, Kartografii i Gospodarki Mieniem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu i Dyrektorowi Wielkopolskiego Zarządu Geodezji Kartografii i Administrowania Mieniem w Poznaniu .

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Marszałka Województwa
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek

**Uzasadnienie
do uchwały nr 962/2011
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 04.08.2011 roku**

Decyzją Starosty Pleszewskiego znak: GN.O.6018-1-17/2002 z dnia 20 września 2002 roku, wyłączono z produkcji rolnej grunty o pow. 0,1053 ha, stanowiące część działki nr ewid. 655 ark. mapy 2 położone w Choczu, przeznaczone pod budowę stacji tankowania pojazdów gazem LPG. Ustalono opłaty roczne w wysokości 4,738 tony ziarna żyta płatne do 2012 roku. Zobowiązany wystąpił z wnioskiem do Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu o umorzenie opłaty za 2010 rok w wysokości 1612,56 zł wraz odsetkami ustawowymi. Prośbę swoją umotywował trudną sytuacją materialną, uniemożliwiającą mu spłatę wymagalnych zobowiązań. Dłużnik nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej, co potwierdził Urząd Gminy w Choczu zaświadczając, że Pan figurował w rejestrze Ewidencji Działalności Gospodarczej do dnia 31 grudnia 2007 roku. Zobowiązany figuruje jedynie w rejestrze gminy jak płatnik podatku rolnego z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego. Wnioskodawca nadmienił ponadto, że w roku 2010 w jego gospodarstwie wystąpiła klęska powodzi, a straty z tego tytułu wyniosły 107.900,00 zł. W roku 2008 na skutek suszy - suma poniesionych strat wynosiła 94.602,00 zł. Nadmieniono także, że w latach 2006 i 2003 gospodarstwo dotknięte było również klęskami żywiołowymi, a straty wynosiły ok. 70 – 80 %. Informacje na temat klęsk żywiołowych potwierdził Urząd Gminy w Choczu pismem znak: Z.3140.8.2011 z dnia 12.01.2011. Dłużnik przedłożył zaświadczenie z Banku Spółdzielczego w Pleszewie, określające zadłużenie z tytułu prowadzonej działalności rolniczej, które na dzień 05.07.2011 r. wynosiło - 739.100,00 zł.

Ponadto, podejmując działania ustalające faktyczny stan posiadania stwierdzono dodatkowo, że żona Pana otrzymała z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w zasiłek w wysokości 2000 zł z tytułu powodzi w 2010 roku. Wsparcie finansowe Ośrodka w roku 2009 wynosiło - 1000 zł.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 uchwały Nr V/59/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazaniach organów do tego uprawnionych, należność może zostać umorzona w całości lub w części, jeżeli za umorzeniem przemawia ważny interes dłużnika, w szczególności zapewnienie jego egzystencji.

W świetle powyższych wyjaśnień, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek