

w sprawie: powierzenia Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Poznaniu realizacji projektu systemowego w ramach Poddziałania 8.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”.

Na podstawie art. 41 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity - Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 1590 ze zmianami.), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§1

Powierza się Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Poznaniu realizację projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”, w ramach Poddziałania 8.2.2 PO KL Regionalne Strategie Innowacji – projekty systemowe.

§2

Wykonywanie zadań wynikających z realizacji projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” będzie przebiegało w sposób określony w załącznikach:

- 1) Załącznik nr 1 Szczegółowe zasady powierzenia realizacji projektu beneficjentowi systemowemu oraz Instytucji Pośredniczącej w ramach Poddziałania 8.2.2 PO KL Regionalne Strategie Innowacji – projekty systemowe, pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”;
- 2) Załącznik nr 2 Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu;
- 3) Załącznik nr 3 Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT;
- 4) Załącznik nr 4 Harmonogram płatności;
- 5) Załącznik nr 5 Wymagania w odniesieniu do informatycznego systemu finansowo-księgowego;
- 6) Załącznik nr 6 Podział kwoty dofinansowania;
- 7) Załącznik nr 7 Wzór oświadczenia uczestnika projektu o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych;
- 8) Załącznik nr 8 Zakres danych osobowych powierzonych do przetwarzania;
- 9) Załącznik nr 9 Wzór upoważnienia do przetwarzania danych osobowych na poziomie Beneficjenta i podmiotów przez niego umocowanych;
- 10) Załącznik nr 10 Wzór odwołania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych na poziomie Beneficjenta i podmiotów przez niego umocowanych;
- 11) załącznik nr 11 Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych, związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE.

§3

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr 1363/2011
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 30 listopada 2011 r.

Zgodnie z Zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 1 czerwca 2010 r., beneficjentem uprawnionym do realizacji projektu systemowego w ramach Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki, Działania 8.2 Transfer wiedzy, Poddziałania 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji – projekty systemowe jest jednostka organizacyjna Samorządu Województwa - Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu.

Realizacja projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” została zaplanowana w Planie Działania na rok 2011. Ze względu na specyfikę projektów systemowych realizowanych przez Instytucje Pośredniczące, podstawę do zatwierdzenia realizacji przedmiotowego projektu przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu, który pełni rolę IP, stanowi Uchwała Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Powierzenie realizacji projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” pozwoli na stworzenie warunków sprzyjających transferowi wiedzy pomiędzy doktorantami prowadzącymi badania w dziedzinach mających istotne znaczenie dla rozwoju regionu a wielkopolskimi przedsiębiorcami. Dzięki wsparciu stypendialnemu doktoranci zyskają możliwość szybszego ukończenia prac doktorskich i wdrożenia wyników swoich badań w praktyce.

Ponadto, realizacja projektu przyczyni się do wzrostu konkurencyjności i innowacyjności Wielkopolski. Dzięki wykorzystaniu przez lokalnych przedsiębiorców badań prowadzonych w obszarach o kluczowym znaczeniu dla wielkopolskiej gospodarki region stanie się atrakcyjnym miejscem alokacji inwestycji.

Krzysztof Grabowski
Członek Zarządu

Uchwała Nr 1363/2011

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 30 listopada 2011 r.

w sprawie: powierzenia Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Poznaniu realizacji projektu systemowego w ramach Poddziałania 8.2.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”.

Na podstawie art. 41 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity - Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 1590 ze zmianami.), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§1

Powierza się Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Poznaniu realizację projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”, w ramach Poddziałania 8.2.2 PO KL Regionalne Strategie Innowacji – projekty systemowe.

§2

Wykonywanie zadań wynikających z realizacji projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” będzie przebiegało w sposób określony w załącznikach:

- 1) Załącznik nr 1 Szczegółowe zasady powierzenia realizacji projektu beneficjentowi systemowemu oraz Instytucji Pośredniczącej w ramach Poddziałania 8.2.2 PO KL Regionalne Strategie Innowacji – projekty systemowe, pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”;
- 2) Załącznik nr 2 Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu;
- 3) Załącznik nr 3 Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT;
- 4) Załącznik nr 4 Harmonogram płatności;
- 5) Załącznik nr 5 Wymagania w odniesieniu do informatycznego systemu finansowo-księgowego;
- 6) Załącznik nr 6 Podział kwoty dofinansowania;
- 7) Załącznik nr 7 Wzór oświadczenia uczestnika projektu o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych;
- 8) Załącznik nr 8 Zakres danych osobowych powierzonych do przetwarzania;
- 9) Załącznik nr 9 Wzór upoważnienia do przetwarzania danych osobowych na poziomie Beneficjenta i podmiotów przez niego umocowanych;
- 10) Załącznik nr 10 Wzór odwołania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych na poziomie Beneficjenta i podmiotów przez niego umocowanych;
- 11) załącznik nr 11 Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych, związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE.

§3

Wykonanie Uchwały powierza się Dyktor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr 1363/2011
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 30 listopada 2011 r.

Zgodnie z Zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 1 czerwca 2010 r., beneficjentem uprawnionym do realizacji projektu systemowego w ramach Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki, Działania 8.2 Transfer wiedzy, Poddziałania 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji – projekty systemowe jest jednostka organizacyjna Samorządu Województwa - Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu.

Realizacja projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” została zaplanowana w Planie Działania na rok 2011. Ze względu na specyfikę projektów systemowych realizowanych przez Instytucje Pośredniczące, podstawę do zatwierdzenia realizacji przedmiotowego projektu przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu, który pełni rolę IP, stanowi Uchwała Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Powierzenie realizacji projektu systemowego pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” pozwoli na stworzenie warunków sprzyjających transferowi wiedzy pomiędzy doktorantami prowadzącymi badania w dziedzinach mających istotne znaczenie dla rozwoju regionu a wielkopolskimi przedsiębiorcami. Dzięki wsparciu stypendialnemu doktoranci zyskają możliwość szybszego ukończenia prac doktorskich i wdrożenia wyników swoich badań w praktyce.

Ponadto, realizacja projektu przyczyni się do wzrostu konkurencyjności i innowacyjności Wielkopolski. Dzięki wykorzystaniu przez lokalnych przedsiębiorców badań prowadzonych w obszarach o kluczowym znaczeniu dla wielkopolskiej gospodarki region stanie się atrakcyjnym miejscem alokacji inwestycji.

**SZCZEGÓLNE ZASADY POWIERZENIA REALIZACJI PROJEKTU BENEFICJENTOWI
SYSTEMOWEMU ORAZ INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ W RAMACH PODDZIAŁANIA 8.2.2 PO KL
REGIONALNE STRATEGIE INNOWACJI – PROJEKTY SYSTEMOWE pt. „WSPARCIE
STYPENDIALNE DLA DOKTORANTÓW NA KIERUNKACH UZNANYCH ZA STRATEGICZNE Z
PUNKTU WIDZENIA ROZWOJU WIELKOPOLSKI”**

Rozdział 1.

Ilekcroć w Uchwale jest mowa o:

1. „Programie” oznacza to Program Operacyjny Kapitał Ludzki zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 28 września 2007 r. nr K(2007) 4547 zmienioną decyzją z dnia 21 sierpnia 2009 r. nr K(2009) 6607;
2. „Priorytecie” oznacza to *Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki*;
3. „Działaniu” oznacza to *Działanie 8.2 Transfer wiedzy*;
4. „Poddziałaniu” oznacza to *Poddziałanie 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji– projekty systemowe*;
5. „Beneficjencie” oznacza to Wydział Koordynacji i Projektów Własnych PO KL Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu;
6. „Projekcie” oznacza to projekt pt. *Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski* , realizowany w ramach Działania 8.2, Poddziałania 8.2.2 określony we wniosku o dofinansowanie projektu nr POKL.08.02.02-30-003/11, zwanym dalej „wnioskiem”, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały;
7. „Wydatkach kwalifikowalnych” należy przez to rozumieć wydatki kwalifikowalne zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*, które zamieszczone są na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej: www.efs.gov.pl;
8. „Instytucji Zarządzającej” oznacza to Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego;
9. „Danych osobowych” oznacza to dane osobowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, dotyczące uczestników projektu, które muszą być przetwarzane przez Instytucję Pośredniczącą oraz Beneficjenta, w celu wykonania Porozumienia w sprawie realizacji Komponentu Regionalnego dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki nr KL/WP/2007/1, zawartego w dniu 22 czerwca 2007 r., w zakresie określonym w załączniku nr 8 do uchwały;
10. „Przetwarzaniu danych osobowych” oznacza to jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemie informatycznym Podsystem Monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego 2007;

Przedmiot uchwały

Rozdział 2.

Na podstawie Uchwały, Zarząd Województwa Wielkopolskiego zatwierdza na realizację Projektu dofinansowanie w łącznej kwocie nieprzekraczającej 3 427 125,00 PLN (słownie: trzy miliony czterysta dwadzieścia siedem tysięcy sto dwadzieścia pięć złotych) i stanowiącej nie więcej niż 92,5 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych Projektu, w tym:

- płatność ze środków europejskich w kwocie 3 149 250,00 PLN (słownie: trzy miliony sto czterdzieści dziewięć tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych),
- dotacja celowa z budżetu krajowego w kwocie 277 875,00 PLN (słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy osiemset siedemdziesiąt pięć złotych).

Rozdział 3.

1. Beneficjenta zobowiązuje się do realizacji Projektu zgodnie z wnioskiem. W przypadku dokonania zmian w Projekcie, o których mowa w Rozdziale 21, Beneficjent zobowiązany jest do realizacji Projektu zgodnie z aktualnym wnioskiem.
2. Beneficjent zobowiązany jest do zapoznania się z treścią wytycznych, o których mowa w Rozdziale 1 ust. 7.
3. Instytucja Zarządzająca powiadamia Beneficjenta o wszelkich zmianach wytycznych, o których mowa w ust. 2.
4. Przy wydatkowaniu środków przyznanych w ramach projektu Beneficjent zobowiązany jest do stosowania aktualnie obowiązującej treści wytycznych, o których mowa w ust. 2.

Rozdział 4.

1. Beneficjent zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w kwocie 277 875,00 PLN (słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy osiemset siedemdziesiąt pięć złotych), co stanowi 7,5% wydatków kwalifikowanych Projektu, z następujących źródeł:
 - środki JST w kwocie 277 875,00 PLN (słownie: dwieście siedemdziesiąt siedem tysięcy osiemset siedemdziesiąt pięć złotych);
2. Wydatki w ramach projektu mogą obejmować koszt podatku od towarów i usług, zgodnie ze złożonym przez Beneficjenta oświadczeniem stanowiącym Załącznik nr 3 do Uchwały.

Rozdział 5.

1. Okres realizacji Projektu jest zgodny z okresem wskazanym we wniosku.
2. Okres, o którym mowa w ust. 1, dotyczy realizacji zadań w ramach Projektu.
3. Projekt będzie realizowany w oparciu o harmonogram realizacji Projektu załączony do wniosku.
4. Projekt będzie realizowany przez: Oddział Projektów Własnych w Wydziale Koordynacji i Projektów Własnych PO KL Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

Płatności

Rozdział 6.

Beneficjent zobowiązany jest do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji wydatków Projektu w sposób przejrzysty, zgodnie z zasadami określonymi w Programie, tak aby możliwa była identyfikacja poszczególnych operacji związanych z Projektem.

Rozdział 7.

1. Dofinansowanie, o którym mowa w Rozdziale 2, na realizację Projektu jest wypłacane w formie zaliczki w wysokości określonej w harmonogramie płatności stanowiącym Załącznik nr 4 do Uchwały, z zastrzeżeniem Rozdziału 8 ust. 2 i ust. 3.
2. Beneficjent sporządza harmonogram płatności, o którym mowa w ust. 1,
3. Harmonogram płatności, o którym mowa w ust. 1, może podlegać aktualizacji, w szczególności we wniosku o płatność, o którym mowa w Rozdziale 8 ust. 2, przed przekazaniem kolejnej transzy. Aktualizacja harmonogramu płatności, o której mowa w zdaniu pierwszym jest skuteczna, pod warunkiem akceptacji przez Zespół ds. wprowadzania zmian w WUP w Poznaniu i nie wymaga formy aneksu do niniejszej Uchwały.
4. Transze dofinansowania będą przekazywane na następujący wyodrębniony dla Projektu rachunek bankowy Beneficjenta: Bank City Handlowy 44 1030 1247 0000 0000 4598 7833.
5. Odsetki bankowe od przekazanych Beneficjentowi transz dofinansowania stanowią dochód samorządu województwa.
6. Kwota dofinansowania w formie płatności, o której mowa w Rozdziale 2, niewydatkowana z końcem roku budżetowego, pozostaje na rachunku bankowym, o którym mowa w ust. 4, do dyspozycji Beneficjenta w następnym roku budżetowym.

Rozdział 8.

1. Transze dofinansowania przekazywane są na następujących warunkach, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3:
 - 1) pierwsza transza dofinansowania przekazywana jest w wysokości i terminie określonym w harmonogramie płatności, o którym mowa w Rozdziale 7 ust. 1;
 - 2) kolejne transze dofinansowania (n+1) przekazywane są po:
 - a) złożeniu i zweryfikowaniu wniosku o płatność rozliczającego ostatnią transzę dofinansowania (n) przez komórkę organizacyjną Beneficjenta wyodrębnioną względem Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL, zgodnie z Rozdziałem 9 ust. 2, w którym wykazano wydatki kwalifikowalne rozliczające co najmniej 70% łącznej kwoty otrzymanych transz dofinansowania;

oraz

 - b) zatwierdzeniu przez komórkę organizacyjną Beneficjenta wyodrębnioną względem Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL wniosku o płatność rozliczającego przedostatnią transzę dofinansowania (n-1), zgodnie z Rozdziałem 9 ust. 5.
2. Beneficjent przedkłada wniosek o płatność w wersji elektronicznej i papierowej sporządzony przy użyciu aktualnej wersji aplikacji Generator Wniosków Płatniczych udostępniony Beneficjentowi przez Instytucję Zarządzającą.
3. Beneficjent zobowiązany jest do przedkładania wraz z wnioskiem o płatność, o którym mowa w ust. 2:
 - 1) *wydruku z ewidencji księgowej Beneficjenta, zgodnie z załącznikiem nr 1 do wniosku o płatność;*
 - 2) *poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii wyciągów z rachunku bankowego, o którym mowa w Rozdziale 7 ust. 4 oraz wyciągów bankowych z innych rachunków bankowych potwierdzających poniesienie wydatków ujętych we wniosku o płatność, a w przypadku płatności gotówkowych poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii raportów kasowych (bez załączników) lub podpisanych przez Beneficjenta zestawień płatności gotówkowych objętych wnioskiem o płatność.*

Rozdział 9.

1. Beneficjent zobowiązany jest do złożenia wniosku o płatność zgodnie z harmonogramem płatności, o którym mowa w Rozdziale 7 ust. 1, w terminie 10 dni roboczych od zakończenia okresu rozliczeniowego, z zastrzeżeniem, że końcowy wniosek o płatność składany jest w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zakończenia okresu realizacji Projektu.
2. Komórka organizacyjna Beneficjenta wyodrębniona względem Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL dokonuje weryfikacji formalno-rachunkowej i merytorycznej wniosku o płatność, w terminie do 20 dni roboczych od daty jego otrzymania, przy czym termin ten dotyczy każdej złożonej przez Beneficjenta wersji wniosku o płatność. W przypadku gdy:
 - 1) w ramach projektu jest dokonywana kontrola i złożony został końcowy wniosek o płatność;
 - 2) Instytucja Zarządzająca zleciła kontrolę doraźną w związku ze złożonym wnioskiem o płatność;
termin weryfikacji ulega wstrzymaniu do dnia przekazania do Instytucji Zarządzającej informacji o wykonaniu / zaniechaniu wykonania zaleceń pokontrolnych.
3. W przypadku stwierdzenia błędów w złożonym wniosku o płatność, Komórka organizacyjna Beneficjenta wyodrębniona względem Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL może dokonać uzupełnienia lub poprawienia wniosku, o czym informuje Beneficjenta lub wzywa Beneficjenta do poprawienia lub uzupełnienia wniosku lub złożenia dodatkowych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, w szczególności do złożenia kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem dokumentów księgowych dotyczących Projektu.
4. Beneficjent zobowiązany jest do usunięcia błędów lub złożenia pisemnych wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
5. Komórka organizacyjna Beneficjenta wyodrębniona względem Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL, po pozytywnym zweryfikowaniu wniosku o płatność, przekazuje Beneficjentowi w terminie, o którym mowa w ust. 2, informację o wyniku weryfikacji wniosku o płatność, przy czym informacja o zatwierdzeniu całości lub części wniosku o płatność, powinna zawierać:
 - 1) kwotę wydatków, które zostały uznane za niekwalifikowalne wraz z uzasadnieniem;
 - 2) zatwierdzoną kwotę rozliczenia kwoty dofinansowania w podziale na środki, o których mowa w Rozdziale 2 wynikającą z pomniejszenia kwoty wydatków rozliczanych we wniosku o płatność o wydatki niekwalifikowalne.
6. W przypadku niezłożenia wniosku o płatność na kwotę stanowiącą co najmniej 70% łącznej kwoty przekazanych wcześniej transz dofinansowania lub w terminie wynikającym z harmonogramu płatności, od środków pozostałych do rozliczenia, przekazanych w ramach zaliczki, nalicza się odsetki jak dla zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia złożenia wniosku o płatność. Powyższy przepis dotyczy wniosków o płatność, które zgodnie z harmonogramem płatności składane są w celu przekazania kolejnej transzy dofinansowania.
- 6a. Odsetki, o których mowa w ust. 6, podlegają zwrotowi na rachunek wskazany przez Instytucję Zarządzającą.
7. Beneficjent zobowiązany jest ująć każdy wydatek kwalifikowalny we wniosku o płatność przekazywanym do komórki organizacyjnej Beneficjenta wyodrębnionej względem Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL w terminie do 3 miesięcy od dnia jego poniesienia.
8. Beneficjent zobowiązany jest do rozliczenia 100% otrzymanego dofinansowania w końcowym wniosku o płatność.

Rozdział 10.

1. Beneficjent ma obowiązek ujawniania wszelkich przychodów, które powstają w związku z realizacją Projektu.
2. W przypadku gdy Projekt generuje na etapie realizacji przychody, Beneficjent wykazuje we wnioskach o płatność wartość uzyskanego przychodu i dokonuje jego zwrotu.
3. W przypadku naruszenia postanowień ust. 1 i 2, stosuje się odpowiednio przepisy Rozdziału 11.

Rozdział 11.

1. Komórka organizacyjna Beneficjenta wyodrębnioną względem Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL może zawiesić uruchamianie transz dofinansowania w przypadku stwierdzenia:
 - 1) nieprawidłowej realizacji Projektu, w szczególności w przypadku opóźnień w realizacji Projektu wynikających z winy Beneficjenta, w tym opóźnień w składaniu wniosków o płatność w stosunku do terminów przewidzianych Uchwałą,
 - 2) utrudniania kontroli realizacji Projektu,
 - 3) dokumentowania realizacji Projektu niezgodnie z postanowieniami niniejszej Uchwały, oraz
 - 4) na wniosek instytucji kontrolnych.
2. Zawieszenie płatności, o którym mowa w ust. 1, następuje wraz z pisemnym poinformowaniem Beneficjenta o przyczynach zawieszenia.
3. Uruchomienie płatności następuje po usunięciu lub wyjaśnieniu przyczyn wymienionych w ust 1.

Rozdział 12.

1. Jeżeli na podstawie wniosków o płatność lub czynności kontrolnych uprawnionych organów zostanie stwierdzone, że dofinansowanie jest przez Beneficjenta:
 - 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
 - 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
 - 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości- stosuje się przepisy odrębne.

Rozdział 13.

1. Beneficjent jest zobowiązany do zachowania zasady trwałości projektu, o której mowa w art. 57 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, o ile przepisy dotyczące pomocy publicznej tak stanowią.
2. Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości rezultatów zgodnie z wnioskiem.

Monitoring i kontrola

Rozdział 14.

Beneficjent zobowiązany jest do niezwłocznego informowania, w formie pisemnej, Zarządu Województwa Wielkopolskiego o problemach w realizacji Projektu, w szczególności o zamiarze zaprzestania jego realizacji.

Rozdział 15.

1. W przypadku zlecenia zadań lub ich części w ramach Projektu wykonawcy Beneficjent zobowiązany jest do zastrzeżenia w umowie z wykonawcą prawa wglądu do dokumentów wykonawcy związanych z realizowanym Projektem, w tym dokumentów finansowych.
2. Beneficjent zobowiązany jest do przechowywania dokumentacji związanej z realizacją Projektu do dnia 31 grudnia 2020 r. w sposób zapewniający dostępność, poufność i bezpieczeństwo.

Rozdział 16.

1. Beneficjent zobowiązany jest poddać się kontroli dokonywanej przez Instytucję Zarządzającą oraz inne uprawnione podmioty w zakresie prawidłowości realizacji Projektu.
2. Kontrola może zostać przeprowadzona w siedzibie Beneficjenta.
3. Beneficjent zobowiązany jest do zapewnienia podmiotom, o których mowa w ust. 1, prawa wglądu we wszystkie dokumenty związane z realizacją Projektu, w tym: dokumenty elektroniczne oraz dokumenty związane z częściami projektu realizowanymi bezpośrednio przez wykonawców Projektu przez cały okres ich przechowywania określony w Rozdziale 15 ust. 2.
4. Ustalenia podmiotów, o których mowa w ust. 1, mogą prowadzić do korekty wydatków kwalifikowalnych rozliczonych w ramach Projektu.

Rozdział 17.

1. Beneficjent zobowiązany jest do przedstawienia na pisemne wezwanie Instytucji Zarządzającej wszelkich informacji i wyjaśnień związanych z realizacją Projektu, w terminie określonym w wezwaniu.
2. Przepisy ust. 1 stosuje się w okresie realizacji Projektu, o którym mowa w Rozdziale 5 ust. 1 oraz w okresie wskazanym w Rozdziale 15 ust. 2.

Konkurencyjność wydatków

Rozdział 18.

1. Przy udzielaniu zamówienia w ramach projektu Beneficjent stosuje ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz *Zasady dotyczące prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego finansowanych ze środków EFS*, stanowiące załącznik do *Wytycznych*, o których mowa w Rozdziale 1 ust. 7.
2. Instytucja Zarządzająca w przypadku stwierdzenia naruszenia przez Beneficjenta zasad określonych w ust. 1 ma prawo zastosować taryfikator korekt finansowych, który stanowi Załącznik nr 11 do Uchwały.

Ochrona danych osobowych

Rozdział 19.

1. Na podstawie Porozumienia w sprawie powierzenia przetwarzania danych osobowych w ramach realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zawartego pomiędzy Instytucją Zarządzającą i Instytucją Pośredniczącą z dnia 20 czerwca 2008 r., nr KL/WP/DO/2008/1 oraz w związku z art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Instytucja Pośrednicząca powierza Beneficjentowi przetwarzanie danych osobowych, w imieniu i na rzecz Instytucji Zarządzającej, na warunkach opisanych w niniejszym rozdziale.
2. Przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne, jeżeli osoba, której dane dotyczą, wyrazi zgodę na ich przetwarzanie. Niewyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych jest równoznaczne z brakiem możliwości udzielenia wsparcia w ramach Programu. Wzór

oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych stanowi załącznik nr 7 do Uchwały. Oświadczenia przechowuje Beneficjent w swojej siedzibie.

3. Dane osobowe mogą być przetwarzane przez Beneficjenta wyłącznie w celu udzielenia wsparcia, realizacji Projektu, ewaluacji, monitoringu, kontroli i sprawozdawczości w ramach Programu w zakresie określonym w załączniku nr 8 do Uchwały.
4. Przy przetwarzaniu danych osobowych Beneficjent przestrzega zasad wskazanych w niniejszym paragrafie, w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024).
5. Beneficjent nie decyduje o celach i środkach przetwarzania powierzonych danych osobowych w zakresie opisanym w pkt 3.
6. Beneficjent, w przypadku przetwarzania powierzonych danych osobowych w systemie informatycznym, zobowiązany jest do przetwarzania ich w systemie informatycznym Podsystem Monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego 2007, który Instytucja Pośrednicząca przekazuje Beneficjentowi.
7. Wszelką odpowiedzialność, tak wobec osób trzecich, jak i wobec Instytucji Pośredniczącej, za szkody wynikające z wykorzystania przez Beneficjenta systemu informatycznego innego niż Podsystem Monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego 2007, a które nie powstałyby w przypadku wykorzystania systemu informatycznego Podsystem Monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego 2007, ponosi w całości Beneficjent.
8. Instytucja Pośrednicząca w imieniu Instytucji Zarządzającej udziela umocowania Beneficjentowi do powierzenia przetwarzania danych osobowych podmiotom wykonującym zadania związane z udzieleniem wsparcia i realizacją Projektu, w tym w szczególności realizującym badania ewaluacyjne, jak również podmiotom realizującym zadania związane z kontrolą, monitoringiem i sprawozdawczością prowadzone w ramach Programu, jedynie wyjątkowo, pod warunkiem uzyskania pisemnej zgody Instytucji Pośredniczącej i pod warunkiem, że Beneficjent zawrze z podmiotem, któremu powierzono przetwarzanie danych osobowych umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych w kształcie zasadniczo zgodnym z postanowieniami niniejszego paragrafu.
9. Beneficjent przed rozpoczęciem przetwarzania danych osobowych zobowiązany jest do podjęcia środków zabezpieczających zbiór danych, o których mowa w art. 36-39 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych oraz w rozporządzeniu, o którym mowa w pkt 4.
10. Do przetwarzania danych osobowych mogą być dopuszczeni jedynie pracownicy Beneficjenta oraz pracownicy podmiotów, o których mowa w pkt 8, posiadający imienne upoważnienie do przetwarzania danych osobowych.
11. Imienne upoważnienia, o których mowa w pkt 10 są ważne do dnia odwołania, nie później jednak niż do dnia 31 grudnia 2015 r. Upoważnienie wygasa z chwilą ustania zatrudnienia upoważnionego pracownika.
12. Instytucja Pośrednicząca w imieniu Instytucji Zarządzającej udziela umocowania Beneficjentowi do wydawania i odwoływania jego pracownikom imiennych upoważnień do przetwarzania danych osobowych. Upoważnienia przechowuje Beneficjent w swojej siedzibie; wzór upoważnienia do przetwarzania danych osobowych oraz wzór odwołania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych zostały określone odpowiednio w załączniku nr 9 i 10 do Uchwały.
13. Instytucja Pośrednicząca w imieniu Instytucji Zarządzającej udziela umocowania Beneficjentowi do dalszego umocowywania podmiotów, o których mowa w pkt 8, do wydawania oraz

odwoływania ich pracownikom upoważnień do przetwarzania danych osobowych. W takim wypadku stosuje się odpowiednie postanowienia dotyczące Beneficjentów w tym zakresie.

14. Beneficjent prowadzi ewidencję pracowników upoważnionych do przetwarzania danych osobowych w związku z wykonywaniem Uchwały.
15. Beneficjent jest zobowiązany do podjęcia wszelkich kroków służących zachowaniu przez pracowników mających dostęp do powierzonych danych osobowych, danych osobowych w poufności.
16. Beneficjent jest zobowiązany do informowania Instytucji Pośredniczącej o:
 - 1) wszelkich przypadkach naruszenia tajemnicy danych osobowych lub o ich niewłaściwym użyciu;
 - 2) wszelkich czynnościach z własnym udziałem w sprawach dotyczących ochrony danych osobowych prowadzonych w szczególności przed Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych, urzędami państwowymi, policją lub przed sądem.
17. Beneficjent zobowiązany jest do udzielenia Instytucji Pośredniczącej lub Instytucji Zarządzającej, na każde ich żądanie, informacji na temat przetwarzania danych osobowych, o których mowa w niniejszym paragrafie, a w szczególności niezwłocznego przekazywania informacji o każdym przypadku naruszenia przez niego i jego pracowników obowiązków dotyczących ochrony danych osobowych.
18. Beneficjent jest zobowiązany do umożliwienia Instytucji Pośredniczącej, Instytucji Zarządzającej lub podmiotom przez nie upoważnionym, w miejscach, w których są przetwarzane powierzone dane osobowe, dokonanie kontroli zgodności z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych i rozporządzeniem, o którym mowa w pkt 4, oraz z niniejszą Uchwałą przetwarzania powierzonych danych osobowych; zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia kontroli powinno być przekazane podmiotowi kontrolowanemu co najmniej 5 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem kontroli.
19. W przypadku powzięcia przez Instytucję Pośredniczącą lub Instytucję Zarządzającą wiadomości o rażącym naruszeniu przez Beneficjenta zobowiązań wynikających z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, z rozporządzenia, o którym mowa w pkt 4, lub z niniejszej Uchwały, Beneficjent zobowiązany jest do umożliwienia Instytucji Pośredniczącej, Instytucji Zarządzającej lub podmiotom przez nie upoważnionym dokonanie niezapowiedzianej kontroli, w celu, o którym mowa w pkt 18.
20. Kontrolerzy Instytucji Pośredniczącej, Instytucji Zarządzającej, lub podmiotów przez nie upoważnionych, mają w szczególności prawo:
 - 1) wstępu, w godzinach pracy Beneficjenta, za okazaniem imiennego upoważnienia, do pomieszczenia, w którym jest zlokalizowany zbiór powierzonych do przetwarzania danych osobowych, oraz pomieszczenia, w którym są przetwarzane powierzone dane osobowe poza zbiorem danych osobowych, i przeprowadzenia niezbędnych badań lub innych czynności kontrolnych w celu oceny zgodności przetwarzania danych osobowych z ustawą, rozporządzeniem oraz niniejszą Uchwałą;
 - 2) żądać złożenia pisemnych lub ustnych wyjaśnień oraz wzywać i przesłuchiwać pracowników w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego;
 - 3) wglądu do wszelkich dokumentów i wszelkich danych mających bezpośredni związek z przedmiotem kontroli oraz sporządzania ich kopii;
 - 4) przeprowadzania oględzin urządzeń, nośników oraz systemu informatycznego służącego do przetwarzania danych osobowych.
21. Beneficjent zobowiązany jest do zastosowania się do zaleceń dotyczących poprawy jakości zabezpieczenia danych osobowych oraz sposobu ich przetwarzania sporządzonych w wyniku

kontroli przeprowadzonych przez Instytucję Pośredniczącą, Instytucję Zarządzającą lub przez podmioty przez nie upoważnione albo przez inne instytucje upoważnione do kontroli na podstawie odrębnych przepisów.

Obowiązki informacyjne

Rozdział 20.

1. Beneficjent zobowiązany jest do prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych kierowanych do opinii publicznej, informujących o finansowaniu realizacji Projektu przez Unię Europejską zgodnie z wymogami, o których mowa w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz uchylającym rozporządzenie nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.7.2006, str. 25), a także rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1828/2006 ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (sprostowanie Dz. Urz. UE L 45 z 15.2.2007, str. 4).
2. Beneficjent zobowiązany jest do oznaczania Projektu obowiązującymi logotypami.
3. Beneficjent zobowiązuje się do umieszczania obowiązujących logotypów na dokumentach dotyczących Projektu, w tym: materiałach promocyjnych, informacyjnych, szkoleniowych i edukacyjnych dotyczących Projektu oraz sprzęcie finansowanym w ramach Projektu zgodnie z wytycznymi, o których mowa w ust. 4.
4. Beneficjent zobowiązany jest do stosowania *Wytycznych dotyczących oznaczania projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*, które zamieszczone są na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej: www.efs.gov.pl oraz zobowiązuje się podczas realizacji Projektu przestrzegać określonych w nich reguł informowania o Projekcie i oznaczenia Projektu, tj.:
 - 1) oznaczenia budynków i pomieszczeń, w których prowadzony jest Projekt,
 - 2) informowania instytucji współpracujących i społeczeństwa o fakcie współfinansowania Projektu z Europejskiego Funduszu Społecznego i osiągniętych rezultatach Projektu.
5. Beneficjent zobowiązany jest do wykorzystania materiałów informacyjnych i wzorów dokumentów udostępnianych przez Instytucję Zarządzającą, zgodnie z *Wytycznymi*, o których mowa w ust. 4.
6. Beneficjent zobowiązany jest udostępniać Instytucji Zarządzającej na potrzeby informacji i promocji Europejskiego Funduszu Społecznego i udzielać nieodpłatnie licencji niewyłącznej, obejmującej prawo do korzystania z utworów w postaci: materiałów zdjęciowych, materiałów audio-wizualnych oraz prezentacji dotyczących Projektu.

Zmiany w Projekcie

Rozdział 21.

1. Upoważnia się Beneficjenta do dokonywania zmian w Projekcie pod warunkiem ich zgłoszenia nie później niż na 1 miesiąc przed planowanym zakończeniem realizacji Projektu. Zmiany wymagają akceptacji Zespołu ds. wprowadzania zmian. Beneficjent zobowiązuje się do opracowania w tym zakresie instrukcji wykonawczych. Akceptacja, o której mowa w zdaniu pierwszym, dokonywana jest w formie pisemnej i nie wymaga aneksu do niniejszej Uchwały.
2. Upoważnia się Beneficjenta do dokonywania przesunięć w budżecie projektu określonym we wniosku o sumie kontrolnej: 06E2-757B-87FA-191A do 10% wartości środków w odniesieniu do zadania, z którego przesuwane są środki jak i do zadania, na które przesuwane są środki

w stosunku do zatwierdzonego wniosku bez konieczności zachowania wymogu o którym mowa w ust. 1. Przesunięcia, o których mowa w zdaniu pierwszym, nie mogą:

- 1) zwiększać łącznej wysokości wydatków dotyczących cross-financingu w ramach Projektu;
- 2) zwiększać łącznej wartości zadania odnoszącego się do zarządzania Projektem;
- 3) dotyczyć kosztów rozliczanych ryczałtowo.

Odstąpienie od realizacji projektu

Rozdział 22.

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego może odstąpić od realizacji Projektu w trybie natychmiastowym, w przypadku gdy:
 - 1) Beneficjent wykorzysta w całości bądź w części przekazane środki na cel inny niż określony w Projekcie lub niezgodnie z Uchwałą;
 - 2) Beneficjent złoży podrobione, przerobione lub stwierdzające nieprawdę dokumenty w celu uzyskania wsparcia finansowego w ramach niniejszej Uchwały;
 - 3) Beneficjent ze swojej winy nie rozpoczął realizacji Projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji Projektu, zaprzestał realizacji Projektu lub realizuje go w sposób niezgodny z niniejszą Uchwałą;
2. Zarząd Województwa Wielkopolskiego może odstąpić od realizacji projektu z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, w przypadku gdy:
 - 1) Beneficjent nie realizuje Projektu zgodnie z harmonogramem załączonym do wniosku;
 - 2) Beneficjent nie osiągnie zamierzonego w Projekcie celu z przyczyn przez siebie zawinionych;
 - 3) Beneficjent nie spełni wszystkich kryteriów strategicznych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu;
 - 4) Beneficjent odmówi poddania się kontroli;
 - 5) Beneficjent w ustalonym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego terminie nie doprowadzi do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości;
 - 6) Beneficjent nie przedkłada zgodnie z Uchwałą wniosków o płatność, z zastrzeżeniem Rozdziału 7 ust. 3;
 - 7) Beneficjent nie przestrzega przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych w zakresie, w jakim ta ustawa stosuje się do Beneficjenta;
 - 8) Beneficjent w sposób uporczywy uchyla się od wykonywania obowiązków, o których mowa w Rozdziale 17 ust. 1.

Postanowienia końcowe

Rozdział 23.

Beneficjent zobowiązany jest do stosowania zapisów Systemu Realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Rozdział 24.

W sprawach wykraczających poza zakres niniejszej Uchwały zastosowanie mają odpowiednie reguły i zasady wynikające z Programu, a także odpowiednie przepisy prawa Unii Europejskiej, w szczególności:

1. rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz uchylającego rozporządzenie nr 1260/1999,

2. rozporządzenia (WE) nr 1081/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1784/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.7.2006, str. 12),
3. rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (sprostowanie Dz. Urz. UE L 45 z 15.2.2007, str. 4);

oraz właściwych aktów prawa krajowego, w szczególności:

1. ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964, Nr 16, poz. 93 z późn. zm.),
2. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009, Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.),
3. ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jednolity - Dz. U. z 2009, Nr 84, poz. 712, z późn. zm.),
4. ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity - Dz. U. z 2009, Nr 152, poz. 1223 z późn. zm.),
5. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759 z późn. zm.),
6. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity - Dz. U. z 2002, Nr 101, poz. 926 z późn. zm.),
7. rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. z 2009, Nr 223, poz. 1786),
8. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności (Dz. U. z 2009, Nr 220, poz. 1726).

Załącznik nr 3 do Uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 1363/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. Oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT



Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu
ul. Kościelna 37
60-537 Poznań

Poznań, dnia

OŚWIADCZENIE O KWALIFIKOWALNOŚCI VAT

W związku z przyznaniem Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Poznaniu (województwa samorządowa jednostka organizacyjna) dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na realizację projektu systemowego pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” suma kontrolna: 06E2-757B-87FA-191A Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu oświadcza, iż realizując powyższy projekt nie może odzyskać w żaden sposób poniesionego kosztu podatku VAT, którego wysokość została zawarta w budżecie Projektu.

Jednocześnie Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu zobowiązuje się do zwrotu zrefundowanej w ramach Projektu systemowego pt. „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” suma kontrolna: 06E2-757B-87FA-191A części poniesionego VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie tego podatku przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu.

Zobowiązuję się również do udostępniania dokumentacji finansowo-księgowej oraz udzielania uprawnionym organom kontrolnym informacji umożliwiających weryfikację kwalifikowalności podatku VAT.

.....
(podpis i pieczęć)

Załącznik nr 4 do Uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 1363/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. Harmonogram płatności¹



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



<i>Nr transzy</i>	<i>Kwota transzy dofinansowania (kwota środków europejskich i dotacji celowej)</i>	<i>Okres za jaki składany będzie wniosek o płatność (od ... do ...) ²⁴⁾</i>	<i>Kwota planowanych całkowitych wydatków do rozliczenia</i>
Transza 1	925,00 zł.	W terminie do dnia 19.12.2011 r.	
Transza 2	75 850,00 zł.	01.11.2011 – 31.01.2012	1 000,00 zł.
Transza 3	3 350 350,00 zł.	01.02.2012 – 30.04.2012	57 400,00 zł.
Transza 4	0,00 zł.	01.05.2012 – 30.07.2012	2 548 100,00 zł.
Transza 5	0,00 zł.	01.08.2012 – 30.09.2012	1 098 500,00 zł.

.....
Beneficjent (lub osoba uprawniona do reprezentowania Beneficjenta)

¹ ¹ Harmonogram powinien zostać sporządzony w ujęciu maksymalnie kwartalnym.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wymagania w odniesieniu do informatycznego systemu finansowo-księgowego

1. Przed poniesieniem wydatków w ramach Projektu, Beneficjent planuje i wprowadza odpowiednią odrębną ewidencję księgową w obszarze ksiąg rachunkowych. Planując ewidencję księgową i dobierając odpowiednie konta księgowe Beneficjent bierze pod uwagę:
 - potrzeby informacyjne związane ze sprawozdawczością w zakresie wydatków kwalifikowalnych w projektach w ramach PO KL (podział kosztów na odpowiednie kategorie zgodnie z zatwierdzonym budżetem projektu),
 - obowiązujące przepisy,
 - techniczne możliwości posiadanego przez siebie systemu księgowego.Może to wymagać od Beneficjenta wydzielenia w swojej ewidencji odrębnych kont – syntetycznych, analitycznych lub pozabilansowych, na których prowadzona będzie ewidencja wydatków kwalifikowalnych **w podziale na zadania** związane z realizacją projektów PO KL.
2. Wymagana jest odrębna ewidencja zarówno dla kont kosztów, VAT, przychodów (jeżeli występują przychody związane z realizacją projektu), rachunku bankowego, jak i rozrachunków.
3. Prowadząc ewidencję księgową Beneficjent opisuje w swojej polityce rachunkowości wyraźnie sposób powiązania dokumentu zarejestrowanego w informatycznych zbiorach ksiąg z dokumentem źródłowym znajdującym się w archiwum papierowych dokumentów, tj. zapewnia ścieżkę audytu.
4. System finansowo-księgowy Beneficjenta pozwala uzyskać z ewidencji księgowej zestawienie (raport) zawierające co najmniej następujące dane, tj:
 - zewnętrzny numer faktury VAT lub innego dokumentu związanego z wydatkami,
 - wewnętrzny (systemowy) numer dokumentu księgowego (ewidencyjny nr notowany przez operatorów na źródłowych dokumentach w celu identyfikacji zasobów komputerowych z archiwum źródłowych dokumentów),
 - datę wystawienia dokumentu księgowego,
 - określenie zakupionego towaru/usługi (rodzaj wydatku kwalifikowanego),
 - kwotę wydatków kwalifikowalnych (wydatki brutto kwalifikowane i VAT kwalifikowalny),
 - datę zapłaty,
 - informację na temat poniesienia wydatku w ramach *cross-financingu*.
5. Zestawienie (raport) sporządzane jest dla żadanego zakresu dat oraz ze wskazaną szczegółowością (syntetyka/analityka).
6. Zestawienie przekazywane jest wraz z wnioskiem o płatność w formacie PDF.
7. Wydrukowane zestawienie jest podpisywane przez odpowiednią osobę uwiarygodniającą zawartość danych w zestawieniu.
8. W przypadku, jeżeli instytucja rozliczająca projekt uzna dany wydatek za niekwalifikowalny, Beneficjent dokonuje wyksięgowania tej pozycji z wyodrębnionej ewidencji dotyczącej wydatków kwalifikowalnych związanych z realizacją projektu PO KL.

Załącznik nr 6 do Uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 1363/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. Podział kwoty dofinansowania



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Na warunkach określonych w uchwale o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki nr Instytucja Pośrednicząca przekaze Beneficjentowi środki przyznanego dofinansowania w następujących paragrafach zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38 poz. 207).

Środki przyznane na realizację wydatków bieżących ze środków europejskich:

3 149 250,00 PLN.

Środki przyznane na realizację wydatków bieżących z dotacji celowej:

277 875,00 PLN.

Środki przyznane na realizację wydatków bieżących ze środków JST:

277 875,00 PLN.

.....
Beneficjent (lub osoba uprawniona do
reprezentowania Beneficjenta)

Załącznik nr 7 do Uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 1363/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. Wzór oświadczenia uczestnika projektu o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



OŚWIADCZENIE UCZESTNIKA PROJEKTU O WYRAŻENIU ZGODY NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

W związku z przystąpieniem do projektu pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych.

Oświadczam, iż przyjmuję do wiadomości, że:

- 1) administratorem tak zebranych danych osobowych jest Minister Rozwoju Regionalnego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa;
- 2) moje dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu udzielenia wsparcia, realizacji projektu pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” ewaluacji, kontroli, monitoringu i sprawozdawczości w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- 3) moje dane osobowe mogą zostać udostępnione innym podmiotom wyłącznie w celu udzielenia wsparcia, realizacji projektu pt.: „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski”, ewaluacji, kontroli, monitoringu i sprawozdawczości w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- 4) podanie danych jest dobrowolne, aczkolwiek odmowa ich podania jest równoznaczna z brakiem możliwości udzielenia wsparcia w ramach projektu;
- 5) mam prawo dostępu do treści swoich danych i ich poprawiania.

.....
MIEJSCOWOŚĆ I DATA

.....
CZYTELNY PODPIS UCZESTNIKA PROJEKTU



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zakres danych osobowych uczestników biorących udział w projektach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

CZĘŚĆ PIERWSZA:

Dane instytucji objętych wsparciem, w tym ich pracowników

Dane wspólne

Lp.	Nazwa
1	Tytuł projektu
2	Nr projektu
3	Priorytet, w ramach którego jest realizowany projekt
4	Działanie, w ramach którego jest realizowany projekt
5	Poddziałanie, w ramach którego jest realizowany projekt
6	Liczba osób niepełnosprawnych objętych wsparciem w ramach projektu
7	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat objętych wsparciem w ramach projektu

Dane instytucji, które otrzymują wsparcie w ramach EFS

	Lp.	Nazwa
Dane podstawowe	1	Nazwa instytucji
	2	NIP
	3	REGON
	4	Typ instytucji
	5	Polska Klasyfikacja Działalności (PKD)
	6	Wielkość instytucji
Dane teleadresowe	7	Ulica
	8	Nr budynku
	9	Nr lokalu
	10	Miejscowość
	11	Obszar
	12	Kod pocztowy
	13	Województwo
	14	Powiat
	15	Telefon kontaktowy
	16	Adres poczty elektronicznej (e-mail)
Szczegóły wsparcia	17	Rodzaj przyznanego wsparcia
	18	Data rozpoczęcia udziału w projekcie
	19	Data zakończenia udziału w projekcie
	20	Czy wsparciem zostali objęci pracownicy instytucji
	21	Liczba osób objętych wsparciem w ramach instytucji

Dane uczestników projektów (pracowników instytucji), którzy otrzymują wsparcie w ramach EFS

	Lp.	Nazwa
Dane uczestnika	1	Imię (imiona)
	2	Nazwisko
	3	Płeć
	4	Wiek w chwili przystępowania do projektu
	5	PESEL
	6	Nazwa instytucji
	7	Wykształcenie
	8	Opieka nad dziećmi do lat 7 lub opieka nad osobą zależną
Dane kontaktowe	9	Ulica
	10	Nr domu
	11	Nr lokalu
	12	Miejscowość
	13	Obszar
	14	Kod pocztowy
	15	Województwo
	16	Powiat
	17	Telefon stacjonarny
	18	Telefon komórkowy
	19	Adres poczty elektronicznej (e-mail)
Dane dodatkowe	20	Zatrudniony w
	21	Rodzaj przyznanego wsparcia
	22	Wykorzystanie we wsparciu technik: e-learning/blended learning
	23	Data rozpoczęcia udziału w projekcie
	24	Data zakończenia udziału w projekcie
	25	Zakończenie udziału osoby we wsparciu zgodnie z zaplanowaną dla niej ścieżką uczestnictwa

CZĘŚĆ DRUGA:**Dane osób objętych wsparciem jako niepracujące oraz pracujące, które uczestniczą we wsparciu z własnej inicjatywy****Dane wspólne**

Lp.	Nazwa
1	Tytuł projektu
2	Nr projektu
3	Priorytet, w ramach którego jest realizowany projekt
4	Działanie, w ramach którego jest realizowany projekt
5	Poddziałanie, w ramach którego jest realizowany projekt
6	Liczba osób niepełnosprawnych objętych wsparciem w ramach projektu
7	Liczba dzieci w wieku od 3 do 5 lat objętych wsparciem w ramach projektu

Dane uczestników projektów, którzy otrzymują wsparcie w ramach EFS

	Lp.	Nazwa
Dane uczestnika	1	Imię (imiona)
	2	Nazwisko
	3	Płeć
	4	Wiek w chwili przystępowania do projektu
	5	PESEL
	6	Wykształcenie
	7	Opieka nad dziećmi do lat 7 lub opieka nad osobą zależną
Dane kontaktowe	8	Ulica
	9	Nr domu
	10	Nr lokalu
	11	Miejscowość
	12	Obszar
	13	Kod pocztowy
	14	Województwo
	15	Powiat
	16	Telefon stacjonarny
	17	Telefon komórkowy
18	Adres poczty elektronicznej (e-mail)	
Dane dodatkowe	19	Status osoby na rynku pracy w chwili przystąpienia do projektu
	20	Rodzaj przyznanego wsparcia
	21	Wykorzystanie we wsparciu technik: e-learning/blended learning
	22	Data rozpoczęcia udziału w projekcie
	23	Data zakończenia udziału w projekcie
	24	Zakończenie udziału osoby we wsparciu zgodnie z zaplanowaną dla niej ścieżką uczestnictwa
	25	Powód wycofania się z proponowanej formy wsparcia

Załącznik nr 9 do Uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 1363/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. Wzór upoważnienia do przetwarzania danych osobowych na poziomie Beneficjenta i podmiotów przez niego umocowanych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



UPOWAŻNIENIE Nr
DO PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH UCZESTNIKÓW PROJEKTU
„WSPARCIE STYPENDIALNE DLA DOKTORANTÓW NA KIERUNKACH UZNANYCH ZA
STRATEGICZNE Z PUNKTU WIDZENIA ROZOWJU WIELKOPOLSKI”
W RAMACH REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO KAPITAŁ LUDZKI

Z dniem [.....] r., na podstawie art. 37 w związku z art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), upoważniam [.....] do przetwarzania danych osobowych uczestników projektu „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Upoważnienie obowiązuje do dnia odwołania, nie później jednak niż do dnia 31 grudnia 2015 r. Upoważnienie wygasa z chwilą ustania Pana/Pani* zatrudnienia w

.....
Czytelny podpis osoby reprezentującej Beneficjenta, lub podmiotu, który został do tego przez Beneficjenta umocowany, upoważnionej do wydawania i odwoływania upoważnień.

* niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 10 do Uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 1363/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. Wzór odwołania upoważnienia do przetwarzania danych osobowych na poziomie Beneficjenta i podmiotów przez niego umocowanych



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



ODWOŁANIE UPOWAŻNIENIA Nr

DO PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH UCZESTNIKÓW PROJEKTU „WSPARCIE STYPENDIALNE DLA DOKTORANTÓW NA KIERUNKACH UZNANYCH ZA STRATEGICZNE Z PUNKTU WIDZENIA ROZWOJU WIELKOPOLSKI” W RAMACH REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO KAPITAŁ LUDZKI

Z dniem [.....] r., na podstawie art. 37 w związku z art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), odwołuję upoważnienie [.....] do przetwarzania danych osobowych uczestników projektu „Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Czytelny podpis osoby reprezentującej Beneficjenta, lub podmiotu, który został do tego przez Beneficjenta umocowany, upoważnionej do wydawania i odwoływania upoważnień.

Załącznik nr 11 do Uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego Nr 1363/2011 z dnia 30 listopada 2011 r. Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE

Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE².

1. Cel dokumentu

Celem niniejszego dokumentu jest ustalenie zasad wymierzania korekt finansowych za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE w latach 2000 – 2006 oraz 2007 – 2013. Dokument ten został opracowany w oparciu o Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące określania korekt finansowych w odniesieniu do wydatków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w przypadku naruszeń przepisów w zakresie zamówień publicznych (COCOF 07/0037/03-PL). Stanowi on:

- instrukcję postępowania przeznaczoną dla instytucji odpowiedzialnych za nakładanie korekt finansowych (tzn. Instytucji Zarządzających lub instytucji, do których oddelegowane zostały kompetencje w tym zakresie), wykorzystywaną w procesie obliczania wartości nieprawidłowości i korekt finansowych;
- instrukcję dla Instytucji Audytowej (instytucji właściwej ds. kontroli wrywkowej), wykorzystywaną w celu oszacowania poziomu błędów związanych z procedurami udzielania zamówień publicznych.

2. Naruszenie zasad zamówień publicznych

Niniejszy dokument dotyczy kwestii naruszeń w stosowaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie zamówień publicznych lub przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”.

Istotnym dla ustalenia zakresu naruszeń, do których stosuje się niniejszy dokument, jest ustalenie zakresu pojęcia „prawo wspólnotowe w dziedzinie zamówień publicznych”. Obejmuje ono:

a. Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)

Traktat ustanawia szereg fundamentalnych zasad leżących u podstaw Unii Europejskiej, które odnoszą się także do zamówień publicznych. W dziedzinie zamówień publicznych do najważniejszych spośród owych fundamentalnych zasad należą:

- zakaz dyskryminacji ze względu na przynależność państwową (art. 18 TFUE),
- swobodny przepływ towarów oraz zakaz ograniczeń ilościowych w przywozie i wywozie, oraz wszelkich środków o skutku równoważnym (art. 28 i n. TFUE),
- swoboda prowadzenia działalności gospodarczej (art. 49 i n. TFUE),
- swoboda świadczenia usług (art. 56 i n. TFUE).

b. Dyrektywy UE dotyczące zamówień publicznych

Obecnie obowiązującymi dyrektywami harmonizującymi prawo zamówień publicznych w Unii Europejskiej są:

- dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi,
- dyrektywa 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych,
- dyrektywa Rady z dnia 21 grudnia 1989 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania procedur odwoławczych w zakresie udzielania zamówień publicznych na dostawy i roboty budowlane,
- dyrektywa Rady 92/13/EWG z dnia 25 lutego 1992 r. koordynująca przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne odnoszące się do stosowania przepisów wspólnotowych

² Dokument przyjęty przez Ministra Rozwoju Regionalnego w dniu 2.04.2010 r.

w procedurach zamówień publicznych podmiotów działających w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i telekomunikacji,
- dyrektywa Komisji 2005/51/WE z dnia 7 września 2005 r. zmieniająca załącznik XX do dyrektywy 2004/17/WE i załącznik VIII do dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zamówień publicznych;

- c. Rozporządzenie Komisji (WE) NR 1177/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. zmieniające dyrektywy 2004/17/WE, 2004/18/WE i 2009/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do progów obowiązujących w zakresie procedur udzielania zamówień;
- d. Rozporządzenie Komisji (WE) NR 1564/2005 z dnia 7 września 2005 r. ustanawiające standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w ramach procedur zamówień publicznych zgodnie z dyrektywami 2004/17/WE i 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady;
- e. Decyzja Komisji z dnia 7 stycznia 2005 r. dotycząca szczegółowych zasad stosowania procedury przewidzianej w art. 30 dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych;
- f. Decyzja Komisji z dnia 9 grudnia 2008 r. zmieniająca załączniki do dyrektyw 2004/17/WE i 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie procedur udzielania zamówień publicznych w zakresie wykazów podmiotów zamawiających i instytucji zamawiających;
- g. Dyrektywa 92/13/EWG - dyrektywa odwoławcza;
- h. Dyrektywa 92/13/EWG zmieniona dyrektywą 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. - dyrektywa odwoławcza;
- i. Dyrektywa 89/665/EWG - dyrektywa odwoławcza;
- j. Dyrektywa 89/665/EWG zmieniona dyrektywą 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. - dyrektywa odwoławcza;
- k. Dyrektywa 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2007 r. zmieniająca dyrektywy Rady 89/665/EWG i 92/13/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych.

Jednocześnie podkreślić należy, iż kontroli pod kątem zgodności z zasadami traktatowymi podlegają również zamówienia, których wartość nie przekracza poziomów określonych w przepisach ustawy Pzp oraz ww. dyrektywach (tzw. zamówienia podprogowe), na co wskazują dotychczasowe oświadczenia związane z kontrolami realizowanymi przez przedstawicieli Komisji Europejskiej.

3. Wysokość korekt finansowych

Przy ustalaniu wysokości korekt finansowych za naruszenia przy stosowaniu prawa wspólnotowego w dziedzinie zamówień publicznych lub stosowaniu przepisów Pzp należy brać pod uwagę, z jednej strony, rodzaj lub stopień naruszenia, z drugiej zaś skutki finansowe naruszenia dla wydatków ze środków funduszy UE.

Wysokość korekt finansowych powinna więc, co do zasady, odpowiadać wartości nieprawidłowości³. Punktem wyjścia dla ustalenia wysokości korekty finansowej jest więc w zasadzie lub być powinno ustalenie tej wartości.

Oznacza to zarazem brak obowiązku nakładania korekt finansowych za naruszenia, które mają wyłącznie charakter formalny i nie wywołują żadnych skutków finansowych. Do wymienionej grupy naruszeń można zaliczyć w szczególności:

- 1) naruszenie art. 40 pkt 6 ppkt 3 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu, odpowiednio zamieszczanym lub publikowanym w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, informacji o dniu jego przekazania UOPWE,
- 2) naruszenie art. 12 pkt 3 ppkt 2) Pzp, poprzez nieudokumentowanie publikacji ogłoszenia w DUUE, w szczególności zaniechanie przechowywania dowodu jego publikacji,
- 3) naruszenie przepisów dotyczących szacowania wartości zamówienia, jeżeli nie powoduje ono zejścia poniżej progów wartości zamówień określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8 Pzp,
- 4) błędne określenie kodu CPV.

³ Pojęcie nieprawidłowości zostało zdefiniowane w *Zasadach informowania o nieprawidłowościach w ramach PO KL*.

3. Metody ustalenia wysokości korekty

Ustalenie wysokości korekty może następować na dwa sposoby: przez zastosowanie **metody dyferencyjnej** lub **metody wskaźnikowej**. Są to określenia umowne, przyjęte na potrzeby niniejszego dokumentu. Pierwszeństwo należy przypisać metodzie dyferencyjnej.

a) Metoda dyferencyjna

Jak była o tym mowa, wysokość korekt finansowych powinna, co do zasady, odpowiadać wysokości szkody. W celu ustalenia istnienia oraz wielkości szkody z wykorzystaniem metody dyferencyjnej trzeba porównać wysokość rzeczywiście wydatkowanych (lub zakontraktowanych) środków na sfinansowanie zamówienia po zaistnieniu naruszenia ze stanem hipotetycznym, jaki by istniał, gdyby nie nastąpiło rozpatrywane naruszenie. Innymi słowy, należy uchwycić różnicę pomiędzy wysokością rzeczywistych wydatków ze środków funduszy UE po wystąpieniu naruszenia, a hipotetyczną wysokością takich wydatków w sytuacji, gdyby naruszenie nie miało miejsca.

Zasadą powinna być konkretyzacja wysokości korekt finansowych. Konkretyzacja ta ma polegać na ustaleniu wysokości szkody na podstawie analizy dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym w szczególności ofert złożonych przez wykonawców. Powyższa analiza winna mieć przede wszystkim na celu indywidualne oszacowanie rozmiaru szkody spowodowanej ujawnionym naruszeniem.

Jako najprostszy przykład można wskazać sytuację, w której zamawiający bezzasadnie odrzuca najtańszą ofertę i, dopuszczając się naruszenia przepisów w zakresie prawa zamówień publicznych, dokonuje wyboru oferty droższej. Wysokość korekty finansowej da się tutaj odnieść do różnicy pomiędzy ceną wybranej oferty, a ceną oferty odrzuconej. Przy czym uwzględniamy tylko różnicę powstałą w zakresie wydatkowania środków z funduszy UE, nie zaś globalną różnicę w wydatkowaniu środków na zamówienie.

b) Metoda wskaźnikowa

Niekiedy jednak skutki finansowe określonego naruszenia są pośrednie lub rozproszone, a zatem trudne do oszacowania. Jak bowiem, dla przykładu, ocenić konkretny wpływ, który na wysoką cenę wybranej oferty miało mniejsze zainteresowanie zamówieniem, spowodowane brakiem publikacji ogłoszenia w DUUE. Dlatego w przypadkach, gdy obliczenie konkretnego rozmiaru szkody wywołanej naruszeniem jest trudne, czy wręcz niemożliwe, dla ustalenia wysokości korekty posłużyć się należy metodą wskaźnikową. Stosując tę metodę wysokość korekty oblicza się jako iloczyn wskaźnika procentowego nałożonej korekty, wskaźnika procentowego współfinansowania ze środków funduszy UE i wysokości faktycznych wydatków kwalifikowanych dla danego zamówienia, według wzoru:

$$Wk = W\% \times Wkw. \times W\acute{S}^4$$

gdzie:

Wk – wysokość korekty finansowej;

Wkw. – wysokość faktycznych wydatków kwalifikowanych dla danego zamówienia;

W \acute{S} – procentowa wysokość współfinansowania ze środków funduszy UE;

W% - wskaźnik procentowy nałożonej korekty.

Metodą określenia finansowego wymiaru nieprawidłowości jest pomniejszenie wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu lub kontraktu obciążonego nieprawidłowością o wartość procentową, wskazaną we właściwej tabeli, stanowiącej załącznik do niniejszego dokumentu. Pomniejszenie wydatków kwalifikowalnych skutkować powinno proporcjonalnym pomniejszeniem kwoty dofinansowania pochodzącego z funduszy UE. Otrzymana w wyniku przeprowadzenia powyższego działania kwota stanowi wartość korekty finansowej kompensującej domniemaną szkodę dla budżetu UE.

Użyty w powyższym wzorze wskaźnik procentowy nałożonej korekty wyraża abstrakcyjny i uśredniony stopień „szkodliwości” określonego typu naruszenia. Wskaźnik procentowy przyjmuje się w wysokości i na warunkach określonych w załączniku do niniejszego dokumentu. Zawarte w załączniku tabele zawierające kategorie nieprawidłowości oraz odpowiadające im wskaźniki procentowe służące obliczaniu wartości korekty finansowej są, na tyle na ile jest to możliwe, wyczerpujące. Jeżeli jednak stwierdzona nieprawidłowość nie została uwzględniona w tabeli właściwej dla danego zamówienia,

⁴ W przypadku gdy w ramach projektu beneficjent otrzymuje środki na współfinansowanie w ramach dofinansowania, wartość korekty należy odpowiednio powiększyć.

należy przyjąć wskaźnik procentowy odpowiadający najbliższej rodzajowo kategorii naruszenia zawartej w tej tabeli. Przedstawione w załączonych tabelach wskaźniki procentowe traktować należy jako zalecane stawki maksymalne, które mogą ulec obniżeniu, o ile zaistnieją okoliczności za tym przemawiające. Do okoliczności tych zaliczyć należy m.in. poziomy korekt, które w analogicznych jak rozpatrywane przypadkach naruszeń zaproponowane zostały w raportach z przeprowadzonych audytów Komisji Europejskiej. Ostateczna decyzja co do wysokości zastosowanego wskaźnika korekty należy do Instytucji Zarządzającej właściwym programem operacyjnym.

Z kolei procentową wysokość kwoty współfinansowania ze środków funduszy UE określa się mając na uwadze rzeczywisty, a nie planowany, rozmiar środków wydatkowanych na sfinansowanie danego zamówienia.

W przypadku wykrycia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dwóch lub większej ilości przypadków niezastosowania zasad zamówień publicznych, należy zastosować korektę finansową o największej wartości procentowej.

Należy jednak w tym miejscu jeszcze raz podkreślić, że posłużenie się metodą wskaźnikową ma charakter subsydiarny (pomocniczy) i jest uzasadnione tylko w sytuacji, gdy stosowanie metody dyferencyjnej nie wchodzi w grę.

Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE

1. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla zamówień publicznych, które są w całości objęte dyrektywą 2004/18/WE, określa się według tabeli 1.
2. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla sektorowych zamówień publicznych, które są w całości objęte dyrektywą 2004/17/WE, określa się według tabeli 2.
3. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla zamówień publicznych, które są jedynie częściowo objęte dyrektywą 2004/18/WE lub 2004/17/WE, określa się według tabeli 3.
4. Wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty finansowej dla zamówień publicznych, które nie są objęte dyrektywą 2004/18/WE, określa się według tabeli 4.
5. Przez zamówienia, które są jedynie częściowo objęte dyrektywą 2004/18/WE lub 2004/17/WE rozumie się zamówienia na usługi wskazane w załączniku II B do dyrektywy 2004/18/WE oraz w załączniku XVII B do dyrektywy 2004/17/WE, opiewające na kwoty przekraczające wartości progowe, od których zastosowanie mają wymienione dyrektywy.
6. Przez zamówienia, które nie są objęte dyrektywą 2004/18/WE rozumie się zamówienia opiewające na kwoty nieprzekraczające wartości progowych, od których zastosowanie ma wymieniona dyrektywa.
7. Poniższe tabele są, na tyle o ile to możliwe, wyczerpujące. Jeżeli nie ma możliwości ustalenia wysokości korekty finansowej za określoną nieprawidłowość za pomocą metody dyferencyjnej, a nieprawidłowość ta nie została uwzględniona w tabelach, należy przyjąć wskaźnik procentowy odpowiadający najbliższej rodzajowo kategorii naruszenia.
8. Wskaźnik korekty W% przedstawia zalecane stawki maksymalne, które mogą ulec obniżeniu, o ile zaistnieją okoliczności za tym przemawiające.
9. Objaśnienie niektórych skrótów:
 - 1) UOPWE – Urząd Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich,
 - 2) BZP – Biuletyn Zamówień Publicznych.
10. Poniższe tabele odzwierciedlają stan prawny obowiązujący na dzień 11 marca 2010 r.

Tabela 1.

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
1.	Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu do UOPWE	<p>1. Przetarg nieograniczony - Naruszenie art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>2. Przetarg ograniczony - Naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>4. Dialog konkurencyjny - Naruszenie art. 60c pkt 1 w zw. z art. 48 i art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>5. Zapytanie o cenę - Naruszenie art. 70 Pzp, poprzez zastosowanie zapytania o cenę do udzielenia zamówienia, którego wartość jest równa lub większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8</p> <p>6. Punkty 1 – 5 stosuje się odpowiednio do przypadków naruszeń powołanych tam przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 32 pkt 2 Pzp, tj. podziałem zamówienia na części lub zaniżeniem jego wartości, który powoduje że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8.</p>	100%	
2.	Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu do UOPWE,	<p>1. Przetarg nieograniczony - Naruszenie art. 40 pkt 1 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej na jeden z poniższych sposobów:</p>	25%	

	<p>przy jednoczesnym zapewnieniu „odpowiedniego poziomu upublicznienia” ogłoszenia</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>2. Przetarg ograniczony - Naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej w jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem – Naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej w jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>4. Dialog konkurencyjny – Naruszenie art. 60c pkt 1 w zw. z art. 48 i art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej w jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>5. Punkty 1 – 4 stosuje się odpowiednio do wymienionych w tych punktach przypadków naruszeń powołanych przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 32 pkt 2 Pzp, tj. poprzez podział zamówienia na części lub zaniżenie jego wartości, który powoduje że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8.</p>		
3.	<p>Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie do UOPWE</p>	100%	
4.	<p>Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie do UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu „odpowiedniego poziomu upublicznienia” ogłoszenia</p>	25%	

5.	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki	Naruszenie art. 62 pkt 1 lub art. 67 pkt 1 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki, bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów, z zastrzeżeniem postanowień Lp. 9, 10 i 11	100%	
6.	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie zapytania o cenę	Naruszenie art. 70 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia w trybie zapytania o cenę bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tego trybu	100%	
7.	Bezprawne udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających w trybie zamówienia z wolnej ręki	1. Naruszenie art. 67 pkt 1 ppkt 5 i 6, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, o ile łączna wartość zamówień dodatkowych lub uzupełniających nie przekroczy 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego) w odniesieniu do usług lub robót budowlanych. 2. Naruszenie art. 67 pkt 1 ppkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, o ile łączna wartość zamówień uzupełniających nie przekroczy 20% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do dostaw. Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w siwz w drodze zmiany umowy.	25%	
8.	Bezprawne udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających w trybie zamówienia z wolnej ręki	1. Naruszenie art. 67 pkt 1 ppkt 5 i 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania wartości zamówienia podstawowego (realizowanego) w odniesieniu do usług lub robót budowlanych. 2. Naruszenie art. 67 pkt 1 ppkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, o ile łączna wartość zamówień uzupełniających przekroczy 20% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do dostaw. Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w siwz w drodze zmiany umowy.	25% + 100%	Za podstawę obliczenia 25% korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, o wartości 20% (w odniesieniu do dostaw) lub 50% (w odniesieniu do usług lub robót budowlanych) wartości zamówienia realizowanego. Za podstawę obliczenia 100% korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, o wartości przekraczającej 20%

				(w odniesieniu do dostaw) lub 50% (w odniesieniu do usług lub robót budowlanych) wartości zamówienia realizowanego.
9.	Udzielenie w trybie zamówienia z wolnej ręki zamówień dodatkowych lub uzupełniających, których wartość przekracza 20% lub 50% wartości zamówienia realizowanego	1. Naruszenie art. 67 pkt 1 pkt 5 i 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających o wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia realizowanego w odniesieniu do usług lub robót budowlanych. 2. Naruszenie art. 67 pkt 1 pkt 7 Pzp, poprzez udzielenie zamówień uzupełniających o wartości przekraczającej 20% wartości zamówienia podstawowego w odniesieniu do dostaw. Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w siwz w drodze zmiany umowy.	100%	Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się wysokość środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, które przekraczają 20% lub 50% wartości zamówienia realizowanego
10.	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz kryteriach oceny ofert	1. Przetarg nieograniczony Naruszenie art. 36 pkt 1 pkt 5, 6 i 13 lub art. 41 pkt 7 i 9 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE i w siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny spełnienia tych warunków, 2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny Naruszenie art. 36 pkt 1 pkt 5, 6 i 13 lub art. 48 pkt 2 pkt 6, 7 i 10 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE i w siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub informacji o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków	25%	
11.	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz kryteriach oceny ofert	1. Przetarg nieograniczony Naruszenie art. 41 pkt 7 i 9 lub art. 36 pkt 1 pkt 5, 6 i 13 Pzp, poprzez brak zamieszczenia odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE albo siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny spełnienia tych warunków, 2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny Naruszenie art. 36 pkt 1 pkt 5, 6 i 13 lub art. 48 pkt 2 pkt 6, 7 i 10 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE albo siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub informacji o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków	5%	
12.	Niewłaściwe stosowanie kryteriów oceny ofert	Naruszenie art. 91 pkt 1 Pzp, poprzez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert, niż określone w siwz	5%- 25%	

13.	Niewłaściwe stosowanie kryteriów oceny ofert	Naruszenie art. 91 pkt 3 Pzp, poprzez stosowanie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wadygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.	10%- 25%
14.	Niedozwolona modyfikacja treści siwz	1. Naruszenie art. 38 pkt 4 Pzp, poprzez modyfikację treści siwz mimo braku przesłanek taką zmianę uzasadniającej lub też modyfikację treści siwz po upływie terminu składania 2. Naruszenie art. 38 pkt 4b Pzp, poprzez modyfikację zmian w treści siwz po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym i negocjacjach z ogłoszeniem, prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia i zamówieniu	5% - 25%
15.	Określenie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert	1. Naruszenie art. 7 pkt 1 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców 2. Naruszenie art. 7 pkt 1 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców	5%- 25%
16.	Nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców	Naruszenie art. 25 pkt 1 Pzp, poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.	5%
17.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 pkt 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych	25%
18.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	1. Naruszenie art. 29 pkt 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję 2. Naruszenie art. 30 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez odniesienie się do norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia z naruszeniem ustawowej kolejności	10%
19.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	1. Naruszenie art. 29 pkt 1 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń lub bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. 2. Naruszenie art. 29 pkt 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia oraz dodanie słów „lub równoważny”, pomimo że nie jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia a zamawiający może opisać przedmiot zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. 3. Naruszenie art. 30 pkt 4 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych	5%
20.	Ograniczenie kręgu potencjalnych oferentów	1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny - Naruszenie art. 51 pkt 1, art. 57 pkt 2 i art. 60d pkt 2 Pzp, poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie 2. Negocjacje bez ogłoszenia – Naruszenie art. 63 pkt 3 Pzp, poprzez zaproszenie do negocjacji mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie 3. Naruszenie art. 89 Pzp, poprzez odrzucenie oferty z przyczyn innych, niż przewidziane w niniejszym punkcie	25%
21.	Ograniczenie kręgu potencjalnych oferentów	Naruszenie art. 146 ust. 1 pkt 4 Pzp, poprzez uniemożliwienie składania ofert orientacyjnych wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwienie wykonawcom dopuszczonym do udziału w dynamicznym systemie zakupów złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach tego systemu	25%
22.	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty	Dialog konkurencyjny Naruszenie art. 87 Pzp, poprzez dokonywanie w toku badania i oceny ofert istotnych zmian w treści oferty oraz zmian wymagań zawartych w siwz w drodze negocjacji między zamawiającym a wykonawcą, z wyłączeniem wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz poprawiania w tekście oferty oczywistych omyłek pisarskich i omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny	25%

23.	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty	Przetarg nieograniczony i ograniczony - Naruszenie art. 87 pkt1 zd. 2 Pzp, poprzez dokonywanie w toku badania i oceny ofert innych niż wymienione w Lp. 23 zmian w treści oferty w drodze negocjacji między zamawiającym a wykonawcą, z wyłączeniem wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz poprawiania w tekście oferty oczywistych omyłek pisarskich i omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny	10%	
24.	Zmniejszenie zakresu świadczenia wykonawcy	Naruszenie art. 144 pkt 1 Pzp, poprzez zmianę umowy polegającą na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie bez stosownego zmniejszenia ceny.	100%	Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się procent udziału środków pochodzących z funduszy UE w finansowaniu zamówienia od wartości zmniejszenia zakresu świadczenia
25.	Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, przed upływem terminu na wniesienie lub rozpatrzenie odwołania	1. Naruszenie art. 94 pkt 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, w terminie krótszym, niż określony w ww. artykule 2. Naruszenie art. 183 pkt 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie	5%	
26.	Brak zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty	Naruszenie art. 92 pkt 1 Pzp, poprzez niezawiadomienie wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty	5%	
27.	Wadliwość zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty lub o wykluczeniu z postępowania	1. Naruszenie art. 92 pkt 1 Pzp, poprzez brak zawiadomienia wykonawców o: - wyborze najkorzystniejszej oferty z podaniem nazwy (firmy), siedziby i adresu wykonawcy, uzasadnieniu wyboru tej oferty, a także o nazwach (firmach), siedzibie i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i punktacji łączną, - wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym, - wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego albo negocjacji bez ogłoszenia, - terminie określonym zgodnie z art. 94 pkt 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta 2. Naruszenie art. 24 pkt 3 Pzp, poprzez brak zawiadomienia wykonawców, którzy zostali wykluczeni z postępowania, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym	2%	
28.	Niedopełnienie obowiązków związanych z udostępnianiem siwz	1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 42 pkt 1 i 2 Pzp, poprzez nieprzekazanie wykonawcy siwz w terminie 5 dni od dnia złożenia wniosku, przy jednoczesnym nieudostępnieniu siwz na stronie internetowej (w tym nieprzekazanie pełnej dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane) 2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, negocjacje bez ogłoszenia – nieprzekazanie wykonawcy wraz z zaproszeniem do składania ofert pełnej dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane	5%	
29.	Niedopełnienie obowiązków związanych z udzielaniem informacji	Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny i negocjacje bez ogłoszenia – naruszenie art. 38 pkt 1 zd. 2 Pzp, poprzez nieudzielenie niezwłocznie wyjaśnień treści siwz, chyba że prośba o udzielenie wyjaśnień wpłynęła do zamawiającego po upływie terminów określonych w ww. artykule.	2%	

30.	<p>30. dodatkowych</p> <p>Ustalanie krótszych niż ustawowe terminów składania ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu</p>	<p>1. Przetarg nieograniczony - Naruszenie art. 43 pkt 2 i 3 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania ofert krótszych o co najmniej 10 dni niż terminy ustawowe</p> <p>2. Przetarg ograniczony – Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert krótszych niż terminy wskazane odpowiednio w art. 49 pkt 3 i art. 52 pkt 4 Pzp</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy wskazane w art. 56 pkt 2 w zw. z art. 49 pkt 3 Pzp</p> <p>4. Dialog konkurencyjny Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy wskazane w art. 60c pkt 2 w zw. z art. 49 pkt 3 Pzp</p>	10%	
31.	<p>Ustalanie krótszych niż ustawowe terminów składania ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu</p>	<p>1. Przetarg nieograniczony - Naruszenie art. 43 pkt 2 i 3 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania ofert krótszych nie więcej niż 10 dni niż terminy ustawowe</p> <p>2. Przetarg ograniczony – Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert krótszych niż terminy wskazane odpowiednio w art. 49 pkt 2 i 3 Pzp, a nie zachodziła pilna potrzeba udzielenia zamówienia</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy wskazane w art. 56 pkt 2 w zw. z art. 49 pkt 2 Pzp, a nie zachodziła pilna potrzeba udzielenia zamówienia</p> <p>4. Dialog konkurencyjny Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu krótszych niż terminy wskazane w art. 60c pkt 2 w zw. z art. 49 pkt 2 Pzp, a nie zachodziła pilna potrzeba udzielenia zamówienia</p>	5%	
32.	<p>Błędy w ogłoszeniach</p>	<p>Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny - naruszenie art. 40 pkt 6 ppkt 2 Pzp, poprzez zawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu, odpowiednio zamieszczanym lub publikowanym w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, informacji innych, niż przekazane UOPWE</p>	5%	<p>Wskazany poziom korekty nie znajduje zastosowania w odniesieniu do błędów literowych, nie zmieniających treści ogłoszenia</p>
33.	<p>Błędy w ogłoszeniach</p>	<p>1. Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 41 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE informacji wskazanych w tym przepisie (z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w Lp. 12 i 13)</p> <p>2. Przetarg ograniczony i negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 48 pkt 2 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE informacji wskazanych w tym przepisie (z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w Lp. 12 i 13)</p> <p>3. Dialog konkurencyjny – naruszenie art. 48 pkt 2 i 60c Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE informacji wskazanych w tych przepisach (z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w Lp. 12)</p>	2%	
34.	<p>Błędy w ogłoszeniach</p>	<p>Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny - naruszenie art. 40 pkt 6 ppkt 1 Pzp, poprzez odpowiednio zamieszczenie lub opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, przed dniem jego przekazania UOPWE</p>	2%	

Tabela 2.

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
1.	<p>Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu do UOPWE</p>	<p>Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości</p> <p>1. Przetarg nieograniczony - Naruszenie art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>2. Przetarg ograniczony - Naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>4. Punkty 1 – 3 stosuje się odpowiednio do przypadków naruszeń powołanych tam przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 32 pkt 2 Pzp, tj. podziałem zamówienia na części lub zanizaniem jego wartości, który powoduje że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8.</p>	100%	
2.	<p>Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu do UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu „odpowiedniego poziomu upublicznienia” ogłoszenia</p>	<p>1. Przetarg nieograniczony - Naruszenie art. 40 pkt 1 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej na jeden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>2. Przetarg ograniczony - Naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej w jeden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub</p>	25%	

		<p>- w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o zamówieniu UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu przynajmniej w jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>4. Punkty 1 – 3 stosuje się odpowiednio do wymienionych w tych punktach przypadków naruszeń powołanych przepisów w powiązaniu z naruszeniem art. 32 pkt 2 Pzp, tj. poprzez podział zamówienia na części lub zaniżenie jego wartości, który powoduje że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 pkt 8.</p>		
3.	Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie do UOPWE	<p>Naruszenie art. 115 pkt 1, pkt 3 i 4 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie UOPWE, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o konkursie na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim 	100%	
4.	Niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie do UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu „odpowiedniego poziomu upublicznienia” ogłoszenia	<p>Naruszenie art. 115 pkt 4 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku przekazania ogłoszenia o konkursie UOPWE, przy jednoczesnym zapewnieniu zamieszczenia ogłoszenia o konkursie przynajmniej na jeden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, - w Biuletynie Zamówień Publicznych lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim 	25%	
5.	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki	<p>Naruszenie art. 62 pkt 1, art. 67 pkt 1 lub art. 134 pkt 5, 6 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki, bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów, z zastrzeżeniem postanowień Lp. 8, 9 i 10</p>	100%	
6.	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie zapytania o cenę	<p>Naruszenie art. 70 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia w trybie zapytania o cenę bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tego trybu</p>	100%	
7.	Bezprawne udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających w trybie zamówienia z wolnej ręki	<p>Naruszenie art. 67 pkt 1 pkt 5, art. 134 pkt 6 pkt 3 i 4 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, o ile łączna wartość zamówień dodatkowych lub uzupełniających nie przekroczy 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego). Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w siwz w drodze zmiany umowy.</p>	25%	
8.	Bezprawne udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających w trybie zamówienia z wolnej ręki	<p>Naruszenie art. 67 pkt 1 pkt 5, art. 134 pkt 6 pkt 3 i 4 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych lub uzupełniających bez zachowania ustawowych przesłanek ich stosowania, gdy łączna wartość zamówień dodatkowych lub uzupełniających przekroczy 50% wartości zamówienia podstawowego (realizowanego). Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w siwz w drodze zmiany umowy.</p>	25% + 100%	Za podstawę obliczenia 25% korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, o

				<p>wartości 50% wartości zamówienia realizowanego.</p> <p>Za podstawę obliczenia 100% korekty przyjmuje się część środków funduszy UE przekazanych na sfinansowanie zamówień dodatkowych lub uzupełniających, o wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia realizowanego.</p>
9.	Udzielenie w trybie zamówienia z wolnej ręki zamówień dodatkowych, których wartość przekracza 50% wartości zamówienia realizowanego	1. Naruszenie art. 67 pkt 1 ppkt 5 i art. 134 pkt 6 ppkt 3, 4 Pzp, poprzez udzielenie zamówień dodatkowych (w odniesieniu do usług lub robót budowlanych) lub uzupełniających (w odniesieniu do robót budowlanych lub dostaw) o wartości przekraczającej 50% wartości zamówienia realizowanego Stosuje się również odpowiednio do przypadków rozszerzenia zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w siwz w drodze zmiany umowy.	100%	
10.	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz kryteriach oceny ofert	1. Przetarg nieograniczony Naruszenie art. 36 pkt 1 ppkt 5, 6 i 13 lub art. 41 ppkt 7 i 9 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE i w siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny spełnienia tych warunków. 2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny Naruszenie art. 48 pkt 2 ppkt 6 i 10 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE i w siwz pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczenia i/lub warunków udziału w postępowaniu, w tym odnoszących się do właściwości wykonawcy, wraz z podaniem ich znaczenia oraz opisem sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków.	25%	
11.	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu oraz kryteriach oceny ofert	1. Przetarg nieograniczony Naruszenie art. 41 ppkt 7 i 9 lub art. 36 pkt 1 ppkt 5, 6 i 13 Pzp, poprzez brak zamieszczenia odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE albo siwz wykazu oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i/lub pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczeniu oraz sposobie oceny i/lub warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu oceny spełnienia tych warunków. 2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i dialog konkurencyjny Naruszenie art. 48 pkt 2 ppkt 6 i 10 Pzp, poprzez brak zamieszczenia w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE albo w siwz pełnej informacji o kryteriach oceny ofert i ich znaczenia i/lub warunków udziału w postępowaniu, w tym odnoszących się do właściwości wykonawcy, wraz z podaniem ich znaczenia oraz opisem sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków.	10%	
12.	Niewłaściwe stosowanie	Naruszenie art. 91 pkt 1 Pzp, poprzez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert, niż określone w	5%-	

	kryteriów oceny ofert	SIWZ		
13.	Niewłaściwe stosowanie kryteriów oceny ofert	Naruszenie art. 91 pkt 3 Pzp, poprzez stosowanie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.	25% 10%- 25%	
14.	Niedozwolona modyfikacja treści siwz	1. Naruszenie art. 38 pkt 4 Pzp, poprzez modyfikację treści siwz mimo braku przesłanek taką zmianę uzasadniających lub też modyfikację treści siwz po upływie terminu składania 2. Naruszenie art. 38 pkt 4b Pzp, poprzez modyfikację zmian w treści siwz po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w przetargu ograniczonym i negocjacjach z ogłoszeniem, prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia i zamówieniu	5%- 25%	
15.	Określenie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert	1. Naruszenie art. 7 pkt 1 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców 2. Naruszenie art. 7 pkt 1 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców	5%- 25%	
1.6	Nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców	Naruszenie art. 25 pkt 1 Pzp, poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.	5%	
17.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 pkt 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych	25%	
18.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	1. Naruszenie art. 29 pkt 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję 2. Naruszenie art. 30 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez odniesienie się do norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia z naruszeniem ustawowej kolejności	10%	
19.	Niejednoznaczny lub dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	1. Naruszenie art. 29 pkt 1 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i zrozumiiałych określeń lub bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. 2. Naruszenie art. 29 pkt 3 Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia oraz dodanie słów „lub równoważny”, pomimo że nie jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia a zamawiający może opisać przedmiot zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. 3. Naruszenie art. 30 pkt 4 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych	5%	
20.	Ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców	1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem - Naruszenie art. 51 pkt 1 lub art. 57 pkt 2 Pzp, poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie 2. Negocjacje bez ogłoszenia –	25%	

		Naruszenie art. 63 pkt 3 Pzp, poprzez zaproszenie do negocjacji mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie		
21.	Ograniczenie kręgu potencjalnych oferentów	3. Naruszenie art. 89 Pzp poprzez odrzucenie oferty z przyczyn innych, niż przewidziane w niniejszym punkcie Naruszenie art. 146 ust. 1 pkt 4 Pzp, poprzez uniemożliwienie składania ofert orientacyjnych wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwienie wykonawcom dopuszczonym do udziału w dynamicznym systemie zakupów złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach tego systemu	25%	
22.	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty	Przetarg nieograniczony i ograniczony - Naruszenie art. 87 pkt 1 zd. 2 Pzp, poprzez dokonywanie w toku badania i oceny ofert istotnych zmian w treści oferty oraz zmian wymagań zawartych w siwz w drodze negocjacji między zamawiającym a wykonawcą, z wyłączeniem wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz poprawiania w tekście oferty oczywistych omyłek pisarskich i omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny	25%	
23.	Prowadzenie negocjacji dotyczących treści oferty	Przetarg nieograniczony i ograniczony - Naruszenie art. 87 pkt 1 zd. 2 Pzp, poprzez dokonywanie w toku badania i oceny ofert innych niż wymienione w Lp. 23 zmian w treści oferty w drodze negocjacji między zamawiającym a wykonawcą, z wyłączeniem wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz poprawiania w tekście oferty oczywistych omyłek pisarskich i omyłek rachunkowych w obliczeniu ceny	10%	
24.	Zmniejszenie zakresu świadczenia wykonawcy	Naruszenie art. 144 pkt 1 Pzp, poprzez zmianę umowy polegającą na zmniejszeniu zakresu świadczenia wykonawcy w stosunku do zobowiązania zawartego w ofercie bez stosownego zmniejszenia ceny.	100%	Za podstawę obliczenia korekty przyjmuje się procent udziału środków pochodzących z funduszy UE w finansowaniu zamówienia od wartości zmniejszenia zakresu świadczenia
25.	Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, przed upływem terminu na wniesienie lub rozpatrzenie odwołania	1. Naruszenie art. 94 pkt 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, w terminie krótszym, niż określony w ww. artykule 2. Naruszenie art. 183 pkt 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie	5%	
26.	Brak zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty	Naruszenie art. 92 pkt 1 pkt 1 Pzp, poprzez niezawiadomienie wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty	5%	
27.	Wadliwość zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty lub o wykluczeniu z postępowania	1. Naruszenie art. 92 pkt 1 Pzp, poprzez brak zawiadomienia wykonawców o: - wyborze najkorzystniejszej oferty z podaniem nazwy (firmy), siedziby i adresu wykonawcy, uzasadnieniu wyboru tej oferty, a także o nazwach (firmach), siedzibie i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i punktacji łączną, - wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym, - wykonawcach, których zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym – jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego albo negocjacji bez ogłoszenia, - terminie określonym zgodnie z art. 94 pkt 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta 2. Naruszenie art. 24 pkt 3 Pzp, poprzez brak zawiadomienia wykonawców, którzy zostali wykluczeni z postępowania, wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym	2%	
28.	Niedopełnienie obowiązków związanych z udostępnianiem	1. Przetarg nieograniczony - naruszenie art. 42 pkt 1 i 2 Pzp, poprzez nieprzekazanie wykonawcy siwz w terminie 5 dni od dnia złożenia	5%	

	siwz	wniosku, przy jednoczesnym nieudostępnieniu siwz na stronie internetowej (w tym nieprzekazanie pełnej dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane) 2. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, negocjacje bez ogłoszenia – nieprzekazanie wykonawcy wraz z zaproszeniem do składania ofert pełnej dokumentacji projektowej służącej do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane)		
29.	Niedopełnienie obowiązków związanych z udzielaniem informacji dodatkowych	Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem i negocjacje bez ogłoszenia – naruszenie art. 38 pkt 1 zd. 2 Pzp, poprzez nieudzielenie niezwłocznie wyjaśnień treści siwz, chyba że prośba o udzielenie wyjaśnień wpłynęła do zamawiającego po upływie terminów określonych w ww. artykule.	2%	
30.	Ustalanie krótszych niż ustawowe terminów składania ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	1. Przetarg nieograniczony – Naruszenie art. 43 pkt 2 i 3 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania ofert krótszych o co najmniej 10 dni niż terminy ustawowe 2. Przetarg ograniczony i negocjacje z ogłoszeniem – Ustalenie terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert krótszych niż terminy wskazane w art. 134 pkt 3 Pzp	10%	
31.	Ustalanie krótszych niż ustawowe terminów składania ofert oraz wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	Przetarg nieograniczony – Naruszenie art. 43 pkt 2 i 3 Pzp, poprzez ustalenie terminów składania ofert krótszych nie więcej niż 10 dni niż terminy ustawowe	5%	
32.	Błędy w ogłoszeniach	Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 40 pkt 6 ppkt 2 Pzp, poprzez zawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu, odpowiednio zamieszczanym lub publikowanym w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, informacji innych, niż przekazane UOPWE	5%	Wskazany poziom korekty nie znajduje zastosowania w odniesieniu do błędów literowych, nie zmieniających treści ogłoszenia
33.	Błędy w ogłoszeniach	1. Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 41 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE informacji wskazanych w tym przepisie (z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w Lp. 12 i 13) 2. Przetarg nieograniczony i negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 48 pkt 2 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UOPWE informacji wskazanych w tym przepisie (z wyłączeniem sytuacji, o których mowa w Lp. 12 i 13)	2%	
34.	Błędy w ogłoszeniach	Przetarg nieograniczony, ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem – naruszenie art. 40 pkt 6 ppkt 1 Pzp, poprzez odpowiednie zamieszczenie lub opublikowanie ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, przed dniem jego przekazania UOPWE	2%	

Tabela 3.

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
1	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 pkt 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych	25%	
2	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 pkt 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję	10%	
3	Stosowanie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert	1. Naruszenie art. 7 pkt 1 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnienia równego traktowania wykonawców 2. Naruszenie art. 7 pkt 1 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnienia równego traktowania wykonawców	5%	

Tabela 4.

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
1.	Niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP i na stronie internetowej	<p>Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości</p> <p>1. Przetarg nieograniczony - Naruszenie art. 40 pkt 1 i pkt 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.</p> <p>2. Przetarg ograniczony - Naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 pkt 1 i pkt 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim.</p> <p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 pkt 1 i pkt 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>4. Dialog konkurencyjny - Naruszenie art. 60c pkt 1 w zw. z art. 48 i art. 40 pkt 1 i pkt 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>5. Licytacja elektroniczna- Naruszenie art. 74 pkt 2 i art. 75 pkt 1 Pzp poprzez zastosowanie trybu licytacji elektronicznej bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tego trybu</p>	25%	
2	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę	<p>Naruszenie art. 62 pkt 1, art. 67 pkt 1 lub art. 70 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki, bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów (z uwzględnieniem zastrzeżenia, o którym mowa w art. 5 pkt 1a Pzp)</p>	25%	
3	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	<p>Naruszenie art. 29 pkt 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych</p>	10%	
4	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	<p>Naruszenie art. 29 pkt 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję</p>	5%	

5	Stosowanie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert	<p>1. Naruszenie art. 7 pkt 1 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców</p> <p>2. Naruszenie art. 7 pkt 1 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców</p> <p>3. Naruszenie art. 91 pkt 1 Pzp, poprzez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert, niż określone w siwz</p> <p>4. Naruszenie art. 91 pkt 3 Pzp, poprzez stosowanie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej</p>	5%	
6	Ograniczenie kręgu potencjalnych oferentów	<p>Naruszenie art. 146 ust. 1 ppkt 4 Pzp, poprzez uniemożliwienie składania ofert orientacyjnych wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwienie wykonawcom dopuszczonym do udziału w dynamicznym systemie zakupów złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach tego systemu</p>	25%	
7	Ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców	<p>1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, zapytanie o cenę - Naruszenie art. 51 pkt 1, art. 57 pkt 2, art. 60d pkt 2 i art. 71 pkt 1 Pzp, poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie</p> <p>2. Negocjacje bez ogłoszenia –</p> <p>Naruszenie art. 63 pkt 3 Pzp, poprzez zaproszenie do negocjacji mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie</p>	5%	
8	Nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów wymaganych od wykonawców	<p>Naruszenie art. 25 pkt 1 Pzp, poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.</p>	2%	
9	Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, przed upływem terminu na wniesienie lub rozpatrzenie odwołania	<p>1. Naruszenie art. 94 pkt 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, w terminie krótszym, niż określony w ww. artykule</p> <p>2. Naruszenie art. 183 pkt 1 Pzp, poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia końżącego postępowanie</p>	5%	



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wniosek o dofinansowanie projektu PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

Informacje wypełniane przez instytucję przyjmującą wniosek
Data przyjęcia wniosku:
Numer kancelaryjny wniosku:
Numer wniosku w Krajowym Systemie Informatycznym:
Imię i nazwisko osoby przyjmującej wniosek:

I. INFORMACJE O PROJEKCIE	
1.1 Numer i nazwa Priorytetu:	VIII. Regionalne kadry gospodarki
1.2 Numer i nazwa Działania:	8.2. Transfer wiedzy
1.3 Numer i nazwa Poddziałania:	8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji
1.4 Województwo:	wielkopolskie
1.5 Instytucja, w której wniosek zostanie złożony:	Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu
1.6 Numer konkursu:	nie dotyczy
1.7 Tytuł projektu:	Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski
1.8 Okres realizacji projektu:	Od 01.11.2011 Do 30.09.2012
1.9 Obszar realizacji projektu: (cała Polska, województwo, powiat, gmina)	Województwo: Wielkopolskie Powiat: Gmina:
1.10 Wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej:	NIE
1.11 Projekt innowacyjny:	NIE
1.12 Projekt z komponentem ponadnarodowym:	NIE

II. BENEFICJENT (PROJEKTODAWCA)	
2.1 Nazwa projektodawcy:	Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu
2.2 Status prawny:	wojewódzka samorządowa jednostka organizacyjna
2.3 NIP: (PL)	7781379161
2.4 REGON:	639769964

2.5 Adres siedziby:	Ulica: Kościelna Nr domu: 37 Nr lokalu: - Miejscowość: Poznań Kod pocztowy: 60-537 Telefon: 61-846-38-19 Fax: 61-846-38-20
2.6 Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu projektodawcy:	Sławomir Wąsiewski - Wicedyrektor ds. koordynacji EFS
2.7 Osoba do kontaktów roboczych:	Paulina Rybka
2.7.1 Numer telefonu:	61-846-38-03
2.7.2 Adres poczty elektronicznej:	p.rybka@wup.poznan.pl
2.7.3 Numer faksu:	61-846-38-20
2.7.4 Adres:	nie dotyczy
2.8 Partnerzy:	NIE

III. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU

(maksymalnie 25 000 znaków)

3.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu

1. Uzasadnij potrzebę realizacji projektu
2. Wskaż cel główny oraz cele szczegółowe projektu
3. Określ, w jaki sposób mierzona będzie realizacja celów (ustal wskaźniki pomiaru celów)
4. Określ wartość obecną wskaźnika (stan wyjściowy projektu) i wartość docelową wskaźnika (której osiągnięcie będzie uznane za zrealizowanie danego celu)
5. Określ, w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą wskaźniki realizacji poszczególnych celów (ustal źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru)

3.1.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu

1. Wskaż problem, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu
2. Przedstaw opis sytuacji problemowej, do której odnosi się projekt (z uwzględnieniem sytuacji kobiet i mężczyzn), uwzględniając dane statystyczne odnoszące się do obszaru realizacji projektu
3. Przedstaw dostępne dane statystyczne uzasadniające cel główny projektu
4. Opisz wpływ, jaki realizacja projektu może mieć na podmioty inne niż grupa docelowa

Przepływ wiedzy oraz technologii z nauki do biznesu jest ważnym elementem procesów innowacyjnych i wpływa na innowacyjność regionu. Jak wynika z Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2010-2020 (RSI) jednostki naukowo – badawcze mają duży potencjał oddziaływania na gospodarkę poprzez kształcenie, jakość prowadzonych badań oraz współpracę z gospodarką. Wielkopolskie przedsiębiorstwa przy wprowadzaniu innowacji często pozyskują jednak wiedzę i technologie z zagranicy, zamiast od "lokalnych naukowców". Do przyczyn tej sytuacji (zgodnie z RSI) należą w głównej mierze problemy z komunikacją i znalezieniem partnerów w jednostkach naukowo – badawczych oraz brak łatwo dostępnych informacji na temat zakresu prowadzonych badań i możliwości ich wykorzystania. Jak wynika ze Strategii Zatrudnienia dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2007-2013 (rozdz. VI, str. 98-99) konieczne jest wspieranie sektora badawczo – rozwojowego (B+R), przede wszystkim poprzez komercjalizację wyników prac badawczych i rozwojowych. Osiągnięcie skutecznego transferu wiedzy jest możliwe m.in. dzięki wspieraniu badań realizowanych przez doktorantów/doktorantki (D) wlp. uczelni wyższych w dziedzinach mających istotne znaczenie dla rozwoju regionu (opis w pkt. 3.2) oraz zapewnieniu współpracy między tymi D. a podmiotami ze sfery gospodarczej. Wsparcie przybierze postać pomocy finansowej dla D. niezbędnej dla realizowania badań, które mogą zostać wykorzystane w praktyce gospodarczej Wielkopolski. Wśród kierunków strategicznych z punktu widzenia rozwoju regionu (zgodnie z RSI) istotną rolę odgrywają nauki techniczne. Z krajowych danych GUS wynika, iż w roku akademickim 2009/10 w studiach doktoranckich uczestniczyło 35,7 tys. osób, w tym udział kobiet (K) wyniósł 52,4% (publikacja Nauka i Technika w Polsce w 2009 r.). Wśród K uczestniczących w studiach doktoranckich największym powodzeniem cieszą studia w zakresie nauk humanistycznych (37%), a najmniejszym – technicznych (tylko 9,7%). Dane krajowe przekładają się na warunki regionalne. Z informacji GUS zawartych w Banku Danych Lokalnych (<http://www.stat.gov.pl>) wynika, że uczestnikami studiów doktoranckich w 2009 r. w wlp. szkołach wyższych o profilu technicznym (głównie politechniki) było 547 osób, z czego K stanowiły 29,07%. W roku 2010 na 569 uczestników K stanowiły 31,1%. Dane GUS (publik. Szkoły wyższe i ich finanse 2009) wskazują również, iż w 2009 r. w ramach wlp. wyższych szkół technicznych stopień doktora uzyskały ogółem 72 os., w tym 21 K i 51 M. Dodatkowo analiza rekrutacji do projektu (P) WUP w Poznaniu realizowanego w roku akademickim 2009/2010 i 2010/2011 wskazuje, że wśród osób aplikujących o stypendium, które kształcą się na kierunkach technicznych K. jest mniej:

- 2009/2010 ogółem 85 os. (K-33;M-52);
- 2010/2011 109 os. (K-38, M-71).

W związku z tym zaplanowano dodatkową kampanię informacyjną na rzecz zwiększenia w P. liczby doktorantek z kierunków technicznych (opis pkt. 3.2). Zakłada się, iż w ramach obecnie realizowanego P udział doktorantek z kierunków techn. na etapie rekrutacji zwiększy się o 2% w porównaniu z P. 2010/2011. Realizacja P. wpłynie pozytywnie nie tylko na stworzenie warunków sprzyjających transferowi wiedzy pomiędzy doktorantami a lokalnymi przedsiębiorcami (poprzez finansowe wsparcie realizowanych przez D. prac badawczych), ale również na podniesienie poziomu konkurencyjności i innowacyjności Wlp. Dzięki wykorzystaniu badań przez przedsięb. możliwe stanie się tworzenie

innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych. Ponadto realizacja działań w P. (pkt. 3.3) sprawi, że przedsiębior. zyskają szerszy dostęp do wyników prac doktorskich, co korzystnie wpłynie na pogłębienie współpracy między sferą nauki a przedsiębiorczości. Wdrożenie wyników badań prowadzonych w obszarach o kluczowym znaczeniu dla wielkopolskiej gospodarki sprawi, że region stanie się atrakcyjnym miejscem alokacji inwestycji, co pośrednio wpłynie również na mieszkańców Wlkp., którzy dzięki wykorzystaniu innowacji poprawią standard swojego życia.

3.1.2 Cel główny projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość obecna wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika			Źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
		K	M	O	K	M	O	
Podniesienie poziomu innowacyjności Wielkopolski poprzez udzielenie pomocy stypendialnej w trakcie trwania P. 100 D kształcącym się na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju regionu, doprowadzenie do współpracy między D a wkp.przedsiębiorcami oraz poprzez promocję prac realizowanych przez D. wśród tych przedsiębiorców	Liczba doktorantów/ek, którzy otrzymali stypendia naukowe	0	0	0	48	52	100	Liczba potwierdzeń wypłat stypendiów na wyciągach bankowych zrealizowanych przez Wydział Finansowo -Księgowy WUP w Poznaniu (częstotliwość pomiaru: min. co 3 m-ce, na podst. Wniosków o płatność (WNP) oraz analiza Ankiety (A) wypełnianych przez D dot. wykorzystania stypendium i Sprawozdań (S) z realizacji pracy doktorskiej (częstotliwość pomiaru: jednokrotnie we 09 2012 r.). Utrzymanie wskaźnika stałe.

3.1.3 Cele szczegółowe projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość obecna wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika			Źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
		K	M	O	K	M	O	
Poprawa warunków finansowych D. w trakcie trwania P. sprzyjająca prowadzeniu prac badawczych	Liczba wypłaconych stypendiów naukowych	0	0	0	48	52	100	Liczba potwierdzeń wypłat stypendiów na wyciągach bankowych zrealizowanych przez Wydział Finansowo -Księgowy WUP w Poznaniu (częstotliwość pomiaru: min. co 3 m-ce, na podst. WNP) oraz analiza Ankiety (A) wypełnianych przez D dot. wykorzystania stypendium i Sprawozdań (S) z realizacji pracy doktorskiej (częstotliwość pomiaru: jednokrotnie we 09 2012 r.). Utrzymanie wskaźnika: od wypłaty środków na wskazane w Umowie Stypendialnej (U.S.) konto bankowe, również po zrealizowaniu P.
Zwiększenie zainteresowania przedsiębiorców współpracą z jednostkami naukowymi w celu wykorzystania w praktyce badań realizowanych przez D (w trakcie trwania P.)	Liczba D, którzy zauważyli zwiększone zainteresowanie przedsiębiorców współpracą z jednostkami nauk. w celu wykorzystania badań w praktyce	0	0	0	10	10	20	Analiza A wypełnianych przez D dot. wykorzystania stypendium oraz S (częstotliwość pomiaru: jednokrotnie - 09 2012 r.) utrzymanie wskaźnika stałe, również po zrealizowaniu P.
Zwiększenie szans na terminowe ukończenie pracy doktorskiej w trakcie trwania P.	Liczba D, u których zwiększyły się szanse na ukończenie pracy doktorskiej	0	0	0	24	26	50	Analiza A wypełnianych przez D dot. wykorzystania stypendium oraz S (częstotliwość pomiaru: jednokrotnie - 09 2012 r.) utrzymanie wskaźnika: od wypłaty środków na wskazane w U.S. konto bankowe, również po zrealizowaniu P.

Zwiększenie liczby doktorantów/ek którzy uzyskają stopień naukowy doktora w trakcie trwania P lub w ciągu 6 m-cy od zakończenia P.	Liczba D, którzy uzyskają stopień naukowy doktora w ciągu 6 m-cy od zakończenia P	0	0	0	10	10	20	Liczba potwierdzeń o nadaniu stopnia doktora przekazanych przez D (częstotliwość pomiaru: jednokrotnie - 6 m-cy po zakończeniu P.) Utrzymanie wskaźnika: po zakończeniu P.
--	---	---	---	---	----	----	----	--

3.2 Grupy docelowe (nie dotyczy projektów informacyjnych i badawczych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób)

1. Scharakteryzuj osoby i/lub instytucje, które zostaną objęte wsparciem z punktu widzenia istotnych dla projektu cech (np. wiek, status zawodowy, wykształcenie, płeć)
2. Uzasadnij wybór grupy docelowej, która objęta zostanie wsparciem
3. Opisz sposób rekrutacji uczestników/uczestniczek odnosząc się do planu rekrutacji, procedury rekrutacyjnej, dodatkowego naboru oraz katalogu przejrzystych kryteriów rekrutacji (z uwzględnieniem podziału K/M)
4. Opisz potrzeby, bariery i oczekiwania uczestników/uczestniczek projektu oraz podaj wiarygodne źródła pozyskania danych o skali zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym

Zgodnie z SzOP PO KL 2007-2013 grupą docelową są D. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, jak również osoby, których przewód doktorski został wszczęty zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.). Zgodnie z Planem Działania na rok 2011 dla Priorytetu VIII wsparciem w ramach ww. grupy objętych zostanie 100 D. Grupę stypendystów w ramach P. stanowić będą osoby, które rozpoczynają lub kontynuują naukę na studiach doktoranckich w szkole wyższej lub innej jednostce organizacyjnej, której jednym z celów statutowych jest prowadzenie badań, posiadającej uprawnienia do nadawania stopnia doktora, a także mającej siedzibę na terenie woj. wlkp. lub wszczęty przewód doktorski w takiej jednostce. Dodatkowo D. muszą kształcić się na kierunku należącym do jednej z dziedzin strategicznych dla rozwoju Wielkopolski. Przedmiotowe dziedziny (zgodnie z RSI) to maszyny i urządzenia, motoryzacja i komunikacja, informatyka, telekomunikacja, energetyka, budownictwo, genetyka roślin i człowieka, biotechnologia żywności i środowiska, przetwórstwo art. spoż, społeczeństwo informacyjne, elektroniczna gospodarka, chemia, tworzywa sztuczne, wyroby gumowe, przetwórstwo surowców niemetalicznych, optyka, farmaceutyka, ochrona środowiska, kultura. Wśród ww. dziedzin szczególnie istotne dla Wlkp. (wg RSI) są te, należące do nauk technicznych. Rekrutacja odbywać się będzie w oparciu o Regulamin Stypendialny (R.S.), który zostanie wysłany do wlkp. uczelni wyższych celem konsultacji społ. Nabór wniosków (W) zaplanowano na 12/2011 r. W prasie lokalnej zostaną umieszczone 4 ogłoszenia (4 moduł.) o rozpoczęciu realizacji P. i terminach składania W. Rektorzy wlkp. uczelni wyższych zostaną poinformowani o P. i zostaną poproszeni o przekazanie informacji zainteresowanym D. Dodatkowo do rektorów wlkp. uczelni wyższych oferujących studia na kierunkach techn. zostanie przekazana inf. o P. zachęcająca doktorantki z tych studiów do aplikowania o stypendium. Na stronie internetowej WUP w Poznaniu na bieżąco będą umieszczane informacje o P, w tym inf. o naborze W wraz z R.S. obowiązującym w roku akademickim 2011/2012 i pełną dokumentacją. Stypendium przyznawane jest na wniosek D. D składa kompletny i prawidłowo sporządzony W do WUP w Poznaniu w terminie określonym w inf. o naborze. W. będzie można składać osobiście oraz za pośrednictwem operatora pocztowego (decyduje data nadania), aby umożliwić aplikowanie os. niepełnosprawnym oraz doktorantom/doktorantkom opiekującym się dziećmi lub innymi os.zależnymi. Wnioski oceniane będą zgodnie z R.S. Ocena formalna dokonywana będzie przez pr. OPW pod kątem kompletności i poprawności złożonych dokumentów (z możliwością jednokrotnego uzupełn. dokumentacji). Wnioski pod względem merytorycznym oceniać będą eksperci – pracownicy naukowci poznańskich uczelni wyższych legitymujący się stopniem naukowym minimum doktora. Dodatki punkty uzyskują D. aplikujący o stypendium po raz pierwszy (3pkt) oraz ci, którzy zobligują się przystąpić do obrony pracy doktorskiej w trakcie trwania P. lub w ciągu 6 m-cy od zakończenia jego realizacji (2pkt). W wyniku oceny merytorycznej powstanie lista rankingowa według liczby przyznanych punktów, z których 100 najwyższej ocenionych zostanie rekomendowanych do dofinansowania. Pozostałe W utworzą listę rezerwową. Obie listy zostaną umieszczone na stronie internetowej WUP w Poznaniu. Każdemu D., którego W. nie zostanie przyjęty do dofinansowania ze względu na błędy formalne przysługiwać będzie możliwość złożenia pisemnego protestu od oceny formalnej na zasadach określonych w R.S. W przypadku zgłoszenia się mniejszej liczby osób spełniających kryteria w stosunku do dostępnych środków, jak również w przypadku zgłoszenia się mniejszej (od zaplanowanej) liczby K. z kierunku techn. decyzją Dyrektora WUP/Wicedyrektora ds. koordynacji EFS nabór W. zostanie wydłużony i przeprowadzona zostanie dodatkowa kampania informacyjna (inf. do kół, stowarzyszeń doktorantów + ogłoszenie w prasie). Rekrutacja prowadzona będzie w oparciu o zasadę równości szans; z uwagi na mniejszy udział w P doktorantek z kierunków techn. (dane statys. w pkt. 3.1.1) dodatkowo założono kampanię promującą P dla tej grupy (pkt. 3.3). Dodatkowo w P. przewidziano stały monitoring rekrutacji pod kątem płci, aby na bieżąco móc analizować udział kobiet i mężczyzn w P., w tym zwłaszcza udział K. z kier. techn. Konsultacje społeczne prowadzone na konferencji podsumowującej III edycję P, jak również informacje telefoniczne udzielane pracownikom OPW wskazują na duże zainteresowanie D uzyskaniem wsparcia w ramach P w roku akademickim 2011/2012. Potrzeby, bariery i oczekiwania opisano w pkt. 3.1.1.

3.2.1 Przewidywana liczba osób/instytucji objętych wsparciem EFS w ramach projektu i ich status (ilościowe)

Status uczestnika	Liczba osób		
	K	M	O
Bezrobotni	0	0	0
w tym osoby długotrwale bezrobotne	0	0	0
Osoby nieaktywne zawodowo	48	52	100
w tym osoby uczące lub kształcące się	48	52	100
Zatrudnieni	0	0	0
w tym rolnicy	0	0	0
w tym samozatrudnieni	0	0	0
w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	0	0	0
w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	0	0	0
w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	0	0	0
w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	0	0	0
w tym zatrudnieni w administracji publicznej	0	0	0
w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	0	0	0
Ogółem	48	52	100
w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0
w tym migranci	0	0	0
w tym osoby niepełnosprawne	0	0	0
w tym osoby z terenów wiejskich	0	0	0

Przedsiębiorstwa objęte wsparciem	Liczba
Mikroprzedsiębiorstwa	0
Małe przedsiębiorstwa	0
Średnie przedsiębiorstwa	0
Duże przedsiębiorstwa	0

3.3 Zadania

1. Przyporządkuj poszczególne zadania do danego celu szczegółowego, do którego osiągnięcia przyczyni się realizacja danego zadania
2. Opisz zadania podejmowane w projekcie, zgodnie z chronologią zadań wskazaną w budżecie i harmonogramie wraz z uzasadnieniem
3. Opisz produkty, które będą wytworzone w ramach realizacji zadań

Nr	Nazwa zadania	Szczegółowy opis zadania i produktów, które będą wytworzone w ramach jego realizacji	Cel szczegółowy projektu
1	Rekrutacja uczestników P.	<p>1. Przygotowanie R.S. (IV kw. 2011 r.), Produkt (Prd): Regulamin Stypendialny wraz z załącznikami</p> <p>2. Dodatkowa kampania promująca P dla doktorantek z kierunków techn. (12/2011) - do rektorów wlkp. uczelni wyższych oferujących studia na kier. techn. zostanie przekazana inf. o P zachęcająca ww. grupę do aplikowania o stypendium Prd: 2% więcej W. złożonych przez K z kier. techn. w stosunku do poprzedniej edycji P.</p> <p>3. Rekrutacja uczestników P. - rekrutacja została szczegółowo opisana w pkt. 3.2 Prd: lista rankingowa, w tym lista osób rekomendowanych do dofinansowania. Za realizację zadania odpowiedzialni są pr OPW</p>	<p>Poprawa warunków finansowych D. w trakcie trwania P. sprzyjająca prowadzeniu prac badawczych</p> <hr/> <p>Zwiększenie szans na terminowe ukończenie pracy doktorskiej w trakcie trwania P.</p>
2	Wyplata stypendiów	<p>Stypendium wypłacone zostanie na podst. R.S. oraz U.S. zawieranej pomiędzy D. a WUP w Poznaniu. Stypendium, w kwocie max 35 000,00 zł wypłacone zostanie w jednej transzy na rachunek bankowy wskazany w U.S. w terminie 21 dni od dnia podpisania U.S. przez obie strony. Warunkiem wypłaty stypendium jest dostępność środków na ten cel na rachunku WUP w Poznaniu. Za realizację zadania odpowiedzialni będą pr OPW we współpracy z pr Wydziału Finansowo - Księgowego WUP w Poznaniu</p>	<p>Poprawa warunków finansowych D. w trakcie trwania P. sprzyjająca prowadzeniu prac badawczych</p> <hr/> <p>Zwiększenie szans na terminowe ukończenie pracy doktorskiej w trakcie trwania P.</p>
3	Wzmocnienie współpracy między sferą nauki a sferą przedsiębiorczości	<p>1. Na stronie internetowej WUP w Poznaniu zostanie utworzona baza prac doktorskich, zawierająca prace doktorskie stypendystów lub streszczenia tych prac, do której zapewniony zostanie powszechny dostęp. Baza rozszerzana będzie do 6 m-cy od zakończenia realizacji projektu. Prd: baza prac doktorskich</p> <p>2. Zostanie opracowany Informator o pracach naukowych D, który zostanie rozpowszechniony wśród wlkp. przedsiębiorców (III kw./2012 r.). Ww. publikacja stanowić będzie źródło dla przedsiębiorców nt. badań prowadzonych przez wlkp. młodych naukowców, co korzystnie wpłynie na transfer wiedzy między sferą nauki a przedsiębiorstw. Prd: 400 szt. Informatora o pracach naukowych D</p> <p>3. Pod koniec realizacji P (III kw./2012 r.) przewiduje się zorganizowanie konferencji (K) podsumowującej P, na której D będą mogli zaprezentować wyniki swoich badań zaproszonym gościom, wśród których znajdą się przedstawiciele wlkp. firm. Prd: konferencja podsumowująca</p> <p>4. Zostanie przygotowana A dot. wykorzystania stypendium i zbadania stopnia osiągnięcia wskaźników pomiaru celów w P (w tym zwłaszcza zauważonego zainteresowania przedsiębiorstw. wynikami badań). D złożą do WUP w Poznaniu Sprawozdanie z realizacji pracy doktorskiej wraz z opinią</p>	<p>Zwiększenie zainteresowania przedsiębiorców współpracą z jednostkami naukowymi w trakcie trwania P. w celu wykorzystania w praktyce badań realizowanych przez D</p> <hr/> <p>Poprawa warunków finansowych D. w trakcie trwania P. sprzyjająca prowadzeniu prac badawczych</p> <hr/> <p>Zwiększenie szans na terminowe ukończenie pracy doktorskiej w trakcie trwania P.</p>

		promotora nt. postępów pracy naukowej Prd: 100 szt. A i Sprawozdań z realizacji pracy doktorskiej Za realizację zadania odpowiedzialni są pr. OPW	
4	WSPÓŁPRACA PONADNARODOWA		
5	ZARZĄDZANIE PROJEKTEM	Opis w punkcie 3.7	

3.4 Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)

1. Zidentyfikuj sytuacje, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie celów szczegółowych projektu lub wskaźników pomiaru celów
2. Wskaż sposób identyfikacji wystąpienia takiej sytuacji (zajścia ryzyka)
3. Opisz działania, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka

Cel szczegółowy	Sytuacja, której wystąpienie może uniemożliwić lub utrudnić osiągnięcie danego celu lub wskaźnik jego pomiaru	Sposób identyfikacji wystąpienia sytuacji ryzyka	Opis działań, które zostaną podjęte w celu uniknięcia wystąpienia sytuacji ryzyka (zapobieganie) oraz w przypadku wystąpienia sytuacji ryzyka (minimalizowanie)
Poprawa warunków finansowych D. w trakcie trwania P. sprzyjająca prowadzeniu prac badawczych	1. Zbyt mała liczba doktorantów/doktorantek, którzy zgłoszą chęć uczestnictwa w projekcie w stosunku do dostępności środków przeznaczonych na stypendia	Weryfikowanie poprawności założeń projektu przyjętych na etapie planowania	zapobieganie Prawidłowe i dokładne przygotowanie procesu rekrutacji; zapewnienie szerokiego dostępu do informacji o projekcie poprzez ogłoszenie naboru Wniosków o przyznanie stypendium na stronie internetowej WUP w Poznaniu oraz w prasie lokalnej, a także poinformowanie D. poprzez rektorów wielkopolskich uczelni wyższych. minimalizowanie 1. Wnioski o przyznanie stypendium będą mogły być składane osobiście oraz za pośrednictwem poczty (umożliwienie aplikowania osobom niepełnosprawnym oraz doktorantom/doktorantkom sprawującym opiekę nad dziećmi lub innymi osobami zależnymi); 2. Monitorowanie procesu rekrutacji i ewentualne wydłużenie określonego wcześniej terminu składania Wniosków o przyznanie stypendium
	2. Zbyt mała liczba doktorantek kształcących się na kierunkach technicznych w stosunku do zakładanego zwiększenia ich udziału o 2% na etapie rekrutacji w porównaniu z poprzednią edycją projektu	Weryfikowanie poprawności założeń projektu przyjętych na etapie planowania	zapobieganie Skierowanie pisma do rektorów wlkp. uczelni wyższych oferujących studia na kier. techn. z informacją zachęcającą doktorantki z tych kier., aby aplikowały o stypendium. minimalizowanie Dodatkowa kampania informacyjna w prasie lokalnej w trakcie wydłużonego naboru Wniosków (ogłoszenie prasowe z wizerunkiem kobiety np. w kasku budowlanym).
Zwiększenie zainteresowania przedsiębiorców współpracą z jednostkami naukowymi w trakcie trwania P. w celu wykorzystania w praktyce badań realizowanych przez D	1. Brak chęci ze strony przedsiębiorców do uczestnictwa w konferencji podsumowującej projekt, na której będą prezentowane wyniki badań realizowanych przez doktorantów/doktorantki	Weryfikowanie poprawności założeń projektu przyjętych na etapie planowania	zapobieganie zaproszenie przedsiębiorców na konferencji odpowiednio wcześniej (min. 1 miesiąc przed planowanym terminem realizacji). Poinformowanie wielkopolskich przedsiębiorców o konferencji nie tylko poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej WUP w Poznaniu, ale przede wszystkim poprzez zwrócenie się do organizacji zrzeszających przedsiębiorców i pracodawców wielkopolskich minimalizowanie

			Przekazanie przedsięb. informacji nt. tematów prac realizowanych przez wszystkich D., którzy otrzymali stypendium w ramach P., jak również przekazanie informacji o możliwości dyskusji z D. podczas konferencji.
Zwiększenie liczby doktorantów/ek którzy uzyskają stopień naukowy doktora w trakcie trwania P lub w ciągu 6 m-cy od zakończenie P.	1. Zbyt mała, w stosunku do założeń projektu, liczba doktorantów/ek którzy uzyskają stopień doktora w trakcie trwania P. lub w ciągu 6 m-cy od zakończenia realizacji projektu	Weryfikowanie poprawności założeń projektu przyjętych na etapie planowania	<p>zapobieganie Opracowanie Regulaminu Stypendialnego pod kątem osiągnięcia przedmiotowego wskaźnika. Doktorant będzie mógł dołączyć do Wniosku o przyznanie stypendium zobowiązanie, że uzyska stopień doktora w trakcie realizacji P. lub w ciągu 6 m-cy od zakończenia realizacji projektu (otrzyma za to dodatk. 2 pkt. podczas oceny merytor.). W przypadku niedopełnienia zobowiązania przyznane stypendium będzie podlegać zwrotowi.</p> <p>minimalizowanie Przed rozpoczęciem obrad Komisji Stypendialnej ekspertom zostaną przekazane inf. nt. głównych założeń P. oraz zaleceń Instytucji Zarządzającej PO KL dot. realizacji projektów w ramach Poddziałania 8.2.2 (promowanie prac doktorskich będących w zaawansowanym stadium)</p>
Zwiększenie szans na terminowe ukończenie pracy doktorskiej w trakcie trwania P.	1. Opóźnienia w wypłacie stypendiów	Weryfikowanie poprawności założeń projektu przyjętych na etapie planowania	<p>zapobieganie 1. W siedzibie WUP w Poznaniu zostanie zorganizowane spotkanie dla D. chcących aplikować o stypendium, podczas którego będą przekazywane inf. nt. wypełniania dokumentów aplikacyjnych, aby uniknąć dużej liczby W. odsyłanych do uzupełn. w trakcie oceny form.</p> <p>minimalizowanie Umowy z uczestnikami/uczestniczkami projektu będą podpisywane na miejscu, w siedzibie WUP w Poznaniu.</p>

3.5 Oddziaływanie projektu	
1. Opisz, w jaki sposób osiągnięcie celu głównego projektu przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji Priorytetu PO KL 2. Opisz wartość dodaną projektu	
Oczekiwany efekt realizacji PO KL	Opis wpływu realizacji celu głównego projektu i planowanych do osiągnięcia w jego ramach wskaźników na osiągnięcie oczekiwanego efektu realizacji Priorytetu PO KL
Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej	P. zakłada, iż w roku akademicki 2011/2012 dzięki otrzymanemu stypendium doktoranci/doktorantki prowadzący badania na kierunkach strategicznych dla rozwoju Wlkp. zwiększą swoje szanse na terminowe ukończenie pracy doktorskiej, a tym samym wdrożenie wyników badań w praktyce. Dzięki realizacji P. możliwe stanie się nawiązanie współpracy między D. a wlkp. przedsięb., co korzystanie wpłynie na innowacyjność Wlkp. Wartością dodaną jest wpływ realizacji P. na inne podmioty niż grupa docelowa opisany w pkt. 3.1.1.

3.6 Potencjał i doświadczenie projektodawcy

1. Opisz doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podanych przedsięwzięć/projektów
2. Przedstaw informacje potwierdzające potencjał finansowy projektodawcy/partnerów do realizacji projektu

WUP w Poznaniu pełniący rolę IP w ramach PO KL w okresie 2007-2013 posiada bogate doświadczenie zarówno w zakresie wdrażania, jak i realizacji projektów współfinansowanych ze środków unijnych. w przedmiotowym okresie programowania WUP w Poznaniu realizuje/realizował następujące projekty systemowe:

-Poddziałanie (PDZ) 8.2.2 - "Wsparcie stypendialne dla doktorantów na kierunkach uznanych za strategiczne z punktu widzenia rozwoju Wielkopolski" - III edycja P.(06.08.2010-30.11.2011), wartość projektu (W.P.) - 2 831 000,00 zł. Celem jest wsparcie transferu wiedzy pomiędzy jednostkami naukowymi, a przedsiębiorcami służące poprawie innowacyjności oraz konkurencyjności Wlkp., poprzez m.in. wsparcie finansowe dla 75 D kształcących się na kierunkach uznanych za istotne dla rozwoju Wlkp.

-PDZ 9.1.3 - "Wielkopolski pogram stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych" - III edycja P. (01.09.2010-31.08.2011), W.P. - 1 516 000,00 zł. Celem było stworzenie warunków równych szans edukacyjnych 444 uczniów (U) szkół gimn. i ponadgimn., poprzez udzielnie wsparcia U szczególnie uzdolnionym napotyającym bariery o charakterze ekonomicznym. W ramach P. stypendium otrzymało 444 U. P. zakończony

-PDZ 6.1.2 - "Profesjonalna kadra - wsparcie pośrednictwa pracy i doradztwa zawodowego w WUP w Poznaniu" (01.01.2010-29.02.2012), W.P. - 46 826,38 zł. Celem jest podniesienie kwalifikacji zawodowych 7 pracowników/czek WUP w Poznaniu poprzez sfinansowanie studiów podyplomowych z zakresu doradztwa personalnego oraz zarządzania pracą i zasobami ludzkimi (2 os. zakończyły udział w P.).

-PDZ 6.1.2 - "Wielkopolskie Obserwatorium Rynku Pracy" (01.06.2010-30.05.2013), W.P. - 3 071 784,00 zł. Celem jest zmniejszenie bezrobocia w woj.wlkp. poprzez długofalowe i kompleksowe zbadanie oraz dostarczenie aktualnej wiedzy o uwarunkowaniach społ.-gosp. w Wlkp., aktualnych trendach rozwojowych, prognozach zmian przewidywanych w gospodarce regionu - w tym na rynku pracy - ułatwiającej podejmowanie decyzji w zakresie polityki społ.-gosp.

-PDZ 8.1.4 - "Drogi wychodzenia z kryzysu i rekomendowane scenariusze rozwoju Wielkopolski do 2020 r."(01.07.2009-30.09.2011), W.P. - 215 000,00 zł. W ramach P prowadzone były badania rynku, których celem była diagnoza regionu Wielkopolski z punktu widzenia funkcjonowania gospodarki oraz rynku pracy, w kontekście kryzysu gospodarczego. P. zakończony

-PDZ 8.1.2 - "Projekt outplacementowy WUP w Poznaniu"- (01.09.2010-30.11.2011), W.P. - 2 000 000,00 zł. Projekt realizowany w partnerstwie. Celem jest złagodzenie społ. i reg. skutków wynikających ze wzrostu bezrobocia spowodowanego zwolnieniami grupowymi w wielkopolskich przedsiębiorstwach poprzez opracowanie i wdrożenie kompleksowego P outplacementowego dla 200 zwalnianych pracowników.

-PDZ 8.1.4 - "Dynamika i kierunki zmian gospodarczych w województwie wielkopolskim, ich przewidywany wpływ na profil działalności przedsiębiorstw oraz kształt regionalnego rynku pracy" (15.05.2008-30.11.2009), W.P. - 777 228,00 zł. Celem był wzrost zatrudnienia i spójności społ. poprzez poprawę zdolności adaptacyjnych pracowników i przedsiębiorstw do zmian zachodzących w gospodarce. P. zakończony

Wartość wydatków WUP w Poznaniu poniesionych w 2010 r. - 56 329 928,14 zł.

3.7 Opis sposobu zarządzania projektem

1. Opisz, w jaki sposób projekt będzie zarządzany (z uwzględnieniem zasady równości szans kobiet i mężczyzn)
2. Opisz, jakie zaplecze techniczne oraz jaka kadra zaangażowane będą w realizację projektu (wskaż osoby/stanowiska w projekcie i ich niezbędne kompetencje)
3. Uzasadnij wybór partnerów projektu (jeżeli dotyczy)
4. Opisz rolę partnerów (zadania, za które odpowiedzialny będzie każdy z partnerów) lub innych instytucji zaangażowanych w projekt (jeżeli dotyczy)
5. Opisz, wykonanie których zadań realizowanych w ramach projektu będzie zlecane innym podmiotom i uzasadnij zlecenie realizacji zadań (w przypadku, gdy wykonanie zadań realizowanych w ramach projektu będzie zlecane innym podmiotom)
6. Opisz działania, jakie będą prowadzone w celu monitoringu projektu i jego uczestników

Nadzór nad realizacją całości P oraz podejmowanie wiążących decyzji będzie należało do Wicedyrektora ds koordynacji EFS. Koordynacja P. zostanie powierzona Kierownikowi (K) Oddziału Projektów Własnych (OPW). Projekt realizować będzie 2 pr. OPW - podinspektor z 2-letnim dośw. w realizacji P i podinsp. z rocznym dośw. w realizacji P. (2 K)

Do zadań Koordynatora w ramach P. należeć będzie:

-organizacja zadań w ramach P.,
-weryfikacja zgodności zadań realizowanych w ramach P z Wnioskiem o dofinansowanie i R.S.,
-czuwanie nad sprawnym przepływem informacji w OPW, między OPW i innymi Oddziałami WUP w Poznaniu pośrednio zaangażowanymi w realizację P oraz między WUP w Poznaniu, a uczestnikami/uczestniczkami P,
-nadzór nad dokumentacją P,

Do zadań pracowników OPW w ramach P należy:

-bieżąca obsługa merytoryczna prowadzona zgodnie z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,
-bieżąca obsługa finansowa P (w tym przygotowanie wniosków o płatność),
-opracowanie informacji na stronę internetową, a także pozostałe obowiązki dotyczące informacji i promocji, w tym organizacja konferencji,
-oznaczenie materiałów związanych z P informujących o współfinansowaniu projektu ze środków EFS,
-zabranie danych uczestników/uczestniczek P do formularza PEFS 2007,

Dodatkowe zadania będą delegowane na pr. OPW przez Koordynatora po wcześniejszej konsultacji i decyzji Wicedyrektor ds. koordynacji EFS.

Ocena i monitoring P:

-spotkania sprawozdawcze (Koordynator P i 2 pracow. OPW) - 1 raz na tyg.
-weryfikacja (weryf.) harmonogramu - na bieżąco,
-weryf. gr.docel. - jednokrotnie (ocena formalna i merytoryczna),
-weryf.wydatków - na podst. wyciągów bankowych - min. co 3 m-ce,
- weryf, rezultatów - na podstawie Ankiet i Sprawozdań uczestników/uczestniczek P. - jednokrotnie koniec realizacji P.

Promocja P.:

w 12.2011 r. w prasie o zasięgu regionalnym zostaną umieszczone 4 ogłoszenia informujące o naborze Wniosków+ informacja do rektorów wlkp. uczelni wyższych+dodatk.kampania zachęcająca doktorantki z kierunków techn. do udziału w projekcie (1 ogłoszenie prasowe)

R.S. wraz z dokum. aplikacyjn. zostanie umieszczony na stronie internetowej WUP w Poznaniu - www.efs.wup.poznan.pl, w zakładce: Stypendia dla doktorantów, gdzie na bieżąco będą umieszczane informacje o P.

We III kw. 2012 r. zostanie zorganizowana konferencja podsumowująca P. dla 100 osób w miejscu ustalonym w terminie późniejszym (usługa zlecona, zgodnie z PZP). Przewiduje się, że podczas konferencji zostaną upowszechnione rezultaty P. oraz przedstawione założenia kolejnej edycji P, a uczestnicy otrzymają prezentację w wersji papierowej. Dokumenty związane z realizacją P. zostaną oznakowane logotypami, zgodnie z aktualnie obowiązującymi Wytocznymi dot. oznaczenia projektów w ramach PO KL oraz Planem Komunikacji. Promocja P będzie realizowana z poszanowaniem zasady równości szans kobiet i mężczyzn; wszystkie dokumenty będą tworzone z wykorzystaniem języka wrażliwego na płeć i tzw. żeńskich końcówek, a przekazy zarówno te w formie tekstowej, jak i ilustrowanej będą projektowane tak, aby nie dyskryminować żadnej z płci. Cały zespół projektowy zostanie przeszkolony z zakresu zasad standardu minimum z perspektywy realizacji zasad równości szans kobiet i mężczyzn. W ramach P. nie przewidziano wynagrodzenia dla osób zaangażowanych w jego realizację, gdyż obowiązki dotyczące obsługi projektów systemowych wpisane są w ich zakresie obowiązków.

Zaplecze techniczne: pokój wyposażony w 3 szafy i 3 biurka, 3 komputery, 1 drukarka, 2 ksera, 1 faks, 1 telefon.

IV. BUDŻET PROJEKTU

Kategoria	2011	2012	Ogółem
4.1 Koszty ogółem (4.1.1 + 4.1.2)	1 000,00 zł	3 704 000,00 zł	3 705 000,00 zł
4.1.1 Koszty bezpośrednie	1 000,00 zł	3 704 000,00 zł	3 705 000,00 zł
4.1.1.1 w tym stawki jednostkowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.1.1.2 w tym kwoty ryczałtowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zadanie 1: Rekrutacja uczestników P.	0,00 zł	82 000,00 zł	82 000,00 zł
Zadanie 2: Wypłata stypendiów	0,00 zł	3 605 000,00 zł	3 605 000,00 zł
Zadanie 3: Wzmocnienie współpracy między sferą nauki a sferą przedsiębiorczości	0,00 zł	12 000,00 zł	12 000,00 zł
Współpraca ponadnarodowa	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zarządzanie projektem	1 000,00 zł	5 000,00 zł	6 000,00 zł
w tym koszty personelu	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.1.2 Koszty pośrednie	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
rozliczane ryczałtem	0,00 %	0,00 %	0,00 %
4.1.3 Cross-financing w kosztach ogółem	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
jako % wartości projektu ogółem (4.1.3/4.1)	0,00 %	0,00 %	0,00 %
4.1.4 Współpraca ponadnarodowa w kosztach ogółem	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
jako % wartości projektu ogółem (4.1.4/4.1)	0,00 %	0,00 %	0,00 %
4.2 Wkład własny	75,00 zł	277 800,00 zł	277 875,00 zł
4.2.1 w tym wkład niepieniężny	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.2.2 w tym wkład prywatny	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.3 Wnioskowane dofinansowanie (4.1 – 4.2)	925,00 zł	3 426 200,00 zł	3 427 125,00 zł
4.4 Oświadczam, iż ww. kwoty są kwotami zawierającymi VAT			
4.5 Koszt przypadający na jednego uczestnika:			37 050,00 zł

V. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym wniosku są zgodne z prawdą.

Oświadczam, że instytucja którą reprezentuję nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami.

Oświadczam, że jestem uprawniony do reprezentowania beneficjenta w zakresie objętym niniejszym wnioskiem.

Oświadczam, że instytucja, którą reprezentuję nie podlega wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

Oświadczam, że projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych oraz pomocy publicznej.

Oświadczam, że zadania przewidziane do realizacji i wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym wniosku dotyczące pomocy publicznej w żądanej wysokości, w tym pomocy *de minimis*, o którą ubiega się beneficjent pomocy, są zgodne z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) oraz z przepisami właściwego programu pomocowego.¹⁾

Jednocześnie wyrażam zgodę na udostępnienie niniejszego wniosku innym instytucjom oraz ekspertom dokonującym ewaluacji i oceny.

¹⁾ Dotyczy wyłącznie projektów objętych zasadami pomocy publicznej.

Data wypełnienia wniosku: 02.11.2011

Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do beneficjenta.

OŚWIADCZENIE PARTNERA/ÓW PROJEKTU

Ja/my niżej podpisany/a/i oświadczam/y, że

- zapoznałem/łam/liśmy się z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie;
- zobowiązuję/emy się do realizowania projektu zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie.

Wypełnienie tej części nie jest wymagane

W przygotowaniu wniosku korzystałem/am z:

- nie korzystałem/am z pomocy
- szkolenia, doradztwa Regionalnego Ośrodka EFS w
- pomocy Punktu Informacyjnego w
- pomocy prywatnego konsultanta/płatnych szkoleń, doradztwa
- inne

Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zleczone (T/N)	j.m.	2011		
						Liczba	Cena jednost.	Łącznie
KOSZTY OGÓLEM (4.1)						1 000,00 zł		
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)						1 000,00 zł		
Zadanie 1 - Rekrutacja uczestników P.						0,00 zł		
1. Przygotowanie Regulaminu Stypendialnego	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł
2. Przeprowadzenie oceny formalnej wniosków	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
3. Ocena merytoryczna wniosków przeprowadzona przez Komisję Stypendialną	NIE	NIE	NIE	NIE	wniosek o przyznanie stypendium	0,00	0,00 zł	0,00 zł
4. Art. spożywcze dla członków K.S.	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	0,00	0,00 zł	0,00 zł
Zadanie 2 - Wypłata stypendiów						0,00 zł		
5. Wypłata stypendiów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
6. Wypłata stypendiów przyznana w wyniku pozytywnie rozpatrzonej procedury odwoławczej	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
Zadanie 3 - Wzmocnienie współpracy między sferą nauki a sferą przedsiębiorczości						0,00 zł		
7. Stworzenie bazy prac doktorskich na stronie internetowej WUP w Poznaniu	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł
8. Opracowanie informatora o pracach naukowych doktorantów	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
4. Zadanie - Współpraca ponadnarodowa						0,00 zł		
9.	NIE	NIE	NIE	NIE		0,00	0,00 zł	0,00 zł
5. Zadanie - Zarządzanie projektem						1 000,00 zł		
10. Koordynator	NIE	NIE	NIE	NIE	etat	0,00	0,00 zł	0,00 zł
11. Pracownicy Oddziału Projektów Własnych	NIE	NIE	NIE	NIE	etat	0,00	0,00 zł	0,00 zł
12. Ogłoszenia prasowe (5 x 4 moduł.)	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	5,00	200,00 zł	1 000,00 zł
13. Konferencja	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
14. Bieżący monitoring projektu	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
KOSZTY POŚREDNIE (4.1.2)		NIE						0,00 zł
w tym objęte pomocą publiczną								0,00 zł

Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem	NIE				0,00 %
1. nie dotyczy		-	0,00	0,00 zł	0,00 zł
Cross-financing w Kosztach ogółem (4.1.3)					0,00 zł 0,00 %
Współpraca ponadnarodowa w Kosztach ogółem (4.1.4)					0,00 zł 0,00 %
Wydatki objęte pomocą pozostałą					1 000,00 zł
Wydatki objęte pomocą publiczną i pomoc <i>de minimis</i>					0,00 zł
Wkład prywatny					0,00 zł

Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	2012		
						Liczba	Cena jednost.	Łącznie
KOSZTY OGÓLEM (4.1)						3 704 000,00 zł		
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)						3 704 000,00 zł		
Zadanie 1 - Rekrutacja uczestników P.						82 000,00 zł		
1. Przygotowanie Regulaminu Stypendialnego	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł
2. Przeprowadzenie oceny formalnej wniosków	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
3. Ocena merytoryczna wniosków przeprowadzona przez Komisję Stypendialną	NIE	NIE	NIE	NIE	wniosek o przyznanie stypendium	400,00	200,00 zł	80 000,00 zł
4. Art. spożywcze dla członków K.S.	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	25,00	80,00 zł	2 000,00 zł
Zadanie 2 - Wypłata stypendiów						3 605 000,00 zł		
5. Wypłata stypendiów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	100,00	35 000,00 zł	3 500 000,00 zł
6. Wypłata stypendiów przyznana w wyniku pozytywnie rozpatrzonej procedury odwoławczej	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	3,00	35 000,00 zł	105 000,00 zł
Zadanie 3 - Wzmocnienie współpracy między sferą nauki a sferą przedsiębiorczości						12 000,00 zł		
7. Stworzenie bazy prac doktorskich na stronie internetowej WUP w Poznaniu	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	1,00	0,00 zł	0,00 zł
8. Opracowanie informatora o pracach naukowych doktorantów	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	400,00	30,00 zł	12 000,00 zł
4. Zadanie - Współpraca ponadnarodowa						0,00 zł		
9.	NIE	NIE	NIE	NIE		0,00	0,00 zł	0,00 zł
5. Zadanie - Zarządzanie projektem						5 000,00 zł		
10. Koordynator	NIE	NIE	NIE	NIE	etat	0,00	0,00 zł	0,00 zł
11. Pracownicy Oddziału Projektów Własnych	NIE	NIE	NIE	NIE	etat	0,00	0,00 zł	0,00 zł
12. Ogłoszenia prasowe (5 x 4 moduł.)	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł
13. Konferencja	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	1,00	5 000,00 zł	5 000,00 zł
14. Bieżący monitoring projektu	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
KOSZTY POŚREDNIE (4.1.2)		NIE						0,00 zł

w tym objęte pomocą publiczną				0,00 zł	
Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem			NIE		0,00 %
1. nie dotyczy		-	0,00	0,00 zł	0,00 zł
Cross-financing w Kosztach ogółem (4.1.3)				0,00 zł 0,00 %	
Współpraca ponadnarodowa w Kosztach ogółem (4.1.4)				0,00 zł 0,00 %	
Wydatki objęte pomocą pozostałą				3 704 000,00 zł	
Wydatki objęte pomocą publiczną i pomoc <i>de minimis</i>				0,00 zł	
Wkład prywatny				0,00 zł	

Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zleczone (T/N)	j.m.	Razem
KOSZTY OGÓLEM (4.1)						3 705 000,00 zł
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)						3 705 000,00 zł
Zadanie 1 - Rekrutacja uczestników P.						82 000,00 zł
1. Przygotowanie Regulaminu Stypendialnego	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00 zł
2. Przeprowadzenie oceny formalnej wniosków	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	0,00 zł
3. Ocena merytoryczna wniosków przeprowadzona przez Komisję Stypendialną	NIE	NIE	NIE	NIE	wniosek o przyznanie stypendium	80 000,00 zł
4. Art. spożywcze dla członków K.S.	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	2 000,00 zł
Zadanie 2 - Wypłata stypendiów						3 605 000,00 zł
5. Wypłata stypendiów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	3 500 000,00 zł
6. Wypłata stypendiów przyznana w wyniku pozytywnie rozpatrzonej procedury odwoławczej	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	105 000,00 zł
Zadanie 3 - Wzmocnienie współpracy między sferą nauki a sferą przedsiębiorczości						12 000,00 zł
7. Stworzenie bazy prac doktorskich na stronie internetowej WUP w Poznaniu	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00 zł
8. Opracowanie informatora o pracach naukowych doktorantów	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	12 000,00 zł
4. Zadanie - Współpraca ponadnarodowa						0,00 zł
9.	NIE	NIE	NIE	NIE		0,00 zł
5. Zadanie - Zarządzanie projektem						6 000,00 zł
10. Koordynator	NIE	NIE	NIE	NIE	etat	0,00 zł
11. Pracownicy Oddziału Projektów Własnych	NIE	NIE	NIE	NIE	etat	0,00 zł
12. Ogłoszenia prasowe (5 x 4 moduł.)	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	1 000,00 zł
13. Konferencja	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	5 000,00 zł
14. Bieżący monitoring projektu	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa	0,00 zł
KOSZTY POŚREDNIE (4.1.2)		NIE				0,00 zł
w tym objęte pomocą publiczną						0,00 zł

Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem	NIE	0,00 %
1. nie dotyczy	-	0,00 zł
Cross-financing w Kosztach ogółem (4.1.3)		0,00 zł 0,00 %
Współpraca ponadnarodowa w Kosztach ogółem (4.1.4)		0,00 zł 0,00 %
Wydatki objęte pomocą pozostałą		3 705 000,00 zł
Wydatki objęte pomocą publiczną i pomoc <i>de minimis</i>		0,00 zł
Wkład prywatny		0,00 zł

L.p.	Uzasadnienie kosztów: (obowiązkowe jedynie dla cross-financing'u i kosztów rozliczanych ryczałtem)
0	Uzasadnienie dla cross-financing'u i wyjaśnienie przyjętych form rozliczenia:
	Uzasadnienie:
	Uzasadnienie:

Metodologia wyliczenia dofinansowania i wkładu prywatnego w ramach wydatków objętych pomocą publiczną i pomocą *de minimis*.

Harmonogram realizacji projektu

Rok	2011/2012										
Kwartał	-			-			-			-	
Miesiąc	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zadanie 1 - Rekrutacja uczestników P.											
Etap 1 - Przygotowanie Regulaminu Stypendialnego											
Etap 2 - Przeprowadzenie oceny formalnej wniosków											
Etap 3 - Ocena merytoryczna wniosków przeprowadzona przez Komisję Stypendialną											
Etap 4 - Art. spoż. dla członków Komisji Stypendialnej											
Zadanie 2 - Wypłata stypendiów											
Etap 1 - Wypłata stypendiów											
Etap 2 - Wypłata stypendiów przyznana w wyniku pozytywnie rozpatrzonej procedury odwoławczej											
Zadanie 3 - Wzmocnienie współpracy między sferą nauki a sferą przedsiębiorczości											
Etap 1 - Stworzenie bazy prac doktorskich na stronie inter. WUP w Poznaniu											
Etap 2 - Opracowanie informatora o pracach naukowych doktorantów											
ZARZĄDZANIE PROJEKTEM:											
Etap 1 - Realizacja zadań określonych w projekcie											
Etap 2 - Ogłoszenie prasowe											
Etap 3 - Umieszczanie informacji na stronie internetowej											
Etap 4 - Konferencja											
Etap 5 - Ocena i monitoring projektu											