

Uchwała nr 1659/2012
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 29 lutego 2012 roku

w sprawie: odmowy umorzenia należności przysługujących Województwu Wielkopolskiemu na podstawie ugody zawartej w dniu 15 marca 2011 r. przed Sądem Rejonowym Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Wydział IX Cywilny, w sprawie pod sygnaturą akt: IX Co 112/10.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr V/59/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2011 r. Nr 118, poz. 1956) uchwała się, co następuje:

§ 1

Odmawia się umorzenia należności przysługujących Województwu Wielkopolskiemu na podstawie ugody zawartej w dniu 15 marca 2011 r. przed Sądem Rejonowym Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Wydział IX Cywilny, w sprawie pod sygnaturą akt: IX Co 112/10 w wysokości 22.389,00 zł co odpowiada należności głównej oraz 55.373,00 zł co odpowiada należnościom ubocznym od Pana działającego w imieniu własnym, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Marszałka Województwa
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek

UZASADNIENIE

do Uchwały nr 1659/2012 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 lutego 2012 roku

W dniu 20.01.2012 r. do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu wpłynął wniosek o umorzenie należności złożony przez Pana działającego w imieniu własnym, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod firmąPrzedmiotowa należność związana jest z brakiem zwrotu środków w wysokości 134 334,40 zł niewykorzystanych przez wnioskodawcę w ramach projektu nr Z/2.30/II/2.4/79/05, pt. „Zdobycie nowych kwalifikacji zawodowych osób zagrożonych restrukturyzacją, poprzez szkolenia z zakresu obsługi komputera oraz technik sprzedaży” realizowanego w okresie od 01.09.2005 r. do 31.08.2007 r. w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Na podstawie § 9 ust. 3 w związku z §2 ust. 1 pkt 3) uchwały Nr V/59/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych, wnioskodawca wniósł o umorzenie należności przysługującej od wnioskodawcy (VCPS) Samorządowi Województwa Wielkopolskiego w wysokości należności głównej 22.389,00 zł oraz 55.373,00 zł należności ubocznych. Wnioskodawca jest zobowiązany do zwrotu ww. środków na podstawie ugody zawartej w dniu 15 marca 2011 r. przed Sądem Rejonowym Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, Wydział IX Cywilny, w sprawie nr IX Co 112/10. Wnioskodawca zobowiązał się do całkowitego zaspokojenia roszczeń Samorządu Województwa Wielkopolskiego, reprezentowanego przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, a wynikających z umowy nr Z/2.30/II/2.4/79/05/U/05 z dnia 22 lipca 2005 r., a zatem zapłaty na rzecz Samorządu Województwa Wielkopolskiego łącznej kwoty 189.707,40 zł, stanowiącej należność główną wraz ze skapitalizowanymi odsetkami w następujących ratach:

- dwunastu równych ratach w kwocie po 11.194,54 zł płatnych począwszy od kwietnia 2011 roku do dnia ostatniego każdego miesiąca,
- trzynastej racie w kwocie 55.373,00 zł płatną w terminie do dnia 30 kwietnia 2012 roku.

Do dnia złożenia wniosku Wnioskodawca wpłacił na rzecz Samorządu Województwa Wielkopolskiego dziesięć rat w kwocie 11.194,54 zł na łączną kwotę 111.945,40 zł.

Zgodnie z § 2 ust. 1 uchwały Nr V/59/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych, należność może zostać umorzona w całości lub w części, jeżeli:

- 1) należności nie ściągnięto w toku zakończonego postępowania likwidacyjnego lub upadłościowego,
- 2) nie można ustalić dłużnika lub dłużnik zmarł nie pozostawiając spadkobierców,
- 3) za umorzeniem należności przemawia ważny interes dłużnika, a w szczególności zapewnienie jego egzystencji,
- 4) za umorzeniem należności przemawia ważny interes publiczny ,
- 5) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne.

2. Umorzenie w przypadkach określonych:

- 1) w ust. 1 pkt 1 i pkt 3 może nastąpić wyłącznie na wniosek dłużnika,
- 2) w ust. 1 pkt 2 następuje z urzędu,
- 3) w ust. 1 pkt 4 i pkt 5 może nastąpić zarówno na wniosek dłużnika jak i z urzędu.

W uzasadnieniu wniosku Beneficjent wskazuje, iż wobec pogarszającej się koniunktury rynku nie jest w stanie uiścić całości pozostałego zobowiązania na rzecz Samorządu Województwa Wielkopolskiego z uwagi na trudną sytuację finansową w jakiej znalazło się prowadzone przez niego przedsiębiorstwo, co skutkowało koniecznością zrestrukturyzowania firmy i zmniejszenia zatrudnienia do 10 osób. Argumentuje również, że obecne dochody firmy nie wystarczają na spłatę zobowiązań wobec Samorządu Województwa Wielkopolskiego, a dotychczasowa

spłata odbywała się głównie z osobistych środków pozyskanych w formie kredytu bankowego. Wnioskodawca informuje, że nie ma możliwości spłaty pozostałej kwoty, gdyż jest na granicy wszelkiej zdolności kredytowej, a bieżąca działalność nie generuje istotnych zysków.

W ocenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, który w czasie realizacji analizowanego projektu pełnił funkcję Instytucji Wdrażającej, argumenty przedstawione w uzasadnieniu złożonego wniosku o umorzenie należności są sprzeczne z danymi przedstawionymi w załączniku do ww. wniosku, tj. Formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis. Wypełniony przez wnioskodawcę pkt 5 ww. formularza wskazuje, że przedsiębiorca:

- nie odnotowuje rosnących strat,
- obroty wnioskodawcy nie maleją,
- nie zmniejsza się przepływ środków finansowych,
- nie zwiększa się suma zadłużenia wnioskodawcy,
- nie rosną kwoty odsetek od zobowiązań wnioskodawcy,
- nie zmniejsza się wartość aktywów netto wnioskodawcy.

Przedsiębiorca wskazuje jedynie na zagrożenia płynności finansowej wynikające z pogorszenia koniunktury rynkowej oraz opóźnień w płatnościach klientów, sygnalizując jednocześnie znaczną poprawę ściągальności należności w ostatnich miesiącach.

Powyższe uzasadnienie **nie wskazuje**, że sytuacja wnioskodawcy ma charakter wyjątkowy i zagraża jego egzystencji. Trudności finansowe wnioskodawcy nie są rezultatem zaistnienia niezależnych od niego okoliczności, ponieważ koniunktura gospodarcza ma charakter cykliczny, a jej wahania nie powinny stanowić podstawy umorzenia należności publicznych.

Z uwagi na powyższe, wniosek o umorzenie należności złożony przez Pana działającego w imieniu własnym, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą jest niezasadny.

Krzysztof Grabowski

Członek Zarządu