

**Uchwała Nr 4223/2014  
Zarządu Województwa Wielkopolskiego  
z dnia 9 stycznia 2014 roku**

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego w roku 2014

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2013 r. poz. 596 ze zm.), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), § 13 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014” stanowiącego załącznik do Uchwały nr XXXVIII/756/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 października 2013 roku oraz działu VIII pkt. 3 ogłoszeń otwartych konkursów ofert stanowiących załączniki nr 1 i 3 do uchwały nr 4084/2013 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej, ratownictwa wodnego oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2014 Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego w roku 2014 w składzie:

- 1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:
  - a) Przewodniczący Komisji:  
Tomasz Wiktor  
Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki
  - b) Sekretarz Komisji:  
Mariusz Kubiak  
Kierownik Oddziału Sportu i Inwestycji  
Departamentu Sportu i Turystyki
  - c) Członkowie Komisji:
    - Alicja Matuszewska-Nowak  
p.o. Naczelnika Wydziału Organizacyjnego  
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
    - Paweł Michałowski  
Podinspektor w Wydziale Organizacyjnym  
Departamentu Organizacyjnego i Kadr
    - Maria Skrodzka  
Starszy Specjalista w Oddziale Sportu i Inwestycji  
Departamentu Sportu i Turystyki
    - Adam Wysocki  
Inspektor w Oddziale Sportu i Inwestycji  
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby reprezentujące organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Agnieszka Danuta Frąckowiak,
- b) Sebastian Maciej Grek.

## **§ 2**

W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert - osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego:

Bartosz Dziewiałowski-Gintowt.

## **§ 3**

1. Komisja konkursowa jest odpowiedzialna za dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego w roku 2014 wraz z propozycją podziału środków finansowych i przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

## **§ 4**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

## **§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa  
Marek Woźniak*

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr 4223/2014**  
**Zarządu Województwa Wielkopolskiego**  
**z dnia 9 stycznia 2014 roku**

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa oraz rozwoju i poprawy bazy turystycznej w roku 2014 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), uchwały nr XXXVIII/756/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 października 2013 roku w sprawie: uchwalenia *Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014* oraz uchwały nr 4084/2013 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie: ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej, ratownictwa wodnego oraz turystyki i krajoznawstwa w roku 2014 – załączników nr 1 i 3.

Zgodnie z § 13 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014” oraz działu VIII pkt. 3 ogłoszeń otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego w roku 2014 komisja konkursowa jest powoływana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby reprezentujące organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wybrane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych na rok 2014.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

*Wojciech Jankowiak*  
*Wicemarszałek*

### **Regulamin pracy komisji konkursowej:**

1. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie:
  - a) opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego w roku 2014,
  - b) proponowania podziału środków finansowych,
  - c) przedłożenia propozycji rozstrzygnięcia konkursów do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
2. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego w roku 2014 (zwanej dalej komisją konkursową lub komisją).
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu powołanemu członkowi komisji.
7. W pracach komisji konkursowej może uczestniczyć, z głosem doradczym, ekspert – osoba posiadająca specjalistyczną wiedzę w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego, powołana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
8. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji – bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji uprawnionych do głosowania, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.
10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267) dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.  
Wzór deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy

z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.).

13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie, ekspert oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługuje im zwrot kosztów podróży.
14. Do zadań komisji konkursowej należy:
  - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursach i spełniających wymogi formalne,
  - b) proponowanie podziału środków finansowych,
  - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursów do zatwierdzenia Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.
15. Ocena merytoryczna ofert odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi szczegółowo w ogłoszeniu konkursowym.
16. Przy ocenie ofert członkowie komisji konkursowej posługują się kartą oceny merytorycznej oferty.

Wzory kart oceny merytorycznej oferty stanowią załączniki nr 2-11 do niniejszego regulaminu.
17. Ocena końcowa oferty jest sumą punktów uzyskanych za poszczególne kryteria oceny merytorycznej: merytoryczne, finansowe i organizacyjne.
18. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.

Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:

  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.

W przypadku nieosiągnięcia ww. progów, oferta nie zostanie zakwalifikowana do II etapu konkursu.
19. Członkowie komisji konkursowej muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
20. W przypadku rozbieżności w ocenie oferty przez członków komisji konkursowej przeprowadza się głosowanie jawne.
21. Komisja konkursowa podejmuje ostateczne decyzje zwykłą większością głosów.
22. W przypadku równej ilości głosów – decyduje głos Przewodniczącego Komisji.
23. Dla oferty złożonej w konkursie nie sporządza się oddzielnej karty oceny merytorycznej.

Punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej oferty złożonej w konkursie i spełniającej wymogi formalne przedstawia się w zestawieniach, o których mowa w pkt. 24 lit. a i b niniejszego regulaminu.
24. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji konkursowej obecni na posiedzeniu.

Załączniki do niniejszego protokołu stanowią zestawienia ofert zawierające punktację otrzymaną w wyniku oceny merytorycznej:

  - a) zakwalifikowanych do II etapu konkursu (dotyczy ofert, które osiągnęły minimalny próg punktowy) wraz z propozycją podziału środków finansowych,
  - b) niezakwalifikowanych do II etapu konkursu (dotyczy ofert, które nie osiągnęły minimalnego progu punktowego).

Załącznik nr 1  
do regulaminu pracy  
komisji konkursowej

....., dnia .....,  
(miejsowość)

.....  
(imię i nazwisko)

**DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ  
ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW**

Ja, niżej podpisana/y, oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej i ratownictwa wodnego w roku 2014.

Składając tą deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję żadnej organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorących udział w ww. konkursach.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałam/em w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłam/em członkiem władz któregośkolwiek oferenta.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursach w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 1997 r. Nr 133, poz. 883 z późn. zm.) wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu wyboru członków komisji konkursowych w otwartych konkursach ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....  
(czytelny podpis)

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2014  
ogłoszonego w dniu 29 listopada 2013 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja szkolenia i współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży  
na poziomie wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym w oparciu o ogólnopolski system  
szkolenia dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo w klubach i związkach sportowych  
prowadzących działalność na terenie województwa wielkopolskiego  
przy uwzględnieniu kryterium osiągniętych wyników sportowych w tym systemie

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 15		
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania oraz grup adresatów	0 - 15		szczegółowy opis zadania nie pozostawiający wątpliwości – 15 pkt.; szczegółowy opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 12-14 pkt.; ogólny opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 8-11 pkt.; pobieżny opis zadania – 4-7 pkt.; minimalny opis zadania - 1-3 pkt.; brak opisu zadania – 0 pkt.
1.3	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 15		harmonogram dzienny – 13-15 pkt.; harmonogram tygodniowy – 9-12 pkt.; harmonogram miesięczny – 5-8 pkt.; harmonogram kwartalny/obejmujący daty skrajne – 1-4 pkt.; brak harmonogramu – 0 pkt.
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 20		
1.5	Atrakcyjność i różnorodność planowanych działań w ramach realizacji zadania	0 - 15		
1.6	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 20		10 pkt. – cele 10 pkt. - rezultaty
<b>Razem (maksymalnie 100 punktów)</b>				
<b>2</b>	<b>Kryteria finansowe</b>			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 15		kosztorys bez uwag – 15 pkt.; drobne uwagi do kosztorysu – 10-14 pkt.; kosztorys wymaga: poprawy błędów rachunkowych/złożenia wyjaśnień – 6-9 pkt.; pobieżny kosztorys zadania – 1-5 pkt.; nieprawidłowy kosztorys/kosztorys zawiera koszty niekwalifikowane – 0 pkt.
2.2	Zasadność i adekwatność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w odniesieniu do planowanych działań	0 - 15		
2.3	Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 5		1% wartości wkładu osobowego = 1 pkt.; ≥ 5 % = 5 pkt.
<b>Razem (maksymalnie 35 punktów)</b>				
<b>3</b>	<b>Kryteria organizacyjne</b>			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 5		
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 15		5 pkt. – lokal 5 pkt. – sprzęt 5 pkt. – pozostałe materiały

3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 15		5 pkt. – kwalifikacje i doświadczenie 5 pkt. – liczba osób 5 pkt. – uczestnictwo wolontariuszy
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 15		
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	0 - 15		10 pkt. - terminowość, rzetelność i prawidłowość rozliczeń: merytoryczna i finansowa 5 pkt. - dbałość o wizerunek Samorządu Województwa Wielkopolskiego
<b>Razem (maksymalnie 65 punktów)</b>				
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>				
<b>Razem (maksymalnie 200 punktów)</b>				
<b>UWAGI DO OFERTY</b>				

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz kryteria merytorycznej wartości oferty, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może otrzymać maksymalnie 200 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
 W przypadku nieosiągnięcia ww. progów, oferta nie zostanie zakwalifikowana do II etapu konkursu.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- |         |         |
|---------|---------|
| 1. .... | 5. .... |
| 2. .... | 6. .... |
| 3. .... | 7. .... |
| 4. .... | 8. .... |

Poznań, ..... 2014 roku



**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2014  
ogłoszonego w dniu 29 listopada 2013 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja V edycji turnieju  
o Puchar Marszałka Województwa Wielkopolskiego  
pn. „Wielkopolski Turniej Orlika 2014”  
na boiskach wybudowanych w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012”

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 30		powyżej 30 powiatów – 30 pkt.; 28-30 powiatów – 25 pkt.; 25-27 powiatów – 20 pkt.; 22-24 powiatów – 15 pkt.; 19-21 powiatów – 10 pkt.; 16-18 powiatów – 5 pkt.; poniżej 16 powiatów – 0 pkt.
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania oraz grup adresatów	0 - 15		szczegółowy opis zadania nie pozostawiający wątpliwości – 15 pkt.; szczegółowy opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 12-14 pkt.; ogólny opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 8-11 pkt.; pobieżny opis zadania – 4-7 pkt.; minimalny opis zadania - 1-3 pkt.; brak opisu zadania – 0 pkt.
1.3	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 15		harmonogram dzienny – 15 pkt.; harmonogram tygodniowy – 9-12 pkt.; harmonogram miesięczny – 5-8 pkt.; harmonogram kwartalny/obejmujący daty skrajne – 1-4 pkt.; brak harmonogramu – 0 pkt.
1.4	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu turnieju	0 - 20		
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 20		10 pkt. – cele 10 pkt. - rezultaty
<b>Razem (maksymalnie 100 punktów)</b>				
<b>2</b>	<b>Kryteria finansowe</b>			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 15		kosztorys bez uwag – 15 pkt.; drobne uwagi do kosztorysu – 10-14 pkt.; kosztorys wymaga: poprawy błędów rachunkowych/złożenia wyjaśnień – 6-9 pkt.; pobieżny kosztorys zadania – 1-5 pkt.; nieprawidłowy kosztorys/kosztorys zawiera koszty niekwalifikowane – 0 pkt.
2.2	Zasadność i adekwatność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w odniesieniu do planowanych działań	0 - 15		
2.3	Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 5		1 % wartości wkładu osobowego = 1 pkt.; ≥ 5 % = 5 pkt.
<b>Razem (maksymalnie 35 punktów)</b>				
<b>3</b>	<b>Kryteria organizacyjne</b>			
3.1	Posiadanie oddziałów/jednostek terenowych przez podmiot składający ofertę	0 - 5		
3.2	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 5		

3.3	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 15		5 pkt. – lokal 5 pkt. – sprzęt 5 pkt. – pozostałe materiały
3.4	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 15		5 pkt. – kwalifikacje i doświadczenie 5 pkt. – liczba osób 5 pkt. – uczestnictwo wolontariuszy
3.5	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 10		
3.6	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	0 - 15		10 pkt. - terminowość, rzetelność i prawidłowość rozliczeń: merytoryczna i finansowa 5 pkt. - dbałość o wizerunek Samorządu Województwa Wielkopolskiego
<b>Razem (maksymalnie 65 punktów)</b>				
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>				
<b>Razem (maksymalnie 200 punktów)</b>				
<b>UWAGI DO OFERTY</b>				

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz kryteria merytorycznej wartości oferty, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może otrzymać maksymalnie 200 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
 W przypadku nieosiągnięcia ww. progów, oferta nie zostanie zakwalifikowana do II etapu konkursu.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1. ....

5. ....

2. ....

6. ....

3. ....

7. ....

4. ....

8. ....

Poznań, ..... 2014 roku

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2014  
ogłoszonego w dniu 29 listopada 2013 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

- |    |   |                          |
|----|---|--------------------------|
| 1. | Organizacja cyklu imprez biegowych<br>pn. „Grand Prix Wielkopolski w Półmaratonie 2014”               | <input type="checkbox"/> |
| 2. | Organizacja cyklu imprez pływackich<br>pn. „Grand Prix Wielkopolski w Pływaniu Długodystansowym 2014” | <input type="checkbox"/> |

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 20		
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania oraz grup adresatów	0 - 15		szczegółowy opis zadania nie pozostawiający wątpliwości – 15 pkt.; szczegółowy opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 12-14 pkt.; ogólny opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 8-11 pkt.; pobieżny opis zadania – 4-7 pkt.; minimalny opis zadania - 1-3 pkt.; brak opisu zadania – 0 pkt.
1.3	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 15		harmonogram dzienny – 13-15 pkt.; harmonogram tygodniowy – 9-12 pkt.; harmonogram miesięczny – 5-8 pkt.; harmonogram kwartalny/obejmujący daty skrajne – 1-4 pkt.; brak harmonogramu – 0 pkt.
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 20		
1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu cyklu grand prix	0 - 20		
1.6	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 20		10 pkt. – cele 10 pkt. - rezultaty
<b>Razem (maksymalnie 110 punktów)</b>				
<b>2</b>	<b>Kryteria finansowe</b>			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 15		kosztorys bez uwag – 15 pkt.; drobne uwagi do kosztorysu – 10-14pkt.; kosztorys wymaga: poprawy błędów rachunkowych/złożenia wyjaśnień – 6-9 pkt.; pobieżny kosztorys zadania – 1-5 pkt.; nieprawidłowy kosztorys/kosztorys zawiera koszty niekwalifikowane – 0 pkt.
2.2	Zasadność i adekwatność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w odniesieniu do planowanych działań	0 - 15		
2.3	Udział wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 5		1% wartości wkładu osobowego = 1 pkt.; ≥ 5 % = 5 pkt.
<b>Razem (maksymalnie 35 punktów)</b>				
<b>3</b>	<b>Kryteria organizacyjne</b>			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 5		
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 10		5 pkt. – lokal 5 pkt. – sprzęt i/lub pozostałe materiały

3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 10		5 pkt. – kwalifikacje i doświadczenie 5 pkt. – liczba osób i/lub uczestnictwo wolontariuszy
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 15		
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	0 - 15		10 pkt. - terminowość, rzetelność i prawidłowość rozliczeń: merytoryczna i finansowa 5 pkt. - dbałość o wizerunek Samorządu Województwa Wielkopolskiego
<b>Razem (maksymalnie 55 punktów)</b>				
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>				
<b>Razem (maksymalnie 200 punktów)</b>				
<b>UWAGI DO OFERTY</b>				

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz kryteria merytorycznej wartości oferty, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może otrzymać maksymalnie 200 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
 W przypadku nieosiągnięcia ww. progów, oferta nie zostanie zakwalifikowana do II etapu konkursu.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- |         |         |
|---------|---------|
| 1. .... | 5. .... |
| 2. .... | 6. .... |
| 3. .... | 7. .... |
| 4. .... | 8. .... |

Poznań, ..... 2014 roku

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2014  
ogłoszonego w dniu 29 listopada 2013 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

1. Upowszechnianie sportu szkolnego, organizacja rywalizacji sportowej dla szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych w ramach Wielkopolskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej oraz udział reprezentantów środowiska szkolnego Wielkopolski w zawodach wojewódzkich i ogólnopolskich”
2. Organizacja szkolenia zawodników oraz upowszechnianie sportu wiejskiego, organizacja rywalizacji sportowej reprezentantów środowiska wiejskiego w województwie wielkopolskim oraz udział reprezentantów środowiska wiejskiego Wielkopolski w zawodach wojewódzkich i ogólnopolskich
3. Upowszechnianie sportu wśród młodzieży akademickiej na poziomie wojewódzkim oraz organizacja akademickiej rywalizacji sportowej w województwie wielkopolskim
4. Szkolenie zawodników oraz upowszechnianie sportu wśród osób niepełnosprawnych, organizacja rywalizacji sportowej osób niepełnosprawnych oraz udział reprezentantów środowiska osób niepełnosprawnych Wielkopolski w imprezach sportowych i rekreacyjnych o zasięgu wojewódzkim, ogólnopolskim i międzynarodowym dla osób niepełnosprawnych

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 15		
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania oraz grup adresatów	0 - 20		szczegółowy opis zadania nie pozostawiający wątpliwości – 20 pkt.; szczegółowy opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 15-19 pkt.; ogólny opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 9-14 pkt.; pobieżny opis zadania - 5-8 pkt.; minimalny opis zadania - 1-4 pkt.; brak opisu zadania – 0 pkt.
1.3	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 20		harmonogram dzienny – 15-20 pkt.; harmonogram tygodniowy – 10-14 pkt.; harmonogram miesięczny – 5-9 pkt.; harmonogram kwartalny/obejmujący daty skrajne – 1-4 pkt.; brak harmonogramu – 0 pkt.
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 20		
1.5	Atrakcyjność i różnorodność planowanych działań w ramach realizacji zadania	0 - 15		
1.6	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 20		10 pkt. – cele 10 pkt. - rezultaty
<b>Razem (maksymalnie 110 punktów)</b>				

2 Kryteria finansowe			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 10	kosztorys bez uwag – 10 pkt.; drobne uwagi do kosztorysu – 7-9 pkt.; kosztorys wymaga: poprawy błędów rachunkowych/złożenia wyjaśnień – 4-6 pkt.; pobieżny kosztorys zadania – 1-3 pkt.; nieprawidłowy kosztorys/kosztorys zawiera koszty niekwalifikowane – 0 pkt.
2.2	Zasadność i adekwatność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w odniesieniu do planowanych działań	0 - 5	
2.3	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału: finansowych środków własnych w realizowanym zadaniu, środków finansowych z innych źródeł w realizowanym zadaniu, w tym środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 15	75% ≥ 0 pkt.; 74,9% - 69,9% = 1 pkt.; 69,8% - 64,8% = 2 pkt.; 64,7% - 59,7% = 3 pkt.; 59,6% - 54,6% = 4 pkt.; 54,5% - 49,5% = 5 pkt.; 49,4% - 44,4% = 6 pkt.; 44,3% - 39,3% = 7 pkt.; 39,2% - 34,2% = 8 pkt.; 34,1% - 29,1% = 9 pkt.; 29% - 24% = 10 pkt.; 23,9% - 18,9% = 11 pkt.; 18,8% - 13,8% = 12 pkt.; 13,7% - 8,7% = 13 pkt.; 8,6% - 3,6% = 14 pkt.; 3,5% ≤ 15 pkt.
<b>Razem (maksymalnie 30 punktów)</b>			
3 Kryteria organizacyjne			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 5	
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 15	5 pkt. – lokal 5 pkt. – sprzęt 5 pkt. – pozostałe materiały
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 10	5 pkt. – kwalifikacje i doświadczenie 5 pkt. – liczba osób i/lub uczestnictwo wolontariuszy
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 15	
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	0 - 15	10 pkt. - terminowość, rzetelność i prawidłowość rozliczeń: merytoryczna i finansowa 5 pkt. - dbałość o wizerunek Samorządu Województwa Wielkopolskiego
<b>Razem (maksymalnie 60 punktów)</b>			
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>			
<b>Razem (maksymalnie 200 punktów)</b>			
<b>UWAGI DO OFERTY</b>			

**Uwagi:**

- Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
- Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz kryteria merytorycznej wartości oferty:
  - może zostać wybrana jedna oferta – w przypadku zadań wymienionych w pkt. 1-3,
  - może zostać wybrana więcej niż jedna oferta - w przypadku zadania wymienionego w pkt. 4.
- Każda oferta może otrzymać maksymalnie 200 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
- Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - zapropozowanie podziału środków finansowych.

Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:

  - 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.

W przypadku nieosiągnięcia ww. progów, oferta nie zostanie zakwalifikowana do II etapu konkursu.

5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.

6. Podpisy Członków Komisji:

1. ....

5. ....

2. ....

6. ....

3. ....

7. ....

4. ....

8. ....

Poznań, ..... 2014 roku

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2014  
ogłoszonego w dniu 29 listopada 2013 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja cyklu imprez koszykówki ulicznej  
pn. „Grand Prix Wielkopolski w Koszykówce Ulicznej 2014”

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 20		
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania oraz grup adresatów	0 - 15		szczegółowy opis zadania nie pozostawiający wątpliwości – 15 pkt.; szczegółowy opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 12-14 pkt.; ogólny opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 8-11 pkt.; pobieżny opis zadania - 4-7pkt.; minimalny opis zadania - 1-3 pkt.; brak opisu zadania – 0 pkt.
1.3	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 15		harmonogram dzienny – 13-15 pkt.; harmonogram tygodniowy – 9-12 pkt.; harmonogram miesięczny – 5 - 8 pkt.; harmonogram kwartalny/obejmujący daty skrajne – 1-4 pkt.; brak harmonogramu – 0 pkt.
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 20		
1.5	Atrakcyjność przedstawionego regulaminu cyklu grand prix	0 - 20		
1.6	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 20		10 pkt. – cele 10 pkt. - rezultaty
<b>Razem (maksymalnie 110 punktów)</b>				
<b>2</b>	<b>Kryteria finansowe</b>			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 10		kosztorys bez uwag – 10 pkt.; drobne uwagi do kosztorysu – 7-9 pkt.; kosztorys wymaga: poprawy błędów rachunkowych/złożenia wyjaśnień – 4-6 pkt.; pobieżny kosztorys zadania – 1-3 pkt.; nieprawidłowy kosztorys/kosztorys zawiera koszty niekwalifikowane – 0 pkt.
2.2	Zasadność i adekwatność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w odniesieniu do planowanych działań	0 - 5		
2.3	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału: finansowych środków własnych w realizowanym zadaniu, środków finansowych z innych źródeł w realizowanym zadaniu, w tym środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 15		75% ≥ 0 pkt.; 74,9% - 69,9% = 1 pkt.; 69,8% - 64,8% = 2 pkt.; 64,7% - 59,7% = 3 pkt.; 59,6% - 54,6% = 4 pkt.; 54,5% - 49,5% = 5 pkt.; 49,4% - 44,4% = 6 pkt.; 44,3% - 39,3% = 7 pkt.; 39,2% - 34,2% = 8 pkt.; 34,1% - 29,1% = 9 pkt.; 29% - 24% = 10 pkt.; 23,9% - 18,9% = 11 pkt.; 18,8% - 13,8% = 12 pkt.; 13,7% - 8,7% = 13 pkt.; 8,6% - 3,6% = 14 pkt.; 3,5% ≤ 15 pkt.
<b>Razem (maksymalnie 30 punktów)</b>				



<b>3 Kryteria organizacyjne</b>			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 5	
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 15	5 pkt. – lokal 5 pkt. – sprzęt 5 pkt. – pozostałe materiały
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 10	5 pkt. – kwalifikacje i doświadczenie 5 pkt. – uczestnictwo wolontariuszy i/lub liczba osób
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 15	
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	0 - 15	10 pkt. - terminowość, rzetelność i prawidłowość rozliczeń: merytoryczna i finansowa 5 pkt. - dbałość o wizerunek Samorządu Województwa Wielkopolskiego
<b>Razem (maksymalnie 60 punktów)</b>			
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>			
<b>Razem (maksymalnie 200 punktów)</b>			
<b>UWAGI DO OFERTY</b>			

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz kryteria merytorycznej wartości oferty, może zostać wybrana jedna oferta.
3. Każda oferta może otrzymać maksymalnie 200 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
 W przypadku nieosiągnięcia ww. progów, oferta nie zostanie zakwalifikowana do II etapu konkursu.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

1. ....	5. ....
2. ....	6. ....
3. ....	7. ....
4. ....	8. ....

Poznań, ..... 2014 roku

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie kultury fizycznej w roku 2014  
ogłoszonego w dniu 29 listopada 2013 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:

Organizacja imprez sportowych rangi Mistrzostw Świata i Europy

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Działania promocyjne na rzecz województwa wielkopolskiego	0 - 20		zakres światowy – 20 pkt.; zakres europejski – 16 pkt.
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania oraz grup adresatów	0 - 20		szczegółowy opis zadania nie pozostawiający wątpliwości – 20 pkt.; szczegółowy opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 15-19 pkt.; ogólny opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 9-14 pkt.; pobieżny opis zadania - 5-8 pkt.; minimalny opis zadania - 1-4 pkt.; brak opisu zadania – 0 pkt.
1.3	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 20		harmonogram dzienny – 15-20 pkt.; harmonogram tygodniowy – 10-14 pkt.; harmonogram miesięczny – 5-9 pkt.; harmonogram kwartalny/obejmujący daty skrajne – 1-4 pkt.; brak harmonogramu – 0 pkt.
1.4	Przewidywana liczba uczestników zadania	0 - 20		
1.5	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 20		10 pkt. – cele 10 pkt. - rezultaty
1.6	Udział w zadaniu dzieci i młodzieży	0 - 10		
<b>Razem (maksymalnie 110 punktów)</b>				
<b>2</b>	<b>Kryteria finansowe</b>			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 10		kosztorys bez uwag – 10 pkt.; drobne uwagi do kosztorysu – 7-9 pkt.; kosztorys wymaga: poprawy błędów rachunkowych/złożenia wyjaśnień– 4-6 pkt.; pobieżny kosztorys zadania – 1-3 pkt.; nieprawidłowy kosztorys/kosztorys zawiera koszty niekwalifikowane – 0 pkt.
2.2	Zasadność i adekwatność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w odniesieniu do planowanych działań	0 - 5		
2.3	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału: finansowych środków własnych w realizowanym zadaniu, środków finansowych z innych źródeł w realizowanym zadaniu, w tym środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 15		75% ≥ 0 pkt.; 74,9% - 69,9% = 1 pkt.; 69,8% - 64,8% = 2 pkt.; 64,7% - 59,7% = 3 pkt.; 59,6% - 54,6% = 4 pkt.; 54,5% - 49,5% = 5 pkt.; 49,4% - 44,4% = 6 pkt.; 44,3% - 39,3% = 7 pkt.; 39,2% - 34,2% = 8 pkt.; 34,1% - 29,1% = 9 pkt.; 29% - 24% = 10 pkt.; 23,9% - 18,9% = 11 pkt.; 18,8% - 13,8% = 12 pkt.; 13,7% - 8,7% = 13 pkt.; 8,6% - 3,6% = 14 pkt.; 3,5% ≤ 15 pkt.
<b>Razem (maksymalnie 30 punktów)</b>				
<b>3</b>	<b>Kryteria organizacyjne</b>			
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 5		

3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 15		5 pkt. – lokal 5 pkt. – sprzęt 5 pkt. – pozostałe materiały
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 15		5 pkt. – kwalifikacje i doświadczenie 5 pkt. – liczba osób 5 pkt. – uczestnictwo wolontariuszy
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 10		
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	0 - 15		10 pkt. - terminowość, rzetelność i prawidłowość rozliczeń: merytoryczna i finansowa 5 pkt. - dbałość o wizerunek Samorządu Województwa Wielkopolskiego
<b>Razem (maksymalnie 60 punktów)</b>				
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>				
<b>Razem (maksymalnie 200 punktów)</b>				
<b>UWAGI DO OFERTY</b>				

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz kryteria merytorycznej wartości oferty, może zostać wybrana więcej niż jedna oferta.
3. Każda oferta może otrzymać maksymalnie 200 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.
 W przypadku nieosiągnięcia ww. progów, oferta nie zostanie zakwalifikowana do II etapu konkursu.
5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.
6. Podpisy Członków Komisji:

- |         |         |
|---------|---------|
| 1. .... | 5. .... |
| 2. .... | 6. .... |
| 3. .... | 7. .... |
| 4. .... | 8. .... |

Poznań, ..... 2014 roku

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**  
złożonej w ramach otwartego konkursu ofert  
na realizację zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego  
w dziedzinie ratownictwa wodnego w roku 2014  
ogłoszonego w dniu 29 listopada 2013 roku

RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
**Ratownictwo i ochrona ludności**

TYTUŁ ZADANIA PUBLICZNEGO:  
Doposażenie organizacji pozarządowych  
uprawnionych do wykonywania ratownictwa wodnego w województwie wielkopolskim  
w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze  
oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne służący do zapewnienia bezpieczeństwa  
osób przebywających na obszarach wodnych na terenie województwa wielkopolskiego  
i utrzymanie posiadanego przez te organizacje sprzętu ratunkowego  
w stanie sprawności technicznej

NAZWA ZADANIA PUBLICZNEGO:

„.....”

Lp.	Kryteria oceny oferty	Przedział punktowy	Liczba punktów	Dodatkowe informacje
<b>I</b>	<b>Kryteria ogólne</b>			
<b>1</b>	<b>Kryteria merytoryczne</b>			
1.1	Zasięg oddziaływania zadania	0 - 25		powyżej 30 powiatów – 25 pkt.; 27-29 powiatów – 20 pkt.; 24-26 powiatów – 15 pkt.; 21-23 powiatów – 10 pkt.; 18-20 powiatów – 5 pkt.; poniżej 18 powiatów – 0 pkt.
1.2	Rzetelność przedstawionego opisu zadania, w tym jego charakterystyki, potrzeb wskazujących na konieczność wykonania zadania oraz grup adresatów	0 - 10		szczegółowy opis zadania nie pozostawiający wątpliwości – 10 pkt.; szczegółowy opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 8-9 pkt.; ogólny opis zadania z drobnymi wątpliwościami – 5-7 pkt.; pobieżny opis zadania - 3-4 pkt.; minimalny opis zadania - 1-2 pkt.; brak opisu zadania – 0 pkt.
1.3	Rzetelność przedstawionego harmonogramu, w tym opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania	0 - 10		harmonogram dzienny – 9-10 pkt.; harmonogram tygodniowy – 6-8 pkt.; harmonogram miesięczny – 3-5 pkt.; harmonogram kwartalny/obejmujący daty skrajne – 1-2 pkt.; brak harmonogramu – 0 pkt.
1.4	Liczba jednostek objętych zadaniem wraz z wykazem zabezpieczanych przez nie obszarów wodnych	0 - 25		
1.5	Przejrzystość kryteriów podziału środków finansowych	0 - 20		
1.6	Zakładane cele i rezultaty realizacji zadania	0 - 10		5 pkt. – cele 5 pkt. - rezultaty
<b>Razem (maksymalnie 100 punktów)</b>				
<b>2</b>	<b>Kryteria finansowe</b>			
2.1	Rzetelność i przejrzystość przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego realizowanego zadania	0 - 10		kosztorys bez uwag – 10 pkt.; drobne uwagi do kosztorysu – 7-9 pkt.; kosztorys wymaga: poprawy błędów rachunkowych/złożenia wyjaśnień – 4-6 pkt.; pobieżny kosztorys zadania – 1-3 pkt.; nieprawidłowy kosztorys/kosztorys zawiera koszty niekwalifikowane – 0 pkt.
2.2	Zasadność i adekwatność przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania w odniesieniu do planowanych działań	0 - 5		

2.3	Udział dotacji Województwa Wielkopolskiego w koszcie całkowitym zadania w stosunku do udziału: finansowych środków własnych w realizowanym zadaniu, środków finansowych z innych źródeł w realizowanym zadaniu, w tym środków finansowych z innych źródeł publicznych i pozostałych środków finansowych z innych źródeł niepublicznych oraz wkładu osobowego w realizowanym zadaniu /np. praca społeczna członków, świadczenia wolontariuszy/	0 - 25		75% ≥ 0 pkt. 74,9% - 72% = 1 pkt. 71,9% - 69% = 2 pkt. 68,9% - 66% = 3 pkt. 65,9% - 63% = 4 pkt. 62,9% - 60% = 5 pkt. 59,9% - 57% = 6 pkt. 56,9% - 54% = 7 pkt. 53,9% - 51% = 8 pkt. 50,9% - 48% = 9 pkt. 47,9% - 45% = 10 pkt. 44,9% - 42% = 11 pkt. 41,9% - 39% = 12 pkt.	38,9% - 36% = 13 pkt. 35,9% - 33% = 14 pkt. 32,9% - 30% = 15 pkt. 29,9% - 27% = 16 pkt. 26,9% - 24% = 17 pkt. 23,9% - 21% = 18 pkt. 20,9% - 18% = 19 pkt. 17,9% - 15% = 20 pkt. 14,9% - 12% = 21 pkt. 11,9% - 9% = 22 pkt. 8,9% - 6% = 23 pkt. 5,9% - 3% = 24 pkt. 2,9% ≤ 25 pkt.
<b>Razem (maksymalnie 40 punktów)</b>					
<b>3 Kryteria organizacyjne</b>					
3.1	Proponowana jakość wykonania zadania	0 - 5			
3.2	Zasoby rzeczowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. lokal, sprzęt, materiały/	0 - 15		5 pkt. – lokal 5 pkt. – sprzęt 5 pkt. – pozostałe materiały	
3.3	Zasoby kadrowe do wykorzystania przy realizacji zadania /np. kwalifikacje i doświadczenie: członków, wolontariuszy, zatrudnionych osób/	0 - 15		5 pkt. – kwalifikacje i doświadczenie 5 pkt. – liczba osób 5 pkt. – uczestnictwo wolontariuszy	
3.4	Dotychczasowe doświadczenia oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju oraz możliwość realizacji zadania przez oferenta	0 - 10			
3.5	Dotychczasowe doświadczenie Samorządu Województwa Wielkopolskiego we współpracy z oferentem: analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość i sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków finansowych	0 - 15		10 pkt. - terminowość, rzetelność i prawidłowość rozliczeń: merytoryczna i finansowa 5 pkt. - dbałość o wizerunek Samorządu Województwa Wielkopolskiego	
<b>Razem (maksymalnie 60 punktów)</b>					
<b>PUNKTACJA KOŃCOWA</b>					
<b>Razem (maksymalnie 200 punktów)</b>					
<b>UWAGI DO OFERTY</b>					

**Uwagi:**

1. Rozpatrywane są wyłącznie oferty podmiotów uprawnionych do wzięcia udziału otwartym konkursie ofert złożone w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym, które spełnią wymogi formalne.
2. Spośród złożonych ofert, które spełnią warunki postępowania konkursowego określone w ogłoszeniu konkursowym, tzn. spełnią wymogi formalne oraz kryteria merytorycznej wartości oferty, może zostać wybrana więcej niż jedna oferta.
3. Każda oferta może otrzymać maksymalnie 200 pkt. za spełnienie ogólnych kryteriów: merytorycznych, finansowych i organizacyjnych.
4. Proces oceny oferty przez Komisję Konkursową jest podzielony na dwa etapy:
  - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie i spełniających wymogi formalne,
  - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
 Warunkiem zakwalifikowania oferty do II etapu oceny merytorycznej jest osiągnięcie minimalnych progów punktowych, które wynoszą:
  - 1) 60% ogółu punktów do zdobycia w ocenie merytorycznej,
  - 2) 10% ogółu punktów do zdobycia w każdej z kategorii kryteriów oceny, tj.: merytorycznych, finansowych, organizacyjnych.

W przypadku nieosiągnięcia ww. progów, oferta nie zostanie zakwalifikowana do II etapu konkursu.

5. Członkowie Komisji muszą uzgodnić wspólną, ostateczną ocenę: pozytywną albo negatywną.

6. Podpisy Członków Komisji:

1. ....

5. ....

2. ....

6. ....

3. ....

7. ....

4. ....

8. ....

Poznań, ..... 2014 roku