

UCHWAŁA
Nr XLVII/899/14
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 23 czerwca 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania, do usunięcia naruszenia prawa powstałego wskutek podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały Nr XVIII/299/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 z późn. zm.¹), Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa powstałego wskutek podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały Nr XVIII/299/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik – z uwagi na jego bezzasadność.

§ 2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu osobie wskazanej w § 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz z 2014 r. poz. 379.

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XLVII/899/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 czerwca 2014 roku

W dniu 30 stycznia 2012 roku Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę Nr XVIII/299/12 w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik. Postanowienia projektu tej uchwały zostały pozytywnie zaopiniowane zarówno przez Radę Miasta Poznania jak i Radę Miejską w Kórniku, a także uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Żaden z tych organów nie wniósł jakichkolwiek uwag do przedłożonej im treści postanowień projektowanej uchwały. Również organ nadzoru, jakim jest Wojewoda Wielkopolski, nie dopatrywał się nieprawidłowości w podjętej uchwale. Została ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z 2012 r. pod pozycją 917.

W dniu 22 kwietnia 2014 roku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone przez wymienionego w § 1 niniejszej uchwały, posiadającego działkę w miejscowości Skrzyńki, przez którą przebiega rurociąg tłoczny od przepompowni ścieków w Kórniku do oczyszczalni ścieków w Borówcu. W opinii wzywającego, do naruszenia prawa doszło w wyniku podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały Nr XVIII/299/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik. Wnoszący przedmiotowe wezwanie twierdzi, że: „Załącznik graficzny, na którym oznaczono granice aglomeracji Kórnik jest niezgodny z treścią uchwały, bowiem na załączniku zaznaczono także część obszaru położonego we wsi Skrzyńki”. W związku z tym proponuje, aby zmienić treść uchwały w § 2 ust. 2 pkt 1, gdzie wymieniono miejscowości gminy Kórnik, na terenie których wyznaczono aglomerację Kórnik, poprzez dodanie „i części miejscowości Skrzyńki”, co zdaniem wzywającego, jednoznacznie przesądzałoby o tym, że jego działka została włączona do aglomeracji Kórnik.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa – każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego, wydanym w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu organu samorządu województwa, który wydał przepis, do usunięcia naruszenia – zaskarżyć przepis do sądu administracyjnego. Podmiotem posiadającym legitymację do złożenia wezwania jest ten, kto może wykazać, że wskutek uchwalenia przepisu aktu prawa miejscowego został naruszony jego interes prawny lub uprawnienie (wymóg wykazania związku przyczynowego).

Wzywający do usunięcia naruszenia prawa w żaden sposób nie wykazał na czym polegało naruszenie jego interesu prawnego bądź uprawnienia, w związku z podjętą przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr XVIII/299/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik.

Z uwagi na harmonogram prac Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, przedmiotowe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie zostało rozpatrzone podczas sesji

Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, w miesiącu kwietniu 2014 r. Wobec powyższego, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego – pismem znak: KS-S.0002.1.2012 z dnia 8 maja 2014 roku – poinformował wnoszącego, że odpowiedź na przedmiotowe wezwanie zostanie przygotowana na kolejną sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego tj. na dzień 23 czerwca 2014 roku.

Z dokumentacji znajdującej się w aktach sprawy wynika, iż wolą gminy Kórnik, nie było włączenie przedmiotowej działki do aglomeracji Kórnik. Należy wręcz stwierdzić, że miejscowość Skrzyńki nie mogła zostać włączona do przedmiotowej aglomeracji, gdyż nie spełniała wymogu 120 mieszkańców na 1 km sieci, o którym mowa w art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.) oraz w § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. z 2010 r. Nr 137, poz. 922).

Ponadto, zgodnie z postanowieniem § 3 ust. 3, powołanego rozporządzenia, podstawową jednostką - stanowiącą punkt odniesienia w procesie określania granic aglomeracji, jest działka budowlana. W celu usunięcia ewentualnych wątpliwości, ustawodawca wyraźnie zastrzegł w tym przepisie, że granica aglomeracji powinna przebiegać wzdłuż zewnętrznych granic działek budowlanych, z czego jednoznacznie wynika, iż w skład aglomeracji wchodzi tylko taka działka, której żadna zewnętrzna granica nie znajduje się poza granicami aglomeracji.

Zatem wnioskowanie z faktu ujęcia w granicach aglomeracji niewielkiego fragmentu danej działki budowlanej (i to tylko z konieczności wskazania zlokalizowanego tam rurociągu tłoczego), że działka ta znajduje się w granicach aglomeracji - jest bezpodstawne. Ponadto, takie rozumowanie nie bierze pod uwagę wszelkich innych wymogów jakie musi spełniać określony obszar (czyli zbiór działek) aby można było wyznaczyć na nim aglomerację lub włączyć go do już istniejącej aglomeracji. Oprócz opisanego już wyżej odpowiedniego wskaźnika koncentracji, kolejnym z takich warunków jest to, aby działka była skanalizowana lub przynajmniej przewidziana do skanalizowania (§ 3 ust. 3 rozporządzenia). Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika jednoznacznie, że działka osoby wzywającej do usunięcia naruszenia prawa nie była wówczas skanalizowana. Brak też jakichkolwiek dokumentów, z których wynikałoby, iż ma zostać skanalizowana. Przy czym, przez bardzo ogólny zwrot „przewidziana do skanalizowania” należy rozumieć konkretny plan jej skanalizowania do końca 2015 roku, ponieważ Polska w Traktacie Akcesyjnym zobowiązała się dostosować do wymogów dyrektywy 91/271/EWG, w terminie do końca 2015 roku, co jest zbieżne z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, która zakłada osiągnięcie dobrego stanu wód do końca 2015 roku.

Wobec powyższego, przedmiotowa działka nie weszła w skład aglomeracji Kórnik, ponieważ nie spełniała opisanych wyżej kryteriów – zarówno ustawowych, jak i tych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

Poprowadzenie granic aglomeracji Kórnik w ten sposób, aby obejmowała ona również rurociąg tłoczny od przepompowni ścieków w Kórniku do oczyszczalni w Borówcu, miało na celu podkreślenie faktu, iż rurociąg ten jest częścią składową aglomeracji Kórnik, ponieważ został uwzględniony we wskaźniku długości sieci, o którym mowa w § 3 ust. 4

rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji.

Wobec tego, w przedmiotowej uchwale, nie ma niezgodności pomiędzy jej treścią, a załącznikiem graficznym. Zgodnie z treścią przedmiotowej uchwały, ani miejscowość Skrzyńki, ani żadna jej część nie znajduje się w aglomeracji Kórnik. Również granice tej aglomeracji przedstawione w załączniku graficznym nie obejmują swym zasięgiem żadnej całej działki budowlanej w miejscowości Skrzyńki.

W toku rozpatrywania niniejszego wezwania do usunięcia naruszenia prawa skierowano do Burmistrza Gminy Kórnik pismo z prośbą o zajęcie stanowiska dotyczącego przedmiotu wezwania. W odpowiedzi (pismo znak: B-WI.7021.3.20.2014 z dnia 29 maja 2014 roku) Burmistrz Gminy Kórnik poinformował, iż uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XVIII/299/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik jest zgodna ze stanowiskiem określonym w złożonym przez Gminę Kórnik wniosku o zmianę aglomeracji.

W świetle powyższego, wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, powstałego wskutek podjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały Nr XVIII/299/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kórnik – wniesione przez osobę wymienioną w § 1 niniejszej uchwały – należy uznać za bezzasadne.