



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-1.7222.182.2014

Poznań, dnia 11 grudnia 2014 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 188 ust.1, art. 211 ust. 6 pkt 3 i pkt 12, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) w zw. z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)

**ORZEKAM**

**I. Zmienić z urzędu** decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-40/05 z dnia 15.03.2006 r., udzielającą Wiolecie Łukaszewskiej i Edwardowi Roszakowi prowadzącym działalność pod nazwą Ferma Drobiu Wioleta Łukaszewska i Edward Roszak, Kopanki 8, 64-330 Opalenica, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kurcząt – odchowalni niosek na terenie fermy w miejscowości Kopanki, gm. Opalenica – w następujący sposób:

1. Po punkcie III. ww. decyzji dodaje się punkt IIIa. w brzmieniu:

**IIIa. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania**

- a. Magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego, zgodnie z warunkami określonymi w punkcie V.3.2. ww. decyzji.
- b. Systematyczny nadzór zastosowanych środków mających na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz natychmiastowe usunięcie zdiagnozowanych nieprawidłowości.

2. Po punkcie VII. ww. decyzji dodaje się punkt VIIa. w brzmieniu:

**VIIa. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska**

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ponad wymagania, o których mowa art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

3. Punkt XIV. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **XIV. Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.**

- II.** Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-40/05 z dnia 15.03.2006 r., udzielającej Wiolecie Łukaszewskiej i Edwardowi Roszakowi prowadzącym działalność pod nazwą Ferma Drobiu Wioleta Łukaszewska i Edward Roszak, Kopanki 8, 64-330 Opalenica, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kurcząt – odchowalni niosek na terenie fermy w miejscowości Kopanki, gm. Opalenica, pozostają bez zmian.
- III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-40/05 z dnia 15.03.2006 r., udzielającą Wiolecie Łukaszewskiej i Edwardowi Roszakowi prowadzącym działalność pod nazwą Ferma Drobiu Wioleta Łukaszewska i Edward Roszak, Kopanki 8, 64-330 Opalenica, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kurcząt – odchowalni niosek na terenie fermy w miejscowości Kopanki, gm. Opalenica.

### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw – pozwolenia zintegrowane wydane dla instalacji, które były eksploatowane w dniu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz będą objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego – organ właściwy do ich wydania:

1. zmienia z urzędu, w zakresie czasu, na jaki zostały wydane, zgodnie ze znowelizowanym brzmieniem art. 188 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska,
2. analizuje, i jeżeli to konieczne, zmienia z urzędu, w celu dostosowania do wymagań wynikających z przepisów art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska – w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Mając powyższe na uwadze pismem znak: DSR-II-1.7222.182.2014 z dnia 28.10.2014 r. tutejszy Organ zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany z urzędu decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-6.6600-40/05 z dnia 15.03.2006 r., udzielającej Wiolecie Łukaszewskiej i Edwardowi Roszakowi prowadzącym działalność pod nazwą Ferma Drobiu Wioleta Łukaszewska i Edward Roszak, Kopanki 8, 64-330 Opalenica, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kurcząt – odchowalni niosek na terenie fermy w miejscowości Kopanki, gm. Opalenica. W wymaganym terminie Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Zgodnie z art. 188 ust. 1 znowelizowanej ustawy Prawo ochrony środowiska określono, iż przedmiotowe pozwolenie zostaje wydane na czas nieoznaczony.

Po przeprowadzonej analizie zapisów ww. pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska dodano pkt IIIa., określając w nim stosowne wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposoby ich systematycznego nadzorowania. Natomiast w odniesieniu do art. 211 ust. 6 pkt 12 ustawy Prawo ochrony środowiska nie nałożono na Prowadzącego instalację dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ponad wymagania, o których mowa art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Dla przedmiotowej instalacji do dnia wydania niniejszej decyzji nie opublikowano konkluzji BAT, w związku z powyższym nie zaszła konieczność zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego w zakresie i sposobie monitorowania wielkości emisji.

W rozpatrywanej sprawie nie ma zastosowania przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, według którego dokonanie z urzędu zmiany ostatecznej decyzji wymaga uzyskania zgody strony. Cytowany art. 28 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, stanowi bowiem szczególną regulację prawa materialnego, w oparciu o którą tutejszy Organ jest zobligowany zmienić ww. decyzję.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1628), za wydanie niniejszej decyzji nie pobiera się opłaty skarbowej.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariola Górniak  
Dyrektor Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Wioleta Łukaszewska  
Kopanki 8  
64-330 Opalenica
2. Edward Roszak  
Kopanki 8  
64-330 Opalenica
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
4. Minister Środowiska  
(na adres email: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl))
5. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
6. Aa x 2