

Uchwała Nr 662/2015
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 23 czerwca 2015 roku

w sprawie: zatwierdzenia trybu udzielenia zamówienia publicznego oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”.

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 i 12 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (j.t. Dz.U. z 2014r., poz. 1649 ze zm.), art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 596 ze zm.) w zw. z art. 3 ust. 1 pkt 1 oraz art. 39 – 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.) oraz uchwały nr 954/2007 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2007 roku w sprawie przyjęcia Planu Ewaluacji Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, Zarząd Województwa Wielkopolskiego **uchwala**, co następuje:

§1

Zatwierdza się tryb przetargu nieograniczonego dla zamówienia publicznego na wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”.

§2

Zatwierdza się specyfikację istotnych warunków zamówienia dotyczącą realizacji zadania, o którym mowa w § 1 niniejszej uchwały, stanowiącą załącznik nr 1 do uchwały.

§ 3

Upoważnia się Marszałka Województwa Wielkopolskiego Pana Marka Woźniaka do podpisania umowy na realizację zamówienia publicznego wskazanego w §1 niniejszej uchwały.

§4

Upoważnia się Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Pana Grzegorza Potrzebowskiego do zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wskazanego w §1 niniejszej uchwały.

§ 5

1. Upoważnia się Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Pana Grzegorza Potrzebowskiego do podejmowania w imieniu Zamawiającego wszystkich czynności wiążących się z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wskazanego w § 1 oraz realizacją zamówienia, w tym do reprezentowania Zamawiającego we wszystkich sporach przedsądowych z Wykonawcą zamówienia z możliwością udzielania dalszych pełnomocnictw w tym zakresie.

2. Upoważnia się Dyrektora Polityki Regionalnej Pana Grzegorza Potrzebowskiego do ponownego wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie, o jakim mowa w § 1 niniejszej uchwały w sytuacji jego unieważnienia, w przypadkach określonych art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych.

§ 6

W przypadku nieobecności Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Pana Grzegorza Potrzebowskiego, upoważnia się Zastępcę Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Pana Mieczysława Borówkę do podejmowania wszelkich czynności określonych w § 5 niniejszej uchwały.

§7

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej.

§8

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO W POZNANIU
al. Niepodległości 18, 61-713 Poznań**

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
w trybie przetargu nieograniczonego pn.:**

**„Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego
w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu
zbiorowego w Wielkopolsce”**

o wartości zamówienia nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach
wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.

Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami).

Poznań, czerwiec 2015 r.

Znak sprawy: DPR-I-2.433.1.2015

SPIS TREŚCI

Rozdział I	Dane Zamawiającego.
Rozdział II	Tryb udzielenia zamówienia.
Rozdział III	Opis przedmiotu zamówienia wraz z oznaczeniem wynikającym ze Wspólnego Słownika Zamówień (CPV).
Rozdział IV	Termin wykonania zamówienia.
Rozdział V	Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków.
Rozdział VI	Dokumenty składające się na ofertę.
Rozdział VII	Informacje dotyczące zamówień uzupełniających, oferty częściowej i wariantowej.
Rozdział VIII	Informacje dotyczące wadium.
Rozdział IX	Termin związania ofertą.
Rozdział X	Opis sposobu przygotowania ofert.
Rozdział XI	Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z Wykonawcami oraz opis sposobu udzielania wyjaśnień dotyczących SIWZ.
Rozdział XII	Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.
Rozdział XIII	Kryteria oceny ofert i opis sposobu ich obliczenia.
Rozdział XIV	Formalności do spełnienia przed zawarciem umowy.
Rozdział XV	Dodatkowe informacje w sprawie zawieranej umowy.
Rozdział XVI	Unieważnienie postępowania.
Rozdział XVII	Zabezpieczenie należytego wykonania umowy
Rozdział XVIII	Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy.
Rozdział XIX	Pouczenie o środkach ochrony prawnej.

Załączniki do SIWZ:

- Załącznik Nr 1A – oświadczenie złożone na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy Pzp;
- Załącznik Nr 1B – oświadczenie w sprawie art. 24 ust. 1 ustawy Pzp;
- Załącznik Nr 1 C – oświadczenie z art. 26 ust. 2 d w sprawie art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Pzp;
- Załącznik Nr 2 – formularz ofertowy;
- Załącznik Nr 3 – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ);
- Załącznik Nr 4 – wykaz głównych usług;
- Załącznik Nr 5 - wykaz osób;

I. Dane Zamawiającego

1. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
al. Niepodległości 18
61-713 Poznań
NIP: 778-13-44-777
telefon: 61 626 66 66
fax: 61 626 67 44

internet: <http://www.umww.pl>

2. Adres do korespondencji:
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Departament Polityki Regionalnej
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań
telefon: (61) 626 63 00
fax. (61) 626 63 01

3. **Wszelkie pisma Wykonawcy winni kierować na adres wskazany w pkt. 2.**
UWAGA: składnia i otwarcie ofert wyszczególnione w Roz. XII SIWZ.

II. Tryb udzielania zamówienia

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10 ust. 1 w związku z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), zwanej dalej ustawą, o wartości zamówienia nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ww. ustawy tj. **poniżej kwoty 207.000 euro**.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w dalszej części tekstu określana będzie skrótem „SIWZ”.

III. Opis przedmiotu zamówienia wraz z oznaczeniem wynikającym ze wspólnego słownika zamówień CPV.

1. Przedmiotem zamówienia jest „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”.

Celem badania jest:

- Identyfikacja kontekstu i czynników warunkujących skuteczność oraz użyteczność przedmiotowego wsparcia.
- Ocena skuteczności i użyteczności wsparcia miejskiego transportu zbiorowego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013.
- Sformułowanie rekomendacji dotyczących transportu zbiorowego, możliwych do wdrożenia w ramach WRPO 2014+.

Przedmiotem badania jest przemieszczanie się mieszkańców za pośrednictwem zbiorowej komunikacji, w związku z projektami zrealizowanymi w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013, a także skutki społeczne, ekonomiczne i techniczne przedmiotowego wsparcia.

Badanie obejmie

- 1) mieszkańców województwa wielkopolskiego zamieszkujących gminy, na terenie których siedzibę ma beneficjent projektu wspieranego środkami w ramach Działania

- 2.5 WRPO 2007-2013, oraz gminy objęte wsparciem komunikacją zbiorową (minimum wszystkie gminy przyległe do gminy – siedziby beneficjenta),
- 2) beneficjentów Działania 2.5 WRPO 2007-2013 (bazę projektów, które zostaną objęte badaniem Wykonawca otrzyma w dniu podpisania umowy),
 - 3) osoby kształtujące lub koordynujące oraz realizujące politykę komunikacyjną w zakresie miejskiego transportu zbiorowego w JST objętych badaniem, a także na szczeblu regionalnym,
 - 4) przedstawicieli IZ WRPO 2007-2013.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi Załącznik nr 3 do SIWZ.

2. CPV Przedmiotu zamówienia:

73.11.00.00 - 6 – Usługi badawcze

3. W przypadku powierzenia realizacji zamówienia podwykonawcom, Wykonawca zobowiązany jest do wskazania w pkt. 9 Formularza ofertowego tej części zamówienia, której realizację powierzy podwykonawcy. W przypadku braku takiej informacji, Zamawiający uzna, iż Wykonawca będzie realizował zamówienie bez udziału podwykonawcy.

IV. Termin wykonania przedmiotu zamówienia

Termin wykonania przedmiotu zamówienia: **30 czerwca 2016r.**

V. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków.

1. Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy, o udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:
 - a) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
 - b) posiadania wiedzy i doświadczenia tj. Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek, jeżeli wykaże wykonanie lub wykonywanie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:
 - 3 usługi badawcze o wartości nie mniejszej niż 80 000 PLN brutto każda, polegające na ewaluacji interwencji publicznych, przy czym przez interwencję publiczną rozumie się działanie organów publicznych mające na celu rozwiązanie określonych problemów społeczno-gospodarczych, przeciwdziałanie im, lub też realizację określonych celów wynikających z międzynarodowej lub krajowej lub regionalnej polityki, które zostały wsparte finansowo ze środków publicznych. Każda z 3 usług powinna obejmować wykonanie koncepcji badania lub raportu metodologicznego, realizację badania oraz raport końcowy.
 - 1 usługę badawczą o wartości nie mniejszej niż 80 000 PLN brutto, polegającą na ewaluacji interwencji publicznej dotyczącej zagadnień związanych z transportem publicznym,
 - 1 usługę badawczą, która wymagała stworzenia metodyki/algorytmu umożliwiającego wyliczenie wartości wskaźnika monitorowanego w ramach interwencji publicznej.
 - c) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj.: Wykonawca musi wykazać, że będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w tym wykazać, że dysponuje

zespołem badawczym, składającym się z kierownika zespołu badawczego i minimum 5 członków zespołu:

1) Kierownik Zespołu badawczego – osoba, która:

- posiada wykształcenie wyższe z tytułem co najmniej magistra,
- w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert spełniała łącznie wszystkie warunki wymienione poniżej, tj:
- pełniła funkcję kierownika badania w co najmniej 3 badaniach ewaluacyjnych z zakresu interwencji publicznej o wartości przynajmniej 80 000 zł brutto każde,
- jest autorem lub współautorem raportów końcowych z co najmniej 3 badań ewaluacyjnych dotyczących programów operacyjnych;
- jest autorem lub współautorem co najmniej 1 metodyki/algorytmu umożliwiającego wyliczenie wartości wskaźnika monitorowanego w ramach interwencji publicznej.

2) Członkowie zespołu badawczego - minimum 5 osób posiadających wykształcenie wyższe i spełniających łącznie poniższe warunki:

- a) przynajmniej 2 osoby były autorami lub współautorami minimum 3 raportów końcowych z badań ewaluacyjnych każda, dotyczących interwencji publicznych, o wartości nie mniejszej niż 80 000 zł brutto,
- b) przynajmniej 2 osoby, spośród których każda uczestniczyła jako autor lub współautor raportu końcowego w co najmniej 2 badaniach dot. zagadnień transportu publicznego lub jest autorem lub współautorem 2 publikacji (książki, artykułu naukowego itp.) dot. zagadnienia transportu publicznego opublikowanych w okresie ostatnich 5 lat. Dopuszczalne jest też bycie autorem współautorem 1 raportu końcowego i równocześnie bycie autorem lub współautorem 1 publikacji.,
- c) przynajmniej 2 osoby opracowywały kwestionariusze dla co najmniej 2 różnych badań ankietowych każda,
- d) przynajmniej 2 osoby opracowywały scenariusze dla co najmniej 2 różnych badań IDI każda,
- e) przynajmniej 2 osoby mają doświadczenie w prowadzeniu badań IDI (wywiad w osobistym, bezpośrednim kontakcie z respondentem) tj. każda z tych osób zrealizowała po minimum 15 wywiadów IDI łącznie w co najmniej 3 różnych badaniach,
- f) przynajmniej 2 osoby uczestniczyły w badaniu, w którym wyliczano wartość wskaźnika dot. inwestycji prywatnej lub interwencji publicznej na podstawie autorskiego algorytmu/metodyki tj. uczestniczyły w procesie tworzenia algorytmu/metodyki oraz wyliczania wartości wskaźnika,
- g) przynajmniej 1 osoba przeprowadzała pogłębione analizy statystyczne wyników, w co najmniej 2 badaniach ankietowych,
- h) przynajmniej 1 osoba posiada doświadczenie w realizowaniu innych metod jakościowych niż IDI tj. np. w moderowaniu panelu ekspertów lub grup fokusowych itp.

Każdy z członków zespołu badawczego z osobna musi spełniać co najmniej dwa warunki określone w podpunkcie 2 a) -h).

d) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

2. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ustawy.
3. Na potwierdzenie spełniania opisanych powyżej warunków Zamawiający będzie żądał oświadczeń i dokumentów określonych w Roz. VI SIWZ.

4. Zamawiający uzna spełnianie warunków udziału w postępowaniu, po złożeniu przez Wykonawcę wymaganych oświadczeń oraz dokumentów. Ocena spełniania warunków udziału zostanie dokonana na podstawie kryterium spełnia/nie spełnia w oparciu o złożone oświadczenia oraz dokumenty o których mowa w Roz. VI SIWZ.
5. Nie wykazanie spełniania powyższych warunków będzie skutkowało wykluczeniem z postępowania zgodnie z art. 24 ustawy.

VI. Dokumenty składające się na ofertę.

1. W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków udziału, Zamawiający wymaga następujących oświadczeń i dokumentów:

- a) **Oświadczenia z art. 22 ust. 1 ustawy** – zgodnie z **Załącznikiem nr 1 A do SIWZ**;
- b) w celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunku, o którym mowa w Roz. V ust. 1 pkt. b) SIWZ, czyli warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, Zamawiający wymaga załączenia do oferty **Wykazu wykonanych/wykonywanych głównych usług** w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz, których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy usługi zostały wykonane należycie lub są wykonywane należycie. Dowodami mogą być:
 - 1) poświadczenie, z tym, że w odniesieniu do nadal wykonywanych usług okresowych lub ciągłych poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
 - 2) oświadczenie Wykonawcy – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia o którym mowa w ppkt. 1.

Wykaz należy sporządzić zgodnie ze wzorem stanowiącym **Załącznik nr 4 do SIWZ** - Wykaz głównych usług na potwierdzenie spełniania warunku dot. posiadania wiedzy i doświadczenia;

- c) W celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunku, o którym mowa w Roz. V ust. 1 pkt c) SIWZ, czyli warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający wymaga załączenia do oferty **Wykazu osób**, którym dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, który będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia wraz z informacjami na temat jego doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez niego czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tą osobą (wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ).
 - w rubryce „Kierownik zespołu badawczego/Członek zespołu badawczego” należy wskazać” imię i nazwisko”,
 - w rubryce „wiedza doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia” należy wskazać zgodnie z rozdziałem V ust. 1 pkt c),
 - w rubryce „Podstawa do dysponowania osobą” należy wskazać, czy jest to osoba, którą Wykonawca dysponuje (np. pracownik Wykonawcy, zawarta umowa zlecenia, umowa o świadczenie usług) czy będzie dysponował.
- d) Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia, zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, **w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie**

tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia. Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów zgodnie z ust. 2b ustawy, odpowiada solidarnie z Wykonawcą za szkodę Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.

Zakres pisemny zobowiązania powinien zawierać co najmniej informacje wynikające z § 1 ust. 6 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, tj. dot.:

- zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu;
- sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
- charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem;
- zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

- e) Jeżeli Wykonawca wykazując spełnianie warunku, o którym mowa w Roz. V ust. 1 pkt. b) i c) SIWZ, polega na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest wykazać, że w stosunku do tych podmiotów brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, poprzez złożenie razem z ofertą dokumentów wymienionych w **Roz. VI ust. 2 pkt. a)** (tj. wyłącznie Oświadczenie stanowiące **Załącznik nr 1 B** do SIWZ) oraz w **Roz. VI ust. 2 pkt. b)** dotyczących każdego z tych podmiotów, o ile podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia.
2. W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający wymaga następujących oświadczeń i dokumentów, ocena wykazania braku podstaw do wykluczenia zostanie dokonana w oparciu o:
- a) Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 oraz ust. 2 pkt. 5) ustawy, zgodnie z **Załącznikiem nr 1 B** oraz **Załącznikiem nr 1 C** do SIWZ;
- b) **Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej**, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (oryginał lub kopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę).
3. Wykonawcy zagraniczni:
- a) Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dokumentu, o którym mowa w Roz. VI ust. 2 pkt. b) niniejszej specyfikacji, składa dokument wystawiony w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzający odpowiednio, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.
- b) Jeżeli w kraju miejsca zamieszkania osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentu, o którym mowa w pkt. a) SIWZ, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie, w którym określa się także osoby uprawnione do reprezentacji Wykonawcy, złożone przed właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub przed notariuszem.
- c) Dokument, o którym mowa w pkt a) SIWZ należy składać w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, składanej wraz z tłumaczeniem na język polski.

d) Dokument, o którym mowa w pkt a) SIWZ powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

4. Wykonawcy, którzy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia (np. konsorcjum) ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przepisy ustawy dotyczące Wykonawcy stosuje się odpowiednio do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Oferta Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia winna zawierać dokumenty i oświadczenia wymienione wyżej:

- z Roz. VI ust. 2 pkt. a) oraz pkt. b) SIWZ dla każdego podmiotu z osobna,

- pozostałe dokumenty mogą zostać złożone wspólnie (dotyczy dokumentów z Roz. VI ust. 1 pkt. a), b) i c) SIWZ).

Wykonawcy działający wspólnie ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy. Jeżeli oferta Wykonawców ubiegających się wspólnie zostanie wybrana, Zamawiający będzie żądać przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.

5. Ponadto do oferty należy załączyć następujące dokumenty:

1) **formularz ofertowy** zgodny z Załącznikiem nr 2 do SIWZ;

2) dokumenty potwierdzające uprawnienia osób podpisujących ofertę Wykonawcy do działania w jego imieniu (w tym także pełnomocnictwa), o ile uprawnienia te nie wynikają z dokumentów rejestrowych;

6. Uzupelnianie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu:

a) Brak dokumentów lub oświadczeń wymaganych przez Zamawiającego lub też złożenie ich w niewłaściwej formie (np. nie poświadczone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę kopie albo nie oryginalne bądź nie poświadczone za zgodność z oryginałem przez notariusza kopie pełnomocnictw) spowoduje wykluczenie Wykonawcy z postępowania z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3 ustawy.

b) Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1 oraz w art. 26 ust. 2 d ustawy lub którzy nie złożyli pełnomocnictw albo którzy złożyli wymagane przez Zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1 oraz w art. 26 ust. 2 d ustawy, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba, że mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

c) Zamawiający może żądać w wyznaczonym przez siebie terminie, wyjaśnień dotyczących przedstawionych przez Wykonawcę dokumentów lub oświadczeń o których mowa w art. 25 ust. 1 oraz w art. 26 ust. 2 d ustawy.

VII. Informacje dotyczące zamówień uzupełniających, dodatkowych (dot. wyłącznie robót budowlanych), oferty częściowej i wariantowej

Zamawiający nie przewiduje zamówień uzupełniających.

Zamawiający nie dopuszcza złożenia ofert częściowych.

Zamawiający nie dopuszcza złożenia oferty wariantowej.

VIII. Informacje dotyczące wadium.

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium.

IX. Termin związania ofertą.

W niniejszym postępowaniu termin związania ofertą wynosi 30 dni od dnia otwarcia ofert.

X. Opis sposobu przygotowania ofert

1. Każdy Wykonawca może złożyć w niniejszym postępowaniu tylko jedną ofertę.
2. Ofertę należy złożyć, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej w języku polskim, pismem czytelnym, trwałym środkiem pisarskim.
3. Dokumenty składające się na ofertę należy składać w formie oryginałów lub kopii dokumentów potwierdzonych (każda strona) własnoręcznym podpisem osoby podpisującej ofertę z adnotacją „potwierdzam zgodność z oryginałem”. Oświadczenia należy składać wyłącznie w formie oryginału. Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu, gdy złożona przez Wykonawcę kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości.

Niezależnie od powyższego zastrzeżenia, pełnomocnictwo musi zostać złożone w formie oryginału lub poświadczonej notarialnie kopii.

4. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku innych podmiotów, na zasobach których Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 26 ust. 2 b ustawy, kopie dokumentów dotyczących odpowiednio Wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczane za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub te podmioty.
5. Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniem na język polski.
6. Treść oferty musi odpowiadać treści SIWZ.
7. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert w wersji elektronicznej.
8. Oferta winna zawierać, co najmniej następujące informacje:
 - a) dane o Wykonawcy (nazwę Wykonawcy, NIP, dokładny adres, telefon, faks, e-mail),
 - b) przedmiot oferty,
 - c) cenę netto, brutto przedmiotu oferty podaną w złotych polskich; cena brutto (to jest z podatkiem VAT) powinna obejmować wykonanie całego przedmiotu zamówienia. Cena powinna być określona cyfrowo i słownie. W razie rozbieżności będzie przyjmowana cena określona słownie,
 - d) szczegółowy wykaz załączonych dokumentów.

Wykonawca w ramach oferty może wypełnić formularz ofertowy wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ albo sporządzić własny, z zastrzeżeniem zakazu zmian merytorycznych zapisów ww. wzoru.

9. Poprawki w ofercie muszą być naniesione czytelnie oraz opatrzone podpisem osoby (osób) podpisującej ofertę. Brak podpisu skutkować będzie odrzuceniem oferty.
10. Karty oferty powinny być spięte w sposób gwarantujący jej trwałość. Zaleca się ponumerowanie zapisanych stron.
11. Koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty ponosi Wykonawca. Zamawiający nie przewiduje możliwości zwrotu kosztów przygotowania oferty przetargowej. Wykonawca powinien zapoznać się z całością SIWZ, której integralną część stanowią załączniki.
12. Zamawiający niezwłocznie zwraca ofertę, która została złożona po terminie.
13. Oferty winny być złożone w zamkniętej kopercie, z opisem szczegółowo wskazanym w rozdz. XII pkt. 2 niniejszej SIWZ oraz pełną nazwą oraz dokładnym adresem Wykonawcy - zawierającej wewnątrz całościową ofertę Wykonawcy w niniejszym postępowaniu.

W sytuacji braku powyższych informacji, Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenia wynikające z tego braku np. przypadkowe otwarcie ofert w przypadku

składania ofert przed wyznaczonym terminem składania, a w przypadku składania oferty pocztą lub pocztą kurierską za jej nie otwarcie w trakcie sesji otwarcia ofert.

14. Wszystkie załączniki stanowią integralną część niniejszej SIWZ.
15. Oferta, tzn. formularz ofertowy i wszystkie wymagane dokumenty i oświadczenia muszą być podpisane przez osobę albo osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy.
W przypadku, gdy osoba podpisująca ofertę w imieniu Wykonawcy nie jest wpisana do właściwego rejestru jako osoba upoważniona do reprezentacji, musi przedstawić pełnomocnictwo do występowania w imieniu Wykonawcy oraz jego reprezentowania i zaciągania zobowiązań finansowych.
16. Oferty nie odpowiadające zasadom określonym w ustawie oraz nie spełniające wymagań ustalonych w niniejszej SIWZ zostaną odrzucone.

XI. Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z Wykonawcami oraz opis sposobu udzielania wyjaśnień dotyczących SIWZ.

1. W niniejszym postępowaniu wszelkie oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje Zamawiający i Wykonawcy przekazują pisemnie. Zamawiający dopuszcza ponadto formę porozumiewania się faksem lub pocztą elektroniczną, przy czym w ten sposób przesłane oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje muszą zostać potwierdzone pisemnie. Jeżeli Zamawiający lub Wykonawca skorzystają z formy faksu lub poczty elektronicznej każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt otrzymania ww. dokumentów i oświadczeń w tej właśnie formie.

Zamawiający nie dopuszcza wyłącznego przekazywania oświadczeń lub dokumentów faksem lub pocztą elektroniczną bez skutecznego zachowania formy pisemnej.

Oferty jednak – pod rygorem nieważności – muszą zostać złożone tylko w formie pisemnej.

2. Osoby uprawnione do porozumiewania się z Wykonawcami:

- w sprawach merytorycznych wyjaśnień udziela:

Agnieszka Jabkowska, Departament Polityki Regionalnej

al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań, **tel. 61 62 66 312**, w godz. 8⁰⁰ – 15⁰⁰

e-mail: agnieszka.jabkowska@umww.pl (od poniedziałku do piątku);

- w sprawach formalnych wyjaśnień udziela:

Agnieszka Olenderek, Biuro Zamówień Publicznych

al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań, **tel. 61 626 70 91**, w godz.: 8⁰⁰ – 15⁰⁰

e-mail: agnieszka.olenderek@umww.pl (od poniedziałku do piątku).

3. Zapytania dotyczące SIWZ muszą być kierowane zgodnie z formą przewidzianą w ust. 1 z adnotacją: „Zapytania – przetarg nieograniczony pn.: **„Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”.**
4. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający jest obowiązany niezwłocznie udzielić wyjaśnień, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert – pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

5. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął po upływie terminu składania wniosku lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania.
6. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ.
7. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający przekaże Wykonawcom, którym przekazał SIWZ, bez ujawniania źródła zapytania, a jeżeli specyfikacja jest udostępniona na stronie internetowej, Zamawiający zamieszcza również na tej stronie.
8. Zamawiający nie będzie zwoływać zebrania wszystkich Wykonawców w celu wyjaśnienia wątpliwości dotyczących treści SIWZ.
9. W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmodyfikować treść SIWZ. Dokonaną w ten sposób zmianę treści Zamawiający przekaże niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którym przekazano SIWZ, a jeżeli specyfikacja jest udostępniona na stronie internetowej, Zamawiający zamieści informację również na tej stronie.

XII. Miejsce oraz termin składania ofert i otwarcia ofert.

1. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie w siedzibie Zamawiającego przy al. Niepodległości 34 w Poznaniu, w Sekretariacie Biura Zamówień Publicznych, pokój nr 1034, w terminie do dnia 2015 r. do godz. 9⁰⁰.
2. Koperta powinna być zaadresowana w następujący sposób:
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, Sekretariat Biura Zamówień Publicznych, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań oraz oznakowana napisem: „Oferta w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”.** **NIE OTWIERAĆ PRZED** **2015 r. godz. 9³⁰”**, a ponadto winna być opatrzona nazwą oraz dokładnym adresem Wykonawcy.
3. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 2015 r. do godz. 9⁰⁰. w siedzibie Zamawiającego przy al. Niepodległości 34 w Poznaniu, w salce Biura Zamówień Publicznych, X piętro. Otwarcie ofert jest jawne.
4. Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę. Zmiana lub wycofanie oferty następuje poprzez złożenie odrębnego oświadczenia w tym zakresie dostarczonego Zamawiającemu w odrębnej kopercie z adnotacją „zmiana” lub „wycofanie” oferty.
5. W przypadku zmiany treści oferty Wykonawca zamieszcza dokumenty zawierające zmienioną treść w kopercie opisanej w sposób przewidziany w pkt. 2 z dopiskiem „ZMIANA”.
6. Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.
Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy.

XIII. Kryteria oceny ofert i opis sposobu ich obliczenia.

1. Zamawiający przy wyborze Wykonawcy posługiwał się będzie następującymi kryteriami:

a) cena wykonania zamówienia - waga 40%, maksymalna ilość punktów 40.

Liczba punktów zostanie obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku według następującego wzoru:

$$C_w = \frac{C_n}{C_{bo}} \times 40 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_n **najniższa cena ofertowa brutto spośród badanych ofert**
 C_{bo} **cena brutto badanej oferty.**

b) identyfikacja ryzyk, które mogą wystąpić na etapie realizacji zamówienia – waga 24%, maksymalna ilość punktów 24.

Identyfikacja ryzyk, które mogą wystąpić podczas realizacji zamówienia:

- ryzyko jest rozumiane jako możliwość zaistnienia zdarzenia, które będzie miało niekorzystny wpływ na realizację zamówienia. Ocenie podlegać będzie max 6 ryzyk, które zostały opisane przy uwzględnieniu wszystkich 5 niżej wymienionych elementów:

- a) Opis zidentyfikowanego ryzyka.
- b) Wskazanie etapu realizacji zamówienia, w którym zidentyfikowane ryzyko może wystąpić.
- c) Wskazanie prawdopodobieństwa wystąpienia zidentyfikowanego ryzyka w skali od 1 do 4, gdzie: 1 ozn. ryzyko mało prawdopodobne, 2 – średnie ryzyko wystąpienia, 3 – ryzyko prawdopodobne, 4 – wystąpienie ryzyka pewne.
- d) Wskazanie co najmniej 2 scenariuszy działań tj. po co najmniej jednym scenariuszu działań zapobiegających wystąpieniu ryzyka oraz po co najmniej jednym scenariuszu działań zmniejszających prawdopodobieństwo wystąpienia zidentyfikowanego ryzyka.
- e) Wskazanie co najmniej 2 scenariuszy możliwych do wdrożenia działań tj. po co najmniej jednym scenariuszu działań przeciwdziałających następstwom ryzyka oraz po co najmniej jednym scenariuszu działań niwelujących skutki wystąpienia niekorzystnej sytuacji, spowodowanej zidentyfikowanym ryzykiem.

Wykonawca jest zobowiązany do stosowania wskazanych w ofercie działań zapobiegających wystąpieniu oraz zmniejszających prawdopodobieństwo wystąpienia zidentyfikowanego ryzyka dla każdego z ryzyk, które zostało uznane przez Zamawiającego za trafne.

Ponadto, w przypadku wystąpienia niekorzystnej sytuacji spowodowanej zidentyfikowanym przez Wykonawcę w Ofercie ryzykiem, Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia trafnych działań określonych w tym zakresie w ofercie tj. do zastosowania minimum działań przeciwdziałających następstwom zaistnienia ryzyka oraz podjęcia działań niwelujących skutki wystąpienia tej niekorzystnej sytuacji, spowodowanej zidentyfikowanym ryzykiem.

Ocena odbędzie się według poniższego wzoru:

- Wskazanie 1 ryzyka z uwzględnieniem łącznie elementów wymienionych w pkt a-e – 4 pkt.
- Wskazanie 2 ryzyk z uwzględnieniem łącznie elementów wymienionych w pkt a-e dla każdego ryzyka – 8 pkt.
- Wskazanie 4 ryzyk z uwzględnieniem łącznie elementów wymienionych w pkt a-e dla każdego ryzyka – 16 pkt.
- Wskazanie 5 ryzyk z uwzględnieniem łącznie elementów wymienionych w pkt a-e dla każdego ryzyka – 20 pkt
- Wskazanie 6 ryzyk z uwzględnieniem łącznie elementów wymienionych w pkt a-e dla każdego ryzyka – 24 pkt.

Wykonawca w celu wskazania ryzyk winien wypełnić tabelę uwzględnioną w załączniku nr 2 do SIWZ dla kryterium – Identyfikacja ryzyk, które mogą wystąpić podczas realizacji Zamówienia po stronie Wykonawcy.

c) Kryterium: zwiększenie w badaniu ilościowym CATI próby badawczej - 36 %

Kryterium dot. zwiększenia w badaniu ilościowym CATI z mieszkańcami województwa wielkopolskiego próby badawczej ponad minimalną wartość wskazaną w SOPZ, tj. 2500 respondentów, do maksymalnie 5000 respondentów, z zachowaniem zasad określonych w SOPZ dot. populacji badanej i doboru jednostek do badania. Wykonawca w ofercie zobowiąże się do realizacji w badaniu CATI reprezentatywnej próby badawczej powiększonej o określoną liczbę respondentów, za co Oferent otrzyma punkty zgodnie z zamieszczonym poniżej wzorem:

- a) zwiększenie próby o 500 jednostek (respondentów) tj. do 3000 - 7 pkt.
- b) zwiększenie próby o 1000 jednostek (respondentów) tj. do 3500 - 14 pkt.
- c) zwiększenie próby o 1500 jednostek (respondentów) tj. do 4000 - 21 pkt.
- d) zwiększenie próby o 2000 jednostek (respondentów) tj. do 4500 - 28 pkt.
- e) zwiększenie próby o 2500 jednostek (respondentów) tj. do 5000 - 36 pkt.

Wykonawca jest zobowiązany do stosowania w trakcie realizacji badania CATI z mieszkańcami wskazanej w ofercie próby badawczej. Próba badawcza musi pochodzić z populacji uwzględniającej zakres terytorialny badania i być zgodna z punktem 4.4 SOPZ oraz zapewniać reprezentatywność.

Oferent zobowiązując się do realizacji próby o określonej wielkości musi pamiętać, iż na etapie Koncepcji badania będzie musiał dla wskazanej próby:

- oszacować wielkość błędu jaki będzie reprezentować wskazana w Ofercie próba przy zastosowaniu poziomu ufności wynoszącego 90% i przy szacowanej wielkości frakcji na poziomie 0,5,
- określić strukturę próby, która będzie zapewniać realizację celów badania,

Ponadto wskazana w Ofercie próba badawcza będzie musiała umożliwić dokonanie estymacji na populację, zgodnie z zapisami punktu 7.5.4 SOPZ.

c) Punkty przyznane w każdym kryterium zostaną zsumowane.

Punkty obliczone zostaną z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

Maksymalna ilość punktów, jaką oferta może uzyskać w wyniku oceny wynosi 100.

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta uzyskała jak największą łączną ilość punktów za podane powyżej kryteria.

2. Zamawiający oceni i porówna jedynie te oferty, które odpowiadają zasadom określonym w ustawie i spełniają wymagania określone w SIWZ.
3. W ofercie należy podać: cenę netto, cenę brutto realizacji zamówienia (z podatkiem VAT), z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
4. Cena powinna być podana cyfrowo i słownie.
5. W razie rozbieżności będzie przyjmowana cena określona słownie.

XIV. Formalności do spełnienia przed zawarciem umowy.

1. Zamawiający po rozstrzygnięciu postępowania niezwłocznie zawiadomi wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty o:
 - a) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), albo imię i nazwisko, siedzibę albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo

- miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- b) Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
 - c) Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
 - d) terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.
2. Zamawiający zawrze umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania za pomocą faksu lub e-maila zawiadomienia o wyborze oferty.
 3. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem ww. terminu, jeżeli złożono tylko jedną ofertę, nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
 4. W przypadku wniesienia odwołania, umowa może być zawarta dopiero po ogłoszeniu wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.
 5. Jeżeli Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, uchyli się od zawarcia umowy, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba, że znajdą przesłanki unieważnienia postępowania.
 6. Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający zamieści informacje, o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

XV. Dodatkowe informacje w sprawie zawieranej umowy.

Nie dotyczy w przedmiotowym postępowaniu.

XVI. Unieważnienie postępowania.

Zamawiający unieważni postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli znajdą przesłanki określone w art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych.

XVII. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Zamawiający nie będzie żądał zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

XVIII. Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy.

Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy:

1. Badanie musi być realizowane zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (wraz z załącznikami), Ofertą Wykonawcy, Umową a także z Koncepcją badania, która z chwilą zaakceptowania przez Zamawiającego kształtuje dalszą treść niniejszego stosunku zobowiązaniowego.

2. Płatność częściowa

Zamawiający dokona płatności należności za wykonanie zamówienia w dwóch częściach. Pierwsza część w wysokości 95 % wartości zamówienia zostanie dokonana po zrealizowaniu przez Wykonawcę etapu V badania, którego należyte wykonanie zostanie poświadczone obustronnie podpisanym protokołem odbioru badania bez zastrzeżeń. Druga część w wysokości 5% wartości zamówienia zostanie dokonana po zakończeniu etapu VI, którego należyte wykonanie zostanie poświadczone obustronnie podpisanym protokołem odbioru zamówienia bez zastrzeżeń.

3. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

3.1. W przypadku niewykonania przedmiotu Umowy rozumianego jako niewykonanie przedmiotu Umowy w całości lub w części (tj. niewykonania któregokolwiek

z Produktów), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50% całkowitego wynagrodzenia brutto.

3.2. W przypadku nienależytego wykonania któregokolwiek z Produktów, w tym bez uwzględnienia postanowień określonych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (wraz z załącznikami), Ofercie Wykonawcy, Umowie, przyjętej przez Zamawiającego Koncepcji badania oraz ustaleniach z Zamawiającym Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 30% całkowitego wynagrodzenia brutto.

Poprzez nienależyte wykonanie któregokolwiek z Produktów należy rozumieć każde odstępstwo w wykonaniu Produktu od warunków zawartych w Umowie, Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (wraz z załącznikami), Ofercie Wykonawcy, przyjętej przez Zamawiającego Koncepcji badania oraz ustaleniach z Zamawiającym.

4. Kary umowne.

4.1. Przekroczenie terminów dostarczenia Zamawiającemu Produktu 5 będzie skutkowało naliczeniem Wykonawcy kary umownej w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia brutto, liczonej za każdy dzień opóźnienia, od dnia upływu terminu na jego dostarczenie.

4.2. W przypadku opóźnienia w dostarczeniu któregokolwiek z Produktów, trwającego dłużej niż 10 dni kalendarzowych, w stosunku do terminów wskazanych i zaakceptowanych w szczegółowym harmonogramie realizacji zamówienia, stanowiącym jeden z elementów Koncepcji badania, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w terminie 7 dni kalendarzowych od upływu 10-go dnia opóźnienia.

4.3. W przypadku dostarczenia 3 wersji Produktu 5 z istotnymi wadami, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia dostarczenia Zamawiającemu 3 wersji Produktu 5 z istotnymi wadami. Przez istotne wady Zamawiający rozumie:

- brak oparcia prezentacji na którymkolwiek z elementów składających się na poszczególne Produkty,
- brak oparcia prezentacji na odpowiedziach na pytanie badawcze lub szczegółowe pytanie badawcze,
- oparcie prezentacji na realizacji niepełnej próby w badaniach ilościowych,
- oparcie prezentacji na realizacji niepełnej próby w badaniach jakościowych,
- brak oparcia prezentacji na wnioskach z badania.

4.4. W przypadku dostarczenia 3 wersji któregokolwiek z pozostałych Produktów (Produktu 1, Produktu 2, Produktu 3, Produktu 4) niezgodnego z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (wraz z załącznikami), Ofertą Wykonawcy, Umową a także z Koncepcją badania, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia dostarczenia Zamawiającemu wadliwej 3 wersji Produktu.

4.5. W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn, o których mowa powyżej (pkt. 4.4 i 4.3) Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości określonej w pkt 3.1 (tj. 50% całkowitego wynagrodzenia brutto).

4.6. Za niezrealizowanie lub nieprawidłowe realizowanie obowiązków oraz uniemożliwienie wykonania uprawnień Zamawiającego, określonych w Umowie, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu umowy naliczoną oddzielnie za niezrealizowanie lub nieprawidłowe realizowanie każdego z obowiązków oraz uniemożliwienie wykonania każdego z uprawnień Zamawiającego.

4.7. Za realizowanie przedmiotu umowy przez osoby w mniejszej liczbie bądź o niższych kwalifikacjach niż określone w Ofercie lub zaakceptowane podczas realizacji w trybie zmiany składu badawczego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 20% całkowitego wynagrodzenia brutto.

4.8. Kary umowne sumują się.

- 4.9. Wykonawca jest zobowiązany zapłacić karę umowną w terminie 14 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego. W przypadku uchybienia przez Wykonawcę temu terminowi Zamawiający ma prawo potrącić kwotę wynikającą z noty obciążeniowej z wynagrodzenia Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.
- 4.10. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających wysokość zastrzeżonych na jego rzecz kar umownych.

5. Jakość Produktów.

- 5.1. Jeśli w wyniku przeprowadzonych badań nie zostaną w opinii Zamawiającego w wystarczającym stopniu rozstrzygnięte problemy badawcze, Zamawiający ma prawo zażądać od Wykonawcy przeprowadzenia dodatkowych badań IDI w ramach wynagrodzenia za realizację zamówienia, jednak nie więcej niż 5 wywiadów IDI. Zamawiający wskaże wówczas zestaw instytucji lub/i osób jako respondentów tych badań.

6. Prawa autorskie.

1) Przeniesienie majątkowych praw autorskich, powinno nastąpić z chwilą podpisania przez Strony protokołów odbioru badania (po etapie V) i zapłacie za wykonaną część zamówienia (95% wartości zamówienia), w zakresie dotyczącym dokumentów objętych protokołem (tj. wszystkich Produktów od etapu I, aż do etapu V tj. prezentacji multimedialnej), przy czym w chwili podpisania protokołu odbioru zamówienia Wykonawca przenosi na Zamawiającego prawa autorskie do całości dokumentów wytworzonych w trakcie realizacji zamówienia. Przeniesienie majątkowych praw autorskich następuje bez ograniczeń co do terytorium, czasu, liczby egzemplarzy, w zakresie poniższych pól eksploatacji:

utrwalanie, kopiowanie, wprowadzenie do pamięci komputerów i serwerów sieci komputerowych,

- a) wystawianie lub publiczna prezentacja (na ekranie), w tym podczas seminariów i konferencji,
 - b) wykorzystywanie w materiałach wydawniczych oraz we wszelkiego rodzaju mediach audio-wizualnych i komputerowych,
 - c) prawo do korzystania z wyników prac powstałych w związku z wykonaniem przedmiotu Umowy (zamówienia) w całości lub w części oraz ich łączenia z innymi dziełami, opracowania poprzez dodanie różnych elementów, uaktualnienie, modyfikację, tłumaczenie na różne języki, zmianę barw, okładek, wielkości i treści całości lub ich części,
 - d) publikacja i rozpowszechnianie w całości lub w części za pomocą wizji lub fonii przewodowej albo bezprzewodowej przez stację naziemną, nadawanie
 - e) za pośrednictwem satelity, równoległe i integralne nadawanie dzieła przez inną organizację radiową bądź telewizyjną, transmisję komputerową (sieć szerokiego dostępu, Internet) łącznie z utrwalaniem w pamięci RAM oraz zezwaniem na tworzenie i nadawanie kompilacji,
 - f) udostępniania w zakresie opisanych wyżej pól eksploatacji odpłatnie lub nieodpłatnie.
- 2) W ramach wynagrodzenia, Wykonawca przenosi na Zamawiającego prawo do wyrażania zgody na wykonywanie praw zależnych do wyników prac (wszystkich dokumentów będących Produktami lub wytworzonymi na potrzeby realizacji zamówienia).
- 3) Z chwilą podpisania protokołu odbioru badania, Zamawiający nabywa własność wszystkich egzemplarzy, na których wyniki prac zostały utrwalone.
- 4) Utrwalone wyniki prac, Wykonawca może pozostawić w swojej siedzibie wyłącznie dla celów dokumentacyjnych.
- 5) Wykonawca zobowiązuje się, że wykonując Zadanie nie naruszy praw majątkowych osób trzecich i przekaze Zamawiającemu wyniki prac w stanie wolnym od obciążeń prawami osób trzecich.

6). Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za wszelkie wady prawne Zadania, a w szczególności za ewentualne roszczenia osób trzecich wynikające z naruszenia praw własności intelektualnej, w tym za nieprzestrzeganie przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006r. Nr 90, poz. 631 ze zm.) w związku z wykonywaniem Zadania.

7. Prezentacja na spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego.

Zaprezentowanie prezentacji multimedialnej na 2 spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego, które planowane są w terminie do 30 czerwca 2016r. powinno zostać dokonane przez Kierownika zespołu badawczego lub w jego zastępstwie przez innego członka zespołu badawczego. Propozycja prelegenta, który będzie sprawować na spotkaniu zastępstwo za Kierownika zespołu badawczego, podlega akceptacji Zamawiającego i musi zostać zgłoszona Zamawiającemu w terminie minimum 5 dni przed planowanym spotkaniem.

8. Zmiana składu zespołu badawczego.

Zmiana członka zespołu badawczego lub rozszerzenie składu o nowego członka w trakcie realizacji zamówienia jest dopuszczalne ale tylko za zgodą Zamawiającego i tylko w sytuacji, gdy zaproponowany członek nie narusza zasady, że każdy członek ma spełniać minimum 2 wymagania, zaś cały zespół ma spełniać wszystkie warunki wyznaczone w SIWZ.

9. Realizacja badań jakościowych przez zespół badawczy.

1). Do realizacji badań jakościowych uprawnione są osoby wchodzące w skład zespołu badawczego, które posiadają doświadczenie w:

a) opracowywaniu scenariuszy do badań IDI, zgodne z zapisami SIWZ dot. wymagań co do składu zespołu badawczego

lub

b) prowadzeniu badań IDI - wywiadów w osobistym, bezpośrednim kontakcie z respondentem, zgodnie z zapisami SIWZ dot. wymagań co do składu zespołu badawczego

lub

c). realizacji innych metod jakościowych niż IDI tj. np. posiadają doświadczenie w moderowaniu panelu ekspertów lub grup fokusowych itp., zgodnie z zapisami SIWZ dot. wymagań co do składu zespołu badawczego.

2). Kierownik zespołu badawczego przed realizacją badań jakościowych musi dostarczyć dokument poświadczający spełnienie wymogu z pkt. 1.

10. Zakończenie etapu VI do dnia 30 czerwca 2016 r.

Zakończenie realizacji etapu VI musi zostać potwierdzone protokołem odbioru zamówienia podpisanym obustronnie w terminie umożliwiającym złożenie Wykonawcy faktury, nie później niż do dnia 30 czerwca 2016r.

11. Tłumacz przysięgły.

Streszczenie w raporcie końcowym na język angielski musi zostać dokonane przez tłumacza przysięgłego i poświadczone pieczęcią i jego podpisem, zarówno na egzemplarzu papierowym publikacji raportu końcowego jak i w wersji elektronicznej.

12. W przypadku uzasadnionej dobrem realizacją badania konieczności przekazania danych osobowych beneficjentów wsparcia Działania 2.5 WRPO 2007-2013, Zamawiający przekaze Wykonawcy przedmiotowe dane po uprzednim podpisaniu Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z Wykonawcą badania.

XIX. Pouczenie o środkach ochrony prawnej

W niniejszym postępowaniu przysługują środki ochrony prawnej wskazane w dziale VI ustawy.

Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W niniejszym postępowaniu odwołanie przysługuje wobec czynności:

- 1) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 2) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 3) odrzucenia oferty odwołującego.

Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia – jeżeli zostały przesłane za pomocą faksu lub e-maila, albo w terminie 10 dni, jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, także wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wnosi się w terminie 5 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.

Odwołanie wobec czynności innych niż określone powyżej wnosi się w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

W przypadku wniesienia odwołania wobec postanowień SIWZ, Zamawiający może przedłużyć termin składania ofert.

W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia.

Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania (art.180 ust. 3 ustawy).

Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu (art.180 ust. 4 ustawy).

Odwołujący przesyła kopię odwołania Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy (art.180 ust. 5 ustawy).

Na orzeczenie Izby stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do sądu okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania Zamawiającego.

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Izby w terminie 7 dni od dnia doręczenia orzeczenia Izby, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jej wniesieniem (art. 198 a do art. 198 g ustawy).

Zatwierdzenie Specyfikacji, czerwca 2015 r.

.....
(miejscowość, data)

.....
(pieczęć adresowa Wykonawcy)

OŚWIADCZENIE
o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu

na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Przystępując do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”:

Ja (imię i nazwisko),

zamieszkały

reprezentując Wykonawcę

(nazwa Wykonawcy)

.....
jako – upoważniony na piśmie lub wpisany w rejestrze

w imieniu reprezentowanego przeze mnie Wykonawcy oświadczam, że spełniamy warunki dotyczące:

- 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 2) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

.....
miejscowość, data

.....
(imię i nazwisko)
podpis uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy

Załącznik nr 1B do SIWZ

.....
(miejsowość, data)

.....
(pieczęć adresowa Wykonawcy)

OŚWIADCZENIE OSÓB PRAWNYCH* lub OSÓB FIZYCZNYCH * (w tym będących przedsiębiorcami)

o braku podstaw do wykluczenia Wykonawcy

na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Przystępując do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”:

Ja (imię i nazwisko),

zamieszkały

reprezentując Wykonawcę

(nazwa Wykonawcy)

jako – upoważniony na piśmie lub wpisany w rejestrze

w imieniu reprezentowanego przeze mnie Wykonawcy oświadczam, że nie podlegamy wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy.

.....
miejsowość, data

.....
(imię i nazwisko)
podpis uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy

** niepotrzebne skreślić*

.....
(pieczęć adresowa wykonawcy)

OŚWIADCZENIE

(z art. 26 ust. 2d w sprawie art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp)

Informacja o nienależeniu do grupy kapitałowej/ lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej*

Przystępując do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”:

Ja (imię i nazwisko)

zamieszkały:.....

reprezentując firmę (nazwa firmy).....

jako – upoważniony na piśmie lub wpisany w rejestrze

w imieniu reprezentowanego przeze mnie Wykonawcy, oświadczam, że:

1. Nie należymy do grupy kapitałowej* .

2. Należymy do grupy kapitałowej* .

(w przypadku przynależności do grupy kapitałowej Zamawiający wymaga złożenia przez wykonawcę listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp)

Lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
miejsowość, data

.....
(imię i nazwisko)
podpis uprawnionego przedstawiciela wykonawcy

* niepotrzebne skreślić

.....
Pieczęć firmowa

FORMULARZ OFERTOWY

Nawiązując do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym pn. „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”

Wykonawca:

Firma

.....
(nazwa i adres wykonawcy)

przedstawia ofertę:

1. Cena wykonania zamówienia:

za wartość razem netto zł
słownie

za wartość razem brutto zł
słownie

2. Identyfikacja ryzyk, które mogą wystąpić na etapie realizacji zamówienia:

Wykonawca w celu wskazania ryzyk winien wypełnić poniższą tabelę dla kryterium – Identyfikacja ryzyk, które mogą wystąpić podczas realizacji Zamówienia po stronie Wykonawcy:

Lp.	Opis ryzyka	Etap realizacji zamówienia, w którym ryzyko może wystąpić	Ocena prawdopodobieństwa zaistnienia ryzyka (w skali od 1 do 4)	Scenariusze działań zapobiegających wystąpieniu oraz zmniejszających prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka (po co najmniej 1 tj. minimum 2)	Scenariusze działań przeciwdziałających następstwom ryzyka oraz niwelujących skutki wystąpienia niekorzystnej sytuacji, spowodowanej zidentyfikowanym ryzykiem (po co najmniej 1 tj. minimum 2)
1.				1. 2.	1. 2.
2.					
3.					
4.					
5.					
....					

3. Zwiększenie w badaniu ilościowym CATI próby badawczej:

Oświadczamy, że reprezentatywna próba badawcza w badaniu ilościowym CATI zostanie zwiększona o ... jednostek (respondentów).

4. Termin realizacji zamówienia: **30 czerwca 2016 r.**

5. Oświadczamy, że w cenie naszej oferty zostały uwzględnione wszystkie koszty wykonania zamówienia.

6. Warunki płatności:

Zamawiający dokona płatności należności za wykonanie zamówienia w dwóch częściach. Pierwsza część w wysokości 95 % wartości zamówienia zostanie dokonana po zrealizowaniu przez Wykonawcę etapu V badania, którego należyte wykonanie zostanie poświadczone obustronnie podpisanym protokołem odbioru badania bez zastrzeżeń. Druga część w wysokości 5% wartości zamówienia zostanie dokonana po zakończeniu etapu VI, którego należyte wykonanie zostanie poświadczone obustronnie podpisanym protokołem odbioru zamówienia bez zastrzeżeń.

7. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie wnosimy do niej zastrzeżeń, przyjmujemy warunki w niej zawarte oraz akceptujemy postanowienia wzoru umowy.

8. Oświadczamy, że jesteśmy związani niniejszą ofertą na czas wskazany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. 30 dni.

9. Usługi objęte zamówieniem zamierzamy wykonać sami. **

Następujące części zamówienia zamierzamy zlecić podwykonawcom:* *

1/.....podwykonawca:

2/.....podwykonawca.

**niepotrzebne skreślić

Załącznikami do niniejszej oferty są:

- 1/
- 2/
- 3/
- 4/
- 5/

Dane Wykonawcy:

adres:
tel./fax:
REGON:
nr konta bankowego Wykonawcy:
internet http://.....
e-mail:

....., dn.

.....
(podpisy osoby/ osób wskazanych
w dokumencie, uprawnionych/ uprawnionej
do występowania w obrocie prawnym
reprezentowania Wykonawcy i składania
oświadczeń woli w jego imieniu)

Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce.

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Wykaz skrótów

DPR - Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego,

DWP - Departament Wdrażania Programu Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego,

IZ WRPO 2007-2013 - Instytucja Zarządzająca Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2007-2013,

IZ WRPO 2014+ - Instytucja Zarządzająca Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020,

WRPO 2007-2013 - Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013,

WRPO 2014+ - Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020.

Struktura treści:

1. Uzasadnienie badania
2. Odbiorcy badania
3. Cele badania
4. Zakres badania
5. Kryteria ewaluacji
6. Zadania i problemy badawcze
7. Metodologia badań
8. Zakres informacji do oceny kontekstu badania
9. Ogólna charakterystyka przebiegu badania
10. Oczekiwane produkty badania
11. Pozostałe postanowienia
12. Wymagania w zakresie elementów, które musi zawierać Oferta
13. Załączniki, w tym:
 - Załącznik 1. Szczegółowe pytania badawcze
 - Załącznik 2. Harmonogram realizacji zamówienia
 - Załącznik 3: Katalog definicji wskaźników kluczowych
 - Załącznik 4. Definicje wskaźników do Działania 2.5 WRPO 2007-2013 (dotyczy zakupu taboru komunikacji miejskiej)
 - Załącznik 5. The Programming Period 2007-2013. INDICATIVE GUIDELINES ON EVALUATION METHODS: REPORTING ON CORE INDICATORS FOR THE EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND AND THE COHESION FUND, Working Document No. 7, EUROPEAN COMMISSION, DIRECTORATE-GENERAL, REGIONAL POLICY Policy Development Evaluation, July 2009.

1. Uzasadnienie badania

Realizacja niniejszego badania ewaluacyjnego wynika przede wszystkim z potrzeb informacyjnych, związanych z monitorowaniem realizacji WRPO 2007-2013, zwłaszcza związanych z koniecznością złożenia Sprawozdania końcowego z realizacji Programu do Komisji Europejskiej, które powinno zawierać m.in. obliczoną (oszacowaną) na podstawie projektów zakończonych wartość wskaźnika *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach Programu*. Ponadto w ramach badania obliczona (oszacowana) zostanie wartość wskaźnika *Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej*. Uzyskanie tych informacji wymaga wyznaczenia wartości przedmiotowych wskaźników za pomocą badania ewaluacyjnego. Wyniki badania posłużą także identyfikacji doświadczeń WRPO 2007-2013 w zakresie wsparcia zbiorowej komunikacji miejskiej i wykorzystaniu ich w perspektywie finansowej UE 2014-2020.

Badanie ma charakter ewaluacji *ex-post*.

2. Odbiorcy badania

- Instytucja Zarządzająca WRPO 2007-2013 i WRPO 2014+,
- Komitet Monitorujący WRPO 2014+,

- urzędy miast oraz urzędy miast i gmin, w których realizowano projekty w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013,
- Komisja Europejska,
- mieszkańcy województwa wielkopolskiego.

3. Cele badania

- 3.1. Identyfikacja kontekstu i czynników warunkujących skuteczność oraz użyteczność przedmiotowego wsparcia.
- 3.2. Ocena skuteczności i użyteczności wsparcia miejskiego transportu zbiorowego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013.
- 3.3. Sformułowanie rekomendacji dotyczących transportu zbiorowego, możliwych do wdrożenia w ramach WRPO 2014+.

4. Zakres badania

4.1. Przedmiotem badania jest przemieszczanie się mieszkańców za pośrednictwem zbiorowej komunikacji, w związku z projektami zrealizowanymi w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013, a także skutki społeczne, ekonomiczne i techniczne przedmiotowego wsparcia.

4.2. Badanie obejmuje

- 1) mieszkańców województwa wielkopolskiego zamieszkujących gminy, na terenie których siedzibę ma beneficjent projektu wspieranego środkami w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013, oraz gminy objęte wsparciem komunikacją zbiorową (minimum wszystkie gminy przyległe do gminy – siedziby beneficjenta),
- 2) beneficjentów Działania 2.5 WRPO 2007-2013 (bazę projektów, które zostaną objęte badaniem Wykonawca otrzyma w dniu podpisania umowy),
- 3) osoby kształtujące lub koordynujące oraz realizujące politykę komunikacyjną w zakresie miejskiego transportu zbiorowego w JST objętych badaniem, a także na szczeblu regionalnym,
- 4) przedstawicieli IZ WRPO 2007-2013.

4.3. W badaniu zostaną wykorzystane materiały źródłowe wg dyspozycji zawartych w punkcie 7.4. SOPZ.

4.4. Zakres terytorialny

Badanie obejmuje obszar gmin, na terenie których siedzibę ma beneficjent projektu wspieranego środkami w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 (Poznań, Kalisz, Leszno, Konin, Ostrów Wielkopolski, Gniezno, Wągrowiec, Swarzędz, Jarocin, Luboń, Krotoszyn, Piła), oraz gminy objęte wsparciem komunikacją zbiorową (minimum wszystkie gminy przyległe do gminy – siedziby beneficjenta)¹.

4.5. Poziomy analizy i wnioski

Analizy i wnioski końcowe muszą uwzględniać poziomy:

- a) projektu,
- b) studium przypadku,
- a) Programu w zakresie Działania 2.5 WRPO 2007-2013 (tj. dla łącznego obszaru wszystkich gmin objętych interwencją w ramach Działania 2.5, o których mowa w punkcie 4.4.).

W przypadku, gdy w danej gminie był realizowany więcej niż jeden projekt (nawet w sytuacji, gdy beneficjentami były różne podmioty), realizowane będzie studium przypadku zawierające informacje dotyczące wszystkich projektów z Działania 2.5 WRPO 2007-2013 realizowanych na obszarach, o których mowa w punkcie 4.4. W sytuacji realizacji jednego projektu w gminie, analiza na poziomie projektu i studium przypadku będzie tożsama (będzie jednocześnie analizą projektu i studium przypadku).

4.6. Zakres czasowy analizy

Prowadzone analizy odnoszą się do lat 2008-2015.

¹ Ostateczny zasięg badania dla każdego projektu będzie ustalony w Koncepcji badania

5. Kryteria ewaluacji

Podczas realizacji badania Wykonawca uwzględni następujące kryteria ewaluacyjne:

- 1) kryterium użyteczności, które pozwoli ocenić, w jakim stopniu efekty wsparcia w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 są adekwatne do potrzeb mieszkańców, o których mowa w punkcie 4.2 litera 1 SOPZ,
- 2) kryterium skuteczności, które pozwoli ocenić stopień, w jakim realizacja projektów zrealizowanych w ramach Działania 2.5 przyczyniła się do osiągnięcia celów założonych w WRPO 2007-2013 wyrażonych poprzez docelową wartość wskaźnika *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach Programu*²

6. Zadania i problemy badawcze

6.1. Zadania

Wykonawca jest zobowiązany do wykonania następujących zadań:

- 1) zaproponowania w koncepcji badania opisu metodyk/algorytmu obliczania (szacowania) wartości wskaźników: *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach Programu* oraz *Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej*
Zamawiający oczekuje od Wykonawcy:
 - a) autorskiej propozycji metodyki/algorytmu obliczania (szacowania) wartości przedmiotowych wskaźników, opartej na wiedzy naukowej, specjalistycznej i wpływającej z doświadczenia,
 - lub
 - b) propozycji algorytmu/metodyki opisanej w literaturze naukowej lub specjalistycznej, lub stosowanego w badaniach, wraz ze szczegółowym opisem mającym na celu wykazanie zasadności stosowania propozycji dla obliczania ww. wskaźników.
 Proponowane metodyki muszą umożliwić oszacowanie wartości wskaźników na poziomach: zrealizowanego projektu, studium przypadku oraz syntetycznego dla WRPO.
- 2) obliczenia (oszacowania) wartości wskaźników (zarówno oddzielnie na poziomie każdego z projektów, jak i studium przypadku, a także WRPO):
 - *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach Programu*
 - *Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej*

Wskaźnik: *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach Programu* rozumiany jako rzeczywista liczba osób, które rozpoczęły korzystanie ze zbiorowej komunikacji miejskiej po wsparciu Programu³ (projektu),

Przez *Liczbę osób korzystających z komunikacji miejskiej (w przypadku zakupu taboru)* należy rozumieć potencjalną liczbę osób korzystających z wszystkich używanych jednostek taboru komunikacji miejskiej (wraz z zakupionym taborem komunikacji miejskiej w ramach projektu) w ciągu roku. W przypadku modernizacji sieci jest to potencjalna liczba pasażerów w ramach odbytych kursów na modernizowanych liniach. Pod pojęciem osób korzystających z komunikacji miejskiej należy rozumieć liczbę pasażerów korzystających z odcinka sieci komunikacji miejskiej powstałej, przebudowanej w ramach projektu. W przypadku przebudowy sieci lub zakupu, bądź modernizacji taboru należy wziąć pod uwagę jedynie liczbę dodatkowych pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej. Źródłem danych są analizy beneficjenta i badania ankietowe. Wartość bazowa wskaźnika (tj. w roku zerowym) jest równa liczbie osób korzystających z komunikacji miejskiej przed zakupem taboru. Wartość uzyskaną wskaźnika należy zidentyfikować na podstawie danych zawartych w dokumentacji beneficjenta, odnosząc ją do roku zakończenia inwestycji oraz stanu obecnego⁴;

² Wartość wskaźnika zakładana w roku 2013 wynosi 100 000 osób. Patrz: Tabela Efekty realizacji część B) Rezultaty, str. 124, Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2007-2013, wersja 8.1.

³ Opis wskaźnika Additional population served with improved urban transport znajduje się w: The Programming Period 2007-2013. INDICATIVE GUIDELINES ON EVALUATION METHODS: REPORTING ON CORE INDICATORS FOR THE EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND AND THE COHESION FUND, Working Document No. 7, EUROPEAN COMMISSION, DIRECTORATE-GENERAL, REGIONAL POLICY Policy Development Evaluation, July 2009

⁴ Wskaźnik (kod wskaźnika: R.25.1.1) wraz z definicją i metodą pomiaru pochodzą z Katalogu definicji wskaźników kluczowych, opracowanego przez MRR

- 3) identyfikacji innych efektów wsparcia w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla zbiorowej komunikacji miejskiej oraz ich przyczyn,
- 4) identyfikacji obszarów, na jakich nastąpiły: wzrost, stagnacja lub spadek liczby podróżujących zbiorową komunikacją miejską, (w podziale na: typ gminy, wielkość gminy, inne cechy, mogące mieć związek z poziomem korzystania ze zbiorowego transportu miejskiego, zidentyfikowane i zaproponowane przez Wykonawcę na etapie badania),
- 5) identyfikacji i opisu czynników wpływających na wartość obliczonych (oszacowanych) wskaźników, w tym:
 - czynników wpływających na osiągnięcie lub przekroczenie zakładanej w WRPO 2007-2013 wartości wskaźnika,
 - czynników wpływających na nieosiągnięcie zakładanej w WRPO 2007-2013 wartości wskaźnika.

Wykonawca będzie zobowiązany do identyfikacji wartości wskaźnika, która może zostać uznana za sukces realizacji Działania 2.5 WRPO 2014 + oraz identyfikacji wartości wskaźnika, która może zostać uznana za porażkę. Identyfikacja oraz opis czynników sukcesu i porażki, wpływających na wartość obliczonych (oszacowanych) wskaźników musi zostać dokonana w stosunku do osiągniętych wartości na poziomach: zrealizowanego projektu, studium przypadku oraz syntetycznego dla WRPO.

- 6) identyfikacji i opisu warunków społeczno-gospodarczych, stanowiących kontekst realizacji interwencji w ramach Działania 2.5,
- 7) identyfikacji i opisu wskaźników ilościowych obrazujących czynniki kontekstu realizacji projektu,
- 8) rozwiązania problemów badawczych, o których mowa poniżej.

6.2. Problemy badawcze

6.2.1. Wykonawca jest zobowiązany do weryfikacji poniższych problemów badawczych i odpowiedzi na związane z nimi szczegółowe pytania badawcze zamieszczone w załączniku 1 do SOPZ, z zastrzeżeniem postanowień punktu 6.2.2:

- I. W jakim stopniu interwencja realizowana w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 zaspokoiła potrzeby komunikacyjne mieszkańców gmin objętych zakresem terytorialnym badania?
- II. Jaki jest wpływ interwencji realizowanej w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 na zmiany liczebności pasażerów zbiorowej komunikacji miejskiej w gminach objętych zakresem terytorialnym badania?
- III. W jakim stopniu lokalizacja wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 uwzględniała potrzeby sieci osadniczej?
- IV. Jakie są rezultaty interwencji w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 w zakresie m.in. zmian w taborze oraz ilości linii autobusowych/tramwajowych?
- V. Jakie są społeczne i inwestycyjne skutki realizacji projektów wspartych w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013?
- VI. Jakie czynniki warunkują korzystanie z komunikacji miejskiej po realizacji projektu(ów), w tym komunikacji objętej wspartymi projektami?
- VII. Jakie nowe oczekiwania wobec miejskiego transportu zbiorowego pojawiły się u mieszkańców, po lub w wyniku realizacji przedmiotowych projektów?

6.2.2. Równocześnie zobowiązuje się Wykonawcę do analizy zamieszczonych w załączniku 1 do SOPZ szczegółowych pytań badawczych i zaproponowania w koncepcji badania ewentualnych korekt lub modyfikacji wynikających z doświadczenia eksperckiego Wykonawcy lub literatury przedmiotu. Wykonawca może także zaproponować rozszerzenie listy szczegółowych pytań badawczych.

7. Metodologia badania

7.1. Wykonawca, podczas realizacji badania, jest zobowiązany do przestrzegania poniższych reguł:

- 1) zasady kontekstowości wyjaśniania, zgodnie z którą:
 - a) każdemu zaobserwowanemu w wyniku procesu badawczego zjawisku zostanie przypisany kontekst składający się z:
 - wyjaśnienia (ustalania i podania przyczyn wystąpienia zjawiska),
 - informacji o okolicznościach wystąpienia przedmiotowych zjawisk;
 - b) zasady kontekstowości, nawet w przypadkach, gdy zgromadzony materiał badawczy nie dostarcza stosownych informacji w tym zakresie – wówczas Wykonawca przedstawi

wyjaśnienie i zidentyfikuje okoliczności na podstawie posiadanej wiedzy eksperckiej lub odwołania do literatury przedmiotu, zaznaczając, iż proponowany kontekst może mieć charakter hipotezy;

- 2) zasady triangulacji metodologicznej, która oznacza zróżnicowanie źródeł danych, metod, technik i perspektyw badawczych, co gwarantuje zgromadzenie wszechstronnego materiału badawczego i poddanie go kompleksowej analizie i ocenie;
- 3) zasady konstruowania narzędzi badawczych:
 - a) zasady, zgodnie z którą każde pytanie w ankiecie i w pozostałych narzędziach badawczych stosowanych w niniejszym badaniu musi mieć ścisły związek z pytaniami badawczymi, lecz nie powinno być ich powtórzeniem. Przyjmuje się zasadę, że na pytanie badawcze udziela odpowiedzi badacz (nie respondent) – na podstawie odpowiedzi uzyskanych od respondentów. Odpowiedź na pytanie badawcze należy traktować jako wniosek formułowany przez badacza po analizie treści odpowiedzi respondentów,
 - b) ostateczny kształt narzędzi badawczych, proponowanych Zamawiającemu przez Wykonawcę, musi być rezultatem badania pilotażowego.

7.2. Logika procesu badawczego

7.2.1. W celu wykonania zadań wyznaczonych w punkcie 6., Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania metod i technik badawczych, wskazanych poniżej jako minimum. Równocześnie, w przypadku, gdy Wykonawca uzna, iż zastosowanie przedmiotowych metod i technik nie umożliwi w pełni realizacji celów badania i wynikających z nich zadań, Wykonawca może zaproponować dodatkowe metody i techniki. Ich wyszczególnienie, oraz szczegółowy opis sposobów wykorzystania w niniejszym badaniu, Wykonawca zamieści w Koncepcji badania.

7.2.2. W celu obliczenia (oszacowania) wartości wskaźników, wyszczególnionych w punkcie 6.1. litera 2, Wykonawca stosuje podejście triangulacyjne i posłuży się co najmniej:

- danymi, które uzyska od beneficjentów Działania 2.5 WRPO 2007-2013,
- danymi od przewoźników niebędących beneficjentami wsparcia, ale realizujących dla beneficjenta przewozy,
- danymi uzyskanymi z badań ankietowych, będących elementem niniejszego zamówienia,
- danymi pochodzącymi z innych badań, dokumentów i dodatkowych źródeł, do których identyfikacji i zamieszczenia jako wykazu w Koncepcji badania jest zobowiązany.

7.2.3. W celu wykonania pozostałych zadań Wykonawca posłuży się także wyżej wymienionymi źródłami oraz wynikami i wnioskami z pogłębianych wywiadów indywidualnych (IDI).

7.2.4. Ewentualnemu uzupełnieniu wyników badania posłużyć może przeprowadzenie dodatkowych IDI, na zasadach, o których mowa w punkcie 11.4. SOPZ oraz uzupełniających analiz danych zastanych.

7.2.5. W wyniku przeprowadzonych badań (z wyłączeniem panelu ekspertów i warsztatu implementacyjnego) Wykonawca opracuje wstępną wersję Raportu końcowego, który – po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego – zostanie poddany analizie podczas panelu ekspertów i warsztatu implementacyjnego.

7.2.6. Zobowiązuje się Wykonawcę do prowadzenia wszystkich badań i analiz w taki sposób, aby pozwalały na wnioskowanie na poziomach:

- a) projektu oraz studium przypadku (dla gmin, w których był realizowany jeden projekt analiza na poziomie projektu i studium przypadku będzie tożsama, natomiast w gminach, w których zrealizowano kilka projektów należy wnioskować zarówno na poziomie każdego projektu, jak i łącznie na poziomie studium przypadku obejmującego kilka projektów realizowanych w tej gminie),
 - b) Programu w zakresie Działania 2.5 WRPO 2007-2013 (tj. dla łącznego obszaru wszystkich gmin wspartych w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013, o których mowa w punkcie 4.4. SOPZ),
- Propozycje sposobu realizacji tego wymogu Wykonawca przedstawi w Koncepcji badania. Propozycje odstępstw do treści przedmiotowego wymogu wymagają uzasadnienia, a następnie akceptacji przez Zamawiającego.

7.2.7. Dla każdej analizy przeprowadzanej na poziomach: projektu oraz studium przypadku, a także Programu, będą obliczane (szacowane) wartości wskaźników:

- *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach Programu,*

- *Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej.*

7.3. Studia przypadku

Wykonawca jest zobowiązany do realizacji 12 studiów przypadków obejmujących gminy, wskazane w punkcie 4.4. SOPZ.

Studium przypadku może dotyczyć:

- a) pojedynczego projektu (wówczas analiza na poziomie projektu będzie tożsama ze studium przypadku)
- b) więcej niż jednego projektu, wtedy, gdy w jednej gminie zrealizowano kilka projektów (nawet jeśli beneficjentami wsparcia były różne instytucje/firmy).

Dane pozyskane w ramach studium przypadku posłużą także do zidentyfikowania najczęściej występujących uwarunkowań realizacji projektu(ów) tj. m.in. do identyfikacji czynników sukcesu lub porażki w osiągnięciu wskaźników wskazanych w punkcie 6.1 litera 2-5.

7.4. Analizy danych zastanych

7.4.1. Wykonawca jest zobowiązany do pozyskania, a następnie przeprowadzenia analiz:

- aktów prawnych (unijnych, krajowych, regionalnych) mających związek z realizacją celów badania (w tym dokumentów programowych WRPO 2007-2013),
- lokalnych i regionalnych dokumentów strategicznych opisujących strategię transportową (w zakresie zbiorowej komunikacji miejskiej), w tym uchwał rad miejskich dot. transportu zbiorowego, a także miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub innych dokumentów spełniających tę funkcję,
- wniosków, projektów i innych materiałów niezbędnych do realizacji niniejszego badania, będących w posiadaniu beneficjentów Działania 2.5 WRPO 2007-2013,
- danych umożliwiających obliczenie (oszacowanie) wartości wskaźników wyszczególnionych w punkcie: 6.1 litera 2,
- danych z GUS, w tym BDL oraz innych źródeł statystyki publicznej niezbędnych do realizacji niniejszego badania, w tym statystyk i dokumentów dot. zmian ludnościowych w obrębie gmin, w których wsparto zbiorowy transport miejski w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013, o których mowa w punkcie 4.4. SOPZ,
- raportów oraz innych dokumentów przewoźników dot. przedmiotu badania,
- wyników badań, ekspertyz oraz opracowań naukowych zawierających treści wiążące się (bezpośrednio i pośrednio) z przedmiotem niniejszego badania,
- innych danych obrazujących kontekst realizacji przedmiotowych projektów.

7.4.2. Wykonawca przedstawi w Koncepcji badania propozycje źródeł informacji, pogrupowane według kategorii wymienionych w punkcie 7.4.1.

7.5. Badania ankietowe

7.5.1. Badania zostaną przeprowadzone z zastosowaniem techniki CATI wśród mieszkańców gmin wskazanych w punkcie 4.4.

7.5.2. Wykonawca w Ofercie jest zobowiązany do określenia reprezentatywnej wielkości próby dla badania ilościowego CATI. Minimalna wielkość próby ma wynosić 2500 respondentów, a dobór jednostek z populacji określonej w punkcie 4.4 ma być reprezentatywny. Zwiększanie liczebności próby będzie podlegać punktacji, a zasady jej przyznawania zostaną szczegółowo przedstawione w SIWZ.

7.5.3. W koncepcji badania Wykonawca będzie zobowiązany obliczyć wielkość błędu, jaki będzie reprezentować określona w Ofercie próba, przy założonych przez Zamawiającego: poziomie ufności i wielkości frakcji. Ponadto Wykonawca w Koncepcji badania określi cechy struktury próby umożliwiające realizację celów badania, po przeprowadzeniu zwiadu badawczego i poddaniu analizie proponowanej struktury próby.

7.5.4. Zobowiązuje się Wykonawcę do:

- określenia w Ofercie reprezentatywnej wielkości próby,
- oszacowania w Koncepcji badania wielkości błędu, jaki będzie reprezentować próba dla poziomu ufności wynoszącego 90% i przy szacowanej wielkości frakcji na poziomie 0,5,

- określenia w Koncepcji badania struktury próby, która będzie zapewniać realizację celów badania,
- zamieszczenia stosownej informacji w zakresie wielkości błędu nie tylko w Koncepcji badania, a także – po jej zaktualizowaniu – także w Raporcie końcowym,
- dokonania estymacji na populację, w sposób uzgodniony z Zamawiającym, a następnie zamieszczenia wyniku w Raporcie końcowym i wykorzystania jej przy wnioskowaniu z wyników.

7.6. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI)

7.6.1. Wywiady zostaną przeprowadzone z: 1) beneficjentami wsparcia w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 oraz 2) z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za kształtowanie lub koordynację polityki komunikacyjnej w mieście lub instytucji odpowiedzialnych za realizację przewozów. Beneficjentami wsparcia są, w zależności od realizowanego projektu:

- przewoźnicy zbiorowej komunikacji miejskiej
- albo
- podmioty będące instytucjami odpowiedzialnymi za kształtowanie lub koordynację polityki komunikacyjnej w mieście lub za jej realizację, w tym realizację przewozów,

7.6.2. Ponieważ z punktu widzenia celów badania istotne jest uzyskanie informacji zarówno od:

- a) osób odpowiedzialnych za kształtowanie lub koordynację polityki komunikacyjnej w mieście,
- b) osób zajmujących się jej realizacją w gminie (np. w Poznaniu - ZTM),
- c) przedstawicieli wspartych przedsiębiorstw zajmujących się świadczeniem usług w zakresie przewozu osób w ramach zbiorowej komunikacji miejskiej,

Wykonawca przeprowadzi w ramach ewaluacji minimum 25 IDI tj. minimum 13 IDI z beneficjentami oraz 12 IDI z przedstawicielami miast lub przewoźników miejskich (informacje dot. podziału znajdują się w tabeli poniżej). W sytuacji, gdy studium przypadku dla danej gminy obejmuje realizację kilku projektów, możliwa jest realizacja mniejszej liczby wywiadów, niż wskazywałaby na to liczba beneficjentów realizujących projekty, ale tylko wówczas, gdy przedstawiciele beneficjentów posiadają wiedzę szczegółową o pozostałych projektach realizowanych przez reprezentowany podmiot będący beneficjentem w ramach Działania 2.5. Dla każdego studium przypadku, została przewidziana także realizacja po 1 badaniu IDI z przedstawicielem grup wymienionych w punktach a i c, w zależności od rodzaju beneficjenta, zgodnie z podziałem zaprezentowanym w poniższej tabeli. Ponadto, jeśli w gminie funkcjonuje trzystopniowy podział (patrz np. Poznań) to próba będzie musiała zawierać także przedstawiciela grupy b.

Gmina do studium przypadku (zgodnie z punktem 4.4)	Minimalna ilość wywiadów	Tytuł projektu i nazwa beneficjenta (19 projektów)	Respondenci do badania
Poznań	3 IDI dla studium przypadku:	Budowa trasy tramwajowej Os. Lecha – Franowo/Miasto Poznań	Min. 2 beneficjentów: przedstawiciel Miasta Poznań i Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Poznaniu Sp. z o.o. oraz 1 przedstawiciel Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu
		Zakup nowoczesnych, przyjaznych środowisku autobusów niskopodłogowych/ Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Sp. z o.o.	
		Zakup nowoczesnych, przyjaznych środowisku autobusów niskopodłogowych – etap II)/ Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Sp. z o.o.	
		Przedłużenie trasy Poznańskiego Szybkiego Tramwaju (PST) do Dworca Zachodniego w Poznaniu/Miasto Poznań	
Kalisz	2 IDI dla studium przypadku	Rozwój i poprawa jakości transportu publicznego w Kaliszu/Miasto Kalisz	Min. 1 beneficjent: przedstawiciel Miasta Kalisza oraz 1 przedstawiciel przewoźnika
		Rozwój i poprawa jakości transportu publicznego w Kaliszu – etap	

		II/Miasto Kalisz	
Leszno	2IDI dla studium przypadku	Zakup nowych autobusów dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Lesznie/Miasto Leszno	1 beneficjent: przedstawiciel Miasta Leszna oraz 1 przedstawiciel przewoźnika
Konin	2 IDI dla studium przypadku	Wymiana taboru (autobusów) – MZK/Miasto Konin	1 beneficjent: przedstawiciel Miasta Konina oraz 1 przedstawiciel przewoźnika
Ostrów Wielkopolski	2 IDI dla studium przypadku	Zakup 5 autobusów niskopodłogowych dla Miasta Ostrowa Wielkopolskiego/Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim,	Min. 1 beneficjent: przedstawiciel Miejskiego Zakładu Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim oraz 1 przedstawiciel Miasta Ostrowa Wielkopolskiego
		6 ekologicznych autobusów dla miasta Ostrowa Wielkopolskiego/Miejski Zakład Komunikacji S.A. w Ostrowie Wielkopolskim,	
Gniezno	2 IDI dla projektu:	Zakup nowych autobusów dla komunikacji miejskiej w Gnieźnie/Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Gnieźnie	1 beneficjent: przedstawiciel Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. w Gnieźnie oraz 1 przedstawiciel Miasta Gniezna
Wągrowiec	2 IDI dla studium przypadku	Poprawa dostępności i jakości transportu publicznego w Wągrowcu poprzez zakup 4 nowoczesnych/Zakład Komunikacji Miejskiej Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Wągrowcu	1 beneficjent: przedstawiciel Zakładu Komunikacji Miejskiej Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Wągrowcu oraz 1 przedstawiciel Miasta Wągrowca
Swarzędz	2 IDI dla studium przypadku	Zakup nowego taboru w ramach systemu transportu publicznego miasta i gminy/Gmina Swarzędz	Min. 1 beneficjent: przedstawiciel Gminy Swarzędz i 1 przedstawiciel przewoźnika
		Zakup nowego taboru w ramach systemu transportu publicznego miasta i gminy/Gmina Swarzędz	
Jarocin	2 IDI dla studium przypadku:	Zakup pięciu autobusów komunikacji miejskiej w Jarocinie/Jarocińskie Linie Autobusowe Sp. z o.o.	Min. 1 beneficjent: przedstawiciel Jarocińskich Linii Autobusowych Sp. z o.o. oraz 1 przedstawiciel Miasta Jarocina
		Zakup 8 ekologicznych i przyjaznych dla środowiska autobusów dla Jarocińskich Linii Autobusowych Sp. z o.o./Jarocińskie Linie Autobusowe Sp. z o.o.	
Luboń	2 IDI y dla studium przypadku	Wzmocnienie potencjału transportu publicznego w Luboniu poprzez zakup nowych autobusów miejskich/Miasto Luboń	Min. 1 beneficjent: przedstawiciel Miasta Lubonia oraz 1 przedstawiciel przewoźnika
Krotoszyn	2 IDI dla studium przypadku	Unowocześnienie taboru MZK Krotoszyn Sp. z o.o. poprzez zakup 5 fabrycznie nowych autobusów/Miejski Zakład Komunikacji w Krotoszynie Sp. z o.o.	1 beneficjent: przedstawiciel Miejskiego Zakładu Komunikacji w Krotoszynie Sp. z o.o. oraz 1 przedstawiciel Miasta Krotoszyna
Piła	2IDI dla studium przypadku	Zakup 14 fabrycznie nowych autobusów niskopodłogowych dla potrzeb komunikacji autobusowej w mieście/Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile	1 beneficjent: przedstawiciel Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w Pile oraz 1 przedstawiciel Miasta Piły

7.6.3. Wykonawca, po przeprowadzeniu zwiadu badawczego, zaproponuje w Koncepcji badania listę uczestników badania IDI zawierającą propozycje osób w podziale na reprezentowaną instytucję wraz z opisem zadań lub zakresem obowiązków/zadań przedstawiciela instytucji w kontekście realizacji projektu/projektów w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 lub kompetencji wiążących się

z wykonywaniem zadań zawodowych określonych w punkcie 7.6.2 litera a i c, które będą gwarantem wywiadu pozwalającego na uzyskanie materiału badawczego.

7.7. Panel ekspertów

7.7.1. Dokumentem wyjściowym do przeprowadzenia panelu ekspertów będzie wstępna wersja Raportu końcowego, opracowana przez Wykonawcę, a następnie przyjęta przez Zamawiającego. Będzie ona zawierać, oprócz wyników badań, ich analiz oraz wniosków, także wstępne propozycje rekomendacji.

7.7.2. Celami panelu ekspertów będą przede wszystkim:

- ocena metodyki/algotymu obliczania (szacowania) wskaźników: *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach Programu* oraz *Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej*,
- ocena obliczonych (oszacowanych) podczas badania wartości wskaźników zgodnie z punktem 6.1. litera 2,
- ocena znaczenia zidentyfikowanych w badaniu uwarunkowań uzyskanego poziomu wskaźników i ich wpływu na uzyskaną wartość,
- ocena zasadności i poprawności pozostałych wniosków wynikających z badania sformułowanych we wstępnym Raporcie końcowym,
- identyfikacja możliwości oraz warunków wykorzystania efektów interwencji w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 w przyszłości (np. w perspektywie finansowej UE 2014-2020),
- wypracowanie rekomendacji dotyczących transportu zbiorowego, możliwych do wdrożenia w ramach WRPO 2014+,
- ocena zasadności i poprawności sformułowanych we wstępnym Raporcie końcowym propozycji Wykonawcy w zakresie wniosków oraz rekomendacji dotyczących transportu zbiorowego, możliwych do wdrożenia w ramach WRPO 2014+,
- sformułowanie wniosków podsumowujących wyniki badania (uwzględniających ocenę propozycji przedstawionych przez Wykonawcę we wstępnym Raporcie końcowym).

7.7.3. Wykonawca, wraz z przekazaną Zamawiającemu wstępną wersją Raportu końcowego, prześle także propozycje co najmniej 4 uczestników panelu (imiona i nazwiska, opis zadań/ zakres obowiązków/zainteresowań badawczych, tytuł naukowy), wśród których muszą znaleźć się osoby posiadające wiedzę i doświadczenie z zakresu komunikacji miejskiej i zajmujące się:

- 1 osoba: pracą badawczą z tego zakresu np. na uczelniach,
- 1 osoba: pracą koncepcyjną lub decyzyjną, lub analityczną w instytucjach publicznych szczebla regionalnego lub krajowego,
- 1 osoba: pracą zarządczą w instytucjach zajmujących się koordynacją zbiorowej komunikacji miejskiej,
- 1 osoba: pracą zarządczą w przedsiębiorstwie komunikacji miejskiej.

Lista uczestników panelu podlega akceptacji Zamawiającego.

Sposób dokumentowania przedmiotowej wiedzy i doświadczenia określa SIWZ.

7.7.4. Za organizację, zaproszenie i udział uczestników oraz przeprowadzenie panelu odpowiada Wykonawca. Termin realizacji panelu określa harmonogram realizacji zamówienia (załącznik 2). Wykonawca poinformuje Zamawiającego, nie później niż 7 dni kalendarzowych przed terminem realizacji, o miejscu przeprowadzenia panelu. Zamawiający zastrzega sobie możliwość przebywania jako obserwator podczas spotkania panelowego, bez udziału w nim i wpływu na jego przebieg.

7.8. Warsztat implementacyjny

- 1) Warsztat będzie miał charakter spotkania, podczas którego zostaną przedyskutowane wnioski z badania oraz rekomendacje będące rezultatem panelu ekspertów. Celami warsztatu są:
 - dyskusja wyników i wniosków z badania,
 - urealnienie rekomendacji oraz wypracowanie wstępnych propozycji sposobów wdrożenia,
 - identyfikacja skutków proponowanych rekomendacji w kontekście realizacji WRPO 2014+,
 - identyfikacja uwarunkowań wdrożenia rekomendacji.
- 2) Uczestnikami warsztatu będą przedstawiciele Wykonawcy oraz IZ WRPO, a także przedstawiciele instytucji, których uczestnictwo zostanie uznane, przez Zamawiającego i Wykonawcę, za zasadne.
- 3) Wykonawca jest zobowiązany do;

- dostarczenie uczestnikom warsztatu: notatki o wynikach, przebiegu i wnioskach wynikających z panelu ekspertów (tj. Produktu 3) oraz wstępnej wersji Raportu końcowego - z trzydniowym wyprzedzeniem,
 - zorganizowania warsztatu w siedzibie Zamawiającego w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego,
- 4) Warsztat będzie moderowany przez dwie osoby, przez przedstawiciela Wykonawcy i przedstawiciela Zamawiającego.

8. Wskaźniki ilościowe obrazujące kontekst realizacji projektu

8.1. Wykonawca, w Koncepcji badania ma za zadanie określić wskaźniki ilościowe obrazujące czynniki kontekstu realizacji projektu, dotyczące uwarunkowania uzyskania lub nieuzyskania założonej wartości wskaźnika *Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej*, które będą stanowić także tło dla osiągniętej wartości wskaźnika *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach program*.

8.2. W celu zbadania kontekstu realizacji projektów wskaźniki ilościowe powinny być zebrane dla lat 2008-2015. Dobór innych lat wymaga akceptacji Zamawiającego.

9. Ogólna charakterystyka przebiegu badania

9.1. Badanie składa się z sześciu etapów scharakteryzowanych poniżej. Uzyskanie akceptacji Zamawiającego na jednym etapie umożliwi Wykonawcy wykonanie prac kolejnego etapu.

9.1.1. Etap I, w którym Wykonawca opracuje wstępną, a następnie, po konsultacji z Zamawiającym, ostateczną wersję Koncepcji badania, tj. Produkt 1, i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji.

9.1.2. Etap II, w którym Wykonawca opracuje Raport cząstkowy, tj. Produkt 2, i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji.

9.1.3. Etap III, w którym Wykonawca:

- zrealizuje badania zarówno ilościowe, jak i jakościowe (z wyłączeniem panelu ekspertów i warsztatu implementacyjnego),
- przeprowadzi ewentualne dodatkowe analizy,
- obliczy (oszacuje) wartości wskaźników, o których mowa w punkcie 6.1. litera 2 oraz zbierze lub obliczy wartości wskaźników, o których mowa w punkcie 8 SOPZ,
- opracuje notatkę z badań terenowych – Produkt 3

9.1.4. Etap IV, w którym:

- opracowana zostanie wstępna wersja Raportu końcowego, którą po uzyskaniu akceptacji przez Zamawiającego, Wykonawca prześle uczestnikom panelu ekspertów,
- przeprowadzony zostanie panel ekspertów i na jego podstawie opracowana notatka, która po akceptacji Zamawiającego zostanie przekazana uczestnikom warsztatu implementacyjnego,
- przeprowadzony zostanie warsztat implementacyjny,
- po zrealizowaniu panelu ekspertów i warsztatu implementacyjnego Wykonawca opracuje ostateczną wersję Raportu końcowego, tj. Produktu 4, i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji.

9.1.5. Etap V, w którym Wykonawca opracuje prezentację multimedialną wyników badania, tj. Produkt 5, i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji. Uzyskanie akceptacji umożliwi Wykonawcy i Zamawiającemu podpisanie protokołu odbioru badania bez zastrzeżeń, co będzie podstawą do wypłacenia środków w wysokości 95% wartości zamówienia. **Podstawą do podpisania protokołu odbioru bez zastrzeżeń będzie zrealizowanie wszystkich wcześniejszych etapów, w tym uzyskanie akceptacji Zamawiającego dla przedkładanych Produktów.** Obustronnie podpisany (tj. przez Zamawiającego i Wykonawcę) protokół odbioru bez zastrzeżeń, będzie uprawniał Wykonawcę do złożenia faktury stanowiącej podstawę do wypłaty przez Zamawiającego należności w wysokości 95% ceny.

9.1.6. Etap VI – zakończy się podpisaniem protokołu odbioru zamówienia bez zastrzeżeń, po dokonaniu prezentacji wyników badania na 2 spotkaniach odbywających się w miejscu i czasie

wskazanych przez Zamawiającego. Za organizację spotkań i zapewnienie audytorium odpowiada Zamawiający. Spotkania odbędą się nie później niż do 30 czerwca 2016. Wykonawca posłuży się prezentacjami multimedialnymi, których treść podlega wcześniejszej akceptacji Zamawiającego.

Obustronnie (tj. przez Zamawiającego i Wykonawcę) podpisany protokół odbioru zamówienia bez zastrzeżeń będzie uprawniał Wykonawcę do złożenia faktury będącej podstawą do wypłaty przez Zamawiającego pozostałej części należności w wysokości 5% ceny zamówienia.

9.2. Harmonogram realizacji badania zamieszczono w Załączniku 2 do SOPZ. Przekroczenie terminów dostarczenia Zamawiającemu Produktu 5 będzie skutkowało naliczeniem Wykonawcy kary umownej w wysokości 1% całkowitego wynagrodzenia brutto, liczonej za każdy dzień opóźnienia, od dnia upływu terminu na jego dostarczenie.

10. Oczekiwane Produkty badania

Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu niżej wymienionych Produktów, a na żądanie Zamawiającego wykona prezentację multimedialną Produktów 1, 2 i 3. Ich treść i forma będą wymagały uzyskania akceptacji od Zamawiającego.

10.1. Produkt 1. Koncepcja badania.

10.1.1. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wstępną, a następnie – po konsultacjach i ewentualnym spotkaniu warsztatowym – ostateczną wersję Koncepcji badania. Ostateczna wersja Koncepcji badania wymaga akceptacji Zamawiającego.

10.1.2. Koncepcja badania musi zawierać następujące elementy:

- 1) spis treści,
- 2) wprowadzenie i opis założeń badania,
- 3) wyszczególnienie problemów badawczych oraz zweryfikowaną i zawierającą uzasadnienie propozycję szczegółowych pytań badawczych wraz z ich przyporządkowaniem do celów badania,
- 4) wyszczególnienie metod i technik badawczych (ilościowych i jakościowych) i opisy sposobu ich wykorzystania w przedmiotowym badaniu,
- 5) wyszczególnienie i przyporządkowanie szczegółowych pytań badawczych do poszczególnych metod i technik badawczych,
- 6) opis metodyk/algorytmu obliczania wskaźników, o których mowa w punkcie 6.1.litera 2 (wraz z uzasadnieniem) oraz sposobu ich uzyskania,
- 7) opis sposobu uzyskania informacji niezbędnych do obliczenia wskaźników ilościowych obrazujących czynniki kontekstu realizacji projektu, o których mowa w punkcie 8 ,
- 8) opis prób badawczych do badań ilościowych stosowanych w badaniu, zawierający elementy, o których mowa w punktach 7.5.3. i 7.5.4.,
- 9) propozycję przedstawicieli jednostek wytypowanych do badań jakościowych, spełniających kryteria opisane w SOPZ,
- 10) propozycję składu panelu ekspertów, spełniających kryteria opisane w SOPZ,
- 11) propozycję narzędzi badawczych do poszczególnych badań ilościowych i jakościowych, z odniesieniem pytań kwestionariuszowych i scenariuszowych do szczegółowych pytań badawczych,
- 12) wynik kwerendy do analizy danych zastanych,
- 13) przedstawienie szczegółowego harmonogramu realizacji zamówienia zawierającego terminy najważniejszych prac (w szczególności skutkujących: wstępną i ostateczną wersją Koncepcji badania, Raportem częściowym, wstępną i ostateczną wersją Raportu końcowego, Notatką dot. przebiegu badań terenowych zawierającą wstępne wyniki, prezentacją multimedialną wyników badań) oraz terminy przeprowadzania badań jakościowych i ilościowych oraz panelu ekspertów i warsztatu implementacyjnego. Harmonogram musi również uwzględniać inne terminy wynikające z treści niniejszego SOPZ oraz umowy, a także zawierać imiona i nazwiska osób (członków Zespołu badawczego) jako odpowiedzialnych za wykonanie, przypisanych do nich poszczególnych prac,
- 14) pozostałe treści wynikające z niniejszego SOPZ, a także inne uzgodnione z Zamawiającym,

10.1.3. Zamawiający może zażądać uzupełnienia i uszczegółowienia przyjętej Koncepcji badania, co nie może wpływać na wysokość wynagrodzenia.

10.2. Produkt 2. Raport cząstkowy.

- 1) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wstępną, a następnie – po konsultacjach, ewentualnym spotkaniu warsztatowym i zatwierdzeniu przez Zamawiającego – ostateczną wersję Raportu cząstkowego.
- 2) Produkt musi zawierać:
 - spis treści,
 - wprowadzenie i ogólny opis przebiegu analiz,
 - opis wyników analizy danych zastanych wraz z wnioskami (z odniesieniem do poszczególnych zadań i problemów badawczych wyznaczonych w punkcie 6),
 - listę źródeł wykorzystanych do analizy danych zastanych

10.3. Produkt 3. Notatka dot. przebiegu badań terenowych zawierająca wstępne wyniki, obejmująca:

- informację o zrealizowanych próbach badawczych,
- krótką charakterystykę przebiegu badań,
- informację o sposobach realizacji zasad scharakteryzowanych w punkcie 7.4.-7.6. SOPZ,
- wstępne wyniki badania wraz z obliczonymi (oszacowanymi) wartościami wskaźników, o których mowa w punkcie 6.1. litera 2. oraz punkcie 8.

10.4. Produkt 4. Raport końcowy.

10.4.1. Wykonawca przedstawi Zamawiającemu wstępną, a następnie – po konsultacjach, panelu ekspertów i warsztacie implementacyjnym – ostateczną wersję Raportu Końcowego. Produkt musi zawierać informacje uwzględniające wykonanie zadań sformułowanych w niniejszym SOPZ, w tym odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania badawcze (uporządkowane wg celów badania).

10.4.2. Raport końcowy (zarówno w wersji wstępnej, jak i ostatecznej) musi zawierać:

- 1) streszczenie raportu w języku polskim, a w wersji ostatecznej także w angielskim (nie więcej niż 8 stron A4, 1800 znaków na stronie wraz ze spacjami),
- 2) spis treści,
- 3) wprowadzenie i ogólny opis przebiegu badania, wraz z rysem metodologicznym, w tym opisem zastosowanych metod i technik badawczych, (z wykorzystaniem, w aneksie wizualnych prezentacji wyników badań, w tym np.: tabel, wykresów, map itp.),
- 4) charakterystykę wyników badania, w tym:
 - ich analizę przyporządkowaną do poszczególnych problemów i szczegółowych pytań badawczych
 - wartości osiągniętych wskaźników:
 - *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu,*
 - *Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej,*
 z odniesieniem do momentu bazowego (przed interwencją) oraz momentu badania;
 - wyszczególnienie i opis innych efektów wsparcia w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 oraz wyjaśnienie ich przyczyn i skutków dla komunikacji miejskiej,
 - charakterystykę obszarów, na jakich nastąpił wzrost lub stagnacja, lub spadek liczby podróżujących zbiorową komunikacją miejską, (w podziale na: typ gminy, wielkość gminy, inne cechy mogące mieć związek z poziomem korzystania ze zbiorowego transportu miejskiego, zidentyfikowane i zaproponowane przez Wykonawcę),
 - wyszczególnienie i opis uwarunkowań (czynników sukcesu lub porażki) determinujących wartość uzyskanego wskaźnika *Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu,*
 - wyszczególnienie i opis uwarunkowań zmian Liczby podróżujących zbiorową komunikacją miejską,
 - opis i analizę warunków społeczno-gospodarczych oraz wskaźników ilościowych stanowiących kontekst realizacji projektów Działania 2.5 WRPO 2007-2013,
- 5) podsumowanie wyników badania zawierające wnioski wynikające z rozwiązania poszczególnych zadań i problemów badawczych, a następnie wnioski końcowe będące wypadkową (i synergią) wniosków cząstkowych,
- 6) rekomendacje wynikające z badania, dotyczące transportu zbiorowego, możliwe do wdrożenia w ramach WRPO 2014+,
- 7) wnioski dotyczące rozwoju województwa wielkopolskiego powiązane zarówno z badanym obszarem tematycznym, jak i szersze,
- 8) pozostałe treści wynikające z niniejszego SOPZ, a także inne, uzgodnione z Zamawiającym,

9) aneks - załączniki.

10.5. Produkt 5. Prezentacja multimedialna wyników badania.

Wykonawca przedstawi Zamawiającemu w postaci slajdów wstępną, a następnie – po konsultacjach i zatwierdzeniu przez Zamawiającego – ostateczną wersję prezentacji wyników badania.

11. Pozostałe postanowienia

11.1. Wykonawca jest zobowiązany do samodzielnego pozyskania:

- operatu losowania niezbędnego do pobrania próby do badań ankietowych,
- danych kontaktowych beneficjentów działania 2.5 WRPO 207-2013,
- wszelkich dokumentów i innych materiałów od beneficjentów działania 2.5 WRPO 2007-2013 - niezbędnych do przeprowadzenie analizy danych zastanych i umożliwiającej rozwiązywanie problemów badawczych,
- wszelkich dokumentów od lokalnych instytucji publicznych niezbędnych do przeprowadzenie analizy danych zastanych umożliwiającej rozwiązywanie problemów badawczych,
- wszelkich innych dokumentów i materiałów niezbędnych do przeprowadzenie analizy danych zastanych umożliwiającej rozwiązywanie problemów badawczych,

11.2. Wykonawca jest zobowiązany do informowania Zamawiającego o postępie prac drogą mailową lub w inny sposób uzgodniony z Zamawiającym, w terminie 2 dni od otrzymania od Zamawiającego żądania złożenia przedmiotowej informacji. Stosowna notka w szczególności powinna zawierać:

- informacje o zrealizowanych badaniach (w tym o odsetku realizacji prób badawczych),
- krokach podjętych w celu realizacji danego etapu oraz o trudnościach, na jakie napotkał Wykonawca w trakcie realizacji badania.

W sytuacji, gdy Wykonawca napotka na problemy na etapie realizacji zamówienia, powinien o tym niezwłocznie poinformować Zamawiającego oraz przedstawić propozycję działań mających na celu realizację badania bez uszczerbku dla jego jakości.

11.3. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca uczestniczyć będzie w spotkaniach uzupełniających, mających na celu dokonanie niezbędnych uzgodnień związanych z treścią Koncepcji badania, Raportu częściowego czy Raportu końcowego.

11.4. W sytuacji, gdy Zamawiający uzna, iż w wyniku przeprowadzonych badań nie zostały w wystarczającym stopniu rozstrzygnięte problemy badawcze, może on zażądać od Wykonawcy przeprowadzenia dodatkowych badań IDI – nie więcej jednak niż 5. Zamawiający wskaże zestaw instytucji lub/i osób jako respondentów tych badań.

11.5. Dodatkowym elementem pracy w każdym z etapów badania jest bieżąca analiza danych zastanych, mająca na celu uzupełnienie pozyskanych informacji. W związku z tym zobowiązuje się Wykonawcę do przeprowadzania, w każdym z etapów badania, bieżącej kwerendy i identyfikacji źródeł użytecznych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów badawczych, a następnie do analizy zebranych informacji. O rezultatach tych prac Wykonawca będzie informować Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wskazywania Wykonawcy źródeł i zlecenia takiej analizy oraz zobowiązania Wykonawcy do jej przeprowadzenia w terminie nie krótszym niż 7 dni kalendarzowych od dnia przekazania zlecenia, a następnie wykorzystania wyników w Produktach badania.

11.6. Zamawiający oczekuje, aby wszystkie dostarczane przez Wykonawcę Produkty były zgodne z zasadami:

- poprawności narracji (zachowania logiki wywodu i kolejności formułowanych tez, spójności poszczególnych wątków, poprawności gramatycznej, stylistycznej i ortograficznej, w tym interpunkcyjnej),
- poprawności dokumentowania tez (umożliwiającej weryfikację danych, twierdzeń, cytatów lub przestudiowanie tekstów źródłowych),
- poprawności wizerunku tekstu (przejrzystość i czytelność całości tekstu i poszczególnych wątków, sposób redagowania, czytelność rysunków i tabel, wprowadzanie numeracji rozdziałów, punktów, podpunktów).

Niespełnienie przez Wykonawcę któregokolwiek z warunków, spośród wymienionych powyżej, może skutkować nieprzyjęciem przez Zamawiającego Produktów do dokonania oceny merytorycznej, co z kolei może spowodować, że Wykonawca nie dotrzyma terminów ustalonych w harmonogramie, a w konsekwencji Zamawiający będzie miał prawo odstąpić od umowy i naliczyć Wykonawcy kary

umowne za niewykonanie przedmiotu Umowy bądź naliczyć kary za opóźnienie w dostarczeniu Zamawiającemu produktu 5.

11.7. Zobowiązuje się Wykonawcę do opracowania wszystkich elementów Zamówienia w postaci umożliwiającej Zamawiającemu swobodne odtwarzanie, kopiowanie i przetwarzanie bez ponoszenia w tym zakresie dodatkowych kosztów przez Zamawiającego. Zamawiający informuje, iż dysponuje pakietem biurowym „Microsoft Office”.

Zobowiązuje się Wykonawcę do dostarczenia Zamawiającemu (na adresy wskazane przez Zamawiającego w umowie):

- 1 egzemplarza wstępnej wersji Koncepcji badania w postaci publikacji papierowej oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej,
- 1 egzemplarza ostatecznej wersji Koncepcji badania w postaci publikacji papierowej oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej,
- 1 egzemplarza Raportu częściowego w postaci publikacji papierowej oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej,
- 1 egzemplarza wstępnej wersji Raportu końcowego badania w postaci publikacji papierowej oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej,
- Notatki o wynikach panelu ekspertów za pośrednictwem poczty elektronicznej,
- 5 egzemplarzy przyjętej przez Zamawiającego ostatecznej wersji Raportu końcowego (wraz z aneksem oraz streszczeniem badania w języku polskim i angielskim) w postaci publikacji papierowej oraz na 2 nośnikach elektronicznych np. CD ROM/CD RW/pendrive, a także za pośrednictwem poczty elektronicznej,
- prezentacji wyników badania w wersji multimedialnej na 2 nośnikach elektronicznych CD ROM/CD RW lub na przenośnej pamięci masowej np. *pendrive*, o których mowa wyżej.

Pozostałe dokumenty, materiały i informacje, o których mowa w SOPZ oraz których zażąda Zamawiający zostaną dostarczone Zamawiającemu drogą mailową.

11.8. Wszystkie wykresy, mapki, schematy, zdjęcia itd. Wykonawca przekaze Zamawiającemu również w plikach źródłowych – nie tylko w treści poszczególnych elementów zamówienia.

11.9. Na wszystkich dokumentach związanych z przeprowadzaniem badania należy zamieścić w nagłówku strony logo: Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, Województwa Wielkopolskiego i Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych oraz w stopce strony informację: „Projekt finansowany przez Unię Europejską z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych ramach Pomocy Technicznej Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020”. Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania innych rodzajów logotypów, o czym poinformuje Wykonawcę.

Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu logotyp używany przez firmę w wersji elektronicznej – zostanie on zamieszczony na okładce publikacji oraz w wersjach elektronicznych: Koncepcji badania, Raportu częściowego, Raportu końcowego.

Projekt okładki do Koncepcji badania oraz publikacji Raportu końcowego dostarczy Zamawiający.

11.10. Objętość Raportu końcowego - nie powinna przekraczać 100 stron znormalizowanego tekstu (1800 znaków na stronie wraz ze spacjami). Do tego należy doliczyć aneks, którego objętości Zamawiający nie wyznacza. Wszelkie zmiany dot. zwiększenia objętości raportu końcowego ponad 100 stron, wymagają akceptacji Zamawiającego.

11.11. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) oraz inne metody jakościowe mogą być realizowane przez osoby wchodzące w skład zespołu badawczego, które posiadają doświadczenie w przygotowywaniu scenariuszy do wywiadów IDI lub prowadzeniu badań IDI lub posiadają doświadczenie w realizacji innych metod jakościowych innych niż IDI (obowiązek wykazania przedmiotowego doświadczenia członków zespołu badawczego w ofercie lub w przypadku kierownika zespołu dostarczenia przed realizacją badań jakościowych dokumentu poświadczającego spełnienie wymogów z SIWZ analogicznych jak dla członków zespołu).

11.12. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany członka zespołu badawczego lub rozszerzenia składu zespołu badawczego przedstawionego w Ofercie, w sytuacji gdy:

- Wykonawca uzasadni konieczność rozszerzenia zespołu o nowego członka lub zmiany członka zespołu badawczego,
- kandydat na członka zespołu spełnia te same wymagania, które decydowały o włączeniu do zespołu na etapie Oferty.

Akceptacja kandydata na członka zespołu badawczego nie jest automatyczna, co oznacza, że ostateczna decyzja należy do Zamawiającego.

11.13. Streszczenie w raporcie końcowym na język angielski musi zostać dokonane przez tłumacza przysięgłego i poświadczone pieczęcią i jego podpisem, zarówno na egzemplarzu papierowym publikacji raportu końcowego jak i w wersji elektronicznej.

11.14. Wykonawca jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu przed dostarczeniem wstępnej wersji Raportu końcowego: transkrypcji z wszystkich badań jakościowych lub w sytuacji odmowy nagrywania przez respondenta szczegółowych notatek z przebiegu badań oraz baz zawierających dane surowe pochodzące z badań ilościowych w formacie umożliwiającym podgląd danych (oraz dokonanie ewentualnych operacji analitycznych).

11.5. Wszelkie zmiany związane z realizacją postanowień SOPZ wymagają akceptacji Zamawiającego.

12. Wymagania w zakresie elementów, które musi zawierać Oferta

Oferta musi zawierać:

- 1) deklaracje dotyczące punktowanego wyboru wielkości próby do badań ankietowych wg zasad wyznaczonych w SIWZ,
- 2) identyfikację i opis ryzyk, które mogą wystąpić na etapie realizacji zamówienia wg zasad wyznaczonych w SIWZ.

Załącznik 1 do SOPZ**Lista szczegółowych pytań badawczych**

- I. **W jakim stopniu interwencja realizowana w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 zaspokoiła potrzeby komunikacyjne mieszkańców gmin objętych zakresem terytorialnym badania?**
 - 1) Czy, i w jakim stopniu, wsparcie udzielone w ramach projektów było użyteczne dla mieszkańców?
 - 2) Jakie ich potrzeby komunikacyjne zostały zabezpieczone przez realizację projektu, a jakie nadal nie są zabezpieczone?
 - 3) Potrzeby komunikacyjne których grup mieszkańców zostały zabezpieczone poprzez realizację projektów? Czy realizowane projekty stawiały na bardziej uprzywilejowanej pozycji potrzeby komunikacyjne jakiejś konkretnej grupy ludności? Jeśli tak, to jakiej? Dlaczego? Czy uprzywilejowanie wsparcia skierowanego na potrzeby komunikacyjne konkretnej grupy ludności nie wpłynęło negatywnie na poziom korzystania ze zbiorowej komunikacji miejskiej przez inne grupy mieszkańców? Jeśli wpłynęło, to w jakim stopniu?
 - 4) O ile poprzez realizację projektów komunikacyjnych wzrosła liczba miejsc siedzących przewidzianych dla osób ze specjalnymi potrzebami, w tym np. niepełnosprawnymi i ich opiekunami?
 - 5) Czy, i w jakim stopniu, dopasowano rozkłady jazdy do potrzeb mieszkańców?
 - 6) Czy przewoźnicy i beneficjenci prognozowali potrzeby komunikacyjne mieszkańców przed realizacją projektu? Jeśli tak, to w jakim stopniu, w wyniku realizacji projektu, zaspokojono te potrzeby?

- II. **Jaki jest wpływ interwencji realizowanej w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 na zmiany liczebności pasażerów zbiorowej komunikacji miejskiej w gminach objętych zakresem terytorialnym badania?**
 - 1) Czy, i w jaki sposób, zmieniła się na przestrzeni ostatnich lat liczba przewożonych pasażerów zbiorowej komunikacji miejskiej?
 - 2) O ile zmieniła się w stosunku do czasu przed realizacją projektu liczba osób korzystających ze zbiorowej komunikacji miejskiej na liniach, na których był wymieniany lub uzupełniany tabor albo też uruchomiono nową linię lub przedłużono już istniejącą?
 - 3) Czy w związku z wymianą taboru/uruchomieniem/przedłużeniem linii zbiorowej komunikacji miejskiej, pasażerowie korzystają z niej z większą częstotliwością niż przed realizacją projektu (ów)?
 - 4) Ilu pasażerów zdecydowało się na korzystanie z miejskiej komunikacji zbiorowej po realizacji projektu (ów)?

- III. **W jakim stopniu lokalizacja wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 uwzględniała potrzeby sieci osadniczej?**
 - 1) Czy wsparcie komunikacyjne w ramach działania 2.5. WRPO 2007-2013 było dobrze dopasowane do rozmieszczenia oraz struktury funkcjonalnej sieci osadniczej? W jakim stopniu realizacja projektów zwiększyła dostępność miejskiej komunikacji zbiorowej dla mieszkańców przedmieść lub osiedli mieszkalnych w gminach przyległych, objętych miejską komunikacją zbiorową?
 - 2) Czy uwzględniało najczęstsze kierunki, w jakich mieszkańcy się przemieszczają? Czy uwzględniało kierunki, które w niedostateczny sposób były pokryte siecią miejskiej komunikacji zbiorowej lub ta sieć ich nie obejmowała?
 - 3) Czy miejska komunikacja zbiorowa jest atrakcyjną alternatywą dla komunikacji indywidualnej dla mieszkańców, o których mowa w zakresie podmiotowym badania?

IV. Jakie są rezultaty interwencji w ramach Działania 2.5. WRPO 2007-2013 w zakresie m.in. zmian w taborze oraz ilości linii autobusowych/tramwajowych?

Zmiany w taborze

- 1) Czy, i w jakim stopniu zwiększyła się ilość taboru obsługująca mieszkańców w jednostkach objętych zakresem terytorialnym badania? Czy zwiększyła się częstotliwość kursowania autobusów/tramwajów?
- 2) Czy i jak poprzez zakup nowego taboru, w ramach projektów, zmieniła się jego pojemność?
- 3) Czy, i w jakim stopniu zakupiony w ramach projektów tabor zastępował dotychczasowy?
- 4) Czy wymiana taboru wynikała także z innych działań miast lub przewoźników obsługujących miejską komunikację zbiorową, niż z tych realizowanych w ramach projektów? Z jakimi działaniami była związana?
- 5) Na jakich liniach interwencja w ramach projektu wiązała się z zastępowaniem dotychczasowego taboru przez nowy? Jakie czynniki decydowały o zastępowaniu dotychczasowego taboru na konkretnych liniach? Jakie czynniki decydowały o rozmieszczeniu nowego taboru?

Zmiany w liczbie linii autobusowych/tramwajowych

- 1) Czy, i w jakim stopniu, realizacja projektu przyczyniła się do zwiększenia liczby linii autobusowych lub tramwajowych? Czy zakupiony tabor zasilił nowe linie? Czy trasy nowych linii były planowane wcześniej, czy dopiero możliwość pozyskania środków spowodowała zaplanowanie trasy? Ile nowych linii powstało w związku z powiększeniem taboru?
- 2) Jakie przesłanki, oprócz środków pozyskanych dofinansowaniem w ramach Działania 2.5, decydowały o utworzeniu nowej linii? Czy uzgadniano przebieg trasy z mieszkańcami, przedsiębiorcami itd.?
- 3) Czy w wyniku realizacji projektów wydłużono istniejące linie? Jeśli tak, to z jakimi udogodnieniami dla pasażerów wiąże się przedłużone lub nowe linie? Czy wprowadzanie tych udogodnień wynikało z potrzeb pasażerów? Jakie przesłanki decydowały o wydłużeniu linii?
- 4) Czy, i w jakim stopniu, wsparcie udzielone w ramach projektów komunikacyjnych przyczyniło się do zwiększenia częstotliwości kursowania taboru zbiorowej komunikacji miejskiej?

V. Jakie są społeczne i inwestycyjne skutki realizacji projektów wspartych w ramach Działania 2.5. WRPO 2007-2013?

Skutki społeczne

- 1) Czy, i w jakim stopniu realizacja projektów miała wpływ na:
 - dostęp do szkół,
 - wybór placówek edukacyjnych dla dzieci i młodzieży,
 - dostęp do zajęć edukacyjnych czy kursów (kształcenia pozaszkolnego) itp.?

Czy zachodzi korelacja między wsparciem zbiorowej komunikacji miejskiej a poprawą dostępności edukacji dla mieszkańców?

- 2) W jakim stopniu uruchomienie nowych linii albo przedłużenie dotychczasowych miało wpływ na sytuację na lokalnym rynku pracy? Jaki charakter miał ten wpływ? Czy zachodzi korelacja między wydłużeniem/rozbudową sieci a liczebnością osób bezrobotnych?
- 3) Czy i w jakim stopniu zasilenie w nowy tabor miało wpływ na sytuację na lokalnym rynku pracy? Jaki charakter miał ten wpływ? Czy zachodzi korelacja między zasileniem linii w nowy tabor a liczebnością osób bezrobotnych?
- 4) Czy, a jeśli tak, to w jaki stopniu, zwiększył się dostęp do instytucji i miejsc użyteczności publicznej?
- 5) Jakie zmiany w zbiorowej komunikacji miejskiej, będące efektem realizacji projektu (ów) dostrzegają mieszkańcy? Jak oceniają ich funkcjonalność i użyteczność? Dla jakich grup mieszkańców są one najbardziej wartościowe?

Skutki inwestycyjne

- 1) Czy, a jeśli tak, to jakim zakresie inwestycje w zbiorową komunikację miejską miały wpływ na realizację innych inwestycji, nie tylko miejskich/publicznych? Dlaczego tak się stało? Jaki był wpływ interwencji na lokalną przedsiębiorczość (głównie MŚP)? Czy wsparcie

zbiorowej komunikacji miejskiej przyczyniło się w jakimś stopniu do powstania nowych przedsiębiorstw?

- 2) Czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu, realizacja projektów, miała wpływ na podejmowanie przez inwestorów prywatnych decyzji o lokalizacji/rozwoju podmiotów gospodarczych?
- 3) Czy inne inwestycje, w tym inwestycje publiczne realizowane na terenie miast, gmin miejskich lub gmin miejsko-wiejskich, są/były komplementarne z inwestycjami w zbiorową komunikację miejską finansowanymi w ramach projektu(ów)?

VI. Jakie czynniki warunkują korzystanie z komunikacji miejskiej po realizacji projektu(ów), w tym komunikacji objętej wspartymi projektami?

- 1) Jakie czynniki, i w jakim stopniu, decydują o korzystaniu ze zbiorowej komunikacji miejskiej przez mieszkańców, o których mowa w zakresie podmiotowym badania?
- 2) Jakie czynniki i w jakim stopniu decydują o zmianie liczby pasażerów korzystających ze zbiorowej komunikacji miejskiej po realizacji projektu (ów)?
- 3) W jakim stopniu do uzyskanego poziomu korzystania z komunikacji miejskiej przyczyniła się realizacja projektu (ów) a w jakim stopniu inne czynniki?
- 4) Czy a jeśli tak, to w jakim zakresie miała miejsce – po realizacji projektu (ów) – zmiana cen biletów zbiorowej komunikacji miejskiej i jaki był jej wpływ na liczbę pasażerów?
- 5) W jakim stopniu realizowane projekty w ramach Działania 2.5. WRPO 2007-2013 uwzględniały takie czynniki jak:
 - rozwój przedmieść
 - potencjał ludnościowy,
 - tendencje demograficzne, w tym starzenie się mieszkańców oraz depopulację miast
 - wyzwania związane ze zmianą w strukturze wieku populacji
 - rozmieszczenia jednostek osadniczych,
 - zmiany na lokalnym rynku pracy i w strukturze gospodarczej?

VII. Jakie nowe oczekiwania wobec miejskiego transportu zbiorowego pojawiły się u mieszkańców, po lub w wyniku realizacji przedmiotowych projektów?

- 1) Czy i jakich dodatkowych udogodnień lub zmian w funkcjonowaniu zbiorowej komunikacji miejskiej oczekują mieszkańcy gmin, w których funkcjonuje zbiorowa komunikacja miejska wsparta interwencjami w ramach Działania 2.5. WRPO 2007-2013?
- 2) Czy, i w jakim stopniu, realizacja projektów przyczyniła się do podejmowania inicjatyw, które zwiększają zainteresowanie zbiorową komunikacją miejską, a nie są bezpośrednio związane z realizacją projektu? Czy zachodzi korelacja między realizacją takich inicjatyw a korzystaniem ze zbiorowej komunikacji miejskiej?

Harmonogram realizacji zamówienia

Etap badania i zakres działań	Produkt/y i elementy zamówienia	Termin dostarczenie przez Wykonawcę produktu i elementu zamówienia	Termin zgłoszenia uwag przez Zamawiającego	Termin akceptacji /zakończenia etapu
Etap I opracowanie koncepcji badania	Koncepcja badania (wstępna)	Do 14 dni kalendarzowych od podpisania umowy	Do 21 dni kalendarzowych od podpisania umowy	-----
	Koncepcja badania (ostateczna)	Do 28 dni kalendarzowych od podpisania umowy	-----	Do 35 dni kalendarzowych od podpisania umowy
Etap II opracowanie raportu częściowego	Raport częściowy (wstępny)	Do 45 dni kalendarzowych od podpisania umowy	do 50 dni kalendarzowych od podpisania umowy	-----
	Raport częściowy (ostateczny)	Do 55 dnia kalendarzowego od podpisania umowy	-----	Do 60 dni kalendarzowych od podpisania umowy
Etap III realizacja badań	Realizacja badań zakończona notatką (z wyłączeniem panelu ekspertów i warsztatu implementacyjnego)	-----	-----	Do 81 dni kalendarzowych od podpisania umowy
Etap IV opracowanie raportu końcowy	Raport końcowy (wstępny)	Do 95 dni kalendarzowych od podpisania umowy	Do 102 dni kalendarzowych od podpisania umowy	-----
	Panel ekspertów	Do 109 dni kalendarzowych od podpisania umowy	-----	
	Warsztat implementacyjny	Do 113 dni kalendarzowych od podpisania umowy	-----	
	Raport końcowy (ostateczny)	Do 118 dni kalendarzowych od podpisania umowy	Do 125 dni kalendarzowych od podpisania umowy	Do 132 dni kalendarzowych od podpisania umowy
Etap V opracowanie prezentacji wyników badania oraz dostarczenie	Prezentacja multimedialna wyników badania	Do 134 dni kalendarzowych od podpisania umowy	Do 136 dni kalendarzowych od podpisania umowy	Do 138 dni kalendarzowych od podpisania umowy

wszystkich elementów badania zgodnie z SOPZ	Dostarczenie pozostałych elementów zamówienia	Do 140 dni kalendarzowych od podpisania umowy Etap ten kończy podpisanie protokołu odbioru badania		Do 141 dni kalendarzowych od podpisania umowy Do nie później niż do 29 stycznia 2016 r.
Etap VI Prezentacja wyników badania	Zaprezentowanie wyników badania na 2 wskazanych przez Zamawiającego spotkaniach	----- Etap ten kończy podpisanie protokołu odbioru zamówienia	-----	Spotkania odbędą się nie później niż do 30 czerwca 2016 r.

UWAGA:

Wykonawca ma prawo realizować kolejny etap badania dopiero po zatwierdzeniu przez Zamawiającego Produktu lub elementu zamówienia. Wszelkie działania właściwe dla kolejnego etapu badania podjęte przez Wykonawcę przed dokonaniem akceptacji przez Zamawiającego elementów i produktów z wcześniejszego etapu, odbywają się na wyłączną odpowiedzialność Wykonawcy. Taka sytuacja może powodować konieczność powtórzenia zbyt wcześnie podjętych działań.

Definicje wskaźników do działania 2.5 WRPO (dotyczy zakupu taboru komunikacji miejskiej)

WSKAŹNIKI PRODUKTU

Liczba zakupionego taboru komunikacji miejskiej (szt.)

tabor komunikacji miejskiej – pojazdy samochodowe (autobusy), szynowe (tramwaje) służący do transportu miejskiego, przeznaczone konstrukcyjnie do przewozu więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą.

Wartość bazowa (w roku zerowym) będzie równa 0

Pojemność jednostek zakupionego taboru komunikacji miejskiej (osoby)

Pojemność jednostek zakupionego taboru komunikacji miejskiej - liczba miejsc siedzących i stojących, jakie są dostępne dla pasażerów w zakupionym taborze komunikacji miejskiej. podana z danych technicznych pojazdu.

Wartość bazowa (w roku zerowym) będzie równa 0

WSKAŹNIKI REZULTATU

Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej (osoby/rok)

Przez **liczbę osób korzystających z komunikacji miejskiej** (w przypadku zakupu taboru) - należy rozumieć potencjalną liczbę osób korzystających z wszystkich używanych jednostek taboru komunikacji miejskiej (wraz z zakupionym taborze komunikacji miejskiej w ramach projektu) w ciągu roku.

Źródłem danych są analizy beneficjenta.

Wartość bazowa (w roku zerowym) będzie równa liczbie osób korzystających z komunikacją miejskiej przed zakupem taboru.

Dobowa liczba przejazdów nowym taborze (szt.)

Przez dobową liczbę przejazdów nowym taborze należy rozumieć średnią liczbę kursów w ciągu doby, nowego taboru.

Obliczenia:

Dobowa liczba przejazdów nowym taborem równa się liczbie wszystkich kursów nowych taborów od poniedziałku do niedzieli (liczone każdego dnia przez 24 h) dzielona przez 7.

Wartość bazowa (w roku zerowym) będzie równa 0.

Średni dobowy czas obsługi linii komunikacyjnych nowym taborem (godz.)

Przez **średni dobowy czas obsługi linii komunikacyjnych nowym taborem** należy rozumieć wyrażony w godzinach średni czas obsługi linii komunikacyjnych (realizowanie zadań przewozowych) przez nowo zakupiony tabor.

Obliczenia:

Średni dobowy czas obsługi linii komunikacyjnych nowym taborem jest równy sumie czasu, w którym nowo zakupione pojazdy komunikacji miejskiej obsługują linie komunikacyjne (realizują zadania przewozowe), liczoną dla wszystkich dni tygodnia od poniedziałku do niedzieli (w ujęciu 24 godz.), podzielonej przez 7.

Wartość bazowa (w roku zerowym) będzie równa 0.

Źródłem danych są obliczenia beneficjenta na podstawie karty drogowej pojazdu.

Liczba utworzonych nowych miejsc pracy (etat)

Wskaźnik rezultatu dotyczący stworzonych nowych miejsc pracy odnosi się do miejsc pracy utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu od momentu jego rozpoczęcia do 12 miesięcy od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową.

Powyższy wskaźnik służy do pomiaru liczby pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę (nie dotyczy umów o dzieło oraz umów zlecenia). Wykazywane nowoutworzone miejsca pracy muszą być związane bezpośrednio z realizacją projektu, a trwałość każdego z nich powinna być przewidywana przez beneficjenta na co najmniej 3 lata od daty utworzenia danego miejsca pracy (etatu). Liczba pracowników wykazywana jest w tzw. ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC- org. FTE), przy czym etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek.

Praca w niepełnym wymiarze godzin i praca sezonowa powinny zostać przeliczone na odpowiednią część FTE (np. praca całoroczna w wymiarze 0,5 etatu = 0,5 EPC, praca sezonowa przez 3 miesiące w wymiarze pełnego etatu = 0,25 EPC itd. – z zastrzeżeniem, że będzie to „trwała” praca sezonowa)

Wartość bazowa (w roku zerowym) będzie równa 0



EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL
REGIONAL POLICY
Policy Development
Evaluation

The Programming Period 2007-2013

INDICATIVE GUIDELINES ON EVALUATION METHODS: REPORTING ON CORE INDICATORS FOR THE EUROPEAN REGIONAL DEVELOPMENT FUND AND THE COHESION FUND

Working Document No. 7

July 2009

Table of contents

1. INTRODUCTION	3
1.1. OBJECTIVES OF THE WORKING DOCUMENT	3
1.2. SCOPE	3
1.3. MAIN MESSAGES	3
1.3.1. <i>Need to Report on Achievements</i>	3
1.3.2. <i>Core Indicators</i>	3
1.3.3. <i>Programme Specific Indicators</i>	4
1.3.4. <i>Simplified Reporting for Better Quality</i>	4
1.3.5. <i>Next Steps</i>	4
2. GUIDANCE ON REPORTING ON INDICATORS	6
2.1. THE SFC 2007 SYSTEM	6
2.2. INDICATOR INPUT	6
2.2.1. <i>Indicator</i>	6
2.2.2. <i>Baseline and Target</i>	7
2.3. ANNUAL IMPLEMENTATION REPORT INPUT	7
2.3.1. <i>Achievement</i>	7
2.3.2. <i>Examples</i>	8
ANNEX I: CORE INDICATORS FOR ERDF AND COHESION FUND – RECOMMENDED DEFINITIONS	9

1. INTRODUCTION

1.1. Objectives of the Working Document

The purpose of this working document is to provide practical guidance to managing authorities on the reporting of core indicators through the electronic system for exchange of data established by the Commission under Article 39 of the Implementing Regulation¹ (SFC2007).

Working Document No. 2 provided guidance on the establishment of indicators for monitoring and evaluation². In the time since the Working Document was adopted, Member States have drawn up Operational Programmes, agreed these with the Commission and implementation of programmes on the ground has started. In June 2008, Managing Authorities submitted their first Annual Implementation Reports, related to the year 2007. While there was little actual activity to report at this stage, the experience demonstrated a need for further reflection and guidance on the electronic transfer of information on physical indicators, particularly the core indicators.

1.2. Scope

The scope of this working document is the European Regional Development Fund (ERDF) and the Cohesion Fund.

1.3. Main messages

1.3.1. Need to Report on Achievements

There is an ever growing emphasis in the policy debate on the need to report on the achievements of Cohesion Policy. This requires that Member States and the Commission develop strategies to monitor and evaluate the results of Cohesion Policy programmes and communicate these. Working Document No. 5 provided guidance on the development of plans for ongoing evaluations. In addition to evaluation, however, monitoring systems should be able to deliver information on progress against the indicators in the Operational Programmes. This information is important for managers of programmes to monitor progress and to take action where problems arise. It is also important, however, to demonstrate what is being achieved with public money.

1.3.2. Core Indicators

Working Document No. 2 proposed a list of common minimum core indicators for use in ERDF and Cohesion Fund programmes³. During the negotiations on Operational

¹ Commission Regulation (EC) No 1828/2006 of 8 December 2006, setting out rules for the implementation of Council Regulation (EC) No 1083/2006 laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund and of Regulation (EC) No 1080/2006 of the European Parliament and of the Council on the European Regional Development Fund

² Working Document No. 2: The New Programming Period 2007-2013: Monitoring and Evaluation Indicators (2006) at http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/working/wd2indic_082006_en.pdf

³ Section 4.5 of Working Document No. 2

Programmes, the Commission strongly recommended their use where appropriate. These indicators are particularly important for accountability at EU level, as for these indicators, we should be able to aggregate information to demonstrate what Cohesion Policy resources are being spent on and what they are achieving.

In discussions between the Member States and the Commission, a demand for definitions for the core indicators was expressed by some Member States. Based on discussions with the evaluation authorities and representatives of Member States, the Commission has refined the list of core indicators and provided recommended definitions for the Convergence and Regional Competitiveness and Employment Objectives. These are provided in Annex 1. It should be noted that the use of these definitions is not obligatory.

A key challenge for the Commission and the Member States is to ensure that core indicators are used where appropriate and they are reported on through the electronic system for the transfer of information on indicators. If the core indicators are not reported on through this system, it is impossible to aggregate them electronically.

1.3.3. Programme Specific Indicators

The heart of any monitoring system is the programme specific indicators. These indicators have been designed to monitor progress towards achieving the objectives of each Operational Programme. They are an essential management tool and should support effective running of the programme and debate on progress at monitoring committee meetings. Reporting on all the indicators (core and programme specific) of the Operational Programme is a requirement of the Annual Implementation Report.

1.3.4. Simplified Reporting for Better Quality

Because only the core indicators are capable of being aggregated at the EU level, **it is proposed to limit the electronic transfer of physical data (in SFC2007) to the core indicators.** Data entry will also be simplified. Part 2 of this document explains how the data should be entered.

It should be understood that this simplification must be accompanied by a willingness on the part of the Managing Authorities to use the core indicators where they are relevant.

The Commission seeks the support of Member State authorities in communicating these messages to Managing Authorities.

1.3.5. Next Steps

The Commission proposes that the following steps should be taken to improve reporting on core indicators:

1. The SFC2007 system will be adapted and simplified by June 2009.
2. Annual Implementation Reports for 2008 should be transmitted to the Commission by 30 June 2009, as required by Article 67 of the General Regulation⁴, by uploading the

⁴ Council Regulation (EC) No 1083/2006 of 11 July 2006 laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund and repealing Regulation (EC)

document into SFC2007. Information on progress in relation to all programme indicators (core and programme specific) will be included.

3. The Directorate General for Regional Policy does not require structured transfer of achievements against indicators in 2009 for ERDF and CF financed OPs.
4. By the end of 2009, Managing Authorities should upload targets and baselines for the core indicators in SFC2007 (see 2.2 "Indicator Input"). Indicators already input as core will be migrated to the simplified system.
5. By 30 June 2010 and for the following years, Managing Authorities should upload achievements against core indicators in SFC2007 (see 2.3 "Annual Implementation Report Input"). Where activity has taken place in 2007 and 2008, this should also be uploaded at this time.

The Commission invites interested Member States to test the simplified system in order to ensure its user-friendliness. The results of this testing will be communicated to all Member States.

2. GUIDANCE ON REPORTING ON INDICATORS

2.1. The SFC 2007 System

The electronic system for the transfer of data from Member States to the Commission is called SFC2007.

Three screens are of interest for the purposes of reporting on core indicators:

- the "Indicator Usage" in the Programme Indicators module (see Figure 1);
- the "Baselines / Targets" in the Programme Indicators module (see Figure 2); and
- the "Indicators" in the Annual/Final Implementation Report module (see Figure 3).

The purpose of this working document is to provide guidance on the information to be inserted in these screens. Because the objective is to electronically aggregate data, it is necessary that all Managing Authorities use the same conventions when providing the data

2.2. Indicator Input

2.2.1. Indicator

There is no need to manually type in indicators. In the SFC2007 system, "core" indicators are **selected from the drop-down menu** (under the "Indicator Usage" tab) which is available in all Community languages.

Figure 1: Core Indicators in SFC2007

The screenshot shows the 'Indicator Usage' tab in the SFC2007 system. The interface includes a navigation bar with tabs: 'General', 'Custom Indicators', 'Indicator Usage' (selected), 'Baselines / Targets', 'Documents', and 'In Charge'. Below the navigation bar, there is a header: 'Indicate at what level the Indicator will be monitored'. The main area contains a list of indicators, with '1 - Jobs created' selected in the top dropdown. A scrollable list of other indicators is visible, including '15 - km of new TEN roads', '16 - km of reconstructed roads', '17 - km of new railroads', '18 - km of TEN railroads', '19 - km of reconstructed railroads', '2 - Jobs created for men', '20 - Value for timesavings in Euro / year stemming from new and reconstructed roads', '21 - Value for timesavings in Euro / year stemming from new and reconstructed railroads', '22 - Additional population served with improved urban transport', '23 - Number of renewable energy projects', '24 - Additional capacity of renewable energy production', '25 - Additional population served by water projects', '26 - Additional population served by waste water projects', '27 - Number of waste projects', '28 - Number of projects on improvement of air quality', '29 - Area rehabilitated (km2)', '3 - Jobs created for women', '30 - Reduction greenhouse emissions (CO2 and equivalents, kt)', '31 - Number of risk prevention projects', '32 - Number of people benefiting from flood protection measures', '33 - Number of people benefiting from forest fire protection and other protection measures', '34 - Number of tourism projects', '35 - Number of jobs created in tourism', '36 - Number of education projects', and '37 - Number of benefiting students'. On the left side, there are links for '1 - Jobs create', '29 - Area rehal', '6 - Research jo', 'Add a New Indic', and 'Return to Display'. On the right side, there is a 'Mor' button.

Managing Authorities are asked to reflect on **whether their programme specific indicators are actually "core" indicators** and could in fact be inserted in as such.

The **unit of an indicator is particularly important** for the core indicators. All core indicators specify the unit and this unit should be used by every Managing Authority using this indicator.

2.2.2. Baseline and Target

The baseline will be inserted in the "Initial Baseline" column. Baselines will often be zero.

The target should be set for the entire programming period and should be inserted in the "Target - Final" column. The target should **exclude the baseline**.

Figure 2: Baselines and Targets for Indicators in SFC2007⁵

General		Custom Indicators		Indicator Usage		Baselines / Targets		Documents		In Charge	
Define Baseline and Target Values											
Type	Indicator	Unit	M/W	Priority	Initial Baseline	Final Target	2007	2008	2009	2010	2011
1					0	1200					
29				F&A	85	72					
6				F&A	0	180					

2.3. Annual Implementation Report Input

The Commission proposes a **simplified** input of achievement values of indicators, as outlined below.

Figure 3: Inputting Achievement Values for Indicators in SFC2007⁶

General		Indicators		Financial Detail		Documents		In Charge	
Indicator Values									
Type	Indicator	Unit	M/W	Priority	2007 Achievement		2008 Achievement		
Core	1 - Jobs created				20		60		
Core	29 - Area rehabilitated (km2)			F&A	0		2		
Core	6 - Research jobs created			F&A	0		5		

Save Cancel

2.3.1. Achievement

Only years up to the reporting year will be visible (i.e., in 2010, only the cells for 2007, 2008 and 2009 will appear).

The **achievement should be expressed cumulatively** - the value for the indicator should be the total achieved value by the end of the reporting year. It should **not include the baseline**. Previous years' achievements can be updated when submitting later years' Annual Implementation Reports, if more accurate information is available. And for the 2009 report, Managing Authorities are asked also to give the achievements of both 2007 and 2008.

⁵ Annual targets are optional for ERDF/CF Operational Programmes
⁶ The screenshot is based on a 2008 Annual Implementation Report

2.3.2.Examples

Below are some worked examples of core indicators correctly filled in to SFC2007 for a 2009 Annual Implementation Report, in the same structure as they would appear in the "Annual Implementation Report Display Page".

Indicator	Initial Baseline	Final Target	Achievements		
			2007	2008	2009
Jobs Created	0	5,000	0	200	600
Number of RTD Projects	0	7,500	200	700	1500
Km of New Roads	1,000	200	0	0	10
Km of Reconstructed Roads	5,000	3,000	0	300	750

ANNEX I: CORE INDICATORS FOR ERDF AND COHESION FUND – RECOMMENDED DEFINITIONS

This Annex contains definitions for the 41 core indicators applicable to ERDF and Cohesion Fund operational programmes under the Convergence and Regional Competitiveness and Employment Objectives. As noted in the Working Document, these definitions have been drawn up, based on experience in some Member States and to meet a demand from others. Their use is recommended but not obligatory.

Special note should be taken of the units of the indicators and reporting on the indicators should use the units specified.

In developing the definitions, some refinements have been introduced to the indicators, as compared to the list presented in the annex to Working Document No. 2. These concern the following indicators in the list below:

- Indicator No. 6 – "preferably 5 years after project start" has been deleted to simplify the indicator.
- Indicator No. 8 – "first two years after start-up" has been deleted to simplify the indicator.
- Indicator No.14 & 16 and 17 and 19 – while these remain the same as in Working Document No. 2, the option of reporting on 'new and reconstructed roads' or 'new and reconstructed rail' in SFC2007 is being removed because of the very different nature of the scale of investments involved.

(1) Jobs Created; also (2) jobs created for men and (3) jobs created for women

Gross direct jobs created, full time equivalents (FTE): A new working position created (did not exist before) as a direct result of project completion (workers employed to implement the project are not counted). The position needs to be filled (vacant posts are not counted) and increase the total number of jobs in the organisation.

Full-time equivalent: Jobs can be full time, part time or seasonal. Seasonal and part time jobs are to be converted to FTE using ILO/statistical/other standards.

Durability: Jobs are expected to be permanent, i.e. last for a reasonably long period depending on industrial-technological characteristics; seasonal jobs should be recurring.

Gross: Not counting the origin of the jobholder as long as it directly contributes to the increase of total jobs in the organisation.

Note: Jobs created can appear both at OP and at priority level. At OP level it includes other indicators of "jobs created" (see also indicators 6, 9 and 35).

(4) Number of RTD projects

Project: an operation that last for a definite time and aims to produce a specified output. The output may or may not be tangible.

R&D projects: project aimed to create new knowledge (research) or adapt/apply existing knowledge (development). It also includes projects aimed to develop supporting infrastructure.

(5) Number of cooperation projects enterprises – research institutions
R&D projects where at least one enterprise and one research institution participates in the project. The cooperation should last at least for the duration of the project. Enterprise: Organisation producing products or services to satisfy market needs in order to reach profit. Research institution: an organisation of which R&D is a primary activity.
(6) Research jobs created (preferably 5 years after project start)
Gross direct jobs created to directly perform R&D activities, in full time equivalents, as a result of a finished or on-going R&D project. If less than 100% of working time is devoted to R&D activity, the FTE should be modified accordingly. Support staff for R&D (i.e. jobs not directly involved in R&D activities) is not counted.
(7) Number of projects (Direct investment aid to SME)
Number of projects implemented by an SME using financial aid from Structural Funds. The form of the aid may vary (refundable, non-refundable, guarantee, etc.). The project should result in an investment (increasing the fixed or intangible assets of the enterprise). Project: an operation that last for a definite time and aims to produce a specified output. The output may or may not be tangible.
(8) Number of start-ups supported (first two years after start-up)
Number of enterprises created receiving financial aid or assistance (consultancy, guidance, etc.) from Structural Funds or Structural Funds financed facility. The created enterprise did not exist one year before the project started. The legal form of enterprise may be various (self-employed persons, partnerships, etc.).
(9) Jobs created (gross, full time equivalent) (Direct investment aid to SME)
Gross direct jobs created in an SME, in full time equivalents, as a direct result of a finished project where (1) the project owner is the SME and (2) the project was implemented using financial aid from Structural Funds (the form of the aid may vary, e.g. refundable, non-refundable, guarantee).
(10) Investment induced (million €)
Private investment in enterprise supporting projects.
(11) Number of projects (Information society)
Number of projects aimed to develop ICT infrastructure, equipment, use or application. Project: an operation that last for a definite time and aims to produce a specified output. The output may or may not be tangible.
(12) Number of additional population covered by broadband access
Number of persons who can access to the internet with a download speed of at least 256 Kbit/sec and who did not have access before at all or only had more limited access. The capacity to access must be a direct result of the assistance.

(13) Number of projects (Transport)
Number of projects implemented in the transport sector
(14) km of new roads
Length of roads (in kilometres) constructed by the project where: <ul style="list-style-type: none"> • no road existed before or <ul style="list-style-type: none"> • the capacity and quality of the previously existing local/secondary road is significantly improved to reach a higher classification (e.g. national road or equivalent)
(15) km of new TEN roads (previously: km of new roads, of which TEN)
A subset of core indicator 14 (km of new roads): Length of roads developed along a TEN corridor
(16) km of reconstructed roads
Length of roads where the capacity or quality of the road (including safety standards) was improved. It excludes roads counted under core indicator 14 (km of new roads).
(17) km of new railroads
Length of railroads constructed by the project where no railroad existed before, including railroad developed along a TEN corridor.
(18) km of TEN railroads (previously: km of new railroads, of which TEN)
Length of railroad that becomes part of the TEN transport network as a result of the project, either newly built or reconstructed.
(19) km of reconstructed railroads
Length of railroads of which quality of capacity have been improved. This can include electrification, developing single track railroad into double track, increasing the possible speed on the track, or ensuring ERTMS compatibility.
(20) Value for time savings in Euro / year stemming from new and reconstructed roads
Total reduction of journey time as a direct result of the project, counted by national methodology. For calculating monetary values, see Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, page 78 (European Commission, 2008).
(21) Value for time savings in Euro / year stemming from new and reconstructed railroads
Total reduction of journey time as a direct result of the project, counted by national methodology. For calculating monetary values, see Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, page 78 (European Commission, 2008).

(22) Additional population served with improved urban transport
<p>Number of persons using improved public transport who did not use it before.</p> <p>Improved public transport: increase of the capacity or the quality (increase comfort, improve safety and security, reduce journey time, reduce delays, etc.) of services offered by the public transport network as direct result of projects.</p>
(23) Number of projects (Renewable energy)
<p>Number of projects aimed to increase or improve the production or transportation capacity of renewable energy.</p> <p>Renewable energy: Energy produced by renewable energy sources (i.e. excluding fossil or nuclear energy).</p>
(24) Additional capacity of renewable energy production (MW)
<p>Increase in energy production capacity (in megawatts) of facilities using renewable energy resources, built/equipped by the project.</p> <p>Renewable energy resource: Any energy source that is not fossil or nuclear.</p>
(25) Additional population served by water projects
<p>Number of persons provided with drinking water through the drinking water transportation network as a result of increased drinking water production/transportation capacity built by the project, and who were previously not connected. It includes reconstruction projects but excludes projects aiming to create/improve irrigation systems.</p>
(26) Additional population served by waste water projects
<p>Number of persons (in population equivalent) whose wastewater is transported to wastewater treatment plants through wastewater transportation network as a result of increased waste water treatment/transportation capacity built by the project, and who were previously not connected.</p>
(27) Number of waste projects
<p>Number of projects aimed at</p> <ul style="list-style-type: none"> • waste prevention, or • recycling of communal or industrial waste, or • increasing landfill capacity or improving waste storage facilities, or • closing substandard landfills.
(28) Number of projects on improvement of air quality
<p>No recommended definition</p>
(29) Area rehabilitated (km²)
<p>Surface of contaminated or derelict land (in square kilometres) made available for economic (except agriculture) or community activities.</p>

(30) Reduction greenhouse gas emissions (CO₂ and equivalents, kt)
The gross total reduction in greenhouse gas emissions (in CO ₂ equivalents, kiloton per annum) as a result of interventions financed by Structural Funds. Calculating CO ₂ equivalent is in line with United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) standards (also see Decision No 280/2004/EC).
(31) Number of projects (Risk prevention)
Number of projects aimed to decrease the risk exposure of certain group of people or territories to natural disasters. The project can aim to decrease the chance of the disaster affecting the population or decrease the damage that potential disasters can cause. Projects that are primarily aimed to increase the capacity to deal with the after-effects of natural disasters are not considered as risk prevention projects.
(32) Number of people benefiting from flood protection measures
Number of people exposed to flood risk and whose vulnerability decreased as a direct result of a Structural Funds project.
(33) Number of people benefiting from forest fire protection and other protection measures
Number of people exposed to a certain risk and whose vulnerability decreased as a direct result of a Structural Funds project.
(34) Number of projects (Tourism)
Number of projects aimed to develop the tourism industry in the region. Project: an operation that last for a definite time and aims to produce a specified output. The output may or may not be tangible.
(35) Number of jobs created (Tourism)
Gross direct jobs created (in full time equivalents) by tourism projects (projects counted under core indicator 34)
(36) Number of projects (Education)
Number of projects for education / training infrastructure development (includes buildings and equipment)
(37) Number of benefiting students (Education)
Number of students using the buildings or equipment provided by the project for their education or training (average users per year).
(38) Number of projects (Health)
Number of projects for health infrastructure development (includes buildings and equipment).
(39) Number of projects ensuring sustainability and improving the attractiveness of towns and cities (Urban development)
No recommended definition

(40) Number of projects seeking to promote businesses, entrepreneurship, new technology (Urban development)
No recommended definition
(41) Number of projects offering services to promote equal opportunities and social inclusion for minorities and young people (Urban development)
No recommended definition

.....
pieczęć adresowa Wykonawcy

dotyczy przetargu nieograniczonego pn.:
„Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego
w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego
w Wielkopolsce”

WYKAZ GŁÓWNYCH USŁUG

➤ zgodnie z rozpisany warunkiem udziału - Roz. V ust. 1 pkt. b) SIWZ

3 usługi badawcze o wartości nie mniejszej niż 80 000 PLN brutto każda, polegające na ewaluacji interwencji publicznych, przy czym przez interwencję publiczną rozumie się działanie organów publicznych mające na celu rozwiązanie określonych problemów społeczno-gospodarczych, przeciwdziałanie im, lub też realizację określonych celów wynikających z międzynarodowej lub krajowej lub regionalnej polityki, które zostały wsparte finansowo ze środków publicznych. Każda z 3 usług powinna obejmować wykonanie koncepcji badania lub raportu metodologicznego, realizację badania oraz raport końcowy.			
PRZEDMIOT USŁUGI (z określeniem rodzaju, typu/nazwy, tytułu/celu badania, zgodnie z warunkami określonymi w ogłoszeniu i SIWZ)	WARTOŚĆ USŁUGI (zł brutto)	DATA WYKONANIA	ODBIORCA
1 usługa badawcza o wartości nie mniejszej niż 80 000 PLN brutto, polegająca na ewaluacji interwencji publicznej dotyczącej zagadnień związanych z transportem publicznym			
PRZEDMIOT USŁUGI (z określeniem rodzaju, typu/nazwy, tytułu/celu badania, zgodnie z warunkami określonymi w ogłoszeniu i SIWZ)	WARTOŚĆ USŁUGI (zł brutto)	DATA WYKONANIA	ODBIORCA

1 usługa badawcza, która wymagała stworzenia metodyki/algorytmu umożliwiającego wyliczenie wartości wskaźnika monitorowanego w ramach interwencji publicznej		
PRZEDMIOT USŁUGI (z uwzględnieniem stworzenia metodyki/algorytmu, z określeniem rodzaju, typu/nazwy, tytułu/celu badania, zgodnie z warunkami określonymi w ogłoszeniu i SIWZ)	DATA WYKONANIA	ODBIORCA

* do wskazanego w wykazie zamówienia należy załączyć dowód opisany w & 1 ust. 2 pkt. 1) lub 3) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, oraz zgodnie z wymogiem Roz. VI ust. 1 pkt. c) SIWZ.

....., dn.

.....
(podpis osoby uprawnionej lub upoważnionej
przez Wykonawcę)

.....
(pieczęć adresowa lub nazwa wykonawcy)

WYKAZ

osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, który będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia

Dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 2.5 WRPO 2007-2013 dla miejskiego transportu zbiorowego w Wielkopolsce”.

Wykaz z podaniem osób, którym dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca, który będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia zgodnie z warunkiem udziału określonym w rozdziale V ust. 1 pkt c SIWZ

KIEROWNIK ZESPOŁU BADAWCZEGO	
Imię i nazwisko:	
WIEDZA I DOŚWIADCZENIE NIEZBĘDNE DO WYKONANIA ZAMÓWIENIENIA: <i>(uzupełniane w zależności od wymagań określonych w ogłoszeniu o zamówienie i SIWZ)</i>	
1. Posiadanie wykształcenia (wyższe z tytułem co najmniej magistra);	
2. Pełniła funkcję kierownika badania w co najmniej 3 badaniach ewaluacyjnych z zakresu interwencji publicznej o wartości przynajmniej 80 000 zł brutto każde;	
3. Jest autorem lub współautorem raportów końcowych z co najmniej 3 badań ewaluacyjnych dotyczących programów operacyjnych;	
4. Jest autorem lub współautorem co najmniej 1 metodyki/algorytmu umożliwiającego wyliczenie wartości wskaźnika monitorowanego w ramach interwencji publicznej	
Wykonawca winien uwzględnić: <i>W punkcie 1 - wpisanie posiadanego wykształcenia.</i> <i>W punkcie 2 - 4: opis badania z podaniem nazwy badania, terminu wykonania, odbiorcy badania oraz pełnioną funkcją</i>	
PODSTAWA DO DYSPONOWANIA OSOBĄ <i>(np. umowa o pracę/zlecenia, zobowiązanie podmiotu trzeciego itp.)</i>	

**CZŁONEK ZESPOŁU BADAWCZEGO
(CO NAJMNIJ 5 OSÓB)**

sporządzany oddzielnie dla każdego z członków zespołu badawczego

Imię i nazwisko:

.....

WIEDZA I DOŚWIADCZENIE NIEZBĘDNE DO WYKONANIA ZAMÓWIENIENIA:

(wypełniane w zależności od wymagań określonych w ogłoszeniu o zamówienie i SIWZ)

1. Posiadanie wykształcenia (wyższe)	
2. Przynajmniej 2 osoby były autorami lub współautorami minimum 3 raportów końcowych z badań ewaluacyjnych każda, dotyczących interwencji publicznych współfinansowanych ze środków unijnych, o wartości nie mniejszej niż 80 000 zł brutto,	
3. Przynajmniej 2 osoby, spośród których każda uczestniczyła jako autor lub współautor raportu końcowego w co najmniej 2 badaniach dot. zagadnień transportu publicznego lub jest autorem lub współautorem 2 publikacji (książki, artykułu naukowego itp.) dot. zagadnienia transportu publicznego opublikowanych w okresie ostatnich 5 lat. Dopuszczalne jest też bycie autorem współautorem 1 raportu końcowego i równocześnie bycie autorem lub współautorem 1 publikacji.	
4. Przynajmniej 2 osoby opracowywały kwestionariusze dla co najmniej 2 różnych badań ankietowych każda.	
5. Przynajmniej 2 osoby opracowywały scenariusze dla co najmniej 2 różnych badań IDI każda,	
6. Przynajmniej 2 osoby mają doświadczenie w prowadzeniu badań IDI (wywiad w osobistym, bezpośrednim kontakcie z respondentem) tj. każda z tych osób zrealizowała po minimum 15 wywiadów IDI łącznie w co najmniej 3 różnych badaniach,	
7. Przynajmniej 2 osoby uczestniczyły w badaniu, w którym wyliczano wartość wskaźnika dot. inwestycji prywatnej lub interwencji publicznej na podstawie autorskiego algorytmu/metodyki tj. uczestniczyły w procesie tworzenia algorytmu/metodyki oraz wyliczania wartości wskaźnika,	
8. Przynajmniej 1 osoba przeprowadzała pogłębione analizy statystyczne wyników, w co najmniej 2 badaniach ankietowych.	
9. Przynajmniej 1 osoba posiada doświadczenie w realizowaniu innych metod jakościowych niż IDI, tj. np. w moderowaniu panelu ekspertów lub grup fokusowych itp.	

Wykonawca winien zamieścić:

opis badania/usługi z podaniem nazwy badania, terminu wykonania, odbiorcy badania, pełniona funkcja

PODSTAWA DO DYSPONOWANIA OSOBĄ

(np. umowa o pracę/zlecenia, zobowiązanie podmiotu trzeciego itp.)

.....

....., dniar.

.....

(imię i nazwisko)

podpis uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy