

PROTOKÓŁ NR V/15

**V sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 30 marca 2015 r.**

PROTOKÓŁ NR V/15
V sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 30 marca 2015 r.

V sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 30 marca 2015 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Przed rozpoczęciem Sesji, Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** wręczył przedstawicielom samorządów okolicznościowe dyplomy z okazji zajęcia przez Miasto Poznań, Kostrzyn oraz Śrem wysokich miejsc w prestiżowym konkursie „Polish Cities of the Future 2015/16”, organizowanym przez fDi Magazine we współpracy z Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Krzysztof Paszyk**, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. W obradach V Sesji SWW wzięło udział 37 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także członkowie Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie zakupu dwóch akceleratorów do Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu. **Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 37 A.**
- Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie pakietu onkologicznego. Przewodniczący SWW poinformował,

że w przerwie obrad odbędzie się posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego SWW, która zaopiniuje treść stanowiska. **Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 37 B.**

- Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. **Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 37 C.**

Porządek obrad uzupełniony o 3 punkty został przyjęty jednogłośnie:

PORZĄDEK OBRAD

V SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

30 marca 2015 r. /godz.12⁰⁰/.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/44/15 SWW z dn. 26 stycznia 2015r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015 z AUTOPOPRAWKĄ. **/druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr SWW III/43/15 z dn. 26 stycznia 2015r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 r. i lata następne z AUTOPOPRAWKĄ. **/druk nr 2/**
6. Informacja roczna Zarządu Województwa Wielkopolskiego o wysokości umorzonych wierzytelności oraz o udzieleniu innych ulg za 2014 rok na podstawie uchwały nr V/59/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011 roku oraz nr XLVIII/919/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 lipca 2014r. **/druk nr 3/**
7. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na wielkopolskim rynku pracy i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2014 roku. **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2015 roku (DG). **/druk nr 5/**
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie innym jednostkom samorządu terytorialnego i zawarcia w tej sprawie umowy (DI). **/druk nr 6/**

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr II/9/14 z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Opalenica. **/druk nr 7/**
11. Informacja nt. współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2014 roku. **/druk nr 8/**
12. Plan współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2015 roku. **/druk nr 9/**
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia aktualizacji „Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020”. **/druk nr 10/**
14. Raport z wykonania w roku 2014 Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2010 – 2014. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki zdrowotnej Wojewódzkiego szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie. **/druk nr 12/**
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu. **/druk nr 13/**
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wielkopolskim centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej- Curie w Poznaniu. **/druk nr 14/**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy. **/druk nr 15/**
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych na terenie województwa wielkopolskiego w 2015 roku oraz rejonizacji tych upraw. **/druk nr 16/**
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Międzychód. **/druk nr 17/**
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Tulce, gmina Kleszczewo. **/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kostrzyn. **/druk nr 19/**
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Przemęt. **/druk nr 20/**
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Połajewo. **/druk nr 21/**
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Brzeźno, gmina Czarnków. **/druk nr 22/**
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Mikstat. **/druk nr 23/**

27. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Murowana Goślina. **/druk nr 24/**
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Opalenica. **/druk nr 25/**
29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Nagradowice, gmina Kleszczewo. **/druk nr 26/**
30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Czarnków. **/druk nr 27/**
31. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Oborniki. **/druk nr 28/**
32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rozdrażew. **/druk nr 29/**
33. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012r. w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w województwie wielkopolskim. **/druk nr 30/**
34. Podjęcie uchwały w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie benzo(a)pirenu dla strefy aglomeracja poznańska. **/druk nr 31/**
35. Podjęcie uchwały w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie benzo(a)pirenu dla strefy miasto Kalisz. **/druk nr 32/**
36. Podjęcie uchwały w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie benzo(a)pirenu dla strefy wielkopolskiej. **/druk nr 33/**
37. Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, placówek, zakładów kształcenia nauczycieli prowadzonych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli na rok 2015. **/druk nr 34/**
- 37A. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie zakupu dwóch akceleratorów do Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu.**
- 37B. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie pakietu onkologicznego.**
- 37C. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**
38. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku . **/druk nr 35/**
39. Interpelacje i zapytania radnych.
40. Zamknięcie posiedzenia

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani jednogłośnie radni: **Mirosława Kaźmierczak** oraz **Marcin Porzucek**.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zarządził 30-minutową przerwę, podczas której odbyło się posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego oraz posiedzenie Komisji Budżetowej.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** poinformował, iż wciąż trwają obrady zespołu pracującego nad stanowiskiem SWW ws. pakietu onkologicznego. Zaproponował, aby wznowić obrady pod nieobecność radnych pracujących w zespole. Wobec braku sprzeciwu, obrady wznowiono.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** przywitał obecnych na sali uczniów Zespołu Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca 56.

Ad. 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/44/15 SWW z dn. 26 stycznia 2015r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015 z AUTOPOPRAWKA.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 22 głosach „za” i 5 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr V/98/15 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr SWW III/43/15 z dn. 26 stycznia 2015r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 r. i lata następne z AUTOPOPRAWKA.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 22 głosach „za” i 4 „wstrzymujących”.

Uchwała Nr V/99/15 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 6. Informacja roczna Zarządu Województwa Wielkopolskiego o wysokości umorzonych wierzytelności oraz o udzieleniu innych ulg za 2014 rok na podstawie uchwały nr V/59/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 marca 2011 roku oraz nr XLVIII/919/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 lipca 2014r.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji na wielkopolskim rynku pracy i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2014 roku.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Głos w pierwszej kolejności zabrał radny **Zbigniew Ajchler**. Zwrócił uwagę, iż procedowany materiał jest bardzo szeroki i nie ma możliwości jego dogłębnego przeanalizowania na forum Sejmiku. Podkreślił, że stopa bezrobocia w Wielkopolsce jest najniższa w kraju, a wzrost gospodarczy przyczynił się do zwiększenia liczby miejsc pracy. Z drugiej strony spada liczba osób młodych, które po emigracji wracają do kraju. Poprosił o informację czy wiemy ile z osób wracających z emigracji i rejestrujących się jako bezrobotni, wraca z powrotem za granicę, pracując nielegalnie? Ponadto, w związku ze spadkiem liczby bezrobotnych w wieku do 25 lat, na uznanie zasługuje program Gwarancji dla Młodzieży. Podkreślił także, że należałoby także przeanalizować rynek pracy lekarzy – ilu specjalistów i w jakich dziedzinach brakuje. Taka informacja zawarta w materiale byłaby przydatna zarówno dla środowiska lekarskiego, jak i uniwersyteckiego. Mówca w dalszej kolejności poruszył kwestię starzejącego się społeczeństwa i zwrócił uwagę, że materiał w dziale dotyczącym prognozy kreowania polityki nie odnosi się do zawodu tzw. opiekuna osób starszych. Problemem, którym także należałoby zająć się w przyszłości jest godność

pracownika w układzie godzinowym – ile dany pracownik zarabia na godzinę, a ile musiałby zarabiać żeby był usatysfakcjonowany i pracował prawidłowo. Raz jeszcze odniósł się do środowiska lekarskiego i zasygnalizował problem usług lekarskich – nieodpowiedni sposób odnoszenia się lekarzy do pacjentów i zbyt niskie zarobki pielęgniarek w stosunku do lekarzy. Na zakończenie radny podkreślił, że dane zawarte w publikacji pozwalają optymistycznie patrzeć na rynek pracy i zaznaczył, że dziwi się wszystkim negatywnym opiniom dotyczącym tego zagadnienia.

Do wypowiedzi przedmówcy odniósł się radny **Waldemar Witkowski**. Zwrócił uwagę, że w minionych latach znacząco wzrósł współczynnik bezrobocia dla osób w wieku 55-64 lata. Zaapelował o inne spojrzenie na problemy osób poszukujących pracy, zwłaszcza tych powyżej 55. roku życia. W przyszłości – w trosce o wychowanie i przyszłość ludzi młodych – należy wszelkimi możliwymi sposobami zwiększać zatrudnienie w sferze produkcyjnej.

Nawiązując do wypowiedzi radnego W. Witkowskiego, radny **Zbigniew Ajchler** stwierdził, że nawet z najbardziej pozytywnych wyników, można wyciągnąć negatywne wnioski. Zgodził się z przedmówcą, że w grupie osób powyżej 55. roku życia istnieją problemy związane z rynkiem pracy i należy wypracować takie narzędzia, które pozwolą na ich zniwelowanie. Nadmienił, że ta grupa wiekowa ma pewne trudności z przystosowaniem się do niektórych – zwłaszcza nowoczesnych – sposobów i metod pracy. Zwrócił jednak uwagę, że działania podejmowane przez samorząd i inne instytucje przynoszą znaczące efekty.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Zgodził się, że na przedstawione w materiale dane można patrzeć zarówno z dozą optymizmu, jak i niedosytu, gdyż taka jest specyfika rynku pracy. Podkreślił, że najniższa stopa bezrobocia w kraju, wciąż oznacza, że ok. 100 tys. Wielkopolan pozostających bez pracy. Na rynku pracy występują zjawiska, które można zbadać za pomocą statystyki publicznej oraz takie, których nie można w żaden sposób uchwycić. Najważniejsze jest, aby je dostrzegać i mierzyć, dlatego w tym celu powołano Wielkopolskie Obserwatorium Rynku Pracy, które ma za zadanie wykonywać określone analizy – w takim zakresie, w którym niemożliwe jest posługiwanie się statystyką publiczną. Publikacje i raporty tworzone przez obserwatorium są przekazywane m.in. do szkół, celem przedstawienia popytu na konkretne zawody. Mówca podkreślił, że zaangażowanie służb powiatowych i nie tylko oraz środki finansowe z budżetu państwa i Europejskiego Funduszu

Społecznego przynoszą rezultaty. Na terenie Wielkopolski w minionej perspektywie finansowej z EFS wykorzystano ponad 600 mln Euro. Być może podczas dystrybucji tych środków popełniono różnego rodzaju błędy, ale właśnie takie publikacje, dyskusje czy programy mają je wykazywać. Mówca zaznaczył, że w nowej perspektywie finansowej na szeroko rozumiany rynek pracy są do dyspozycji jeszcze większe pieniądze, niż miało to miejsce dotychczas. Najważniejsze, aby środki te wykorzystać efektywnie. Na zakończenie wyraził słowa uznania dla tych wszystkich, którzy działają na rzecz wspierania i wzmacniania rynku pracy – wojewódzkie i powiatowe służby zatrudnienia oraz Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.

Radny **Jan Mosiński** zaakcentował, że Wielkopolska stanowi pewnego rodzaju paradoks jeśli chodzi o kwestie rynku pracy. Paradoks ten polega na tym, iż można mówić o Poznaniu z aglomeracją oraz o reszcie województwa. Inwestycje w przemyśle czy w wysokich technologiach mają miejsce w Poznaniu i jego okolicach, natomiast w pozostałej części województwa mamy markety, handel i usługi, które generują miejsca pracy nisko opłacane, niestabilne i krótkoterminowe. W Wielkopolsce potrzeba inwestycji rozłożonych równomiernie, stąd tak istotna jest polityka spójności. Zwrócił także uwagę na Fundusz Pracy, na którym zamrożone jest 8 mld złotych, aby ratować deficyt finansowy państwa. Środki te nie są skutecznie wykorzystywane na rzecz tworzenia nowych, stabilnych, dobrze opłacanych miejsc pracy. Na zakończenie mówca podkreślił także, że w województwie wielkopolskim występuje jedna z najniższych płac średnich wojewódzkich oraz wysoki procent emigracji ludzi młodych zagranicę.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała Nr V/100/15 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2015 roku (DG).

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała Nr V/101/15 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Województwo Wielkopolskie innym jednostkom samorządu terytorialnego i zawarcia w tej sprawie umowy (DI).

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Wiesław Szczepański** zwrócił uwagę, że kwota podzielona między poszczególne gminy jest zróżnicowana, dlatego poprosił o informację ile poszczególne gminy przejeżdżają kilometrów dróg krajowych nr 5, 8 i 36 i jak to wygląda w proporcjach kwotowych?

Wyjaśnień udzielił Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak**:

- gmina Łubowo 10 km,
- gmina Pobiedziska 14,3 km,
- gmina Swarzędz 10,1 km
- gmina Rawicz 11,4 oraz 7,8 km
- gmina Bralin 9,2 km.

Zarząd podjął decyzję o wsparciu ww. gmin uwzględniając ilość kilometrów i warunki atmosferyczne.

Radny **Bartłomiej Wróblewski** złożył wniosek o korektę zapisów uchwały. Zwrócił uwagę, iż dofinansowanie to powinno wynosić tyle samo, co w zeszłym roku, kiedy to 300 tys. zł dzielono na 3 gminy. W procedowanej uchwale ta sama kwota rozdzielana jest między 5 podmiotów. Dlatego też zaapelował, aby zwiększyć wsparcie finansowe dla poszczególnych gmin, tak aby wynosiło ono dla:

- gminy Łubowo: 75 tys. zł,
- gminy Pobiedziska: 100 tys. zł,
- gminy Swarzędz: 75 tys. zł.

Różnica powstała w wyniku korekty miałyby być pokryta z pieniędzy przeznaczonych na utrzymanie dróg wojewódzkich.

Radny **Marek Sowa** zwrócił uwagę, że należałoby również proporcjonalnie zwiększyć dofinansowanie dla gminy Rawicz.

Do propozycji przedmówców odniósł się **Wojciech Jankowiak**. Na wstępie zaznaczył, że propozycja wsparcia nie jest działaniem obligatoryjnym, a wolą pomocy dla gmin. W ubiegłym roku pomocy udzielono 3 gminom, a kwota nie została nawet wykorzystana w całości – niektóre gminy nie były w stanie udokumentować wydatków w określonej wysokości. W tym roku Zarząd kierował się realną oceną sytuacji atmosferycznej, jaka występowała minionej zimy. W związku z tym, że tegoroczna zima okazała się bardzo łagodna, nakłady na zimowe utrzymanie dróg relatywnie zmalały. Pomoc zaproponowana w omawianym projekcie uchwały dotyczy całego roku 2015. Raz jeszcze podkreślił, że kwoty te stanowią mają wsparcie, a nie zastępować gminy w powierzonych im zadaniach. Co więcej, podkreślił, że środki te idą z pieniędzy przeznaczonych na drogi wojewódzkie, o których często wspominają radni m.in. w interpelacjach.

Radny **Bartłomiej Wróblewski** zgodził się z przedmówcą, że samorząd województwa nie powinien realizować zadań samorządu gminnego, jednak zwrócił uwagę, że ta sytuacja jest szczególna. Finansowanie dróg krajowych przez gminy jest ostatecznie wynikiem nieodpowiedniego rozwiązania ustawodawczego, którego konsekwencji nie przewidziano w momencie uchwalania. Przypomniał, że kolacja rządząca oraz Prezydent RP zmierzali do zmiany przepisów w tym zakresie.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zaapelował do radnych, aby we czasie dyskusji nad uchwałami unikać analogii do polityki krajowej, a skupić się na merytorycznych zagadnieniach proponowanych uchwał.

Głos raz jeszcze zabrał radny **Wiesław Szczepański**, który poprosił radnego B. Wróblewskiego o wycofanie wniosku. Przypomniał, że 18 kwietnia br. Trybunał Konstytucyjny rozpatrzy ustawę i jeśli uzna, że jest ona konstytucyjna rozpocznie się procedura przekazywania dróg. Jeśli zaś uzna ją za niezgodną z konstytucją, gminy zostaną z tymi drogami. Poprosił o informacje czy byłaby możliwość, aby w II półroczu dodatkowo przekazać tym gminom kolejnej kwoty?

Radny **Mirosław Kruszyński** zwrócił uwagę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby już dzisiaj przejąć te odcinki dróg, gdyż niektóre z nich mają ewidentnie charakter dróg wojewódzkich. Wówczas nie byłoby konieczności przekazywania tych środków.

Marszałek **Marek Woźniak** podkreślił, że jest to działanie solidarnościowe, dobrowolne i było wynikiem jego osobistej inicjatywy. Określone koszty muszą być udokumentowane, a przy takiej zimie, jaka występowała w tym roku, koszty utrzymania dróg

będą minimalne. Wsparcie jest działaniem tymczasowym, do czasu rozstrzygnięcia kwestii legislacyjnych. Jedynym słusznym rozwiązaniem w tej kwestii jest podejmowanie decyzji indywidualnych w formie decyzji administracyjnych przez Ministra. Na zakończenie Marszałek zaapelował, aby nie dyskutować o wirtualnych wydatkach, których może wcale nie być, dlatego bezzasadne jest zwiększanie tych kwot dla samej zasady.

Radna **Mirosława Rutkowska-Krupka** poinformowała, że podobna dyskusja miała miejsce podczas posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej SWW. Wówczas zdecydowano, że temat będzie szczegółowo omawiany w maju – po rozstrzygnięciu Trybunału.

Radny **Waldemar Witkowski** zaapelował do Zarządu, aby przeniósł głosowanie nad procedowaną uchwałą na kolejną Sesję SWW.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zamknął dyskusję nad omawianym. Podał pod głosowanie wniosek radnego Bartłomieja Wróblewskiego, aby zwiększyć wsparcie finansowe dla poszczególnych gmin, tak aby wynosiło ono dla gminy Łubowo, Pobiedziska i Swarzędz. Pozostałe dwie gminy również powinny dostać zwiększone wsparcie – proporcjonalnie do przejętych kilometrów, jednak na ten moment trudno jest obliczyć tę kwotę, gdyż gmina Bralin i Rawicz nie otrzymały wsparcia w zeszłym roku, jak miało to miejsce w 3 ww. gminach.

Wniosek o zwiększenie pomocy finansowej dla poszczególnych gmin, tak aby wynosiło ono dla: gminy Łubowo 75 tys. zł, gminy Pobiedziska 100 tys. zł i gminy Swarzędz 75 tys. zł. Wniosek został odrzucony przy 6 głosach „za”, 19 „przeciw” i 2 wstrzymujących.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/102/15 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr II/9/14 z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Opalenica.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie

Uchwała Nr V/103/15 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 11. Informacja nt. współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2014 roku.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do informacji załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Zbigniew Ajchler** wyraził uznanie dla osób kreujących w minionych latach współpracę Wielkopolski z zagranicą – szczególnie Leszka Wojtasiaka, Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego oraz Członków Zarządu poprzednich kadencji. Podkreślił, że tego typu działalność prowadzona jest z dość dużym rozmachem, jednakże nie ma wątpliwości co do tego, że będzie ona procentowała ogromnymi zyskami dla województwa. Odnosząc się do kolejnego punktu obrad, mówca zwrócił uwagę, iż w przyszłości powinna nastąpić intensyfikacja organizacji misji gospodarczych – przyczyni się to do znacznego rozwoju wielkopolskich przedsiębiorstw. Na zakończenie raz jeszcze wyraził uznanie dla wszystkich, którzy przyczynili się do rozszerzenia współpracy zagranicznej województwa oraz dla osób koordynujących działalność Biura Informacyjnego Województwa Wielkopolskiego w Brukseli.

Głos zabrał także radny **Marcin Porzucek**, który zaapelował do radnych, aby swoje wypowiedzi ograniczyli do merytorycznych stwierdzeń. Odnosząc się do procedowanego materiału, mówca zwrócił uwagę, iż dotychczas nie poznał realnych efektów misji gospodarczych i wyjazdów zagranicznych przedstawicieli samorządu województwa.

Radny **Zbigniew Ajchler** zwrócił się do radnego M.Porzucka i zapewnił, iż z punktu widzenia wieloletniego i doświadczonego przedsiębiorcy, efekty współpracy zagranicznej są widoczne. Nadmienił także, iż na niektóre z nich należy czekać kilka lat, a nie od razu oczekiwać konkretnych rezultatów. Działalność województwa zagranicą przyczynia się do rozwoju przedsiębiorstw – zbywania towarów czy zwiększania liczby miejsc pracy. Szczegółowe informacje zawarte są w omawianym materiale.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 12. Plan współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2015 roku.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do planu załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Głos zabrał radny **Kazimierz Pałasz**, który odniósł się do kwestii współpracy z Federacją Rosyjską. Przypomnił, iż rok temu ogłoszono zawieszenie współpracy województwa z partnerami rosyjskimi, dlatego też współpraca ta nie jest przewidziana w omawianym materiale. Zwrócił uwagę, że warto byłoby naprawić ten błąd i umieścić w planie zapis, że Federacja Rosyjska powinna być w polu zainteresowań samorządu województwa. Nadmienił także, że podczas obchodów 25-lecia samorządności w Polsce, Minister Spraw Zagranicznych Grzegorz Schetyna goszcząc w Poznaniu, zapowiedział, że MSZ nie będzie wpływać na współpracę samorządów Polski i Rosji. Mówca podkreślił także, że jeśli współpraca polsko-rosyjska na szczeblu samorządów gminnych czy miejskich odbywa się sprawnie – ja ma to miejsce np. w Koninie – to należałoby ująć tę współpracę w przedstawionym planie. Zaapelował, aby uzupełnić materiał o kwestie związane ze stosunkami z Rosją.

Do wypowiedzi przedmówców odniósł się Marszałek **Marek Woźniak**. Zwrócił uwagę, że samorząd województwa musi patrzeć z większej perspektywy, niż z perspektywy lokalnej, która jest indywidualną kwestią gmin czy powiatów. Kwestia zawieszenia współpracy z rosyjskimi partnerami stała się konieczna w określonej sytuacji – zajęcie Krymu przez Federację Rosyjską oraz w wyniku popierania tej agresji przez rosyjskich partnerów. Postawa dotychczasowych partnerów Wielkopolski oparta jest na ideologii stalinowskiej i budzi oburzenie. W takiej sytuacji trudne byłoby kontynuowanie współpracy polsko-rosyjskiej na poziomie regionalnym – także biorąc pod uwagę współpracę innych jednostek czy instytucji, np. teatrów. Mówca przypomniał, że MSZ z tych samych powodów odwołał obchody tzw. Roku Polski w Rosji. Istnieją pewnego rodzaju wyjątki, np. coroczne wyjazdy wielkopolskich uczniów do Katynia i w tym przypadku nie ma przeciwwskazań do tego typu współpracy. Podkreślił, że nie można udawać, że wszystko jest w porządku – przeciwnie, należy przeciwstawić się sytuacji, jaką na arenie międzynarodowej powoduje Rosja.

Radny **Waldemar Witkowski** przypomniał, że w okresie po stanie wojennym, kiedy przerwane były stosunki dyplomatyczne z innymi krajami, to np. Poznań utrzymywał stosunki samorządowe z Hanowerem. Zaapelował, aby Marszałek nie przekładał swoich prywatnych animozji historycznych na działalność samorządu województwa i aby współpraca ze wszystkimi sąsiadami była prowadzona nadal.

Głos zabrał również radny **Marek Sowa**, który nie zgodził się z wypowiedziami radnego K.Pałasza i W.Witkowskiego. Współpraca z agresorem jest niemożliwa, a samorząd województwa w tej kwestii powinien działać solidarnie z rządem.

Radny **Rafał Żelanowski** zwrócił uwagę, że Marszałek nie reprezentuje tylko i wyłącznie swoich animozji historycznych, lecz poglądy większości radnych.

W odniesieniu do wypowiedzi przedmówców, głos zabrał także radny **Ryszard Grobelny**. Zwrócił uwagę, iż w dyskusji niepotrzebnie miesza się wątek samorządu lokalnego z samorządem wojewódzkim – oba te poziomy różnią innego rodzaju relacje międzynarodowe. W Rosji zapewne są głosy, które nie popierają działań tamtejszego rządu, wówczas na szczeblu lokalnym, współpraca jest możliwa. Jednakże regiony stanowią pewnego rodzaju przedstawicielstwo rządu, dlatego też trudno utrzymywać z nim pozytywne stosunki.

Sejmik przyjął plan do wiadomości.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia aktualizacji „Regionalnej Strategii Innowacji dla Wielkopolski na lata 2015-2020”.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/104/15 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 14. Raport z wykonania w roku 2014 Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2010 – 2014.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do raporty załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Sejmik przyjął raport do wiadomości.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zarządził 15-minutową przerwę.

Następnie obrady wznowiono.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki zdrowotnej Wojewódzkiego szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/105/15 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Głos zabrał radny **Wiesław Szczepański**, który przypomniał, iż projekt tejże uchwały był przedmiotem obrad Sejmiku IV kadencji. Wówczas proponowano likwidację dwóch przedstawicielstw – w Koninie i Lesznie. Teraz poprzez tę uchwałę likwiduje się Ośrodek Medycyny Pracy w Lesznie. Ostatnie działania dyrekcji jednostki – wypowiedzenia pracy pracownikom, niezatrudnianie pracowników i niedoposażanie – prowadziły do jego likwidacji. Zamknięcie ośrodka spowoduje, że Leszno jako jedyne z byłych miast wojewódzkich nie będzie posiadało swojego oddziału Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy. Mówca podkreślił, że takie działanie może doprowadzić do degradacji miasta i zapowiedział, że zagłosuje przeciwko przyjęciu procedowanej uchwały.

Radny **Marek Sowa** poparł wypowiedź przedmówcy i zapowiedział, że radni Klubu PiS również zagłosują przeciwko przyjęciu uchwały.

Uchwała została podjęta przy 19 głosach „za”, 12 głosach „przeciw” i 3 wstrzymujących.

Uchwała Nr V/106/15 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej- Curie w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Waldemar Witkowski** zasugerował, iż po przyjęciu ww. uchwały może pojawić się konflikt interesów. Na członka rady społecznej WCO proponuje się obecnego dyrektora Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych. Obie jednostki są konkurencyjne i prowadzone przez inne samorządy. Zaapelował, aby raz jeszcze rozważyć ww. kandydaturę.

Marszałek **Marek Woźniak** wyjaśnił, że uchwała dotyczy jedynie uzupełnienia składu rady społecznej o Marzenę Wodzińską, Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Wkrótce konieczne będzie powoływanie rad na nową kadencję, wówczas tego typu postulaty będzie można uwzględnić.

Uchwała została podjęta przy 31 głosach „za” i 1 wstrzymującym.

Uchwała Nr V/107/15 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/108/15 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczanej pod uprawę maku i konopi włóknistych na terenie województwa wielkopolskiego w 2015 roku oraz rejonizacji tych upraw.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/109/15 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Miedzychód.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektów uchwał dotyczących likwidacji i wyznaczenia aglomeracji załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/110/15 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Tulce, gmina Kleszczewo.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/111/15 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kostrzyn.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/112/15 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Przemęt.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/113/15 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Połajewo.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/114/15 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Brzeźno, gmina Czarnków.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/115/15 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Mikstat.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/116/15 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Murowana Goślina.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/117/15 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 28. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Opalenica.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/118/15 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Nagradowice, gmina Kleszczewo.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/119/15 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Czarnków.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 30 głosach „za” i 1 wstrzymującym.

Uchwała Nr V/120/15 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Oborniki.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/121/15 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rozdrażew.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/122/15 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 33. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012r. w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w województwie wielkopolskim.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Głos zabrał radny **Waldemar Witkowski**, który zwrócił uwagę, że z tzw. pyłami zawieszonymi borykają się mieszkańcy Poznania i całej Wielkopolski. Z przedstawionego materiału wynika, że są znaczne przekroczenia dozwolonych norm w tym zakresie. Podkreślił, że z wniosków prezentowanych na końcu opracowania nie płyną żadne konkretne zalecenia działań dla ograniczania tych szkodliwych warunków – jedynie wspomina się o działaniach informacyjnych. Przypomniał, że nawet Komisja Europejska zwróciła uwagę na panujące w polskich miastach wysokie wskaźniki w zakresie ochrony powietrza. Zaapelował o podjęcie konkretnych działań – zarówno krótko, jak i długoterminowych – celem zniwelowania czynników szkodliwych dla mieszkańców Wielkopolski. Przykładem takich działań, które Sejmik mógłby wprowadzić, są np. ograniczenie spalania pewnych paliw, ograniczenie eksploatacji kominków, czy nawet ograniczenie ruchu samochodowego.

Uchwała została podjęta przy 29 głosach „za” i 1 „przeciw”.

Uchwała Nr V/123/15 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie benzo(a)pirenu dla strefy aglomeracja poznańska.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zapowiedział, iż Departament Środowiska przygotował prezentację dotyczącą punktów 34-36. Ustalono, iż prezentacja zostanie przesłana do radnych drogą mailową.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 28 głosach „za” i 1 „przeciw”.

Uchwała Nr V/124/15 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 35. Podjęcie uchwały w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie benzo(a)pirenu dla strefy miasto Kalisz.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 28 głosach „za” i 1 „przeciw”.

Uchwała Nr V/125/15 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 36. Podjęcie uchwały w sprawie Planu działań krótkoterminowych w zakresie benzo(a)pirenu dla strefy wielkopolskiej.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy 27 głosach „za” i 1 „przeciw”.

Uchwała Nr V/126/15 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 37. Podjęcie uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, placówek, zakładów kształcenia nauczycieli prowadzonych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli na rok 2015.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/127/15 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 37 A. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie zakupu dwóch akceleratorów do Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/128/15 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 37 B. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego stanowiska w sprawie pakietu onkologicznego.

Przewodniczący SWW przypomniał, iż nad treścią stanowiska pracował odpowiedni zespół radnych, a ostateczna wersja projektu uchwały została wręczona radnym w czasie Sesji.

Radny **Wiesław Szczepański** zwrócił uwagę na ostatni akapit stanowiska, w którym apeluje się do Ministra Zdrowia o usunięcie niedogodności związanych z pakietem onkologicznym. Zaproponował korektę ostatniego zdania i użycie zapisu „Mając na względzie dobro pacjentów, apelujemy do pana Ministra Zdrowia o podjęcie działań w celu usunięcia wymienionych niedogodności”. Taki zapis sugeruje, że Ministerstwo powinno sprawować nadzór nad Narodowym Funduszem Zdrowia, który z kolei powinien doprowadzić do usunięcia błędów.

Głos zabrał także radny **Krzysztof Ostrowski**, który wyraził zadowolenie, iż udało się opracować tego typu stanowisko. Temat pakietu onkologicznego jest niezwykle trudny, dlatego też podziękował wszystkim radnym za współpracę w opracowywaniu stanowiska i zgodny głos w tej kwestii.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** poddał pod głosowanie wniosek radnego W.Szczepańskiego o dokonanie korekty w treści stanowiska. **Wniosek został przyjęty jednogłośnie.**

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/129/15 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 37 C. Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia składu osobowego komisji stałych Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW poinformował, iż zmiana w składzie osobowym Komisji SWW wynika z faktu, iż radna Małgorzata Waszak rezygnuje z prac w Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a prosi o wpisanie do składu osobowego Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr V/130/15 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 38. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 39. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Krzysztof Paszyk

- Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący SWW, który odniósł się do kwestii modernizacji linii kolejowej na trasie Krzyż Wielkopolski – Piła. Przypomniał, iż sprawa ta budzi wiele kontrowersji i uwag ze strony mieszkańców i samorządów północnej Wielkopolski, dlatego została poruszona na spotkaniu przedstawicieli Klubu Radnych SWW,

podczas którego ustalono, że głos w sprawie zabierze Wojciech Jankowiak, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wojciech Jankowiak, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o transporcie publicznym, samorząd województwa zobowiązany jest opracować i przyjąć Plan Zrównoważonego Rozwoju Transportu Publicznego dla Wielkopolski. Zakłada się, że plan ten będzie hierarchiczny – zostanie stworzony na szczeblu krajowym, wojewódzkim i powiatowym. W założeniu podmioty miały przyjąć plan w 2013 roku, jednak w związku z tym, że nie powstał dokument krajowy, inne podmioty również nie przyjęły jeszcze planu. W planie zostanie opisany sposób organizowania transportu zbiorowego, którego organizatorem – zgodnie z ustawą – jest samorząd województwa. Nie dotyczy to tylko transportu kolejowego, ale również transportu autobusowego oraz, w niektórych przypadkach, transportu wodnego. W ubiegłym roku Zarząd Województwa podjął decyzje o zleceniu przygotowania tego dokumentu zespołowi z Politechniki Poznańskiej, który po przeprowadzeniu badań i analiz, przedłożył propozycję planu, która została umieszczona na stronach internetowych samorządu województwa do konsultacji. Równolegle przygotowywana jest ocena oddziaływania na środowisko. Po zebraniu odpowiednich uwag i sugestii, plan ma być tematem opiniowania przez odpowiednie Komisje SWW i trafić pod obrady Sejmiku. W projekcie tym znalazła się sugestia, aby połączenie kolejowe Piła – Krzyż Wielkopolski zawiesić jako nieefektywne, a w to miejsce realizować transport autobusowy, który byłby tańszy. Na tej trasie na dzień dzisiejszy kursuje 8 par pociągów i jest to linia, która spośród wszystkich w Wielkopolsce charakteryzuje się najniższą rentownością (ok. 28%). Mówca przypomniał, że średnia rentowność linii na terenie województwa oscyluje na poziomie 55-60 %. Według badań przeprowadzonych w 2013 roku, na omawianej trasie Piła – Krzyż Wielkopolski w każdym z pociągów podróżuje średnio od 10 do 47 pasażerów. W tym momencie pojawia się pytanie, czy w końcowym etapie Sejmik zadecyduje o zawieszeniu czy likwidacji linii na ww. trasie. Podkreślił, że na terenie województwa występują dwa rodzaje linii kolejowych – takie, które charakteryzują się relatywnie najniższym poziomem rentowności oraz te, których rentowność jest stosunkowo dobra. Należy zastanowić się, czy należałoby koncentrować się na tych drugich, systematycznie je rozwijając i ograniczając jedna te nisko rentowne, zastępując je jednocześnie transportem autobusowym. Podkreślił, że dopłaty dla przewoźników autobusowych są niższe niż dopłaty dla przewoźników kolejowych. Zadaniem zespołu było

przygotowanie planu, który będzie planem racjonalizacji przewozów w transporcie publicznym. Jego istotą nie ma być ograniczanie transportu zbiorowego, lecz jego rozwijanie i udostępnianie – niekoniecznie wszędzie kolejną. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych rozstrzygnięć w tej, czy innych kwestiach zawartych w proponowanym dokumencie. Wciąż trwają konsultacje, a decyzje będą podejmowane przez Sejmik.

b) Marek Sowa

- Radny nawiązał do swojej wcześniejszej interpelacji dotyczącej drogi wojewódzkiej nr 308 na odcinku od Sepna do Bonikowa. Z odpowiedzi otrzymanej od Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka, wynika, że modernizacja wymagałaby większego nakładu prac i środków, niż położenie jedynie tzw. *dywanika*. Mówca zwrócił uwagę, iż na tym odcinku nie jest wymagane robienie chodników, czy instalowanie kanalizacji burzowej, wystarczy jedynie modernizacja nawierzchni. Taka inwestycja kosztowałaby ok. 200 tys. zł. Raz jeszcze zaapelował o przeanalizowanie tej sprawy i podjęcie stosownych działań.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poinformował, iż z informacji przekazanych przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich wynika, że wymagany zakres prac na ww. odcinku drogi wojewódzkiej nr 308 jest znacznie szerszy, niż ten, który proponuje radny M.Sowa. Mówca zasugerował sprawdzenie faktycznego stanu drogi na miejscu. Na zakończenie poinformował, że przewidywany jest szerszy remont tej drogi w późniejszym terminie.

- Radny odniósł się do wręczonych radnym publikacji przygotowanych przez Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego pn. *Tradycje i symbole Świąt Wielkanocnych*. Z prezentowanych na okładce rysunków wynika, że tradycją tych świąt jest motylek, kwiatek i zajaczek. Przypomniał, że święta te obchodzone są od setek lat, a ich symbolami nie są obrazki przedstawione w publikacji.

c) Bartłomiej Wróblewski

- Radny złożył pisemną interpelację ws. zaproszeń na 75. Rocznicę Zbrodni Katyńskiej i II masowej zsyłki Polaków na Sybir, zawierających fragment uchwały Sejmu RP w tej sprawie z 2007 r. podpisanej przez marszałka Bronisława Komorowskiego.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

Głos zabrał Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**, który poinformował, że wspomniana wkładka do zaproszenia została dołączona na prośbę współorganizatora – Wojewódzkiej Rady Związku Sybiraków Wielkopolska. Prośba ta została zgłoszona już po druku zaproszeń, dlatego konieczne było ich uzupełnienie. Załączony dokument absolutnie nie jest formą kampanii wyborczej, jak sugerował radny, a jedynie informacją o ustanowieniu Dnia Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Zarzuty o prowadzenie w ten sposób kampanii wyborczej są nielogiczne i nieuzasadnione.

- Mówca nawiązał do swojej wcześniejszej interpelacji dotyczącej rozsyłania przez Zarząd kartek świątecznych i poprosił o dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, iż dziwi się tego typu zapytaniom. Poinformował, że wysyłanie kartek z życzeniami świątecznymi to wieloletnia tradycja, która przyjęła się w Polsce. Członkowie Zarządu rozsyłają kartki świąteczne raz do roku. Listy instytucji i osób współpracujących z samorządem województwa nie pokrywają się między poszczególnymi członkami Zarządu, dlatego kartki świąteczne rozsyłane były osobno. Zapowiedział, że mając na uwadze uwagi i sugestie w sprawie przekazywania życzeń świątecznych radnym, raz jeszcze przyjrzy się sposobom dystrybucji tych kartek.

- Radny złożył pisemną interpelację ws. modernizacji drogi wojewódzkiej nr 185 na odcinku Szamotuły – Piotrowo.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

- Mówca skierował pisemną interpelację ws. stanowiska Rady Miejskiej w Mosinie dotyczącego konieczności modernizacji drogi wojewódzkiej nr 431 na odcinku Mosina – Kórnik.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

d) Zbigniew Hoffmann

- Radny nawiązał do odbywającego się 5 marca br. w Poznaniu Konwentu Marszałków Województw RP. Z informacji prasowych wynika, iż podczas spotkania poruszany był temat opracowania mapy potrzeb zdrowotnych w kraju. Poprosił o udzielenie informacji dotyczących tej kwestii, zwłaszcza w kontekście budowy szpitala pediatrycznego w Poznaniu.

W odpowiedzi Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** wyjaśnił, że temat roli i potrzeb samorządów w kontekście tworzenia mapy potrzeb zdrowotnych był jednym z najważniejszych poruszanych w rozmowach marszałków województw z Wiceministrem Zdrowia Sławomirem Neumannem. Wiceminister zadeklarował, że ministerstwo chce opracować mapę potrzeb zdrowotnych jak najszybciej, przynajmniej w wersji wstępnej, w której znalazłaby się kluczowe inwestycje w sferze zdrowia, które chce zrealizować w poszczególnych regionach przy wykorzystaniu funduszy z nowej perspektywy unijnej. To będzie zielone światło do uruchomienia tych funduszy w obszarze służby zdrowia.

e) Wiesław Szczepański

- Mówca poruszył temat planowanej modernizacji pasa startowego poznańskiego lotniska Ławica. Inwestycja ta spowoduje całkowite zamknięcie lotniska na 3 tygodnie – w okresie od 21 września do 11 października br. W związku z tym poprosił o informacje, czy były prowadzone rozmowy z wojskiem, aby na ten czas wykorzystać do celów cywilnych lotnisko wojskowe w Krzesinach? Zwrócił w tym kontekście uwagę na konsekwencje inwestycji, które mogą skutkować odpływem potencjalnych klientów do innych portów lotniczych.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** wyjaśnił, że lotnisko w Krzesinach ma strategiczne znaczenie dla struktur NATO i nie ma możliwości jego użytkowania przez lotnictwo cywilne. Termin modernizacji drogi startowej był konsultowany z liniami lotniczymi i ostatecznie uzgodniono termin zamknięcia pasa startowego na koniec września i początek października br. Inwestor rozważał także możliwość prowadzenia prac w nocy, aby do minimum ograniczyć trudności w ruchu lotniczym, lecz powyższe rozwiązanie nie jest możliwe z przyczyn technicznych.

- Radny nawiązał do kwestii siedziby Muzeum Okręgowego w Lesznie. Przypomniał, że dyrekcja placówki zgłasza problemy lokalowe, dlatego poprosił o informacje, czy rozważano przeniesienie muzeum do budynków byłego urzędu wojewódzkiego w Lesznie?

Marszałek **Marek Woźniak** zwrócił uwagę, iż potrzeb zgłaszanych przez muzea jest wiele, lecz niektóre z nich są nieuzasadnione ekonomicznie. Wspomniane potrzeby lokalowe leszczyńskiego muzeum są znane Zarządowi Województwa i jeśli pojawi się taka możliwość, można rozważyć wykorzystanie budynków byłego urzędu w Lesznie. Zwrócił uwagę, iż ulokowanie muzeum w budynku byłego urzędu wojewódzkiego niesłoby za sobą konieczność dużych nakładów finansowych w celu dostosowania nieruchomości do potrzeb tego typu instytucji. Zwrócił uwagę, iż w celu ochrony eksponatów należałoby m.in. wydzielić odrębne wejścia, co wiązałoby się z częściową przebudową obiektu.

- Mówca skierował interpelację ws. wizyty w Lesznie Leszka Wojtasiaka, Członka Zarządu, podczas której, mówiąc o inwestycjach w służbie zdrowia, wspomniał o możliwej komercjalizacji Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie lub ewentualnej budowie nowego szpitala. Radny poprosił o informację, czy przewiduje się komercjalizację leszczyńskiego szpitala lub też budowę nowej placówki?

Marszałek **Marek Woźniak** wyjaśnił, że zaprezentowany scenariusz jest daleko idący i trudny do realizacji w najbliższej perspektywie czasowej. Przypomniał, iż kierownictwo szpitala doprowadziło do zadłużenia placówki i obecnie trwa długotrwały proces spłacania jej

wierzycieli. W chwili obecnej nie ma środków na tego typu przedsięwzięcia jak budowa nowej siedziby szpitala. Zapowiedział, iż odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej.

f) Waldemar Witkowski

- Radny zgodził się z radnym W.Szczepańskim w kwestii propozycji wykorzystania wojskowego lotniska Poznań-Krzesiny na potrzeby cywilne podczas remontu drogi startowej lotniska Poznań-Ławica.

- Mówca poprosił o informację, jaki jest stan pozyskiwania przez województwo wielkopolskie udziałów w Międzynarodowych Targach Poznańskich, w formie komunalizacji od Skarbu Państwa?

- Radny przypomniał, iż w kraju toczy się dyskusja o potrzebie budowy muzeum historii państwa polskiego. Zwrócił uwagę, iż historia Polski zaczęła się w Wielkopolsce, a najlepszym miejscem na lokalizację takiej placówki kulturalnej byłaby Lednica, gdzie funkcjonuje podległe samorządowi województwa Muzeum Pierwszych Piastów.

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że inicjatywa budowy muzeum historii państwa polskiego nie jest mu bliżej znana.

g) Marcin Porzucek

- Radny złożył pisemną interpelację w sprawie zakresu i formy korzystania przez pracowników Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu drogowego w Pile z prawa do nieobecności w pracy związanej z pełnieniem przez nich funkcji publicznych.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

Ad. 40. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** poinformował, że po Sesji odbędzie się pierwsze posiedzenie Rady Programowej „Monitora Wielkopolskiego”.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zamknął V sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła: