

**PROTOKÓŁ NR XX/16**  
**XX sesji Sejmiku Województwa**  
**Wielkopolskiego**  
**z 27 czerwca 2016 r.**

**PROTOKÓŁ NR XX/16**  
**XX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z 27 czerwca 2016 r.**

XX sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 27 czerwca 2016 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca SWW stwierdziła quorum na sali. W obradach XX Sesji SWW wzięło udział 31 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, aby do porządku obrad wprowadzić punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia apelu w 60. rocznicę Poznańskiego Czerwca 1956 roku.

**Wniosek został przyjęty przez aklamację.**

- Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Polskiego Klubu Ekologicznego - Wielkopolska na wykonywanie zadań przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie nadzoru nad Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu.

**Wniosek został przyjęty przy głosach:**

**za: 28,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

- Podjęcie uchwały w sprawie przygotowania programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2018” – na wniosek klubu radnych SLD-UP.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż skierowała powyższy projekt uchwały pod obrady Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Dodała, że Komisja podjęła decyzję o nieopiniowaniu projektu uchwały w sprawie przygotowania programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2018”.

**Wniosek został odrzucony przy głosach:**

**za: 2,**

**przeciw: 21,**

**wstrzymujących: 3.**

Radny **Wiesław Szczepański** powiedział, iż nie dotrzymano ustaleń. Zapewnił, że klub radnych SLD-UP nie zapomni o tym fakcie. Przypomniał, iż na sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 30 maja br. klub radnych SLD-UP wyraził zgodę na wycofanie powyższego projektu uchwały z porządku obrad. Dodał, że Przewodnicząca SWW Zofia Szalczyk powiedziała, iż przedmiotowy projekt uchwały zostanie wprowadzony pod obrady Sejmiku WW w dniu 27 czerwca 2016 r. Zaznaczył, iż głosowanie nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad byłoby zbędne, gdyby był on ujęty w porządku. Wyraził żal wobec postępowania Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Anny Majdy, gdyż zdaniem radnego nie przestrzega ona Statutu Województwa Wielkopolskiego:

„§ 36. Do zadań komisji stałych w zakresie spraw, do których zostały powołane, należą w szczególności:

- 1). opiniowanie i rozpatrywanie spraw przekazywanych przez Sejmik, jego Przewodniczącego, Zarząd oraz członków komisji,
- 2). współpraca z innymi komisjami Sejmiku.”

Podkreślił, że Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego ma obowiązek przyjąć pozytywne lub negatywne stanowisko, natomiast już po raz drugi tego nie zrobiła. Wyraził niezrozumienie wobec negatywnego nastawienia radnych klubu PO względem powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego **Anna Majda** powiedziała, że Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego podjęła negatywne stanowisko w sprawie projektu uchwały w sprawie przygotowania programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2018”.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poprosiła Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Annę Majdę o informację, kiedy Komisja zajęła negatywne stanowisko. Powiedziała, że posiada pismo, w którym jest zapis, iż Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego podjęła decyzję o odstąpieniu od opiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego **Rafał Żelanowski** powiedział, że odmowa zajęcia stanowiska przez Komisję jest również stanowiskiem. Poinformował, iż radni podczas głosowania wyrazili niechęć względem dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przygotowania programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2018”. Dodał, że Statut Województwa Wielkopolskiego nie przewiduje sytuacji, kiedy Komisja odmawia wydania opinii. Zaznaczył, iż Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego większością głosów przyjęła wniosek o nieopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały. Podkreślił, że Komisja nie podjęła stanowiska „za”, lub „przeciw”, tylko odmówiła wypowiedzenia się w tej kwestii. Zauważył, że podczas czerwcowych obrad Sejmiku radni również nie wyrazili chęci procedowania nad wspomnianym projektem uchwały.

Radny **Wiesław Szczepański** zaproponował, aby Przewodnicząca i Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego ustalili wspólne stanowisko w tej sprawie. Zauważył, iż Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego nie zajęła stanowiska. Natomiast z pisma, które wpłynęło do Przewodniczącej Sejmiku WW podpisanego przez Annę Majdę Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wynika, że Komisja nie procedowała nad projektem uchwały i nie wypracowała stanowiska w tej sprawie. Zwrócił uwagę, iż Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 17 czerwca br. zostało przyjęte stanowisko negatywne. W związku z rozbieżnościami, poprosił o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Dodał, że przywołane już pismo do Przewodniczącej Zofii Szalczyk informuje, iż Komisja podjęła decyzję o nierozpatrywaniu projektu uchwały w sprawie przygotowania programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2018”, a co za tym idzie nie zajęła ani pozytywnego, ani negatywnego stanowiska.

Radny **Rafał Żelanowski** powtórzył, że odmowa zajęcia stanowiska przez Komisję jest również stanowiskiem.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** przypomniała, iż zgodnie z głosowaniem wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przygotowania programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2018” został odrzucony. Dodała, iż po odbytej dyskusji jest przekonana o słuszności dalszego analizowania Statutu Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Wiesław Szczepański** zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Anny Majdy i poprosił o sprostowanie swojej wypowiedzi. Dodał, iż podczas obrad Sejmiku WW poinformowała, że Komisja zajęła negatywne stanowisko, natomiast w piśmie wystosowanym do Przewodniczącej SWW jest zapis, iż Komisja odstąpiła od rozpatrywania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna **Anna Majda** powiedziała, że wynikło nieporozumienie. Poinformowała, iż negatywna opinia Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego oznacza, że Komisja nie rozpatrywała projektu uchwały w sprawie przygotowania programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2018”. Przepraszyła za mało czytelną poprzednią wypowiedź. Wspomniała, iż ww. projekt uchwały był pierwszym punktem w porządku obrad Komisji, do którego był zgłoszony wniosek o nieopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

- Debata nad polityką województwa wielkopolskiego w zakresie prowadzenia i rozwoju opieki zdrowotnej nad matką i dzieckiem ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu – na wniosek radnych klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Zdaniem radnego **Juliana Joksia**, aby odbyć taką debatę musi zostać przygotowany materiał, na temat którego można debatować. Sądzi, iż ww. debata jest potrzebna, gdyż skala problemów jest bardzo duża. Dodał, iż powinna ona opierać się o sprawy finansowe, personalne i organizacyjne. Zaproponował, aby powyższy punkt został wycofany i wprowadzony pod obrady Sejmiku WW we wrześniu br., po wcześniejszym przygotowaniu kompleksowych informacji.

Radny **Dariusz Szymczak** w części zgodził się z propozycją radnego Juliana Joksia. Zaproponował korektę punktu wniesionego przez radnych klubu PiS – *Informacja i dyskusja o sytuacji w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu*,

w szczególności w kontekście rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego uchylającego uchwałę Zarządu Województwa Wielkopolskiego odwołującą Jacka Profasę ze stanowiska dyrektora. Zaznaczył, iż zależy mu na zapoznaniu się z opinią Zarządu i Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka w tej sprawie. Poparł przedmówcę, że debata nad ogólną polityką służby zdrowia i wszystkimi podmiotami leczniczymi nadzorowanymi przez Województwo Wielkopolskie wymaga przygotowania materiału.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odniósł się do wypowiedzi radnego Dariusza Szymczaka. Powiedział, że kwestia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego będzie tematem obrad Zarządu Województwa Wielkopolskiego w dniu 30 czerwca br.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie propozycję radnego Juliana Joksia w sprawie wycofania z porządku obrad czerwcowej sesji Sejmiku punktu *Debata nad polityką województwa wielkopolskiego w zakresie prowadzenia i rozwoju opieki zdrowotnej nad matką i dzieckiem ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu*. Zaproponowała wprowadzenie na sesję Sejmiku w dniu 26 września 2016 r. kompleksowej debaty o sytuacji w jednostkach służby zdrowia podległych Samorządowi Województwa Wielkopolskiego.

**Wniosek został przyjęty przy głosach:**

**za: 27,**

**przeciw: 1,**

**wstrzymujących: 3.**

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż punkt: *Debata nad polityką województwa wielkopolskiego w zakresie prowadzenia i rozwoju opieki zdrowotnej nad matką i dzieckiem ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu* będzie przedmiotem obrad wrześniowej sesji Sejmiku WW. Przypomniała, że radny Dariusz Szymczak zaproponował wprowadzenie do porządku obrad XX sesji Sejmiku WW punktu: *Informacja i dyskusja o sytuacji w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu, w szczególności w kontekście rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego uchylającego uchwałę Zarządu Województwa Wielkopolskiego odwołującą Jacka Profasę ze stanowiska dyrektora*. Poddała ww. wniosek pod głosowanie.

**Wniosek został odrzucony przy głosach:**

**za: 13,**

**przeciw: 13,**

**wstrzymujących: 1.**

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że wniosek został odrzucony i punkt nie zostanie wprowadzony do porządku obrad XX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Udzieliła głosu w tej sprawie w przedostatnim punkcie porządku obrad: Interpelacje i zapytania radnych.

Radny **Wiesław Szczepański**, pod nieobecność Marszałka Marka Woźniaka, złożył na ręce Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka pismo podpisane przez wszystkich radnych klubów opozycyjnych oraz dwóch radnych niezależnych, w którym zwracają się do Zarządu Województwa Wielkopolskiego z apelem o przywrócenie Jacka Profaski na stanowisko dyrektora Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** przypomniał, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego będzie obradował w tej sprawie w dniu 30 czerwca br.

Cały zmieniony porządek obrad XX Sesji SWW został przyjęty przy głosach:

**za: 24,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 7.**

## **PORZĄDEK OBRAD**

### **XX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

**27 czerwca 2016 r.**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
- 3A. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia apelu w 60. rocznicę Poznańskiego Czerwca 1956 roku.**
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/363/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2016. /**druk nr 1**/

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/362/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2016 rok i lata następne. **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały w sprawie: zakresu i formy informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich. **/druk nr 3/**
7. Podjęcie uchwały w sprawie: zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych za I półrocze. **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Województwa Wielkopolskiego za rok 2015 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. **/druk nr 5/**
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy Poznańskim Ośrodku Reumatologicznym w Śremie. **/druk nr 6/**
10. **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu. /druk nr 7/ ( wycofany w trakcie obrad).**
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo-Leczniczemu w Śremie. **/druk nr 8/**
12. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Al. Piotrowskiego w Gnieźnie. **/druk nr 9/**
13. Podjęcie uchwały w sprawie: likwidacji aglomeracji Mąkolno, gmina Sompolno. **/druk nr 10/**
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Osieczna, gmina Osieczna. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia aglomeracji Trzcinica, gmina Trzcinica. **/druk nr 12/**



16. Podjęcie uchwały w sprawie: likwidacji aglomeracji Lubstów, gmina Sompolno.  
**/druk nr 13/**
17. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia aglomeracji Sompolno, gmina Sompolno.  
**/druk nr 14/**
18. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz gminy Skoki. **/druk nr 15/**
19. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VI edycji konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”.  
**/druk nr 16/**
20. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminie Czempień (dział 630 „Turystyka”).  
**/druk nr 17/**
21. Podjęcie uchwały w sprawie: statutu instytucji kultury Parowozownia Wolsztyn.  
**/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Piłskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel. **/druk nr 19/**
23. Informacja o działalności Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w 2015 roku.  
**/druk nr 20/**
- 23A. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Polskiego Klubu Ekologicznego - Wielkopolska na wykonywanie zadań przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie nadzoru nad Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu.**
24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku. **/druk nr 21/**
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

radni: **Mirosława Kaźmierczak** oraz **Krzysztof Piwoński.**

### **Ad. 3A. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia apelu w 60. rocznicę Poznańskiego Czerwca 1956 roku.**

Przewodnicząca Sejmiku WW **Zofia Szalczyk** odczytała projekt uchwały w sprawie: przyjęcia apelu w 60. rocznicę Poznańskiego Czerwca 1956 roku.

„Sejmik Województwa Wielkopolskiego w 60. rocznicę Poznańskiego Czerwca ‘56 uroczyste upamiętnia bohaterów tamtych wydarzeń, które na trwałe stały się elementem naszej pamięci zbiorowej, naszej regionalnej tradycji, ale i kamieniem milowym w najnowszej historii Polski.

28 czerwca 1956 roku protest robotników Poznania przeciwko niegodnym warunkom życia przerodził się w szeroki społeczny bunt wobec totalitarnych, stalinowskich rządów.

Poznaniacy upominali się o chleb, ale i o te wartości, które od zawsze były dla nich ważne. Sprzeciwili się jako pierwsi władzy, która jednego i drugiego im odmawiała. Nie byli obojętni wobec tego, jak ta władza postępuje. Nie pozostali bierni, choć kilkudziesięciu z nich zapłaciło za to cenę najwyższą, kilkuset zostało rannych, a wielu odczuło dotkliwie późniejsze szykany.

Taką właśnie cenę przyszło zapłacić uczestnikom Powstania Poznańskiego Czerwca 1956 roku i ich bliskim za głośne i dobitne powiedzenie „nie” systemowi, który był przeciwko ludziom.

Jako Wielkopolanie czujemy się dumni, że to właśnie stąd poszedł w świat pierwszy alarmujący sygnał sprzeciwu wobec nieludzkiej władzy. Pragniemy podkreślić, że bez odwagi i bezkompromisowej postawy bohaterów Czarnego Czwartku nie byłoby późniejszych wydarzeń, których daty widnieją dziś na Poznańskich Krzyżach. To oni zapoczątkowali polską drogę do wolności.

Chcemy zaapelować o podtrzymywanie pamięci o tych, którzy walczyli „o Boga, wolność, prawo i chleb”, dając nadzieję na życie w demokratycznym Państwie Polskim.

Pragniemy oddać cześć bohaterom Powstania Poznańskiego Czerwca 1956 roku. Chylimy czoła zarówno przed tymi, którzy poczynili ten pierwszy wyłom w monolocie totalitarnej władzy, jak i tymi, którzy przez 60 lat dbali, by – mimo nakazu milczenia – godna pamięć o zrywie poznaniaków przetrwała.

Tę pamięć i naszą wdzięczność dziś w imieniu wszystkich Wielkopolan deklarujemy i wyrażamy.”

Radni i przybyli goście uczcili ofiary Poznańskiego Czerwca 1956 roku minutą ciszy.

Uchwała została podjęta przez aklamację.

Uchwała Nr XX/527/16 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad. 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/363/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2016.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/528/16 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/362/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2016 rok i lata następne.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/529/16 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie: zakresu i formy informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/530/16 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie: zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz innych samorządowych osób prawnych za I półrocze.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/531/16 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej Województwa Wielkopolskiego za rok 2015 w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/532/16 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy Poznańskim Ośrodku Reumatologicznym w Śremie.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/533/16 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Kazimierz Pałasz** powiedział, iż tytuł projektu uchwały mówi o nadaniu statutu Wielkopolskiemu Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu, natomiast ukryta jest tu likwidacja Ośrodka w Koninie. Podkreślił, że rozmawiał z pracownikami Ośrodka, którzy nie zostali poinformowani o tym, iż Wielkopolskie Centrum Medycyny Pracy Ośrodek w Koninie będzie likwidowane oraz o tym, że będzie to przedmiotem obrad czerwcowej sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Zapytał dlaczego nie poinformowano pracowników o likwidacji Ośrodka w Koninie. Przypomniał, iż przed dwoma laty były próby likwidacji tego Ośrodka, jednak podnosił liczne argumenty przeciw temu. Dodał, że władze Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy Ośrodek w Koninie nie poczyniły starań, aby polepszyć sytuację podmiotu. Wspomniał, iż w uzasadnieniu do uchwały jest zapis, iż

przychody jednostki pokrywają zaledwie 44 % kosztów. Powiedział, iż według jego informacji przychody Ośrodka w Koninie starczyły na jego utrzymanie. Zaznaczył, że będzie głosował przeciwko. Zapytał również, dlaczego przez ostatnie dwa lata nie podjęto żadnych działań usprawniających działanie ww. podmiotu.

Członek Zarządu **Leszek Wojtasiak** powiedział, że dyrektor Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy Ośrodek w Koninie miał przekazać pracownikom informacje o likwidacji jednostki. Dodał, iż Rada Społeczna opiniowała wniosek w sprawie likwidacji. Wspomniał, że od kilku lat pojawiały się informacje o problemach z naborem nowych pracowników. Poprosił, aby radny Kazimierz Pałasz przytoczył fakty, a nie przypuszczenia w kwestii finansów podmiotu. Poinformował o możliwości wycofania tego punktu z porządku obrad XX sesji Sejmiku WW i wprowadzeniu go pod obrady lipcowej sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Kazimierz Pałasz** powiedział, że wygłaszane przez niego spostrzeżenia opierają się na rozmowach z pracownikami Ośrodka w Koninie. Zaznaczył, iż w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu nie ma informacji o terminie zakończenia działalności jednostki w Koninie.

Członek Zarządu **Leszek Wojtasiak** w wyniku wielu wątpliwości zaproponował, aby wycofać projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu z porządku obrad XX sesji Sejmiku WW. Zaznaczył, iż na posiedzenie Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 15 lipca br. zostanie zaproszony dyrektor Wielkopolskiego Centrum Medycyny Pracy Ośrodek w Koninie, aby wypowiedział się w tej sprawie i wyjaśnił kwestie sporne. Na posiedzenie wspomnianej Komisji zaprosił także radnego Kazimierza Pałasa.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie wniosek Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu.

Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Punkt został wycofany z porządku obrad XX sesji Sejmiku województwa Wielkopolskiego.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Zakładowi Opiekuńczo-Leczniczemu w Śremie.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/534/16 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Al. Piotrowskiego w Gnieźnie.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/535/16 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie: likwidacji aglomeracji Makolno, gmina Sompolno.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/536/16 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Osieczna, gmina Osieczna.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/537/16 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia aglomeracji Trzcinica, gmina Trzcinica.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/538/16 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie: likwidacji aglomeracji Lubstów, gmina Sompolno.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:



za: 29,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/539/16 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie: wyznaczenia aglomeracji Sompolno, gmina Sompolno.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XX/540/16 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie: udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz gminy Skoki.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/541/16 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VI edycji konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/542/16 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminie Czempień (dział 630 „Turystyka”).**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/543/16 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie: statutu instytucji kultury Parowozownia Wolsztyn.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/544/16 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,  
przeciw: 0,  
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XX/545/16 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. 23. Informacja o działalności Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego w 2015 roku.**

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zarządziła dwudziestominutową przerwę w obradach Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w celu odbycia posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

**Ad. 23A. Podjęcie uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Polskiego Klubu Ekologicznego - Wielkopolska na wykonywanie zadań przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie nadzoru nad Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu.**

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedział, że projekt uchwały został rozdany radnym przed sesją Sejmiku WW. Poinformowała, iż w przerwie sesji SWW odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **Wiesław Szczepański** powiedział, że w przerwie sesji Sejmiku WW Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Polskiego Klubu Ekologicznego - Wielkopolska na wykonywanie zadań przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie nadzoru nad Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu głosami „za” – 4, „przeciw” – 0, wstrzymujących” 1.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XX/546/16 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** poprosił o powrót do punktu 21. *Podjęcie uchwały w sprawie: statutu instytucji kultury Parowozownia Wolsztyn*. Poinformował, iż w § 3 podjętej uchwały znajduje się błąd. Dodał, że jest tam zapis, iż „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”, a powinien być „**uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego**”. Zaznaczył, że jest to akt prawa miejscowego i podlega publikacji z Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Poprosił o zmianę treści § 3 projektu uchwały w sprawie: statutu instytucji kultury Parowozownia Wolsztyn.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zapytała radnych Województwa Wielkopolskiego, czy są wyrażają zgodę na powrót do punktu 21. *Podjęcie uchwały w sprawie: statutu instytucji kultury Parowozownia Wolsztyn*. Wobec braku sprzeciwu ze strony radnych Przewodnicząca zarządziła powrót do przedmiotowej uchwały, która była podjęta jednogłośnie. Przypomniała, iż Wicemarszałek Wojciech Jankowiak złożył wniosek o zmianę treści § 3 powyższej uchwały na „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Przewodnicząca poddała pod głosowanie zmianę § 3 projektu uchwały w sprawie: statutu instytucji kultury Parowozownia Wolsztyn.

Zmiana treści § 3 została przyjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** ponownie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: statutu instytucji kultury Parowozownia Wolsztyn, po zmianie treści § 3.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

#### **Ad. 24. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.**

Radny **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do posiedzenia Zarządu Województwa Wielkopolskiego w dniu 20 maja br. Zapytał jakich kandydatów zatwierdzono na ekspertów Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Odniósł się także do powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora:

- Leszkowi Sobieskiemu w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie,
- Izabeli Grzybowskiej w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu,
- Jackowi Łukomskiemu w Szpitalu Rehabilitacyjno – Kardiologicznym w Kowanówku.

Zapytał również czy:

- dyrektor Leszek Sobieski nadal pozostaje zatrudniony w Urzędzie Marszałkowskim województwa Wielkopolskiego i pobiera z tego tytułu wynagrodzenie,
- dyrektor Izabela Grzybowska jest nadal Prezesem Zarządu spółki Szpitale Wielkopolski,
- dyrektor Jacek Łukomski nadal pełni funkcję dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu ?

Sądzi, że ww. osoby nadal pobierają wynagrodzenie, które zdaniem radnego Zbigniewa Czerwińskiego w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu wynosi ok. 3-4 krotność średniej pensji krajowej, a w Szpitalu Rehabilitacyjno – Kardiologicznym w Kowanówku ok. 3-krotność średniej pensji krajowej. Zapytał jak powyższa kwestia odnosi się do Ustawy o wynagrodzeniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, potocznie zwanej ustawą kominową.

Członek Zarządu **Leszek Wojtasiak** odniósł się do powołania, przywołanych przez radnego Zbigniewa Czerwińskiego osób, na pełniących obowiązki dyrektorów.

Poinformował, iż dyrektor Leszek Sobieski na czas pełnienia funkcji dyrektora w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Koninie uzyskał zgodę na urlop bezpłatny w Urzędzie Marszałkowskim WW. Powiedział, że Pani Izabela Grzybowska złożyła rezygnację z pełnienia funkcji dyrektora w Szpitalu Rehabilitacyjno – Kardiologicznym w Kowanówku, na czas pełnienia funkcji dyrektora w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu. Dodał, iż zarówno dyrektor Izabela Grzybowska, jak i Jacek Łukomski pobierają wynagrodzenie na poziomie średniej krajowej. Podkreślił, że nie narusza to Ustawy o wynagrodzeniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, potocznie zwaną ustawą kominową.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** powiedział, że był ogłoszony nabór na ekspertów Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020. Dodał, iż nabór ogłaszało Stowarzyszenie Metropolia Poznań, odpowiedzialne za ZIT. Wspomniał, że osoby, które posiadają określone kwalifikacje zgłaszały swoje kandydatury i w przypadku gdy spełniały wymagane kryteria zostały wybrane przez biuro ZIT na ekspertów. Zaznaczył, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego zaakceptował listę ponad stu osób zatwierdzonych na ekspertów Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania, w ramach WRPO na lata 2014-2020.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

#### **Ad. 25. Interpelacje i zapytania radnych.**

##### **a) Waldemar Witkowski**

- Radny skierował interpelację w sprawie stworzenia w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego palarni (papierosów) dla pracowników urzędu. Obecnie palący pracownicy wychodzą przed budynek, co wpływa niekorzystnie na wizerunek urzędu. Zaapelował o wypełnienie obowiązku ustawowego i wygospodarowanie jednego z pomieszczeń na palarnię.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** poinformował, że w projekcie budynku nie zakładano stworzenia palarni. Zaprojektowanie, wyodrębnienie i wyposażenie takiego pomieszczenia byłoby dość kosztowne. Biorąc pod uwagę zarzuty, jakoby stworzenie podgrzewanego zjazdu do parkingu podziemnego było działaniem nieuzasadnionym, to inwestycja mająca na celu utworzenie palarni dla pracowników,

zapewne również spotkałaby się z podobną reakcją. Na zakończenie zapewnił, że wniosek przedstawiony przez radnego W. Witkowskiego będzie rozważony.

Głos zabrał ponownie radny **Waldemar Witkowski**, który odniósł się do kwestii modernizacji zjazdu na parking i zwrócił uwagę, że zjazd powinien zostać odpowiednio zaprojektowany. Również palarnia powinna być uwzględniona przy projektowaniu tak dużego obiektu.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** przypomniał, że w poprzedniej siedzibie, w budynku Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego, także nie było palarni.

- Mówca podniósł kwestię drogi wojewódzkiej nr 430 biegnącej z Poznania przez Puszczykowo i Mosinę. Przypomniał, że jakiś czas temu dokonano modernizację tej drogi, a w zeszłym tygodniu niektóre fragmenty ww. drogi były ponownie remontowane. Zamykane odcinki były nieproporcjonalnie długie w stosunku do podejmowanych prac, co powodowało znaczne utrudnienia w ruchu. Poprosił o wyjaśnienie czy były to naprawy gwarancyjne, czy koszty z tego tytułu były poniesione z budżetu województwa?

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** zapowiedział, że szczegółowa odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Przypomniał, że modernizacja ww. drogi była robiona ok. 2006 roku, dlatego nie można mówić o naprawach gwarancyjnych. Remonty o których wspominał radny W. Witkowski dotyczyły bieżącego utrzymania drogi.

#### **b) Zbigniew Czerwiński**

- Mówca nawiązał do kwestii poruszanej podczas majowego posiedzenia Komisji Budżetowej, kiedy padło zapewnienie, że trwają rozmowy z wykonawcą wind celem usprawnienia ich działania w budynku urzędu. Podkreślił, że wiele osób korzysta w wind, a obecny system wind nie pozwala na szybkie dotarcie na wybrane piętro. Mówca poprosił o informację na jakim etapie są dyskusje z wykonawcą wind i kiedy można spodziewać się usprawnienia ich funkcjonowania?

- Radny odniósł się do sprawy zwolnienia ze stanowiska dyrektora Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu pana prof. Jacka Profaski. Przypomniał, że wyłączną prerogatywą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego jest podejmowanie decyzji o przekształcaniu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w spółkę. Punktem drugim, na mocy którego Zarząd Województwa odwołał prof. J. Profaskę było niepodjęcie przez niego działań w celu powołania spółki pracowniczej

na wydzielonej części przedsiębiorstwa SZOZ nad Matką i Dzieckiem, a mianowicie w Szpitalu Specjalistycznym im. Świętej Rodziny. Mówca poinformował, że z jego wiedzy oraz z analizy dokumentów z 2015 roku, nie wynika jakoby Sejmik kiedykolwiek wykazał wolę powołania spółki pracowniczej. Zarząd nie przeprowadził konsultacji w tej sprawie, tylko – nie informując Sejmiku – nakazał ówczesnemu dyrektorowi podjęcie działań w celu przekształcenia. Dyrektor J. Profaska odmówił bezprawnego działania, w związku z czym został odwołany ze swojego stanowiska. Sytuacja ta jest wynikiem nonszalancji i arogancji w działaniach Zarządu, a pomijanie Sejmiku Województwa stanowi przejaw łamania ustawy o samorządzie województwa. Na zakończenie radny poprosił o wyjaśnienie dlaczego Zarząd Województwa zlekceważył uprawnienia Sejmiku wyrażone w ww. ustawie?

Do wypowiedzi odniósł się Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Zapewnił, że na tak ostre zarzuty zostanie udzielona stosowna odpowiedź, która będzie zawierała uzasadnienie uchwały Zarządu potwierdzające, że zarzuty radnego Z. Czerwińskiego są zbyt daleko idące.

**c) Dariusz Szymczak**

- Mówca skierował pisemną interpelację w sprawie wizyty przedstawicieli województwa wielkopolskiego w Chile i Argentynie w 2016 roku.

(Treść interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia)

- Radny złożył pisemną interpelację w sprawie polityki kadrowej Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie podległości służbowej.

(Treść interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia)

Głos zabrał Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Leszek Wojtasiak**. Poinformował, że w tym samym dniu, kiedy powołano p. Macieja Sytkę na stanowisko dyrektora Departamentu Zdrowia, zarządzeniem Marszałka przekazano kompetencje nadzorcze nad spółką Szpitale Wielkopolski Sp. z o.o. Członkowi Zarządu Leszkowi Wojtasiakowi.

**d) Mirosława Rutkowska-Krupka**

- Radna odniosła się do kwestii budowy skrzyżowania przed miejscowością Szydłowo. Przypomniała, że podjęto prace nad opracowaniem dokumentacji tego skrzyżowania, co spotkało się z wielkim zadowoleniem ze strony mieszkańców Gminy Szydłowo. W ostatnim czasie ponownie doszło tam do wypadku śmiertelnego, dlatego tak



ważne jest aby możliwie jak najszybciej dokonać modernizacji. Zapytała, czy tę inwestycję można zrealizować najpóźniej w przyszłym roku?

- Mówczyni poinformowała, że w zeszłym tygodniu uczestniczyła w uroczystości 10-lecia Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania. Podczas jubileuszu przedstawiona została realizacja wydatkowania środków unijnych z perspektywy 2007-2013 w zakresie programu, którego głównym założeniem było budowanie tożsamości, integracji i wyzwalania aktywności społecznej. Wszyscy uczestnicy byli zaskoczeni, jak wiele można zdziałać za stosunkowo niewielkie pieniądze - na program ten przeznaczono ze środków Unii Europejskiej 8 mln zł. Dzięki tym środkom oraz bardzo dobrej współpracy z Zarządem Województwa, zrealizowano wiele zagadnień, które pomagają w życiu mieszkańców małych miejscowości i wsi. Na zakończenie złożyła podziękowania i gratulacje członkom Stowarzyszenia oraz pracownikom biura LGD.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** po zgłoszeniu wszystkich interpelacji i zapytań przez radnych Województwa Wielkopolskiego, udzieliła głosu Posłowi na Sejm Zbigniewowi Ajchlerowi.

Poseł na Sejm RP **Zbigniew Ajchler** powiedział, iż zupełnie inaczej funkcjonuje się w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej. Zaznaczył, że Polska jest pięknym krajem, w którym nie są potrzebne żadne zmiany. Stwierdził, iż wykonuje ciężkie zadanie uczestnicząc w pracach nad przygotowaniem projektów kilku ustaw. Zdaniem Posła na Sejm RP Zbigniewa Ajchlera nie przysparza on wstydu Wielkopolsce. Podkreślił, że często stawia Województwo Wielkopolskie jako przykład i wzór zachowywania i pracy organicznej. Dodał, iż tworzony jest nowy model Państwa i jest to bardzo trudna praca. Powiedział, że partia rządząca ma zupełnie inne poglądy, z którymi osobiście się nie zgadza. Zaznaczył, iż należy szanować demokrację. Wyraził duże zadowolenie z uczestnictwa w obradach Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Wspomniał, że pozdrowi Parlament od Wielkopolan i radnych WW. Podziękował Przewodniczącej Zofii Szalczyk za możliwość zabrania głosu.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zachęcała radnych i gości przybyłych na XX sesję Sejmiku WW do uczestnictwa w obchodach 60. rocznicy Poznańskiego Czerwca 1956 roku. Poinformowała, iż o w Kościele oo. Dominikanów odbędzie się msza święta, a następnie uroczystość na pl. A. Mickiewicza przy Pomniku Poznańskiego Czerwca '56. Powiedziała, że jest to szczególny i ważny dla Poznaniaków dzień i warto poświęcić trochę prywatnego czasu na uczczenie pamięci ofiar czerwca '56.

**Ad. 26. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zamknęła XX sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

*Patrycja Burakowska*