

PROTOKÓŁ NR VII/15
VII sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 25 maja 2015 r.

PROTOKÓŁ NR VII/15
VII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 25 maja 2015 r.

VII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 25 maja 2015 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzył **Krzysztof Paszyk**, Przewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodniczący SWW stwierdził quorum na sali. Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach VII Sesji SWW wzięło udział 37 radnych, radni nieobecni: Zofia Itman i Leszek Bierła, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** wycofał z porządku obrad:

Punkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego **/druk nr 6/**.

Wniosek o wycofanie złożył Marszałek Marek Woźniak na podstawie § 17 Regulaminu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić:

- AUTOPOPRAWKĘ do uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/44/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad.

- AUTOPOPRAWKĘ do uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/43/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad.

oraz następujące punkty:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VI/133/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 34 A.

- Podjęcie uchwały w sprawie: uzupełnienia składu Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Lesznie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 34 B.

- Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany składu Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Koninie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 34 C.

- Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr VI / 136 / 2015 z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie: uchwalenia „Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Wielkopolskiego na lata 2015 – 2018”, realizowanego w oparciu o środki „Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej”.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 34 D.

- Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2015.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 34 E.

- Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego M na działalność Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie i wprowadzony do porządku obrad jako punkt 34 F.

Porządek obrad uzupełniony o 6 punktów został zatwierdzony jednogłośnie:

PORZĄDEK OBRAD

VI SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

27 kwietnia 2015 r. /godz.12⁰⁰/.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Informacja o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014. **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2014 rok. **/druk nr 3/**
7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/44/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015 z **AUTOPOPRAWKĄ. /druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/43/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy

Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne z **AUTOPOPRAWKĄ**. /druk nr 5/

9. **WYCOFANY: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.** /druk nr 6/
10. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Poznaniu, Lesznie, Kaliszu, Koninie i Pile. /druk nr 7/
11. Informacja o realizacji medycznych staży podyplomowych w 2014 r. w Województwie Wielkopolskim. /druk nr 8/
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej w województwie wielkopolskim w 2014 r. /druk nr 9/
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie. /druk nr 10/
14. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia gminom: Chodzież, Oborniki, Krajenka, Szamotuły, Wysoka, Wyrzysk, Kostrzyn Wlkp., Rokietnica, Swarzędz, Kórnik, Łubowo, Pobiedziska, Gniezno, Września, Malanów, Konin, Powidz, Pleszew, Godziesze Wielkie, Ceków Kolonia, Perzów, Blizanów, Międzychód, Miejska Górka, Śmigiel, Leszno, Zbąszyń zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież. /druk nr 11/
15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Grodzickiemu, Powiatowi Ostrowskiemu oraz Powiatowi Śremskiemu zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież. /druk nr 12/
16. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Wągrowieckiemu zadań samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież. /druk nr 13/

17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Chrzypsko Wielkie. **/druk nr 14/**
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi wzdłuż dróg wojewódzkich, położonymi w granicach administracyjnych Gminy Śrem, Gminie Śrem. **/druk nr 15/**
19. Transport publiczny w Wielkopolsce. **/druk nr 16/**
20. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 926 „Kultura Fizyczna”). **/druk nr 17/**
21. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 „Turystyka”). **/druk nr 18/**
22. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Muzeum przy Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie. **/druk nr 19/**
23. Przyjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Martyrologicznym w Żabikowie. **/druk nr 20/**
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/639/2013 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu. **/druk nr 21/**
25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/641/2013 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Kaliszu. **/druk nr 22/**
26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/832/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Pile. **/druk nr 23/**
27. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/833/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie. **/druk nr 24/**
28. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/834/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2014r. zmieniającą uchwałę nr XXVII/492/12

35. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w grudniu 2014 roku oraz styczniu, lutym i marcu 2015 roku (Sesje II, III, IV, V). **/druk nr 32/**
36. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku. **/druk nr 33/**
37. Interpelacje i zapytania radnych.
38. Zamknięcie posiedzenia

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani jednogłośnie radni: **Anna Majda** oraz **Tatiana Sokołowska**.

Ad. 4. Informacja o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego.

Materiał został przekazany radnym w dniu 30 marca 2015 roku i był przedmiotem posiedzeń wszystkich Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i uzyskał ich pozytywne opinie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do przedłożonej informacji.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2014 rok radni otrzymali 30 marca 2015 roku. Materiał był przedmiotem posiedzeń wszystkich Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i uzyskał ich pozytywne opinie, które stanowią załączniki do niniejszego protokołu. Ponadto, Sejmik zapoznał się ze Sprawozdaniem rocznym z wykonania planów finansowych za 2014 rok wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, samorządowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014 oraz opinią Niezależnego Biegłego Rewidenta, p. Andrzeja Puluty, kluczowego biegłego rewidenta nr ewid. 10972, przeprowadzającego badanie tego sprawozdania w imieniu Caishen Audit Spółka z o. o. Sejmik zapoznał się także z uchwałą nr SO-0954/60/18/2015 Składu

Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2015 r. wyrażającą pozytywną opinię o Sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2014 r. wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2014 r.

Skarbnik Województwa Wielkopolskiego **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** szczegółowo przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2014 rok w formie prezentacji multimedialnej. Powiedziała, że podstawą oceny budżetu Województwa Wielkopolskiego są: opinia niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego; Uchwała RIO w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 r.; opinia RIO w Poznaniu w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu za 2014 r. Poinformowała, że wszystkie dokumenty zawierają pozytywne opinie. Na wykonanie budżetu składają się dochody, wykonane na poziomie 97,8 %, wydatki na poziomie 93,5 % oraz przychody i rozchody wykonane w 100 %. Wynik budżetu za 2014 r. to 59,4 mln zł. Skarbnik podała cztery główne źródła dochodów wraz z wynikiem ich wykonania: udziały we wpływach z podatków CIT i PIT – 103 %, dotacje celowe – 89,3 %, subwencja ogólna – 100,1 % oraz pozostałe dochody – 107,8 %. Na dotacje celowe składają się m.in. środki z dotacji z budżetu państwa oraz środki z Unii Europejskiej. Udział wpływów z podatków od osób fizycznych stanowi 19,8 %, natomiast od osób prawnych 80,2 %, dlatego budżet Województwa Wielkopolskiego uzależniony jest od wyniku finansowego firm działających na terenie kraju. Skarbnik przedstawiła wpływy z podatku CIT za 2014 r. wg 157 urzędów skarbowych oraz omówiła niewykorzystane i nieotrzymane dotacje celowe z budżetu państwa. Wydatki budżetu Województwa Wielkopolskiego zostały zrealizowane na poziomie 93,5 %, z czego wydatki bieżące – 96 %, a majątkowe – 90 %. Wydatki bieżące w strukturze budżetu stanowią 60,7 %, natomiast majątkowe – 39,3 %. Przedstawiła strukturę wydatków z podziałem na poszczególne działy budżetu WW. Udział środków z Unii Europejskiej w wydatkach ogółem to 19,7 %. Na krajowe pasażerskie przewozy kolejowe z budżetu województwa została przeznaczona kwota 257,6 mln zł. Największym przedsięwzięciem był zakup taboru kolejowego (22 szt. EZT) dla regionalnych pasażerskich przewozów kolejowych, realizowany od 2008 do 2014 r. Całkowita wartość projektu wyniosła 469,7 mln zł. Wydatki na infrastrukturę drogową stanowią 194,2 mln zł. Ważniejsze inwestycje drogowe, które zostały zakończone w 2014 r. to: rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 196 Poznań – Murowana Goślina – Wągrowiec, na odcinku Murowana Goślina –

Wągrowiec; budowa obwodnicy Opalenicy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 307; rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 433 Swarzędz – Gądki, na odcinku Swarzędz – Garby. Ze względu na niewywiązanie się wykonawców z umów, opóźnieniu uległy dwie inwestycje, które są aktualnie w trakcie realizacji: budowa obwodnicy m. Wągrowca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 wraz z remontem istniejących odcinków obwodnicy Wągrowca oraz budowa obwodnicy m. Czarnkowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 178 Wałcz – Trzcianka – Czarnków – Oborniki. Skarbnik wymieniła także inne zadania z zakresu infrastruktury drogowej zrealizowane w 2014 r. Wydatki na ochronę zdrowia w 23 podmiotach leczniczych wyniosły 59,3 mln zł. Znaczącymi wydatkami inwestycyjnymi były: infrastruktura informatyczna – wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) w 22 jednostkach; poprawa warunków funkcjonowania systemu ochrony zdrowia w województwie (WRPO) - w tym modernizacja i remonty budynków, zakup urządzeń medycznych oraz zakup wyposażenia; utworzenie Ośrodka Radioterapii w Kaliszu funkcjonującego w ramach Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu. Wymieniła także zmiany restrukturyzacyjne w ochronie zdrowia.

Skarbnik poinformowała, że subwencja oświatowa wyniosła 47,8 mln zł. Na stypendia i nagrody z budżetu WW przeznaczono 1,1 mln zł. Finansowanych było 18 placówek oświatowych. Realizowane projekty edukacyjne to m.in.: eSzkoła – Moja Wielkopolska; Szkoła Wielkopolska – Cyfrowa Dziecięca Encyklopedia Wielkopolan; Czas zawodowców - Wielkopolskie kształcenie zawodowe. Dotacje podmiotowe dla 21 Instytucji kultury wyniosły 89,3 mln zł, natomiast ogółem wydano 96,4 mln zł. Wydatki na rolnictwo – melioracje wyniosły w sumie 161,4 mln zł. Najważniejsze inwestycje melioracyjne w 2014 r. to: zbiornik małej retencji Przebędowo oraz odbudowa Kanału Kołaczkowskiego – gm. Kołaczkowo, Pызdry, powiat wrzesiński, gm. Łądek, powiat Słupca. Z budżetu Województwa Wielkopolskiego przekazywane były także dotacje celowe do jednostek sektora finansów publicznych oraz jednostek spoza sektora finansów publicznych. Zadłużenie Województwa wielkopolskiego na koniec 2014 r. wynosiło 502,5 mln zł.

W dalszej kolejności, Przewodniczący Sejmiku WW **Krzysztof Paszyk** przedstawił przebieg prac nad Sprawozdaniem finansowym oraz Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2014 rok:

- poinformował, iż 13 kwietnia 2015 roku wydana została pozytywna opinia Niezależnego Biegłego Rewidenta, p. **Andrzeja Puluty**, Kluczowego biegłego rewidenta nr ewid. 10972, przeprowadzającego badanie tego sprawozdania w imieniu Caishen Audyt Spółka z o.o.

- zawiadomił, iż przekazana została uchwała nr SO-0954/60/18/2015 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2015 r. wyrażającą pozytywną opinię o Sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2014 r. wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2014 r.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** poinformował, iż projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014 został udostępniony radnym oraz uzyskał pozytywne opinie wszystkich Komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Wiesław Szczepański**. Podstawą prawną formułowania opinii Komisji Rewizyjnej jest Ustawa o samorządzie województwa art. 30 ust. 3 oraz art. 34. Komisja dokonując oceny zapoznała się z uchwałą Sejmiku w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2014 oraz ze zgłaszanymi przez Zarząd zmianami, a także ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażającą pozytywną opinię o Sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2014 r. wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2014 r. Komisja zapoznała się także ze sprawozdaniem jednostek sektora finansów publicznych, informacją o kontrolach zewnętrznych i wewnętrznych prowadzonych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. Ze sprawozdań przedłożonych Komisji Rewizyjnej wynika, że realizacja dochodów budżetu Województwa Wielkopolskiego po zmianach w ciągu roku 2014 wyniosła 1 144 296 797, 42 zł, co stanowiło 97,84 % planu, natomiast wydatków 1 226 916 528,72 zł, czyli 93,54 % planu. W stosunku do uchwalonego budżetu z dnia 16 grudnia 2013 r. plan dochodów zwiększył się o 2,84 %, a plan wydatków o 0,99 %. Przyczyną niezrealizowania dochodu był fakt, iż Województwo Wielkopolskie nie otrzymało wszystkich planowanych dotacji z budżetu państwa na łączną kwotę ponad 35 130 000 zł. Komisja Rewizyjna, po dokonaniu czynności kontrolnych z zakresu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego w roku 2014, pozytywnie oceniła wykonanie wydatków oraz dochodów Województwa Wielkopolskiego, przyjmując jednocześnie wyjaśnienia dotyczące niższego niż planowano wykonania wydatków w przeanalizowanych działach budżetu. Komisja stwierdziła, że dokonywano wydatków w granicach kwot określonych w planie finansowym – zgodnie z planowanym przeznaczeniem i w sposób legalny, rzetelny, celowy i gospodarny. Środki budżetowe uruchamiano w 2014 roku zgodnie z harmonogramem realizacji wydatków oraz nie

przekroczono zakresu upoważnień do zaciągania zobowiązań obciążających budżet. Na podstawie przedstawionych dokumentów źródłowych oraz po zakończeniu czynności kontrolnych komisja pozytywnie oceniła celowość oraz terminowość realizacji poszczególnych zadań publicznych. Także pod względem merytorycznym pozytywnie oceniła sposób przygotowania i szczegółowość: Sprawozdania z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2014 rok, Sprawozdania z wykonania planów finansowych za 2014 rok: wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, samorządowych instytucji kultury, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Informacji o stanie mienia Województwa Wielkopolskiego (stan na dzień 31 grudnia 2014 r.) oraz innych przedstawionych do rozpatrzenia materiałów. Ponadto Komisja odbyła spotkanie z przedstawicielem Kancelarii Caishen Audyt Sp. z o. o. z Katowic – biegłym rewidentem. Szczegółowo zapoznała się z Opinią Niezależnego Biegłego Rewidenta dla Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2014 r. Ww. opinia została przyjęta przez Komisję Rewizyjną bez uwag. Po analizie przedłożonych dokumentów Komisja Rewizyjna zwróciła się do Zarządu Województwa Wielkopolskiego o zintensyfikowanie realizacji zadań z zakresu nadzoru nad spółkami kapitałowymi, w których udziały lub akcje posiada Województwo Wielkopolskie. Reasumując Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014 i tym samym wystąpiła do Sejmiku z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi z tytułu wykonania budżetu za rok 2014. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej SWW **Wiesław Szczepański** poinformował, że 14 maja br. do Departamentu Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego wpłynęła Uchwała Nr SO-0955/17/18/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 maja 2015 r. wyrażająca pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu za rok 2014. (uchwała Składu Orzekającego RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Jan Grzesiek**. Poinformował, że Komisja Budżetowa zapoznała się ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za 2014 r. i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego oraz projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego

za rok 2014. Powiedział, że przy realizacji budżetu województwa najistotniejsze jest utrzymanie płynności finansowej oraz terminowa spłata zadłużenia. Utrzymanie zrównoważonego budżetu skutkuje dalszymi możliwościami na realizację zadań związanych z finansami województwa oraz na obsługę długu w postaci zaciąganych obligacji. Jego zdaniem ogromną zaletą budżetu roku 2014 było utrzymanie finansowania wszystkich jednostek podległych Samorządowi Województwa Wielkopolskiego na odpowiednim poziomie.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** oddał głos przedstawicielom Klubów Radnych SWW.

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego głos zabrał jego Przewodniczący **Rafał Żelanowski**. Stwierdził, że nie ma podstaw do nieudzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego, ponieważ wszystkie ustawowe wymogi związane z jego prawidłowym wykonaniem zostały spełnione. Przyznał, że budżet Województwa Wielkopolskiego za rok 2014 nie był spektakularny, ale został wykonany dobrze, zgodnie z założeniami. Zamknięto wydatki związane z realizacją programów unijnych na lata 2007-2014 oraz wszystkie zaplanowane inwestycje. Był także budżetem porządkującym finanse województwa. Dochody za 2014 r. są tylko o 2 % niższe od zakładanego planu. Wydatki zostały zrealizowane na nieco gorszym poziomie, z przyczyn o których mówiła Skarbnik Województwa. Przewodniczący Klubu PO stwierdził, że dobrze wykonany budżet jest zasługą dziewięcioletniej pracy radnych koalicji PO i PSL. Prowadzona polityka finansowa cechuje się daleko idącą przewidywalnością i precyzyjnym planowaniem dochodów i wydatków budżetu. Podkreślił, że ubiegłoroczny budżet Województwa Wielkopolskiego był szczegółowo zaplanowany i konsekwentnie zrealizowany. Mimo wyborów samorządowych, które odbyły się w 2014 r., zakończono wiele istotnych projektów. Wśród nich wymienił: 1/ oddanie do użytku 22 sztuk elektrycznych zespołów trakcyjnych (EZT) – Elfów, nowoczesnych pociągów, znacząco zmieniając pasażerskie przewozy kolejowe, 2/ zakończenie budowy Ośrodka Radioterapii w Kaliszu, niezwykle ważnej i potrzebnej inwestycji, która niestety nie została zakończona w sensie formalnym, ponieważ Województwo Wielkopolskie nie uzyskało w odpowiednim czasie dotacji z Ministerstwa Zdrowia na cyklotron. Radny Rafał Żelanowski podkreślił, że koalicja PO i PSL wychodziła naprzeciw potrzebom mieszkańców województwa i skutecznie starała się na nie odpowiadać. Zostało to docenione, ponieważ już od trzech ostatnich kadencji stanowi koalicję rządzącą. Powtórzył, że budżet 2014 był rozsądny, przewidywalny i konsekwentny, wpływając

pozytywnie na poprawę jakości życia mieszkańców Wielkopolski. Zdaniem Przewodniczącego poziom wydatków majątkowych kształtujący się na poziomie blisko 40 % należy uznać za sukces, pomimo udziału w nich także środków unijnych.

Następnie głos zabrał Reprezentujący Klub Polskie Stronnictwo Ludowe Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Jan Grzesiek**. W imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego podkreślił, że przedłożone sprawozdanie w pełni obrazuje wykonanie budżetu za rok 2014. Spełnia on wszystkie wymogi wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych, zyskując pozytywne opinie: Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, Niezależnego Biegłego Rewidenta i Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że pomimo wielu niedociągnięć w realizacji zadań z zakresu transportu i łączności, wykonano ich wiele. Jego zdaniem środki wydane na drogi wojewódzkie oraz rolnictwo zostały zagospodarowane racjonalnie. Pochwalił umiejętność współpracy Samorządu Województwa z samorządami gminnymi oraz instytucjami pozarządowymi. Realizacja planów finansowych wojewódzkich podmiotów leczniczych, instytucji kultury i oświaty w 2014 r. była zadowalająca. Niektóre jednostki nie były w stanie wykonać założonych planów finansowych z uwagi na uwarunkowania zewnętrzne np. nieprzekazanie dotacji z budżetu państwa. Niższy procent wykonania budżetu w niektórych działach mógł wynikać także z oszczędności osiągniętych w wyniku przeprowadzonych postępowań przetargowych. Zazaczył, że pomimo zadłużenia województwo posiada płynność finansową i ma zdolność pozyskiwania funduszy unijnych. Dobra kondycja finansów Województwa Wielkopolskiego w 2014 r. była możliwa dzięki współpracy wszystkich radnych Województwa Wielkopolskiego, którzy na posiedzeniach komisji dyskutowali i opiniowali realizowane przedsięwzięcia. Klub PSL pozytywnie ocenia Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014. Powiedział, że jest dumny, gdy przejeżdża przez Wielkopolskę i widzi na planszach upamiętniających wykonane przedsięwzięcia herb Województwa Wielkopolskiego. Przyznał, że widzi go bardzo często, co świadczy o dużej ilości zadań inwestycyjnych wykonanych z udziałem Województwa. Poinformował, że Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Hoffmann**, Przewodniczący Klubu Prawo i Sprawiedliwość Sejmiku Województwa Wielkopolskiego stwierdził, że recenzując sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego koalicja wygłaszała pochwały, natomiast opozycja ma do niego poważne uwagi krytyczne. Zauważył, że pozytywna ocena budżetu Województwa

wynika z pobudek politycznych, na co w swoim wystąpieniu wskazał Przewodniczący Klubu PO Rafał Żelanowski. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość pozytywnie ocenia fakt, iż dochody województwa zostały wykonane w 97,8 %, a wydatki w 93,5 %. Zauważył, że nie wykorzystano 48,7 mln zł na konserwację i meliorację wałów przeciwpowodziowych oraz budowę zbiorników retencyjnych. Zaznaczył, że są to obiekty tzw. infrastruktury krytycznej, mającej kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli w sytuacjach nadzwyczajnych, kryzysowych. Podkreślił iż, na infrastrukturę drogową z budżetu Województwa Wielkopolskiego w 2014 r. wydatkowano 194,2 mln zł. Zakończono realizację kilku zaplanowanych inwestycji drogowych, jednak nie zrealizowano wszystkich (nie dokończono obwodnicy Wągrowca oraz Czarnkowa). Na administrację wydano aż 159,2 mln zł, natomiast dla porównania na ochronę zdrowia, najbardziej wrażliwy społecznie obszar, władze województwa przeznaczyły w ubiegłym roku tylko 59,3 mln zł. Przewodniczący skrytykował przeznaczenie kwoty 29 mln zł na nowoczesny Ośrodek Radioterapii w Kaliszu. Powiedział, że w związku z brakiem drugiego akceleratora ośrodek i tak nie może funkcjonować. Poinformował, iż rząd w maju 2014 r. anulował możliwość zakupu sprzętu w ramach Narodowego Programu Zwalczania Chorób Nowotworowych. Dodał, że powyższa sytuacja nie przeszkodziła posłowi PO i innym politykom tej partii uczestniczyć w hucznym otwarciu kaliskiego Ośrodka Radioterapii. Przyznał, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego 30 marca br. przyjął uchwałę Nr V/128/15 w sprawie zakupu dwóch akceleratorów dla Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu. Informatyzacja podmiotów leczniczych, dla których organem tworzącym jest Sejmik Województwa Wielkopolskiego, kosztowała 22,5 mln zł. Wyraził obawę, aby nie powtórzyła się sytuacja, jaka miała miejsce po wprowadzeniu tzw. pakietu onkologicznego, co skutkowało poważnymi trudnościami związanymi z niekompatybilnością programów komputerowych. Funkcjonowanie Spółki "Szpitale Wielkopolski" zmusza Klub PiS do przychylenia się do propozycji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Szczepańskiego o zintensyfikowanie realizacji zadań z zakresu nadzoru nad spółkami kapitałowymi, w których udziały lub akcje posiada Województwo Wielkopolskie. Reasumując Klub PiS uważa wykonanie budżetu Województwa Wielkopolskiego w roku 2014 za zadowalające. Przewodniczący zadeklarował, że członkowie Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w głosowaniu w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego wstrzymają się od głosu.

Następnie głos zabrał reprezentujący Klub Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Waldemar Witkowski**. Powołując się na

treść Ustawy o samorządzie województwa podkreślił, iż absolutorium jest udzielane Zarządowi a nie poszczególnym jego członkom. Powiedział, że w prawie korporacyjnym w spółkach i spółdzielniach jest taki obowiązek. Udzielanie absolutorium całemu Zarządowi nie daje możliwości oceny poszczególnych osób w nim zasiadających (problem z oceną członków Zarządu, którzy podczas udzielania absolutorium już w nim nie zasiadają – zmiana w ciągu roku budżetowego). Odniósł się do wypowiedzi Skarbnika, która poinformowała, że podatek CIT (od osób prawnych) stanowi 80 % ogólnego udziału wpływów z podatków do budżetu Województwa Wielkopolskiego. Stwierdził, że w przypadku, gdyby spółki, w których Województwo Wielkopolskie posiada udziały osiągały wyniki finansowe w połowie tak dobre, jak spółki i przedsiębiorstwa działające na terenie województwa, to udział wpływów z podatku CIT w budżecie Województwa Wielkopolskiego byłby większy. Klub SLD – UP negatywnie ocenia działalność spółek z udziałem Województwa Wielkopolskiego. Następnie Radny Waldemar Witkowski negatywnie ocenił efektywność gospodarowania mieniem województwa. Zwrócił uwagę, iż do dnia dzisiejszego nie zostały podjęte działania w celu przygotowania długofalowego planu gospodarki nieruchomościami Województwa Wielkopolskiego. Stwierdził, że w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego nie jest osiągnięty założony plan dochodów z działalności statutowej. Odniósł się do teatrów, które mimo iż planują określone dochody z działalności statutowej, nie wykonują ich. Wspomniał, że, w wyniku złego nadzoru nad Instytucją Filmową Film – Art., film pt. „Hiszpanka” miał swoją premierę z ponad rocznym opóźnieniem, co mogło wpłynąć na obniżenie dochodów Województwa Wielkopolskiego oraz instytucji Film – Art o kilka milionów złotych. Jego zdaniem opóźnienie to negatywnie wpłynęło na wizerunek Województwa i było w pewnym stopniu winą Zarządu. Powiedział, że Klub SLD – UP będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** otworzył dyskusję nad Sprawozdaniem finansowym wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014. W związku brakiem zgłoszeń ze strony radnych, poprosił o ustosunkowanie się do wypowiedzi przedmówców Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**, powiedział, że budżet 2014 r. można nazwać przejściowym, z uwagi na to, iż był realizowany na przełomie IV i V kadencji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego oraz na przełomie dwóch budżetów Unii Europejskiej, co w zasadniczy sposób przekładało się na możliwości inwestycyjne

województwa. Jego zdaniem struktura budżetu województwa bez funduszy unijnych byłaby mniej inwestycyjna. Wydatki budżetu nie są wykonane w 100 %, z uwagi na blokadę środków z budżetu państwa na melioracje w dziale 010 Rolnictwo i Łowiectwo. Niewykonania wydatków mogą mieć także aspekt pozytywny, związany z oszczędnościami przetargowymi. Podkreślił, że nie zawsze niższe wykonanie wydatków spowodowane jest zaniechaniem. Czasami jest to świadome działanie mające na celu poczynienie oszczędności. Marszałek odniósł się do ustawy o zamówieniach publicznych i powiedział, że zdarza się, iż wykonawcy inwestycji zleconych przez Województwo Wielkopolskie z różnych przyczyn nie są zdolni do wykonania lub zakończenia inwestycji m.in. z powodu upadku przedsiębiorstw. Przypomniał, że sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014 było szczegółowo omawiane na posiedzeniach komisji. Stwierdził, że nie było zastrzeżeń w stosunku do wyjaśnień Zarządu. Następnie Marszałek Marek Woźniak odniósł się do wypowiedzi przewodniczących i przedstawicieli klubów Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przyznał, że kwestia zwiększenia nadzoru nad spółkami kapitałowymi, w których województwo posiada udziały lub akcje jest istotna. Zaznaczył, że zgodnie z prawem, pierwszym organem sprawującym nadzór nad ww. spółkami są rady nadzorcze, które ponoszą odpowiedzialność. Podkreślił, że w przypadku „Szpitala Wielkopolski” Sp. z o. o. Rada Nadzorcza składa się z osób reprezentujących wszystkie Kluby Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Powołując się na słowa Radnego Jana Grzeška, że współpraca Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi samorządami ma bardzo pozytywny wpływ na wizerunek regionu. Poinformował, że Województwo Wielkopolskie udzieliło pomocy w wielu dziedzinach i w każdym roku zwiększa środki na dotacje. Następnie Marszałek odniósł się do wystąpień przedstawicieli opozycji. Stwierdził, że nie jest możliwe zrealizowanie wszystkich zaplanowanych inwestycji. Zaznaczył, że w przypadku wydatków na administrację, przez wiele lat nie były dokonywane korekty wynagrodzeń. Zapewnił o szczegółowym monitorowaniu wydatków bieżących oraz wydatków związanych z wyjazdami zagranicznymi. Powiedział, że każdy samorząd chciałby mieć możliwość pokazania mieszkańcom osiągnięcia jakim było zbudowanie nowoczesnego obiektu za kwotę kilkudziesięciu mln zł (Samorząd Województwa Wielkopolskiego blisko 29 mln zł, miasto Kalisz ponad 2,7 mln zł i WCO w Poznaniu ponad 2,1 mln zł) jakim jest Ośrodek Radioterapii w Kaliszu. Przyznał, że nieszczęściem jest to, iż Ministerstwo Zdrowia nie przyznało środków na zakup akceleratorów, a ostatecznie zostanie on sfinansowany z budżetu Województwa Wielkopolskiego. Wobec powyższego wyposażenie kaliskiego Ośrodka w dwa

akceleratory pozwoli spełnić warunek konieczny do zakontraktowania świadczeń radioterapii przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Odniósł się do wypowiedzi przedstawiciela Klubu SLD – UP w sprawie spółek z udziałem Województwa Wielkopolskiego w których Województwo posiada akcje. Powiedział, że ich celem nie jest osiąganie zysków, lecz minimalizowanie deficytu, który wynika z realizacji określonych zadań. Przyznał, że gospodarność ww. spółek i osiągane efekty są jednak istotne. Zaznaczył, że zwiększenie dochodów w instytucjach kultury związane jest ze zwiększeniem dotacji na ten cel. Marszałek nie zgodził się z poglądem iż, opóźnienie premiery filmu pt. „Hiszpanka” miało wpływ na wysokość dochodów Województwa Wielkopolskiego. Podziękował za współpracę oraz wyraził zaskoczenie dotyczące złożonymi deklaracjami przedstawicieli opozycyjnych klubów w sposobie głosowania (SLD – UP: za, PiS: wstrzymanie się od głosu) nad udzieleniem absolutorium. Przyznał, że jest to miły gest i rokuje na dalszą owocną współpracę w kolejnym roku budżetowym. Poprosił o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014.

Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach VII Sesji SWW wzięło udział 37 radnych, radni nieobecni: Zofia Itman, Leszek Bierła – według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania finansowego wraz ze Sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014 została podjęta głosami:

31 - „za”, 0 - „przeciw”, 6 - „wstrzymujący się” w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr VII/161/15 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego za 2014 rok.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego i poddał go pod głosowanie.

Ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. W obradach VII Sesji SWW wzięło udział 37 radnych, radni nieobecni: Zofia Itman, Leszek Bierła – według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego została podjęta głosami:

31 - „za”, 0 - „przeciw”, 6 - „wstrzymujący się” w głosowaniu jawnym.

Uchwała Nr VII/162/15 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego udzielił absolutorium Zarządowi Województwa Wielkopolskiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za rok 2014.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zarządził 15 – minutową przerwę.

Następnie obrady wznowiono.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/44/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2015 z AUTOPOPRAWKA.

Radny **Jan Mosiński** powiedział, że dzięki ww. uchwale Sejmik Województwa Wielkopolskiego podejmie decyzję o zakupie akceleratora dla Ośrodka Radioterapii w Kaliszu. Jego zdaniem jest to dobra decyzja. Stwierdził jednak, iż niepotrzebnie niektórzy politycy ją upublicznili. Przypomniął, że zmiany w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego podejmuje Sejmik. Poinformował, że 23 kwietnia br. pojawiła się informacja od Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka, że Zarząd Województwa przekaze 10 mln zł na zakup akceleratora. Zapytał, po co Sejmik ma podjąć uchwałę, skoro Zarząd podjął już decyzję. Jego zdaniem taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Powiedział, że popiera zakup akceleratora i jest za podjęciem uchwały. Zapytał, dlaczego zwlekano z decyzją o jego zakupie. Zazaczył, że 30 marca br. Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę nr V/128/15, w której radni zaapelowali do Ministra Zdrowia o jak najszybsze uruchomienie konkursu „Poprawa działania systemu radioterapii onkologicznej w Polsce – wyposażenie i modernizacja zakładów radioterapii” zgodnie z Ustawą z dnia 1 lipca 2005 o ustanowieniu programu wieloletniego Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych, co umożliwi Wielkopolskiemu Centrum Onkologii wystąpienie ze stosownym wnioskiem i stworzy możliwość uzupełnienia brakującego akceleratora w Kaliszu

oraz uzupełnienie brakującego akceleratora w Poznaniu. Przypomniwał, że wcześniej Zarząd Województwa nie chciał podjąć decyzji o zakupie akceleratora ze środków budżetu WW. W związku z powyższym zapytał Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka, który nie był obecny w tym momencie na Sali, jakich argumentów użył poseł Mariusz Witczak, że Zarząd zmienił zdanie. Zaznaczył, że poseł krótko przed wyborami prezydenckimi wielokrotnie opisywał swoje zasługi na stronie jednego z portali internetowych. Następnie Radny Jan Mosiński przytoczył cytaty wypowiedzi Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka „dzięki staraniu posła Witczaka udało nam się połączyć te wszystkie zależne, które wpływają na możliwość podjęcia decyzji. Teraz mamy wszystkie elementy złożone”.

Radny **Rafał Żelanowski** powiedział, że wyposażenie Ośrodka Radioterapii w Kaliszu w akcelerator było sprawą pilną, ale trudną. Istniała możliwość pozyskania dodatkowych środków z Ministerstwa Zdrowia, co niestety nie udało się. Oddanie kaliskiego Ośrodka do użytku spotkało się z zadowoleniem społecznym, ale również presją, wymuszającą jak najszybsze uruchomienie świadczeń radioterapii, co jest jednoznaczne z koniecznością zakupu akceleratora. Poinformował, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego miał dylemat, czy zakupić akcelerator ze środków budżetu Województwa i pozbawić się możliwości uzyskania dotacji z Ministerstwa Zdrowia, czy spróbować pozyskać tę dotację. Decyzja o zakupie akceleratora ze środków własnych Województwa została wymuszona uchwałą Rady Ministrów z dnia 28 maja 2014 r., na mocy której konkurs o wartości ok. 100 mln zł został anulowany. Jego zdaniem Członek Zarządu Leszek Wojtasiak podczas udzielania wywiadu w Kaliszu, był przekonany, że przy podejmowaniu decyzji o zakupie akceleratora nikt z radnych nie będzie głosował przeciwko tej inwestycji. Stwierdził, że Członek Zarządu wyprzedził decyzje Sejmiku, aby przekazać dobre informacje i uspokoić mieszkańców południowej Wielkopolski.

Radny **Marcin Porzucek** powiedział, że sytuacja dotycząca Ośrodka Radioterapii w Kaliszu pokazuje obłudę w kwestii opieki zdrowotnej. Zapytał z jakich środków zostanie finansowany specjalistyczny sprzęt medyczny, potrzebny do wyposażenia Ośrodka Radioterapii w Pile oraz czy została przygotowana koncepcja sfinansowania ww. Ośrodka. Wyraził obawę, aby nie powtórzyła się sytuacja jaka miała miejsce w przypadku zakupu akceleratorów do Ośrodka Radioterapii w Kaliszu (na mocy uchwały Rady Ministrów z dnia 28 maja 2014 r. konkurs o wartości ok. 100 mln zł został anulowany).

Członek Zarządu **Leszek Wojtasiak** odnosząc się do pytania Radnego Marcina Porzucka, powiedział, że w chwili obecnej nie można przewidzieć, kto w momencie

organizowania pilskiego Ośrodka będzie Ministrem Zdrowia, jaką politykę będzie prowadził i w jaką stronę będzie zmierzał sposób finansowania radioterapii w kraju.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/163/15 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III/43/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2015 rok i lata następne z AUTOPOPRAWKA.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta głosami:

30 - „za”, 0 - „przeciw”, 5 - „wstrzymujący się”

Uchwała Nr VII/164/15 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie: emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.

Punkt został wycofany z porządku obrad pismem DF-II-1.3021.39.37.2015 z dnia 15 maja 2015 r. na wniosek Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka na podstawie § 17 Regulaminu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 10. Informacja o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Poznaniu, Lesznie, Kaliszu, Koninie i Pile.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 11. Informacja o realizacji medycznych staży poddyplomowych w 2014 r. w Województwie Wielkopolskim.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o stanie sanitarnym i sytuacji epidemiologicznej w województwie wielkopolskim w 2014 r.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/165/15 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/166/15 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia gminom: Chodzież, Oborniki, Krajenka, Szamotuły, Wysoka, Wyrzysk, Kostrzyn Wlkp., Rokietnica, Swarzędz, Kórnik, Łubowo, Pobiedziska, Gniezno, Września, Malanów, Konin, Powidz, Pleszew, Godziesze Wielkie, Ceków Kolonia, Perzów, Blizanów, Międzychód, Miejska Górka, Śmigiel, Leszno, Zbąszyń zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/167/15 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Grodzkiemu, Powiatowi Ostrowskiemu oraz Powiatowi Śremskiemu zadania samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/168/15 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Wągrowieckiemu zadań samorządu województwa w zakresie realizacji programu profilaktycznego na rzecz zapobiegania używaniu alkoholu oraz innych środków psychoaktywnych, w szczególności przez dzieci i młodzież.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/169/15 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Chrzypsko Wielkie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/170/15 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi wzdłuż dróg wojewódzkich, położonymi w granicach administracyjnych Gminy Śrem, Gminie Śrem.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/171/15 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 19. Transport publiczny w Wielkopolsce.

Sejmik przyjął materiał do wiadomości.

Ad. 20. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/172/15 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 21. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 „Turystyka”).

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/173/15 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 22. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Muzeum przy Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/174/15 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 23. Przyjęcie uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Martyrologicznym w Żabikowie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/175/15 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/639/2013 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/176/15 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/641/2013 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Kaliszu.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/177/15 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/832/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Pile.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/178/15 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/833/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/179/15 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 28. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIII/834/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2014r. zmieniającą uchwałę nr XXVII/492/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 października 2012r. w sprawie utworzenia Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Koninie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/180/15 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 29. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Kaliszu.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta głosami:

28 - „za”, 3 - „przeciw”, 0 - „wstrzymujący się”

Uchwała Nr VII/181/15 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Zbąszyn.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/182/15 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wolsztyn – Siedlec.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/183/15 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Chodzież.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/184/15 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 33. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Pakosław.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/185/15 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/441/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/186/15 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 34 A. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VI/133/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/187/15 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 34 B. Podjęcie uchwały w sprawie: uzupełnienia składu Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Lesznie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/188/15 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 34 C. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany składu Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Koninie.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/189/15 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 34 D. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr VI / 136 / 2015 z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie: uchwalenia „Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Województwa Wielkopolskiego na lata 2015 – 2018”, realizowanego w oparciu o środki „Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej”.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/190/15 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 34 E. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2015.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr VII/191/15 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 34 F. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego M _____ na działalność Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący SWW poinformował, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta głosami:

32 - „za”, 0 - „przeciw”, 1 - „wstrzymujący się”

Uchwała Nr VII/192/15 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 35. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w grudniu 2014 roku oraz styczniu, lutym i marcu 2015 roku (Sesje II, III, IV, V).

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 36. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Ad. 37. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Ryszard Napierała

- Radny w pierwszej kolejności pogratulował Zarządowi uzyskania absolutorium za 2014 rok. Podkreślił, że na uwagę zasługuje nie sam wynik głosowania nad udzieleniem absolutorium, ale szczególnie rezultaty wynikające z odpowiedniego realizowania budżetu województwa wielkopolskiego. Mówca swoje podziękowania skierował zarówno jako pracownik instytucji, która dzięki środkom z budżetu mogła poprawić swoje warunki funkcjonowania oraz jako mieszkaniec miejscowości, w której radość z zakończenia

inwestycji realizowanej przez samorząd województwa była tak duża, że inwestycje tę otwierano dwukrotnie.

- Radny zwrócił uwagę, iż zadania realizowane w ramach tegorocznego i wcześniejszych budżetów nie rozwiązują wszystkich problemów, które sygnalizują mieszkańcy. Nawiązał do tematu podniesionego przez Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej, SWW Andrzeja Pospieszyńskiego, dotyczącego bezpieczeństwa na drogach – szczególnie w aspekcie punktów kolizyjnych. W związku z tym – **wraz z radną Zofią Szalczyk** – skierował pisemną interpelację ws. podjęcia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego pilnych działań zmierzających do realizacji budowy obejścia drogowego na drodze 305 w miejscowości Nowy Tomyśl oraz na drodze 307 w miejscowości Wojnowice.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

b) Marek Sowa

- W związku z pismem Klubu Petanque Leszczyńsko, radny zwrócił się z prośbą o poparcie i pomoc w organizacji III Mistrzostw Wielkopolski w petanque oraz o objęcie ich honorowym patronatem Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Podkreślił, że ww. klub organizuje tego typu mistrzostwa już po raz kolejny (dotychczas uczestniczyło w nich ponad 200 zawodników z Polski i zagranicy), a najbliższe planowane są na 28 czerwca br. w Lesznie. Zwrócił uwagę, że dyscyplina o której mowa zyskuje coraz większe zainteresowanie zawodników i mieszkańców, przyczyniając się do rozwoju kultury fizycznej oraz promocji województwa. Organizator mistrzostw zobowiązuje się zapewnić zaplecze zawodów oraz promować województwo wielkopolskie w dostępnych środkach masowego przekazu. Mówca podkreślił, że środki finansowe, jakie mogłyby wesprzeć organizatorów nie są duże – wystarczyłoby 1 – 2 tys. zł.

(Pismo Klubu Petanque Leszczyńsko stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

- Mówca nawiązał do swojej zeszłorocznej interpelacji dotyczącej obchodów Dnia Rodziny i akcji pn. *2 godziny dla rodziny*. Dzień ten obchodzony jest 15 maja i przyczynia się do promowania wśród pracowników kultury bycia z rodziną – pracownicy w tym dniu zwalniani są do domu o 2 godz. wcześniej. Zaapelował o rozważenie możliwości podjęcia tego typu inicjatywy za rok w UMWW.

c) Marcin Porzucek

- Radny skierował interpelację ws. ul. Powstańców Wielkopolskich w Pile (w ciągu drogi wojewódzkiej nr 188). Ostatnimi czasy powstał tam supermarket i w związku z tym istniejący już wcześniej zjazd z drogi głównej do marketu jest częściej używany. Mówca zwrócił uwagę, iż zjazd ten nie jest przystosowany do standardów drogi wojewódzkiej i zaapelował o przyjrzenie się tamtejszej infrastrukturze i podjęcie działań mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa.

d) Jan Mosiński

- Radny poprosił o potwierdzenie lub odrzucenie nieformalnej informacji, że Leszek Wojtasiak, Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego zamierza zlikwidować samodzielność Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc i Gruzlicy w Wolicy k. Kalisza. Jeśli tak, to jakie dokumenty strategiczne zmuszają Zarząd do takiego desperackiego kroku. Informacje te są nieoficjalne, ale pochodzą z dobrych źródeł, dlatego mówca poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

e) Julian Jokś

- Radny zaproponował, aby najbliższa Sesja SWW odbyła się o tydzień wcześniej, niż planowano tj. 22 czerwca br., gdyż w kolejnym tygodniu rozpoczynają się już wakacje.

Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** wyjaśnił, że harmonogram prac Sejmiku został przyjęty przez Sejmik w styczniu. Taka zmiana wymagałaby podjęcia na niniejszej, kończącej się już Sesji SWW, stosownej zmiany w uchwale.

f) Waldemar Witkowski

- Radny poprosił o wyjaśnienie czy prawdą jest że w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Poznaniu są opóźnienia w związku z realizacją i przystosowaniem ośrodka do zapisów ustawy o kierujących pojazdami, które obowiązywać będą od stycznia 2016 r.?

- Mówca zwrócił uwagę, że WORD-y wypracowały takie zyski, iż możliwe było podzielenie się środkami ze strażą pożarną. Radny – w imieniu innych służb, np. Inspekcji Transportu Drogowego – zaapelował, żeby w takich sytuacjach nie zapominać o innych służbach, które również potrzebują dofinansowania po to, aby dbać o bezpieczeństwo na

drogach. Zwrócił uwagę, że straż pożarna jedynie likwiduje skutki zdarzeń drogowych, a ważne są także takie działania, które wpłyną na zmniejszenie liczby wypadków. Zaapelował, aby część środków wygospodarowanych przez WORD-y przeznaczyć na szerzenie wiedzy dzieci i młodzieży na temat poruszania się po drogach publicznych.

Do wypowiedzi radnego odniósł się Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**. Wyjaśnił, że ze środków Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego nie są finansowane zadania straży pożarnej. Ze środków bezpieczeństwa ruchu drogowego finansowane są zadania z bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowane przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (chodniki, sygnalizacja, bezpieczne drogi do szkoły). Jedynie środki uwolnione z WORD-ów trafiają do straży pożarnej. Podkreślił, że jest to znacząca różnica, gdyż prawo w tym zakresie nie pozwala na finansowania zadań straży pożarnej czy innych służb z tych środków.

g) Bartłomiej Wróblewski

- Radny złożył pisemną interpelację ws. funkcjonowania spółek całkowicie, bądź w części należących do województwa wielkopolskiego – celowości ich istnienia, sposobu i kosztów ich działania, obsady zarządu i rad nadzorczych.

(Tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego zestawienia interpelacji).

Ad. 38. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący SWW **Krzysztof Paszyk** zamknął VII sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Patrycja Burakowska