

PROTOKÓŁ NR XXX/17
XXX sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 24 kwietnia 2017 r.

PROTOKÓŁ NR XXX/17
XXX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 24 kwietnia 2017 r.

XXX sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 24 kwietnia 2017 r. o godz. 12:00 w Sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca SWW stwierdziła quorum na sali. W obradach XXX Sesji SWW wzięło udział 38 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak złożył na jej ręce pismo powiadamiające, że Członek Zarządu Leszek Wojtasiak złożył na jego ręce rezygnację z pełnienia funkcji Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Dodała, że Marszałek Marek Woźniak wniósł o uzupełnienie porządku obrad.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, by do porządku obrad wprowadzić:

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego nowej kandydatury na Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyboru nowego Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyboru Członka Zarządu województwa Wielkopolskiego.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Projekt uchwały SWW w sprawie: przyjęcia i skierowania do zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie połączenia Szpitala Kardiologiczno-Rehabilitacyjnego w Kowanówku ze Szpitalem Wojewódzkim w Poznaniu (na wniosek Klubu Radnych PiS).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Cały uzupełniony porządek obrad XXX Sesji SWW został przyjęty przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

PORZĄDEK OBRAD XXX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA

WIELKOPOLSKIEGO. 24 kwietnia 2017 r.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
- 3 A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.**
- 3 B. Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego nowej kandydatury na Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.**
- 3 C. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej.**
- 3 D. Przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyboru nowego Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.**
- 3 E. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyboru Członka Zarządu województwa Wielkopolskiego.**
4. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę Nr XXV/702/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką. **/druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne wraz z autopoprawką. **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Miastu Poznań, na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego. **/druk nr 3/**

7. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowski – Trzcieńskiemu na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego. **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: zasad postępowania przy udzielaniu dotacji celowych organizacjom pozarządowym na realizację zadań z zakresu ratownictwa wodnego. **/druk nr 5/**
9. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 6/**
10. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: uzupełnienia składu Rady Muzeum przy Muzeum Martyrologicznym w Żabikowie. **/druk nr 7/**
11. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: podziału Muzeum Okręgowego Ziemi Kaliskiej w Kaliszu oraz utworzenia instytucji kultury pod nazwą Muzeum w Lewkowie – Zespół Pałacowo – Parkowy i nadania jej statutu. **/druk nr 8/**
12. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 926 „Kultura fizyczna”). **/druk nr 9/**
13. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 „Turystyka”). **/druk nr 10/**
14. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych na terenie m. Jarocin. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: określenia zadań, na które w 2017 roku przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane samorządowi województwa. **/druk nr 12/**
16. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Borek Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Leonowie. **/druk nr 13/**
17. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Koźmin

Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Koźminie Wielkopolskim. **/druk nr 14/**

18. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Lisków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Swobodzie. **/druk nr 15/**
19. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Mieścisko – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie. **/druk nr 16/**
20. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Żerków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie. **/druk nr 17/**
21. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Ostrzeszowskiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Książenicach. **/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Słupецkiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Słupcy. **/druk nr 19/**
23. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/491/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Kaliszu. **/druk nr 20/**
24. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/492/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu. **/druk nr 21/**
25. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/493/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie. **/druk nr 22/**
26. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/494/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Pile. **/druk nr 23/**

27. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/495/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Koninie. **/druk nr 24/**
28. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu uchwały nr XVI/244/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie podziału północnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów złotowskiego, pilskiego, chodzieskiego, czarnkowsko – trzcianieckiego i wągrowieckiego, na obwody łowieckie. **/druk nr 25/**
29. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Szpitalu Rehabilitacyjno – Kardiologicznym w Kowanówku. **/druk nr 26/**
30. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu. **/druk nr 27/**
31. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu. **/druk nr 28/**
32. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu. **/druk nr 29/**
33. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu. **/druk nr 30/**
34. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Radioterapii Onkologicznej II i Ordynatora Oddziału Chemioterapii Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu. **/druk nr 31/**
- 34 A. Projekt uchwały SWW w sprawie: przyjęcia i skierowania do zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie połączenia Szpitala Kardiologiczno-Rehabilitacyjnego w Kowanówku ze Szpitalem Wojewódzkim w Poznaniu.**

35. Informacja o wykonaniu zadań na drogach Województwa Wielkopolskiego w 2016 roku.
/druk nr 32/

36. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku. **/druk nr 33 /**

37. Interpelacje i zapytania radnych.

38. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni: **Mirosława Kaźmierczak** oraz **Włodzimierz Ignasiński**.

Ad. 3A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** powiedział, że w dniu dzisiejszym Członek Zarządu Leszek Wojtasiak złożył na jego ręce rezygnację w treści, którą przytoczył: *Proszę o przyjęcie rezygnacji z członkostwa w Zarządzie i pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dniem dzisiejszym tj. 24 kwietnia. Wniosek swój motywuję względami osobistymi. Dziękuję za dotychczasową wieloletnią współpracę całemu Zarządowi, jak i pracownikom i współpracownikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Życzę Panu Marszałkowski, jak i pozostałym kolegom i koleżankom satysfakcji i sukcesów.*

Marszałek Marek Woźniak zauważył, że treść rezygnacji jest dość lakoniczna, jednak oddająca sens tej rezygnacji. Dodał, iż każdy ma prawo do złożenia rezygnacji, jest to indywidualna decyzja. Powiedział, że ta decyzja była poprzedzona pewną dyskusją, która odbyła się w określonym gronie. Podkreślił, iż zniechęcał Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka do podjęcia tej rezygnacji, zważywszy na bezpośredni powód, który nie jest tajemnicą – jest to spór z prokuraturą dotyczący oświadczeń majątkowych, które są przez prokuraturę kwestionowane. Zaznaczył, że ostatecznie tylko niezawisły sąd jest w stanie rozstrzygnąć, kto w tej sprawie ma, czy też nie ma racji. Wspomniał, iż publiczne ujawnienie

tego rodzaju sporu powoduje szereg domysłów i oskarżeń, czasami formułowanych na wyrost, jak również znaczącego nadszarpnięcia wizerunku osobistego oraz wizerunku instytucji – w tym wypadku Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Poinformował, że po tej dyskusji Członek Zarządu Leszek Wojtasiak podtrzymał swoją decyzję o zamiarze rezygnacji i wycofaniu się z pełnienia obowiązków w Zarządzie Województwa, aby nie narażać Samorządu na wszelkie uciążliwości z tym związane. Dodał, iż takie wyjaśnienie musi wszystkim wystarczyć. Zapewnił, że w przypadku jakichkolwiek pytań radny Leszek Wojtasiak służy odpowiedzią. Podziękował za ciepłe słowa skierowane do Zarządu, pracowników i współpracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Wyraził również podziękowania za wieloletnią współpracę, za szereg ambitnych pomysłów, za konsekwencje w realizacji wielu trudnych, niestandardowych zadań, wymagających konsekwencji, aktywności, uporu i często dużej wiedzy, które były prowadzone skutecznie. Wyraził nadzieję na dalszą współpracę w ramach działań Sejmiku, jak również w innych aktywnościach w przyszłości. Podkreślił, że nie jest to pożegnanie, lecz podziękowanie za formę dotychczasowej współpracy. Sprostował, iż przedmiotowa rezygnacja nie ma żadnego związku z kontrolą CBA w Urzędzie związana z projektem informatycznym. Powiedział, że jest to zupełnie inna sfera sporu pomiędzy Zarządem, a kontrolującymi sprawy merytoryczne. Poinformował, iż aktualnie rozpoczął się etap wnoszenia uwag do protokołu i oczekiwanie na odpowiedź CBA na zgłoszone uwagi. Zaznaczył, że stosownie do tego, jak CBA ustosunkuje się do wniesionych uwag, nastąpi albo podpisanie, albo nie podpisanie protokołu z kontroli. Dodał, iż CBA może podjąć dalsze działania niezależnie od tego, czy protokół zostanie podpisany, czy też nie. Charakter sporu jest wysoce specjalistyczny i trudny do rozstrzygnięcia bez opinii wyspecjalizowanych biegłych z zakresu informatyki. Wyjaśnił, że taki jest stan spraw dotyczących kontroli CBA – był to jedyny projekt, jedyne postępowanie, które w tym protokole było zakwestionowane. Wiele działań Urzędu było kontrolowanych w tym 9-miesięcznym postępowaniu kontrolnym, m. in. szeroko pojęta strefa pomocy technicznej w ramach WRPO, która została przez kontrolujących uznanych za prawidłową. W tym zakresie nie ma żadnych innych uwag i zastrzeżeń, po za nie należącym do łatwych projektem informatycznym. Powiedział o tym, aby nikt nie snuł domysłów, plotek i scenariuszy, które są całkowicie nie związane z rezygnacją Członka Zarządu. Podkreślił, iż osoby, które na podstawie strzępów niesprawdzonych informacji próbują kreować pewną rzeczywistość mogą się srodze pomylić. Zaznaczył, że głosowanie za tym wnioskiem dla wielu radnych nie jest łatwą decyzją, jednak jako doświadczeni samorządowcy wiedzą, iż nie jest to kwestia osobistego stosunku do osoby

radnego Leszka Wojtasiaka. Wyjaśnił, że w przypadku gdyby powyższa uchwała nie została podjęta, to mimo wszystko za 30 dni ta rezygnacja stałaby się faktem z mocy prawa. Zaapelował o nie wahanie się w kwestii głosowania zgodnie z intencją wnioskodawcy, gdyż nie będzie on miał o to żalu i pretensji. Dodał, iż taka jest konieczna formalność w tym zakresie.

Radny **Leszek Wojtasiak** wydał krótkie oświadczenie, które zostanie przekazane także mediom. Zaznaczył, iż chciał, aby to oświadczenie w pierwszej kolejności usłyszeli radni: *W związku z toczącym się od lat sporem o interpretację przepisów dotyczących oświadczeń majątkowych pomiędzy mną, a prokuraturą z dniem dzisiejszym złożyłem rezygnację z dalszego pełnienia obowiązków Członka Zarządu Województwa. Zwracam również uwagę na pojawiające się w niektórych mediach niepokojące wiadomości o moich kłopotach związanych z informatyzacją szpitali. Informuję Państwa, że raport służb w tym zakresie jest tak samo rzetelny i profesjonalny, jak wyniki badań Pana Macierewicza w sprawie katastrofy smoleńskiej. Dziesiątki lat pracuję dla dobra społeczeństwa, ale nie mogę się zgodzić z dalszym nękaniem mojej rodziny, dlatego proszę o przyjęcie mojej rezygnacji ze zrozumieniem.*

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** odczytała treść projektu uchwały.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXX/763/17 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** w imieniu wszystkich radnych Województwa Wielkopolskiego podziękowała radnemu Leszkowi Wojtasiakowi za to, że zgodził się pełnić funkcję Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Podziękowała za dobrą współpracę i wszystkie spędzone wspólnie chwile. Za te gorsze chwile przeprosiła w imieniu swoim oraz innych radnych. Życzyła radnemu znalezienia dobrych wyzwań zawodowych i dobrej pracy w gronie radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 3B. Przedstawienie przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego nowej kandydatury na Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Marszałek **Marek Woźniak** zauważył, iż wniosek o powołanie nowego Członka Zarządu składany już na kwietniowej sesji Sejmiku może być trochę niezręczny. Dodał, że

biorąc pod uwagę dziedziny jakimi zajmował się Członek Zarządu Leszek Wojtasiak – opieka zdrowotna, wdrażanie regionalnego programu operacyjnego oraz sprawy gospodarki – luka czasowa w nadzorze nad tymi sferami nie jest rzeczą, która była by satysfakcjonująca. W tych sferach należy podejmować zadania bez zwłoki. Marszałek zaproponował kandydata do zajęcia miejsca Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego w osobie Pana Macieja Sytka – dyrektora Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Zapewnił, iż jest to osoba, która z bez zbędnej zwłoki może podjąć zadania w sferze zdrowia. Zwarzywszy na to, że pracuje w Urzędzie od 2011 roku, z czego większość czasu, czyli do maja ubiegłego roku w Departamencie Wdrażania Programu Regionalnego, również ta sfera jest mu dobrze znana. Zdaniem Marszałka kandydat poradzi sobie również w sprawach gospodarki. Marszałek powiedział kilka zdań o kandydacie. Pan Maciej Sytek ma 51 lat. Z wykształcenia jest historykiem. Uzupełniające studia podejmował na Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu w zakresie studium zarządzania kadrami. Na Wyższej Szkole Logistyki w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Ostatnio na Uniwersytecie Medycznym w zakresie zarządzania w ochronie zdrowia – jest aktualnie przed obroną pracy dyplomowej w tym zakresie. Przed podjęciem pracy w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego prowadził własną działalność gospodarczą. Zdaniem Marszałka Województwa jest to osoba, która płynnie przejmie prowadzenie sprawy zgodnie z przyjętymi scenariuszami. Podkreślił, iż w przypadku utrzymania kalendarza wyborczego do wyborów samorządowych pozostało nieco więcej niż rok. Jest to czas, kiedy wszystkie rozpoczęte sprawy należy pozytywnie zakończyć osiągając określone efekty. Zagwarantował pozytywne zakończenie wszystkich przedsięwzięć, które zostały przyjęte do realizacji. Zarekomendował radnym dokonanie wyboru Pana Macieja Sytka na stanowisko Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Poprosił o pozytywne przyjęcie tej kandydatury.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Waldemar Witkowski** powiedział, że przyjmując rezygnację Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka wstrzymał się od głosu. Zdaniem radnego mimo wszystko powinien on podjąć rękawice i walczyć z tym układem związanym z nieprecyzyjnymi oświadczeniami majątkowymi. Sądzi, iż jego następcą Pan Maciej Sytek będzie godnie reprezentował Samorząd Województwa Wielkopolskiego na zewnątrz. Wspomniał, że w ostatnich latach obserwował rozwój kandydata na Członka Zarządu jako zastępcę dyrektora Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego, a ostatnio jako dyrektora Departamentu Zdrowia. Zaproponował Marszałkowi Markowi Woźniakowi, aby wynagrodzenia Członków Zarządu

i Wicemarszałków były tylko nieznacznie mniejsze niż wynagrodzenie Marszałka – jeżeli jest to możliwe prawnie, gdyż jest świadomy, że obowiązuje tzw. ustawa kominowa. Dodał, iż obowiązki związane z pełnieniem ww. funkcji są znacznie przekraczające wynagrodzenia, które otrzymują. Poinformował, że dowiedział się od jednego z Członków Zarządu, że podejmując swoją funkcję tracił finansowo. Wspomniał, iż jako Wicewojewoda (13-15 lat temu) otrzymywał wynagrodzenie brutto w wysokości ok 11 tys. zł. Powiedział, że nie był świadomy, iż ta ustawa określa górne ograniczenie wynagrodzenia. Zapytał, czy pozostali Członkowie Zarządu nie mogą otrzymywać zbliżonego wynagrodzenia do Marszałka Województwa? Zaznaczył, iż w Zarządzie wszyscy są równi, każdy z Członków posiada taką samą odpowiedzialność za to co robi. Zdaniem radnego obecny poziom wynagrodzeń przy takim zakresie obowiązków jest za niski. Jeżeli jest taka możliwość, to wnioskuje o zmianę tego sposobu wynagradzania Członków Zarządu.

Marszałek **Marek Woźniak** poprosił o nie szerzenie herezji. Powiedział, że dyskusja na temat wysokości wynagrodzeń zawsze ma dwie strony – wynagrodzenie Członka Zarządu (ok. 12 380 zł brutto) dla kogoś, kto zarabia trochę ponad minimum jest szokująco wysokie, natomiast dla kogoś, kto jest menadżerem w spółce (nie mówiąc o spółkach Skarbu Państwa) jest szokująco niskie. Zwrócił uwagę na przywileje jakimi dysponują Członkowie Zarządu w postaci telefonów komórkowych i samochodu służbowego i zauważył, iż nie jest to przywilej nadzwyczajnie szczodry. Odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Waldemara Witkowskiego i poinformował, że Członkowie Zarządu od jakiegoś czasu mają wynagrodzenia równe z Marszałkiem. Podkreślił, iż jest ustawa określająca maksymalne wynagrodzenie dla Zarządu Województwa i trzeba tej ustawy przestrzegać. Dodał, że osobiście nie blokuje tych wynagrodzeń. Wspomniał, iż wynagrodzenia pozostałych Członków Zarządu kiedyś były symbolicznie niższe o ok 400-500 zł jednak od dłuższego czasu ta symbolika nie miała żadnego znaczenia. Zauważył, że niektórzy pracownicy Urzędu otrzymują wynagrodzenie wyższe niż Członkowie Zarządu UMWW, a niektórzy pracownicy jednostek nadzorowanych przez Samorząd (instytucje kultury, szpitale) zarabiają znacząco więcej, a czasami dwa razy więcej niż Zarząd. Podkreślił, iż po za wyższymi zarobkami niektórzy dyrektorzy szpitali kończą pracę ok. 12:30-14:00, a Członkowie Zarządu UMWW ok. 21:00, albo później i nie ma o to pretensji, ponieważ bycie Marszałkiem Województwa, czy Członkiem Zarządu jest dobrowolne, nikt do tego nie zmusza. Zaznaczył, że wszyscy Członkowie Zarządu otrzymują takie samo wynagrodzenie jak Marszałek Województwa, pomimo iż nie mają tak samo wiele obowiązków i odpowiedzialności. Wspomniał

o możliwości zmiany tzw. ustawy kominowej. Dodał, że są osoby, które ubolewają nad brakiem wzrostu wynagrodzeń, a wynagrodzenie Marszałka przez ostatnie lata (od 2005 roku) uległo obniżeniu o 200 zł przez Sejmik.

Radny **Dariusz Szymczak** odniósł się do swojego półtorarocznego doświadczenia pracy w Sejmiku i przyznał, że rezygnację Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka przyjął z zadowoleniem. Podkreślił, iż nie zgadza się z argumentacją Członka Zarządu. Wypowiedział się na temat nowego kandydata na Członka Zarządu, Pana Macieja Sytkę, że z zakresu spraw dotyczących służby zdrowia nie ocenia dobrze jego pracy. Zaznaczył, iż do czasu, kiedy był dyrektorem (urzędnikiem) nie komentował jego pracy, ale zmieniło się to z momentem, gdy stał się Członkiem Zarządu (przyjął funkcję polityczną). Przyznał, że jako radny opozycyjny nie był zadowolony ze współpracy z Panem Maciejem Sytkiem.

Ad. 3C. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** przypomniała, iż w skład Komisji Skrutacyjnej mogą wchodzić radni, którzy nie kandydują na stanowisko objęte głosowaniem. Zauważyła, że w tym przypadku taka sytuacja nie ma miejsca. Zaproponowała, aby do składu Komisji powołać po jednym radnym z każdego ugrupowania. Poprosiła Przewodniczących klubów o zgłoszenie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD **Wiesław Szczepański** zgłosił kandydaturę radnego Kazimierza Pałasza na członka Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Klubu Radnych PSL **Julian Jokś** zgłosił kandydaturę radnego Ryszarda Napierały na członka Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Klubu Radnych PO **Rafał Żelanowski** zgłosił kandydaturę radnego Macieja Wituskiego na członka Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS **Dariusz Szymczak** zgłosił kandydaturę radnego Karola Kozana na członka Komisji Skrutacyjnej.

Członkami Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0

radni: **Karol Kozan, Ryszard Napierała, Kazimierz Pałasz** oraz **Maciej Wituski**.

Uchwała Nr XXX/764/17 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 3D. Przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyboru nowego Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zarządziła 10-minutową przerwę, podczas której ukonstytuuje się Komisja Skrutacyjna oraz odbędzie się posiedzenie Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Po wznowieniu obrad przez Przewodniczącą SWW, radny **Maciej Wituski** jako Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyjaśnił tryb głosowania nad wyborem członka zarządu.

Komisja Skrutacyjna przygotowała 39 kart do głosowania, każda z nich była opieczętowana i podpisana przez członków Komisji Skrutacyjnej.

Radni zostali wyczytani w kolejności alfabetycznej. Członkowie Komisji wręczyli każdemu z radnych po jednej karcie do głosowania. Następnie, po oddaniu głosu, każdy radny wrzucił kartę do przygotowanej urny.

Po oddaniu głosu przez wszystkich obecnych radnych, Komisja Skrutacyjna udała się na liczenie głosów.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** ogłosiła przerwę do czasu powrotu Komisji Skrutacyjnej.

Ad. 3E. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyboru Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Maciej Wituski** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej XXX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 kwietnia 2017 roku z wyników głosowania w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Komisja w składzie: Karol Kozan, Ryszard Napierała, Kazimierz Pałasz i Maciej Wituski – Przewodniczący stwierdziła, iż na liście kandydatów na funkcję Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego zostało umieszczone nazwisko Pana Macieja Sytka. Po sprawdzeniu list obecności, zebraniu kart do głosowania i przeliczeniu głosów Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż ustawowy skład Sejmiku stanowi 39 radnych. Obecnych na sesji jest 38 radnych. Udział w głosowaniu tajnym wzięło 38 radnych. Głosów ważnych oddano 38, głosów nieważnych 0. Nie wydano jednej karty.

Kandydat na Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego otrzymał następującą liczbę głosów:

za: 24,

przeciw: 9,

wstrzymujących: 5.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **Maciej Wituski** poinformował, iż ustawowym wymogiem do objęcia funkcji Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego jest uzyskanie zwykłej większości głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Sejmiku w głosowaniu tajnym. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że wymóg ten został spełniony. Ogłosił, iż w wyniku przeprowadzonego głosowania na stanowisko Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego wybrano Pana **Macieja Sytkę**.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** złożyła gratulacje Panu Maciejowi Sytkowi wybranemu na stanowisko Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Członek Zarządu **Maciej Sytek** podziękował radnym za zaufanie. Zaznaczył, że jest to dla niego dzień z uczuciami dosyć ambiwalentnymi ze względu na to, iż żegna swojego wieloletniego szefa, Członka Zarządu Leszka Wojtasiaka, z którym pracował od początku. Jego zdaniem jest to wielka strata dla Samorządu Województwa Wielkopolskiego, jednak szanuje wybór poprzednika. Wyraził nadzieję, że sprostą wszystkim zadaniom, które przed nim stoją i będzie mógł godnie reprezentować Województwo Wielkopolskie. Zapewnił, iż doloży wszelkich starań, aby współpracować ze wszystkimi tak jak czynił to zawsze. Podziękował Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Waldemarowi Witkowskiemu za dobre słowo. Słowa podziękowania skierował także w stronę radnego Dariusza Szymczaka, który uznał, że Członek Zarządu Maciej Sytek pełniąc poprzednią funkcję był tylko złym, a nie najgorszym dyrektorem Departamentu. Dodał, iż osobiście widzi jakąś możliwość współpracy. Zapewnił, że wspólnie z radnymi będą mogli współpracować dla dobra Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Dodał, że najlepszym przykładem tej współpracy jest posiedzenie Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, które odbyło się w przerwie sesji. Podkreślił, iż posiedzenie zwołane zostało na wniosek opozycji w celu ratowania Szpitala Rehabilitacyjno-Kardiologicznego w Kowanówku. Jeszcze raz serdecznie podziękował i zapewnił, że postara się sprostać wszystkim wyzwaniom.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** odczytała uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XXX/765/17 z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Sejmik Województwa Wielkopolskiego, zatwierdził

że w wyniku głosowania tajnego dokonano wyboru Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego w osobie **Macieja Sytka**.

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym przy głosach:

za: 24,

przeciw: 9,

wstrzymujących: 5.

Uchwała Nr XXX/765/17 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę Nr XXV/702/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX/766/17 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXX /767/17 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Miastu Poznań, na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /768/17 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowski – Trzcianeckiemu na zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /769/17 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: zasad postępowania przy udzielaniu dotacji celowych organizacjom pozarządowym na realizację zadań z zakresu ratownictwa wodnego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /770/17 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Wiesław Szczepański** zapytał, według jakich zasad dokonano podziału środków finansowych i przyznawano dotacje? Odniósł się do zabytku położonego w Lesznie (Lapidarium dotacja w kwocie 10 tys. zł). Zaznaczył, że prywatne pałace i małe kościółki otrzymują dotacje w wysokości 20 tys. zł, a rzeczywiste zabytki kultury żydowskiej, ewangelickiej – Lapidarium w Lesznie w wysokości 10 tys. zł.

Marszałek **Marek Woźniak** poprosił o udzielenie odpowiedzi przez dyrektora Departamentu Kultury Włodzimierza Mazurkiewicza.

Dyrektor Departamentu Kultury **Włodzimierz Mazurkiewicz** poinformował, iż Komisja, która obradowała 31 marca br. kierowała się pięcioma kryteriami:

- znaczenie zabytku ze szczególnym uwzględnieniem jego wartości historycznej i artystycznej oraz roli dla społeczeństwa,
- stan zachowania zabytku,
- zaangażowanie finansowe podmiotu,
- realność wykonania zaplanowanych prac w bieżącym roku,
- fakt kontynuowania prac przy zabytku.

Każdy zabytek był omawiany indywidualnie. Członkami Komisji byli także przedstawiciele konserwatora (dwie osoby, które również miały wpływ na wysokość dotacji). Zaznaczył, że w tej chwili nie potrafi powiedzieć dlaczego zabytek o którym mówił radny Wiesław Szczepański otrzymał taką, a nie inną kwotę dofinansowania. Powiedział, iż w sumie było ok 118 wniosków o dotację, a wybranych zostało 60 zabytków. Zapewnił, że można to sprawdzić indywidualnie. Wszystkie zabytki podlegały punktacji. W sumie można było otrzymać 23 punkty. Jeżeli zabytek zdobył 16 i więcej punktów przyznawano mu dotację. Wspomniał, iż suma punktów także odgrywała rolę.

Radny **Wiesław Szczepański** zapytał, od czego zależy kwota dotacji i dlaczego zabytkom przyznawano różne wysokości dotacji?

Dyrektor **Włodzimierz Mazurkiewicz** powiedział, że kwoty o które wnioskowano były niewielkie. Wnioskodawcy przyzwyczaili się do tego, iż wnioskują o nieduże kwoty. Dodał, że były także wnioski na znaczące kwoty, wówczas Komisja zastanawiała się w czym ewentualnie może pomóc i jaki zakres tego wniosku jest w stanie zrealizować. Poinformował, iż kwota dotacji była także przyznawana pod tym kątem. Zapewnił, że wyjaśni wysokość kwoty dotacji dla miasta Leszna po indywidualnym przejrzaniu wniosku i punktacji, która została przyznana.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała Nr XXX /771/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: uzupełnienia składu Rady Muzeum przy Muzeum Martyrologicznym w Żabikowie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /772/17 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: podziału Muzeum Okręgowego Ziemi Kaliskiej w Kaliszu oraz utworzenia instytucji kultury pod nazwą Muzeum w Lewkowie – Zespół Pałacowo – Parkowy i nadania jej statutu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /773/17 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 926 „Kultura fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /774/17 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 „Turystyka”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /775/17 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych na terenie m. Jarocin.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /776/17 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: określenia zadań, na które w 2017 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane samorządowi województwa.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /777/17 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Borek Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Leonowie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /778/17 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Koźmin Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Koźminie Wielkopolskim.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /779/17 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Lisków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Swobodzie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /780/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Mieścisko – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /781/17 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Żerków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /782/17 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Ostrzeszowskiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Książenicach.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /783/17 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Słupeckiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Słupcy.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /784/17 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/491/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Kaliszu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /785/17 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/492/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Ośrodkowi Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /786/17 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/493/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Lesznie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /787/17 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/494/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Pile.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /788/17 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/495/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 kwietnia 2016 r. w sprawie: nadania Statutu Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Koninie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /789/17 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 28. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu uchwały nr XVI/244/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie podziału północnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów złotowskiego, pilskiego, chodzieskiego, czarnkowsko – trzanieckiego i wągrowieckiego, na obwody łowieckie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Dariusz Szymczak** zauważył, iż w treści uzasadnienia do uchwały (strona druga) jest zdanie „wezwanie z dnia 20 lutego 2017 r.(...) co do zasady zasługuje na uwzględnienie”, natomiast w następnym zdaniu przedstawiona jest argumentacja dlaczego nie uwzględnia się wezwania. Poinformował, że zapoznał się z uzasadnieniem i wie, iż dotyczy to orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, jednak nie zgadzam się z treścią uzasadnienia. Dodał, iż w przypadku podejmowania negatywnej uchwały w stosunku do wniosku, w uzasadnieniu do uchwały nie powinno być zapisu, że wnioskujący ma rację. Zaproponował usunięcie tego zdania, albo podjęcia uchwały zgodnie z wezwaniem składającego wniosek.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Krzysztof Grabowski** powiedział, że zapisy są bardzo jasne. Dodał, iż w przypadku zmiany ustawy (są takie zapowiedzi i Zarząd na to czeka) będzie również możliwość zmiany obwodów łowieckich. Omówił aktualną sytuację – obwody łowieckie zostały uchwalone przez Sejmik Województwa i obowiązują, aktualnie Sejmik nie ma podstaw prawnych do uwzględnienia wezwania wnioskodawcy. Sejmik nie może podjąć innej uchwały, tylko taką, która jest zgodna z obowiązującym prawem. Zapewnił, że w przypadku zmiany ustawy Prawo łowieckie będzie możliwość uwzględnienia również wezwania wnioskodawcy także w tej sprawie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 7.

Uchwała Nr XXX /790/17 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 29. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Szpitalu Rehabilitacyjno – Kardiologicznym w Kowanówku.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /791/17 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /792/17 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /793/17 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /794/17 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 33. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Dariusz Szymczak** zauważył, że jest to już kolejna procedura konkursowa organizowana w zakresie służby zdrowia. Przypomniawszy, iż opozycja parokrotnie przy poprzednich procedurach prosiła, aby w Komisji Konkursowej znajdował się przynajmniej jeden przedstawiciel opozycji. Radny ponowił swój apel. Zgłosił radnego Wiesława Szczepańskiego z klubu radnych SLD-UP na członka Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Marszałek **Marek Woźniak** zaznaczył, że konsekwentnie stoi na stanowisku, iż w składzie Komisji Konkursowej nie powinno być przedstawicieli politycznych z jakiegokolwiek klubu radnych, zarówno z opozycji, jak i koalicji. Dodał, że przedmiotowa Komisja ma zachować charakter gremium niepolitycznego.

Radny **Dariusz Szymczak** poinformował, że zgodnie z projektem uchwały Przewodniczącym ww. Komisji Konkursowej ma być Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego Maciej Sytek, natomiast przedstawicielem Rady Społecznej radny Mikołaj Grzyb. Podkreślił, iż trudno zgodzić się z argumentacją Marszałka Marka Woźniaka, że przedmiotowa Komisja Konkursowa ma być niepolityczna, skoro w jej skład wchodzi Członek Zarządu i radny Województwa Wielkopolskiego.

Zdaniem Marszałka **Marka Woźniaka** kwestii przedstawiciela Rady Społecznej i Przewodniczącego Komisji nie sposób tutaj podnosić, gdyż jest to zupełnie inna rola. Dodał, że obsadzenie funkcji Przewodniczącego Komisji Konkursowej osobą Członka Zarządu wynika z sytuacji, która miała miejsce w dniu kwietniowej sesji Sejmiku. Wspomniał, iż Pan Maciej Sytek wcześniej był dyrektorem Departamentu Zdrowia. Zaznaczył, że aktualnie nie ma możliwości, aby wskazać nowego dyrektora tegoż Departamentu. Podkreślił, że jeśli radnym przeszkadza ten fakt, to Zarząd może wskazać jako Przewodniczącego Komisji Konkursowej zastępcę dyrektora Departamentu Zdrowia Panią Marlenę Sierszchulską.

Radny **Dariusz Szymczak** zaznaczył, że za zgodą radnego Wiesława Szczepańskiego podtrzymuje wniosek o umieszczenie go w ww. Komisji Konkursowej. Powtórzył, iż opozycja chciałaby, aby przynajmniej jedna osoba w Komisji Konkursowej była przedstawicielem opozycji i miała możliwość przyjrzenia się prowadzeniu konkursu.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, że wpłynęły dwa wnioski w sprawie zmian w przedmiotowym projekcie uchwały - radnego Dariusza Szymczaka i Marszałka Marka Woźniaka.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że jeśli jego propozycja nie skutkuje zmianą stanowiska wnioskodawcy, to wycofuje swój wniosek. Dodał, iż miał to być kompromis, jednak jeśli nie jest, to nie zmienia przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, że Marszałek Marek Woźniak wycofał swój wniosek w sprawie zmiany kandydata na Przewodniczącego Komisji Konkursowej.

Radny **Wiesław Szczepański** zwracając się do Marszałka Marka Woźniaka zapytał czy to nie jest niezręczność, kiedy Członek Zarządu nadzorujący szpitale będzie jednocześnie Przewodniczącym Komisji Konkursowej.

Zdaniem Marszałka **Marka Woźniaka** nie zachodzi w tym przypadku żadna niezręczność. Podkreślił, że decyzje o powołaniu dyrektora podejmuje uchwałą kolegalnie

Zarząd Województwa. Dodał, iż nie ma tutaj żadnych kwestii, które formalnie czemukolwiek by przeszkadzały.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała do głosowania wniosek radnego Dariusza Szymczaka, aby skład Komisji Konkursowej uzupełnić o osobę radnego Wiesława Szczepańskiego.

Wniosek został odrzucony przy głosach:

za: 13,

przeciw: 20,

wstrzymujących: 3.

Następnie Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała do głosowania projekt uchwały SWW w sprawie: powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 9,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXX /795/17 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Radioterapii Onkologicznej II i Ordynatora Oddziału Chemioterapii Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poinformował, że dyskusja na ten temat była już prowadzona na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Zaznaczył, iż do składu komisji konkursowej został zaproponowany Prezes OPEN Dariusz Godlewski. Przypomniał, że OPEN jest spółką prywatną, w której Województwo Wielkopolskie nie posiada już większości udziałów. Wyraził niepokój tą sytuacją, gdyż OPEN zgodnie

z deklaracjami zgłoszonymi przez Prezesa Dariusza Godlewskiego zamierza konkurować w niektórych obszarach z Wielkopolskim Centrum Onkologii w Poznaniu.

Radny **Leszek Wojtasiak** przypomniał i zaprezentował argumenty, które zostały przedstawione już na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Poinformował, że OPEN nadal jest spółką, w której Województwo Wielkopolskie posiada udziały. Dodał, iż Prezes Dariusz Godlewski współpracuje z Samorządem Województwa Wielkopolskiego od bardzo wielu lat. Zdaniem radnego, ze względu na specyfikę konkursu (dotyczy Ordynatora Oddziału Radioterapii Onkologicznej II i Ordynatora Oddziału Chemioterapii) Prezes Dariusz Godlewski posiada niezbędną wiedzę do tego, aby zasiadać w takiej Komisji. Zarząd uznał, że fachowość i niezależność Prezesa OPEN, a nie jakiegokolwiek interesy pozwalają zaprezentować mu stanowisko Samorządu Województwa w Komisji Konkursowej jako eksperta.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 8,

wstrzymujących: 3.

Uchwała Nr XXX /796/17 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad. 34 A. Projekt uchwały SWW w sprawie: przyjęcia i skierowania do zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie połączenia Szpitala Kardiologiczno-Rehabilitacyjnego w Kowanówku ze Szpitalem Wojewódzkim w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 38,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXX /797/17 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad. 35. Informacja o wykonaniu zadań na drogach Województwa Wielkopolskiego w 2016 roku.

Sejmik przyjął informacje do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. 36. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad. 37. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Leszek Bierła

Radny złożył interpelację w sprawie ponownego umożliwienia bezpłatnego parkowania dla pracowników Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu (wprowadzone zostały opłaty za parkowanie dla pracowników Szpitala w kwocie około 30, 40 złotych miesięcznie) przykładem innych zakładów pracy, które zapewniają swoim pracownikom bezpłatne parkowanie (przykład mogą stanowić jednostki podległe Urzędowi Marszałkowskiemu Województwa Wielkopolskiego).

Radny poruszył również kwestię braku podwyżek dla szeregowych pracowników Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu (jednostka osiąga dobre wyniki finansowe). Dodał, iż znaczna część pracowników otrzymuje minimalne wynagrodzenie (kwestia ta podnoszona była również na posiedzeniu Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespólnym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu).

Radny jako przyczynę braku podwyżek pracowniczych podał brak rozpatrzenia tej kwestii przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

b) Marek Sowa

Radny złożył interpelację w kwestiach:

- zapewnienia bezpłatnego parkowania dla pracowników Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Lesznie wskazując, tym samym na brak wprowadzania takich opłat na terenach innych szpitali wojewódzkich
- braku informacji dla radnych Województwa Wielkopolskiego (z terenu) ze strony Urzędu Marszałkowego Województwa Wielkopolskiego o organizacji uroczystości

(wydarzeń), jako przykład podał uroczystość wręczania jednorazowych nagród i stypendiów Marszałka Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury, która odbyła się 21 kwietnia 2017 roku w Lesznie, podczas której wyróżnieni zostali także mieszkańcy jego rodzinnego Leszna.

Radny złożył również interpelację pisemną w sprawie podjęcia działań w celu utworzenia w obiekcie Cegielni Bojanice skansenu – muzeum (zamknięta cegielnia mogłaby być źródłem informacji o sposobie produkowania cegły od XIX do XXI wieku).

W drugiej połowie 2016 roku zaprzestano produkcji cegły w cegielni w Bojanicach - gmina Krzemieniewo (stare urządzenia pozostały w stanie nienaruszonym) powstałej w 1889 roku – w 1945 roku cegielnię przejęła Gminna Spółdzielnia SCH Krzemieniewo, a następnie PGR Garzyn - obecnie właścicielem zamkniętej cegielni jest Spółdzielnia Pracy Budo-Mont w Osiecznie - w cegielni tej urobek gliny transportowany był trakcją konną na kolebkach i wyciągarką - wiele z tych starych urządzeń do produkcji cegły tam pozostało).

c) Waldemar Witkowski

Radny złożył interpelację do Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka (jako organizatora różnych uroczystości o charakterze publicznym) w kwestii sposobu organizacji obchodów 77. Rocznicy Zbrodni Katyńskiej (rozpoczęcie obchodów mszą, w trakcie której była również modlitwa publiczna).

Radny zasugerował zmuszanie uczestników obchodów (o charakterze publicznym - państwowym) do udziału w praktykach o charakterze religijnym, niektóre osoby opuściły mszę (mając poczucie dyskomfortu), w tym radny Waldemar Witkowski.

d) Włodzimierz Ignasiński

Radny złożył interpelację do Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Wojciecha Jankowiaka w związku z planowanym przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Czarnkowie remontem chodnika przy ulicy Żeromskiego w Trzciance.

W tej sprawie poinformował o prośbie samorządu trzcianeckiego w kwestii przyjęcia propozycji współpracy w kwestii finansowej w realizacji inwestycji budowy chodnika przy ul. Żeromskiego (przedłużenie do Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Trzciance, co zwiększyłoby bezpieczeństwo uczniów).

Radny poinformował również o przedstawionych przez Burmistrza Trzcianki propozycjach (warunkach) współpracy dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka w celu osiągnięcia obopólnej korzyści w kompleksowej realizacji przedsięwzięcia.

e) Radny Henryk Szopiński

W imieniu mieszkańców Krajenki, radny złożył interpelację pisemną do Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Wojciecha Jankowiaka w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej nr 188 w miejscowości Krajenka. Za jego pośrednictwem, współużytkownicy ww. drogi zwracają się z prośbą o pilną interwencję w sprawie budowy chodników na ulicy Złotowskiej w Krajence (przed zakończeniem inwestycji przebudowy drogi).

W wyniku poszerzenia jezdni na dwóch odcinkach ulicy Złotowskiej chodnik dla pieszych uległ zwężeniu do kilkudziesięciu centymetrów, co stworzyło sytuację zagrażającą bezpieczeństwu życia (zwłaszcza dla dzieci uczęszczających tym chodnikiem do szkoły), która może spowodować zamknięcie chodnika. Radny poinformował również o dwóch budynkach, które ograniczają możliwość poszerzenia chodnika (istnieje szansa na rozbiórkę tych budynków).

f) Dariusz Szymczak

Radny złożył interpelację pisemną w sprawie wydatkowania środków w Centrum Integracji Społecznej w Jarosławcu (powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska).

Radny poinformował, że w bieżącym miesiącu w lokalnej prasie, ukazującej się w powiecie średzkim, zostały opublikowane doniesienia o zastrzeżeniach mieszkańców dotyczące funkcjonowania tego Ośrodka i sytuacji uczestników Centrum Integracji Społecznej w Jarosławcu.

Radny zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji o dotacjach dla Centrum Integracji Społecznej w Jarosławcu z budżetu Województwa Wielkopolskiego i przeprowadzonych kontrolach (efektach tych kontroli).

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** odnosząc się do interpelacji pisemnej radnego Marka Sowy w sprawie podjęcia działań w celu utworzenia w obiekcie Cegielni Bojanice skansenu – muzeum, powiedział że Zarząd Województwa

Wielkopolskiego podjąć działania w tej kwestii po przekazaniu materiałów umożliwiających dokonanie oceny zasadności przygotowania i realizacji inwestycji.

W kwestii interpelacji radnego Marka Sowy dotyczącej informowania radnych Województwa Wielkopolskiego (z terenu) o organizacji uroczystości (wydarzeń), którym patronuje Samorząd Województwa Wielkopolskiego Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, iż uroczystość wręczenia jednorazowych nagród i stypendiów w dziedzinie kultury nie odbywała się w Lesznie tylko w Poznaniu w piątek 21 kwietnia 2017. Poinformował, że była to coroczna, ogólnowojewódzka impreza, podczas której Marszałek Województwa wręcza nagrody i stypendia w zakresie kultury. Zapewnił, iż są na niej obecni przedstawiciele wszystkich subregionów (mniejszych i większych ośrodków z całej Wielkopolski). Dodał, że tradycją było zapraszanie Członków Komisji Kultury i Przewodniczących Sejmiku i takie zaproszenia zostały skierowane. Z frekwencją bywa różnie. Podkreślił, że na ostatnim spotkaniu był obecny tylko pan Wiceprzewodniczący Waldemar Witkowski jako reprezentant Sejmiku.

Zwracając się do radnego Marka Sowy, bardzo przeprosił, że nie został dostrzeżony przez osoby sprawujące rolę organizacyjną ww. uroczystości. Zauważył, że rzadko kiedy na tego rodzaju imprezy państwo radni przejeżdżają. Zapewnił, iż od następnego razu na uroczystość wręczenia jednorazowych nagród i stypendiów Marszałka Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie kultury będą zapraszani wszyscy radni Województwa Wielkopolskiego. Dodał, że bardzo cieszy się z zainteresowania i będzie bardzo miło gościć ich na tej imprezie.

Wiceprzewodniczącemu Sejmiku Waldemarowi Witkowskiemu Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** odpowiedział, że zgadza się, iż nie należy nadużywać modlitw w miejscach publicznych. Natomiast, co do Rocznicy Zbrodni Katyńskiej, jego zdaniem, jest to tak szczególna rocznica dotycząca tragicznych zdarzeń w historii naszego narodu, że nawet dla osób niewierzących, z szacunku dla wspominanych tysięcy bestialsko pomordowanych oficerów, ta krótka modlitwa nie powinna być nadużyciem. Podkreślił, iż jest to szczególna rocznica, szczególne miejsce, gdzie godzimy się również na wspomnianie ofiar katastrofy smoleńskiej, ponieważ ściśle wiąże się z miejscem, jakim jest Katyń. Poprosił o wyrozumiałość. Jeszcze raz zaznaczył, iż jest to bardzo szczególna rocznica, szczególne miejsce. Zaznaczył, że ten dzień traktowany jest w sposób nadzwyczajny, a modlitwa, przeważnie odmawiana przez kapłana, którego matkę żołnierze NKWD zabili na jego oczach, jest potrzebna i godna tego miejsca i tego czasu

Radny **Leszek Wojtasiak** (Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego do dnia 24 kwietnia 2017 r.) donosząc się do interpelacji radnego Leszka Bierły dotyczącej wprowadzenia opłat za parking na terenie Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, powiedział że nie wydaje mu się, aby wprowadzona dla pracowników Szpitala trzydziestozłotowa miesięczna opłata za abonament parkingowy była szczególnie dokuczliwa. Powiedział, iż najprawdopodobniej pracownicy najmniej zarabiający dojeżdżają autobusem. Stwierdził, iż niezadowolenie wśród załogi wyraża głównie lekarz, którego średnie dochody wynoszą powyżej dwudziestu tysięcy złotych miesięcznie. Wobec powyższego zaapelował o trochę skromności.

Ad. Vocem

Radny **Leszek Bierła** zapewnił, iż zgłaszając interpelację w sprawie wprowadzonych opłat parkingowych na terenie Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, nie mówił o lekarzach, tylko o szeregowych pracownikach Szpitala, którzy dojeżdżają do miejsca pracy w Kaliszu z odległości do trzydziestu kilometrów samochodem, z uwagi na brak innego środka transportu (praca na zmiany, także nocki). Podkreślił konieczność zastanowienia się nad przedmiotową kwestią. Podkreślił, iż wzorem wprowadzonej opłaty na terenie szpitala w Kaliszu, on stojąc dziś cały dzień na parkingu Urzędu Marszałkowskiego, również powinien zapłacić. Prosił o naliczenie opłaty parkingowej. Dodał, iż jego stać na jej uiszczenie, w przeciwieństwie do niektórych osób.

Ad. 38. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zamknęła XXX sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządzili:

Patrycja Burakowska

Paweł Kos