

PROTOKÓŁ NR XXXIV/17
z XXXIV nadzwyczajnej sesji Sejmiku
Województwa Wielkopolskiego
z 15 września 2017 r.

PROTOKÓŁ NR XXXIV/17
z XXXIV nadzwyczajnej sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 15 września 2017 r.

XXXIV nadzwyczajna sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 15 września 2017 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca SWW stwierdziła quorum na sali. W obradach XXXIV nadzwyczajnej sesji SWW wzięło udział 29 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca powitała przybyłych gości. Poinformowała, iż w imieniu Wojewody Wielkopolskiego Informację o poziomie strat poniesionych na terenie Wielkopolski przedstawi Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pan Dariusz Dymek. Wspomniała, że radni otrzymali projekt porządku obrad. Na mocy § 20 ust. 4 sesja nadzwyczajna może dotyczyć tylko sprawy, dla której została zwołana.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Cały porządek obrad XXXIV nadzwyczajnej sesji SWW został przyjęty przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

PORZĄDEK OBRAD XXXIV NADZWYCZAJNEJ SESJI SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO. 15 września 2017 r.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Informacja Wojewody Wielkopolskiego o poziomie strat poniesionych na terenie Wielkopolski.

5. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/702/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2017. /**druk nr 1**/
6. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne. /**druk nr 2**/
7. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z Województwa Wielkopolskiego, na usunięcie skutków nawałnic. /**druk nr 3**/
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni: **Jerzy Kado** oraz **Henryk Szopiński**.

Ad. 4. Informacja Wojewody Wielkopolskiego o poziomie strat poniesionych na terenie Wielkopolski.

Informację o poziomie strat poniesionych na terenie Wielkopolski pod nieobecność Wojewody Wielkopolskiego Zbigniewa Hoffmanna, który z uwagi na liczne obowiązki służbowe nie mógł przybyć na nadzwyczajną sesję Sejmiku WW zaprezentował Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Pan **Dariusz Dymek**. Dyrektor przedstawił krótką prezentację. Przypomniął, iż w nocy 11/12 sierpnia 2017 r. przez trzy województwa, w tym Województwo Wielkopolskie przeszła nawałnica, jaka wcześniej nie wystąpiła w Polsce (dot. prędkości przemieszczania się, a nie siły wiatru). Wydano ostrzeżenie II stopnia (wiatr 75-95 km/h), jednak siła wiatru przekraczała niekiedy tę granicę (do 120 km/h), więc wchodziła już w III stopień. Powtórzył, że nie tyle siła wiatru miała tak ogromne znaczenie, ale prędkość przemieszczania się nawałnicy – było to niespełna 70 km/h. Zmiecione zostały całe połacie lasów. Dodał, iż wichurom i zawieruchom nie oparły się także dachy i wiele innych obiektów infrastruktury komunalnej. Zaprezentował na slajdzie główny pas przechodzenia nawałnicy przez Wielkopolskę. Zagrażała ona niespełna 800 tys.

mieszkańców województwa, z czego 200 tys. było narażonych na skutki tego żywiołu. Ucierpiały nadleśnictwa i zabytki. Wspomniał o aplikacji ostrzegawczej Regionalnego Systemu Ostrzegania. Pozwala ona na bezpośrednie informowanie o tym, co dzieje się na terenie województwa i ostrzeganie mieszkańców. Podkreślił, że 11 sierpnia br. o godz. 12:01 droga e-mailową z IMGW-PIB Poznań oraz o godzinie 12:06 przez system sok@imgw.pl wpłynęły do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego ostrzeżenia dla całego obszaru województwa wielkopolskiego o możliwych burzach z gradem (skala 2). W tym samym dniu WCZK rozpoczęło, zgodnie z procedurą Wojewódzkiego Planu Zarządzania Kryzysowego, informowanie służb, straży, JST o zagrożeniu meteorologicznym (2 stopnia):

- o godz. 12:26 – rozesłano ostrzeżenia drogą e-mailową do grupy 133 odbiorców z województwa wielkopolskiego,
- o godz. 12:26 – rozesłano ostrzeżenia do grupy odbiorców drogą faksową,
- o godz. 12:30 – opublikowano treść ostrzeżenia w systemie RSO (z okresem ważności do godz. 3:00 dnia 12 sierpnia br.),
- o godz. 12:35 – wysłano komunikat o ostrzeżeniu do grupy 70 odbiorców przy wykorzystaniu internetowej platformy ‘m.Profi.pl’ (SMS).

Zauważył, iż wspomniane ostrzeżenie było rozdysponowane bardzo szybko. Poinformował, że tylko w sierpniu było osiemnaście ostrzeżeń meteorologicznych. Ostrzeżenia pojawiały się w mediach – telewizja, radio oraz w systemie RSO. Zdaniem dyrektora tak duża liczba ostrzeżeń w sierpniu spowodowała brak reakcji ludzi. Pierwsze skutki nawałnicy w Wielkopolsce były widoczne już ok. godz. 19:00. Czas od ostrzeżeń do wystąpienia pierwszych skutków wichury to ponad pięć godzin. Zaznaczył, iż było to dostatecznie dużo czasu na przygotowania, jednak przez wiele osób nie został on wykorzystany. Przedstawił kilka zdjęć zniszczeń po nawałnicy (lasy, infrastruktura). Powiedział, że 1 756 miejscowości było bez prądu (tj. ok 200 tys. odbiorców). Uszkodzonych zostało 5 453 linii niskiego i średniego napięcia. Podkreślił, iż takiego kataklizmu dawno nie było. Wspomniał, że w Wielkopolsce jest dwóch operatorów energii elektrycznej: Energa i Enea. Poinformował, iż kilka tygodni przez nawałnicą Wojewoda Wielkopolski podpisał porozumienie z oboma operatorami na temat informowania o sytuacjach po przejściu takiego żywiołu. Zapewnił, że współpraca układała się bardzo dobrze, a po nawałnicy Wielkopolski Urząd Wojewódzki na bieżąco był informowany o czasie i miejscu naprawy powstałych uszkodzeń oraz o liczbie odbiorców pozostających nadal bez prądu. Dodał, iż informacje takie starostowie, wójtowie

i burmistrzowie otrzymywali dopiero od WUW, jednak nie zawsze na bieżąco. Łączność stacjonarna pozostała bez awarii. Następowaly chwilowe (kilkugodzinne) przerwy w telefonii komórkowej w przypadku braku zasilania awaryjnego niektórych stacji przekaźnikowych. Radiowa łączność służb (ratownictwo medyczne) funkcjonowała bez awarii. Większość dróg w województwie była przejezdna i nie nosiła większych śladów uszkodzeń (chwilowe utrudnienia były szybko usuwane przez PSP oraz OSP). Dyrektor wyraził słowa uznania w kierunku przede wszystkim Ochotniczych Straży Pożarnych, ale także Państwowych Straży Pożarnych za wielką pomoc i ogromną pracę. Komunikacja kolejowa – straty spowodowały wiatrołomy i brak zasilania. Powiedział, że główne trasy kolejowe, które zostały przyblokowane to: Gniezno, Poznań i Jarocin. Komunikacja lotnicza funkcjonowała bez większych zakłóceń (jeden lot odwołany, dwa opóźnione). Zniszczonych zostało ponad 3 000 ha lasów o masie ok 1 mln m³. Według Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu ponad dziesięć lat będzie trwało uprzętnięcie tego terenu (nie odbudowa). Najbardziej dotknięte nadleśnictwa to: Gniezno, Jarocin, Piaski i Czarniejewo. Poinformował, iż szpitale w Wielkopolsce funkcjonowały bez awarii, natomiast w Województwie Kujawsko-Pomorskim i Pomorskim wystąpiły problemy z zasilaniem awaryjnym. Wyjaśnił, że wielkopolskie szpitale funkcjonowały bezawaryjnie, ponieważ przed Euro 2012 sprawdzone zostały wszystkie placówki pod względem zasilania awaryjnego. Wszystkie usterki zostały wówczas naprawione. Prace sprzed kilku lat przyniosły teraz efekty. Wspomniał, iż ratownictwo medyczne oraz telefony alarmowe działały bez awarii, jedynie 13 sierpnia br. (po nawałnicy) wystąpiła piętnastominutowa przerwa w łączności z numerem 112 (powód – ogólnopolska aktualizacja serwerów). Aktualnie pod numer alarmowy 112 dzwoni ok 200 osób na godzinę. Powiedział, że całą sytuację koordynuje Wojewoda Wielkopolski, który wrócił z zaplanowanego urlopu wypoczynkowego. Podkreślił, iż odbywały się spotkania w ramach sztabu kryzysowego oraz w ramach Wielkopolskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, którego członkiem jest Wicemarszałek Krzysztof Grabowski, który uczestniczył w posiedzeniach Zespołu. Wyjaśnił, że sztab kryzysowy, jest to ciało, które jest szersze od Wielkopolskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, a podczas spotkań wymianie są doświadczenia. Sztab kryzysowy niezwłocznie po nawałnicy zbierał się nawet 1-2 razy dziennie. Wojewoda Wielkopolski wykorzystywał wideokonferencje z jednostkami samorządów terytorialnych. Pierwsza wideokonferencja była z udziałem wszystkich samorządów szczebla powiatowego i gminnego, a następnie tylko samorzady powiatowe i gminne dotknięte nawałnicą. Dyrektor zaprezentował zdjęcia z posiedzenia Wielkopolskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego i sztabu kryzysowego oraz z ostatniej wideokonferencji

z jednostkami samorządu terytorialnego z terenów zniszczonych przez żywioł, podczas której przekazywane były informacje na temat stanu zaawansowania wypłat odszkodowań. Przedstawi szkody w infrastrukturze. Zaznaczył, iż specjalne komisje powołane zarządzeniem Wojewody Wielkopolskiego szacowały szkody i przekazywały informacje do WUW. W pierwszych momentach informacje przekazywało dwadzieścia dziewięć gmin i dziewięć powiatów. Poinformował, że Regionalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oszacowała szkody na blisko 7,5 mln zł (głównie pobocza i siatki odgradzające autostrady i drogi ekspresowe). Wartość szkód na drogach powiatowych i gminnych to kwota 5 642 170 zł. Następnie dyrektor przedstawił szkody wyrządzone w rolnictwie na kwotę 29 764 064 zł. Zniszczeniu uległo 19 612,21 ha powierzchni upraw rolnych. Dodał, iż wszystkie informacje pochodzą z gmin i są weryfikowane przez komisje powołane przez Wojewodę Wielkopolskiego. Zapewnił, że środków finansowych jest pod dostatkiem, jednak należy je weryfikować, gdyż są to środki publiczne. Podkreślił, iż nikt nie może pozostać bez pomocy. Inspekcja budowlana skontrolowała 4 063 budynki w siedemdziesięciu dwóch gminach wpisanych do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 i 25 sierpnia 2017 r. w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2017 r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych. Inspekcja wykazała, iż siedemdziesiąt trzy obiekty zostały wyłączone z użytkowania, w tym dziesięć mieszkalnych. Większość obiektów sakralnych, które uległy zniszczeniu znajduje się w Powiecie Gnieźnieńskim. W dalszej części dyrektor przedstawił zabezpieczenie finansowe. Zasiłki na budynki mieszkalne to kwoty: do 6 tys. zł, do 20 tys. zł i do 200 tys. zł oraz na budynki gospodarcze do 20 tys. zł i do 100 tys. zł. Powiedział o zasadzie miarkowania pomocy (są sytuacje, gdzie trzeba „nagiąć” ww. kwoty). Łączna kwota zapotrzebowania na zasiłki to 35 360 618 zł. Dodał, że kwota ta znajduje się już na koncie jednostek samorządu terytorialnego. Procent wykonania ww. kwoty to ok czterdzieści %. 3 695 to liczba zniszczonych lub uszkodzonych budynków mieszkalnych na kwotę łączną 18 972 341 zł. 1 929 zniszczonych lub uszkodzonych budynków gospodarczych na kwotę łączną 16 388 277 zł. Wspomniał, iż mając na uwadze dotarcie z pomocą państwa do wszystkich poszkodowanych przez żywioł, Wojewoda Wielkopolski wystosował list w dniu 13 września 2017 r., którego dystrybucję wykonano wielokanałowo. Treść listu przekazana została do biskupów diecezjalnych w celu jej rozpowszechnienia na terenie parafii dotkniętych skutkami nawałnicy z obszaru Archidiecezji Poznańskiej oraz Gnieźnieńskiej, a także części Diecezji Włocławskiej oraz Kaliskiej. Analogiczny sposób dystrybucji informacji zastosowano przy wykorzystaniu Caritas Archidiecezji Poznańskiej,

Gnieźnieńskiej oraz Diecezji Kaliskiej. Dodał, że w celu zwiększenia ilości kanałów dystrybucji informacji, wspomniany list skierowano także do wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz sołtysów z prośbą o dotarcie do osób, które mogły zostać pominięte akcją pomocy państwa dla osób poszkodowanych. Wysłano również blisko 5 500 listów do rodzin dotkniętych tragedią. Zapewnił, iż akcja informacyjna będzie kontynuowana do momentu dotarcia do wszystkich osób potencjalnie narażonych na skutki żywiołu. Podkreślił, że przedsiębiorcy z południowej części kraju zaoferowali pomoc osobom poszkodowanym przez nawałnicę w postaci przekazania im za darmo albo po bardzo obniżonych cenach, produkowanych przez siebie materiałów. Wśród asortymentu materiałów budowlanych znajdują się: cegły, pustaki, elementy konstrukcyjne pokrycia dachowego, styropian, cement i stolarka budowlana. Poinformował, iż łącznie czterdzieści sześć firm zaoferowało swoją pomoc najbardziej potrzebującym, którą koordynuje Wojewoda Wielkopolski. Wojewoda zwrócił się z prośbą do starostów o koordynowanie tej pomocy na terenie powiatów. Zaznaczył, że spośród trzech województw dotkniętych nawałnicą (Wielkopolskie, Kujawsko-Pomorskie i Pomorskie) Województwo Wielkopolskie jest najmniej poszkodowane. Dodał, iż Woj. Kujawsko-Pomorskie wykorzystało już cały cement, który był do dyspozycji, jednak wiele materiałów jeszcze zostało. Wyraził nadzieję na skorzystanie z tej pomocy również przez Wielkopolskę. Dzięki współpracy z samorządami szczebla powiatowego i gminnego wszystkie kwestie związane z nawałnicą udaje się bardzo szybko rozwiązywać. Powiedział, że Wielkopolska w porównaniu do pozostałych dwóch województw nie nagłaśnia omawianej sprawy szczególnie medialnie. Wizyta Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Mariusza Błaszczaka oraz Premier Beaty Szydło potwierdziła wysoką ocenę dla Wielkopolski pod względem zarządzania kryzysowego. Dyrektor wyrazy uznania skierował w stronę starostów i wójtów. Poinformował, iż aktualnie trwa akcja docierania do poszkodowanych, którzy potrzebują pomocy. Wielkopolska jest aktualnie w fazie odbudowy. Podkreślił, że Wielkopolski Urząd Wojewódzki wystosował wniosek do IMGW o przygotowanie raportu z tego zdarzenia. Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej stwierdził, iż z powodu zmian klimatu takie zjawiska mogą jeszcze wystąpić zarówno w bieżącym roku, jak i w latach następnych. Zdaniem dyrektora pozytywnym aspektem tej katastrofy jest to, że miała ona miejsce w okresie letnim, a nie zimowym, gdyż starty byłyby dużo większe.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** zapytał, czy pięcioprocentowy próg dotyczy wartości ubiegłorocznych dochodów samorządu? Zapytał także, czy pomoc rządowa nie jest możliwa, jeśli szkody wyszacowane w danym samorządzie nie przekraczają wartości pięciu % dochodów ubiegłego roku? Z informacji jakie uzyskał

tylko jedna gmina w Wielkopolsce może skorzystać z tej pomocy, ponieważ straty przekroczyły pięcioprocentowy próg. Marszałek zapytał, czy prawdą jest, że Wojewoda Wielkopolski występował z wnioskiem, aby obniżyć wspomniany pięcioprocentowy próg? Przyznał, iż ten postulat bez wątpienia pojawiał się, zwłaszcza ze strony samorządów, które zostały pozbawione pomocy rządowej. Powiedział o inicjatywie Marszałka Województwa Pomorskiego, który chciał wystąpić do Komisji Europejskiej o użycie funduszu solidarnościowego. Dodał, że przy ww. funduszu wymagany jest próg wielkości strat sięgających 1,5 mld zł. Zdaniem Marszałka w Wielkopolsce nie odnotowano strat, które mogłyby zbliżyć się w jakikolwiek sposób do tak wysokiej kwoty. Zaznaczył, iż Województwo Pomorskie wyliczyło głównie straty w kompleksach leśnych na wartość ok. 1,3 mld zł, sumując to z budowlanymi i innymi straty osiągałyby tę wartość. Wspomniał o propozycji wspólnego zwrócenia się do Rządu RP, aby to Rząd wystąpił do Komisji Europejskiej o wsparcie (tylko Rząd RP może wystąpić do KE). Powiedział o swoim sceptycznym podejściu do tej kwestii, gdyż nie można tak wyszacować strat, aby uzyskać tak wysoką kwotę. Dodał, iż musiałaby ona przypadać na każdy z regionów.

Dyrektor **Dariusz Dymek** potwierdził, iż Wojewoda Wielkopolski stara się obniżyć pięcioprocentowy próg. Wojewoda w dniu 14 września br. podczas wideokonferencji pytał o możliwość obniżenia go. W chwili obecnej nie ma informacji, czy udało się to osiągnąć. Przypomniał, że wartości szkód przedstawiają się tak jak mówił podczas prezentacji. Dodał, iż jedyna wartość, która nie została ujęta to szkody w lasach – 1 000 000 m³. Zaznaczył, że nie jest aktualnie w stanie podać nawet przybliżonej wartości tej straty. Poinformował, iż przedstawione dane są tylko wstępne i pochodzą z wizji lokalnej z 12/13 sierpnia br. przekazanej telefonicznie przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Poznaniu oraz w Pile do Centrum Zarządzania Kryzysowego. Zdaniem dyrektora starty te nie osiągną kwoty 1 mld zł.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał o czas między ostrzeżeniem, a wystąpieniem nawałnicy. Zapytał też, czy w ramach działań Centrum Zarządzania Kryzysowego określone zostały jakieś procedury np. zachęcanie ludzi do usuwania samochodów spod drzew, czy zabezpieczanie innych rzeczy? Zapytał, jakie działania mogły być podjęte, a nie zostały? Zapytał również, czy jest jakiś schemat postępowania, który w Centrum Zarządzania Kryzysowego jest opracowany i który powinien być podejmowany w sytuacji ryzyka nawałnicy?

Dyrektor **Dariusz Dymek** powiedział, że są przygotowane procedury w tym zakresie. Zwrócił uwagę na funkcjonowanie struktur powiatowych, gdzie przeważnie przydzielone są 1-2 etaty zajmujące się sprawami bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego oraz sprawami obronnymi, natomiast w gminach jest to 0,67 etatu. Ze względu na małą ilość etatów zajmujących się tymi sprawami oraz na wystąpienie nawałnicy w okresie weekendowym w wielu powiatach nie miał kto się podjąć działań. Poinformował, iż Wielkopolski Urząd Wojewódzki przekazuje informacje do powiatów, a powiaty dalej poprzez system SMS-owy do gmin. Jeśli jest bardzo istotna informacja od IMGW to WUW przekazuje mapki drogą e-mailową. Zaznaczył, że w tym przypadku było to tylko ostrzeżenie. Wielkopolski Urząd Wojewódzki podpisał umowy z rozgłośniami radiowymi oraz telewizją i z ich pomocą są przekazywane instruktaże postępowania w takich sytuacjach. Powiedział, iż osobiście widział, jak dziennikarz wraz ze strażakiem informowali jak mają wyglądać procedury przygotowawcze. Przypomnił, że było to osiemnaste ostrzeżenie w sierpniu br., przez co nawet najlepszym instruktażem nie można było przekonać ludzi, iż akurat tego pięknego dnia zdarzy się taka katastrofa. Poinformował o jednej rzeczy, z której słynie Wielkopolska i w której dyrektor ma swój udział – jest to baza wiedzy, której nie posiada żadne inne województwo. Przedstawił anegdotę, gdy na jednym ze spotkań któryś z burmistrzów powiedział, iż najbardziej potrzebne podczas działań kryzysowych były podnośniki w celu dostępu do dachów. Burmistrz zgłosił taki problem, a dyrektor będąc na spotkaniu połączył się ze wspomnianą wcześniej bazą wiedzy i otrzymał informację, że w promieniu dwunastu km od punktu docelowego znajdowało się trzynaście podnośników, w tym jeden należący do OSP. Poleciał obdzwonić pięć wybranych miejsc z pytaniem, czy byli powiadomieni, iż po nawałnicy będzie potrzebna ich pomoc. Uzyskał informację, iż takiego powiadomienia nie otrzymali.

Zdaniem Przewodniczącej **Zofii Szalczyk** te procedury trochę zawiodły na etapie przed zdarzeniem. Dodała, iż skoro społeczeństwo nie przyjęło do wiadomości w sposób racjonalny ostrzeżeń to oznacza, że coś w tych procedurach jednak nie funkcjonuje prawidłowo. Zaznaczyła, że lepiej zapobiegać, niż likwidować skutki. Zapytała, czy na podstawie wydarzeń z sierpnia br. podjęte zostały już prace nad poprawą tych procedur, nad usprawnieniem systemu ostrzegania? Zauważyła, iż dyrektor osobiście stwierdził, że takie sytuacje mogą się wydarzyć w przyszłości. Podkreśliła, że należałoby usprawnić system, aby nie było kilkunastu ostrzeżeń meteorologicznych w ciągu miesiąca, ponieważ społeczeństwo przestaje reagować.

Dyrektor **Dariusz Dymek** zapewnił, że podjęte zostały prace nad usprawnieniem systemu. Przyznał, iż nie ma wiedzy, czy społeczeństwo nie otrzymało informacji. Powiedział, że raczej WUW ma pewność, iż społeczeństwo otrzymało informację na tyle, na ile WUW mógł tą informację przekazać zarówno drogą mediów, jak i Regionalnego Systemu Ostrzegania. Poinformował, iż dostępne były jeszcze syreny alarmowe, jednak uruchomienie ich spowodowałoby większe szkody niż zaistniałe starty. Trwają prace nad usprawnieniem systemu SMS-owego. Aktualnie osoba dostaje wiadomość, ostrzeżenie na aplikacji, która wyświetlana jest na ekranie, nie jest to jednak wiadomość SMS. Zapewnił, że informacja wysyłana jest do wszystkich osób posiadających tą aplikację, jednak ludzie to ignorują. Podkreślił, iż WUW postuluje o to, aby operatorzy, którzy aktualnie bronią się przed tym (w innych krajach europejskich tak jest), wysyłali wiadomość w postaci BTS-ów. Niestety zdaniem operatorów występują problemy techniczne w tym zakresie. Poinformował, że Wojewoda Wielkopolski jest członkiem zespołu jednego z trzech województw, które Premier RP powołała do oceny działań Zarządzania Kryzysowego i Ratownictwa oraz wniesienia usprawnień. Dodał, iż w celu usprawnień przygotowywanych jest wiele materiałów, jednak część z nich wymaga prac legislacyjnych.

Wiceprzewodniczący Sejmiku WW **Waldemar Witkowski** odczytał wiadomość otrzymaną z Centrum Zarządzania Kryzysowego: *10 sierpnia (czwartek) o godz. 12:53 ostrzega się o burzach z gradem dla dwóch województw: wielkopolskie od godz. 20:00 10 sierpnia br. do godz. 6:00 rano 11 sierpnia br, wiatr w porywach do 90 km/h, opady do 60 mm/m². Następną SMS: piątek 11 sierpnia godz. 12:48 IMGW ostrzega: burze z gradem, dwa województwa, w tym Wielkopolskie od godz. 17:00 11 sierpnia do 3:00 rano 12 sierpnia, wiatr w porywach do 100 km/h, opady do 60 mm/m² lokalnie.* Zapewnił, iż ten system działa i funkcjonuje, jednak mieszkańcy muszą chcieć być w tym systemie, muszą wykazać pewną aktywność. Przypomniał, że przedmiotowy system był tworzony ok 15-17 lat temu. Zdaniem radnego ta informacja powinna być przekazywana na każdym szczeblu. Szczególnie w szkołach, aby dzieci i młodzież miały możliwość zalogowania się SMS-em w systemie Zarządzania Kryzysowego. Przyznał, że jest to dobra droga, gdyż aktualnie telefon komórkowy jest najpowszechniejszym środkiem komunikacji. Stwierdził, iż wszelkie komunikaty prasowe, radiowe oraz telewizyjne są ułomne, ponieważ tylko część społeczeństwa ogląda telewizję, czy słucha radia. Podkreślił, że raczej nie ma już obywatela Wielkopolski, który nie posiadałby telefonu komórkowego zdolnego do obsługi SMS-ów (nie innych komunikatów multimedialnych, odbieranych tylko na smartfonach, gdyż nie każdy

nim dysponuje). Zasugerował upowszechnienie systemu informacji SMS-owej. Zdaniem radnego jest to najskuteczniejszy system informowania społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach, jakie mogą wystąpić.

Przewodnicząca poinformowała, iż do uczestników nadzwyczajnej sesji Sejmiku WW dołączył Poseł do Parlamentu Europejskiego Pan Andrzej Grzyb. Powitała serdecznie przybyłego gościa.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/702/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2017.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że trzy kolejne uchwały dotyczą jednego zagadnienia. Odniósł się do propozycji, którą Zarząd WW przedłożył Sejmikowi Województwa Wielkopolskiego. Samorząd WW uczestniczy w systemie dotyczącym zarządzania kryzysowego, ale na zasadzie pewnego wsparcia. Rolą Samorządu WW jest głównie udzielenie pomocy na wezwanie, albo w drugim etapie, kiedy trzeba naprawiać szkody. Wspomniał, iż w ciągu minionych lat Samorząd WW często udzielał pomocy na wnioski samorządów lokalnych. Powiedział, że Samorząd Województwa nie może udzielać bezpośrednio pomocy osobom prywatnym, są inne instrumenty tej pomocy (np. rządowa). Infrastruktura samorządowa – pomoc jest możliwa na zasadzie solidarnościowej. Poinformował, iż 18 sierpnia br. wystosował oświadczenie, apel (którego inspiracją był wniosek klubu radnych SLD-UP sugerujący zwołanie sesji nadzwyczajnej) do wszystkich samorządów w Wielkopolsce, jeszcze nie korzystając z żadnej przybliżonej listy dotkniętych tymi zdarzeniami. Zaznaczył, że rozmawiał z radnym Wiesławem Szczepańskim i tłumaczył, iż jest za wcześnie, aby zorganizować sesję nadzwyczajną i starać się pomóc, ponieważ po za ogólną deklaracją woli udzielenia pomocy w tak krótkim czasie nie było możliwości podjąć żadnych konkretnych kroków. Przypomniał samorządom lokalnym, iż Samorząd Województwa może ze względu na pewien potencjał wspomóc takie potrzeby. Podkreślił, że na przedstawianej liście nie są wymienione wyłącznie samorządy, które zostały dotknięte tą konkretną nawałnicą z 11/12 sierpnia br., ale są także samorządy, które skierowały swoje

prośby ze względu na inne zdarzenia, także o charakterze nawalnym i wyrządzającym poważne szkody, które miały miejsce w okresie letnim. Jedną z takich gmin jest Gmina Chrzypsko. W ślad za pismem Marszałka zaczęły nadchodzić wnioski z samorządów lokalnych. Niektóre wnioski nie zawierały kwot pomocy. Powiedział, iż kwoty zostały uzyskane w wyniku monitorowania, aby samorzady doprecyzowały swoje oczekiwania. Poinformował, że po rozmowie z Przewodniczącą Sejmiku WW został wstępnie ustalony możliwy termin sesji nadzwyczajnej na dzień 15 września 2017 r., aby przygotować w sposób prawidłowy uchwałę. Zaznaczył, iż pierwsza lista została zamknięta na poziomie piętnastu samorządów i została przedłożona radnym w formie załącznika do uchwały. Marszałek Województwa Wielkopolskiego w dniu 29 sierpnia 2017 wystosował ponaglenie do wszystkich samorządów lokalnych z wyznaczeniem daty 11 września 2017 r. jako ostatecznego terminu składania wniosków. Ponaglenie informowało, że w przypadku gdy nie można przedstawić szacunkowych kwot to należy tylko zgłosić potrzebę uzyskania pomocy. Powiedział, iż w ślad za tym pismem do dnia 13 września br. napłynęło jeszcze siedemnaście wniosków. Wyraził nadzieję, że to już ostateczna lista gmin potrzebujących wsparcia (piętnaście gmin podanych w uchwale i kolejne siedemnaście gmin oczekujących na wsparcie). Wspomniał, iż kolejne siedemnaście wniosków aktualnie poddanych zostało badaniom. Poinformował, że najprawdopodobniej we wtorek (19 września 2017 r.) na posiedzeniu Zarządu WW zostanie przygotowany projekt uchwały o podobnej formie i kwocie, który zostanie przedłożony na najbliższej sesji Sejmiku WW (25 września 2017 r.). W ten sposób Samorząd Województwa Wielkopolskiego chciałby przekazać swoją pomoc. Odnosząc się do wielkości zaproponowanych kwot zaznaczył, iż jest to efekt wielokryteriowej analizy, która zawierała w sobie zarówno przedstawione przedmiotowo potrzeby, jak i pewną świadomość ze strony Samorządu WW, że na pokrycie tych kwot, które są prezentowane na pewno złożą się wypłaty odszkodowawcze ubezpieczycieli. Dodał, że mocniejsze samorzady są także w stanie wykorzystać swoje rezerwy. Mówił o źródłach finansowania, które są dostępne i zostały zapowiedziane przez Premier RP jako element wsparcia dla tych, którzy ponieśli straty w parkach miejskich. Poinformował, iż Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej planował ogłosić konkurs o wartości 20 mln zł dostępny dla tych, którzy mają odbudować parki. Wspomniał, że jeszcze jest kilka innych źródeł, z których samorzady mogą pozyskać finansowanie na przedstawione przedsięwzięcia. Zapewnił, iż Samorząd WW brał także pod uwagę kondycję poszczególnych gmin. Wskazał, że takie miasta jak Września, czy Gniezno, to są miasta o pewnym potencjale. Zaznaczył, iż są także takie gminy, które zdecydowanie nie należą do najbogatszych i kwota,

która została im zaproponowana była większą częścią tego wniosku niż w przypadku mocniejszych wnioskodawców. Zdaniem Zarządu WW przedstawiona propozycja jest znaczącą kwotą pomocy i dużą ulgą dla samorządów lokalnych. Założył, że w sytuacji gdy któryś z samorządów wykaże, iż poniósł większe wydatki, nie miał innych źródeł finansowania i jest w rzeczywistej potrzebie, z którą nie może sobie sam poradzić, to w przyszłości będzie możliwe dokonanie jakiejś korekty, ale po podpisaniu umów i po rozpoczęciu procesu rozliczania tych potrzeb. Uzasadnił, iż czasami przekazana kwota przekracza realnie pokrywane wydatki i wtedy jest poszukiwanie dodatkowych wydatków, które można by wpisać w obszar działania kryzysowego, albo następuje zwrot do budżetu Województwa. Podkreślił, że woli uniknąć takich sytuacji.

Radny **Wiesław Szczepański** podziękował za zorganizowanie sesji nadzwyczajnej. Przyznał, iż 17 sierpnia br. Klub SLD-UP wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z Przewodniczącą Zofią Szalczyk oraz z Marszałkiem Markiem Woźniakiem. Wspomniał o kwocie 2 300 000 zł, która ma zostać podzielona na piętnaście samorządów lokalnych jako pomoc po nawałnicy. Zapytał, o kwotę pomocy dla kolejnych siedemnastu samorządów, które przesłały wnioski o pomoc – czy ta kwota jest już ustalona, czy to będzie kwota 2 000 000 zł? Zapytał także, czy obie kwoty pomocy zostaną równo rozdzielone pomiędzy wnioskujące samorzady, czy środki finansowe będą przydzielane według potrzeb? Zapytał, czy suma potrzeb spowoduje, że będzie to kwota 2-3 mln zł, aby nie przekroczyła ona kwoty z rezerwy budżetu WW (5 800 000 zł)? W dalszej części swojej wypowiedzi zwrócił się zarówno do Przewodniczącej Sejmiku WW, jak i do Zarządu WW. Zaapelował, aby nie licytować się w tle tej tragedii, która miała miejsce. Poinformował, iż wystąpi do RIO i do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych o wyjaśnienie, czy w przypadku zwołania nadzwyczajnej sesji Sejmiku radni powinni mieć dostęp do projektów uchwał i innych materiałów będących w porządku obrad. Wyraził żal, że dopiero dwa dni przed terminem nadzwyczajnej sesji Sejmiku WW (publikacja środa 13 września 2017 r. g.14:00) Zarząd WW ujawnił kwoty pomocy dla poszczególnych samorządów. Zdaniem radnego powinny być to wspólne ustalenia, przekazane następnie mediom. Zaznaczył, że pomocy nie udziela Zarząd WW, ale Sejmik Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poprosiła Biuro Prawne o wyjaśnienie kwestii podniesionej przez Radnego Wiesława Szczepańskiego

Radca prawny **Dariusz Siwiński** powiedział, że Statut Województwa Wielkopolskiego reguluje postępowanie w przypadku trzech rodzajów sesji: zwykłych, nadzwyczajnych i uroczystych. Sesje zwyczajne uszczegóławia Regulamin Sejmiku WW. Niestety nie ma w nim żadnych informacji na temat sesji nadzwyczajnych i uroczystych. Na początku działu normującego zwoływanie sesji jest mowa, że Sejmik działa zgodnie z rocznym ramowym planem pracy. Przyznał, że nie można przyjąć planu pracy dla sesji nadzwyczajnych i okolicznościowych. Wystarczającą regulacją dla sesji nadzwyczajnych (zwoływanie, przebieg, materiały) są uregulowania Statutu Województwa Wielkopolskiego – § 19 ust. 2. Odczytał §19 ust. 1 i 2 Statutu Województwa Wielkopolskiego:

„§ 19 ust. 1. O terminie, miejscu i porządku obrad sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad listownie lub w formie elektronicznej.

ust. 2 Do zawiadomienia o sesji dołącza się porządek obrad, projekty uchwał, materiały wymienione w § 29 ust. 3 statutu oraz inne materiały związane z sesją. Wyżej wymienione materiały mogą być dostarczone listownie lub w formie elektronicznej”.

Radca prawny odczytał także § 20 ust. 1, 2 i 3 Statutu Województwa Wielkopolskiego:

„§ 20 ust 1. Sesję nadzwyczajną zwołuje Przewodniczący Sejmiku z własnej inicjatywy lub na wniosek Zarządu albo co najmniej ¼ ustawowego składu Sejmiku.

ust. 2. Przewodniczący Sejmiku zwołuje sesję nadzwyczajną w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1.

ust. 3. Zwołanie sesji nadzwyczajnej wymaga skutecznego zawiadomienia radnych o terminie, miejscu i przedmiocie jej obrad listem poleconym lub w formie elektronicznej najpóźniej na trzy dni przed terminem obrad”.

Radny **Wiesław Szczepański** zapytał, czy Radca prawny Dariusz Siwiński mógłby odczytać także Regulamin Sejmiku Województwa Wielkopolskiego?

Radca prawny **Dariusz Siwiński** odczytał § 13 ust. 1 i 2 Regulaminu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego:

§ 13 ust. 1. Sejmik działa zgodnie z rocznym ramowym planem pracy przyjętym:

- 1) w pierwszym roku kadencji - w ciągu trzech miesięcy od daty pierwszej sesji,
- 2) w następnych latach - w ostatnim kwartale roku poprzedzającego rok objęty planem.

ust. 2. Sejmik może w ciągu roku dokonywać zmian i uzupełnień w planie pracy”.

Zaznaczył, iż w dokumencie nie ma żadnej informacji, że ta część Regulaminu SWW dotyczy także sesji uroczystej i nadzwyczajnej. Podkreślił, że wszystkie te unormowania dotyczą sesji zwykłych.

Radny **Wiesław Szczepański** powtórzył, że wystąpi o opinię do RIO i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych – czy Statut Województwa Wielkopolskiego jest zgodny z przepisami prawa wyższego (ustawą). Powiedział: *Okaze się, że moglibyśmy w sesji nadzwyczajnej powiedzieć, że się rozwiązujemy i dowiem się na pięć minut przed sesją na czym ma polegać uchwała. Mówię już absurdalnie. Zwołanie sesji, nawet nie wiedząc nad czym będę dyskutował. Mogło być tak, że Państwo dalibyście mi ten projekt uchwały przed sesją. Nawet nie wiem nad czym będę dyskutował.* Podkreślił, że materiały radni powinni otrzymać najpóźniej na trzy dni przed sesją Sejmiku WW.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że radni wraz z zawiadomieniem otrzymali porządek obrad, który aktualnie jest realizowany. Dodała, iż w przedmiotowym porządku obrad są ściśle określone kwestie, jakie będą podejmowane.

Radny **Wiesław Szczepański** zauważył, że porządek obrad zawiera tylko tytuł projektu uchwały. Podkreślił, iż nie ma tam żadnej informacji o kwocie pomocy i o samorządach, którym ta pomoc ma zostać udzielona. Powtórzył, że projekt uchwały został udostępniony radnym dopiero w środę 13 września br. w systemie e-radni.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** stwierdziła, że kwestia została wyjaśniona w takim zakresie, jak to było możliwe. Przypomniała, iż aktualnie procedowany jest pkt 6 porządku obrad.

Marszałek **Marek Woźniak** zwracając się do radnego Wiesława Szczepańskiego powiedział, że wyczuwa pewien element niezadowolenia. Wyjaśnił, iż Zarząd WW nie zna jeszcze kwot, które miałyby zostać przekazane poszczególnym siedemnastu samorządom z przygotowywanej aktualnie listy. Wyraził nadzieję, na podjęcie tej decyzji w najbliższym czasie (możliwe, że popołudniu 25 września br.). Dodał, że projekt uchwały wymaga jeszcze dopracowania i zostanie przyjęty we wtorek na posiedzeniu Zarządu WW. Wspomniał, iż nie może aktualnie podać ostatecznej kwoty dotacji dla poszczególnych samorządów. Po pierwszych analizach wniosków najprawdopodobniej będzie to kwota 2 mln zł, albo trochę mniejsza. Podkreślił, że listę dotacji ujawnił mediom w dniu nadzwyczajnej sesji Sejmiku WW ok godz. 11:45 na krótkim briefingu prasowym mówiąc, że taka propozycja zostanie przedłożona Sejmikowi WW. Poinformował, iż kwoty pomocy były wiadome zainteresowanym piętnastu samorządom, ponieważ po podjęciu decyzji w sprawie wielkości środków finansowych wystosowane zostały do samorządów pytania o sposób zaksięgowania tych kwot (czy środki mają zostać przekazane na wydatki bieżące, majątkowe, czy bieżące i majątkowe). Wyjaśnił, że w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

musiało być ujęte zaksięgowanie środków finansowych bieżących i majątkowych. Powiedział, iż jeśli jakaś informacja była wiadoma wcześniej, to jedynie za sprawą danego samorządu lokalnego. Zgodził się, że nie jest to temat, przy którym należałoby się licytować. Marszałek pozytywnie ocenił fakt, iż w Wielkopolsce nie było powodów do jakichś napięć pomiędzy administracją rządową, a samorządową. Wspomniał, że osobiście publicznie w programie telewizyjnym pochwalił akcje systemu bezpieczeństwa, którą nadzorował Wojewoda Wielkopolski i samorządy lokalne. Zdaniem Marszałka na Pomorzu było inaczej, gdyż było domniemanie, iż Wojewoda Pomorski nie radził sobie, dlatego Marszałek Województwa Pomorskiego zwołał swój sztab, zaprosił samorządowców, zgłosił dodatkową listę samorządów, które nie były ujęte na rządowej liście. Spuentował, że Marszałek wszedł w rolę Wojewody co skutkowało nieporozumieniami, naruszeniem pewnego systemu spójności i uczynieniem samorządu Województwa Pomorskiego najbardziej znanym w kontekście nawałnicy. Przyznał, iż kwestia działań po nawałnicy dużo lepiej funkcjonowała w Wielkopolsce, wszystko zadziało w spokoju i bez niepotrzebnych politycznych przepychanek. Sądzi, że taka sytuacja jest także w Sejmiku WW, co bardzo go cieszy. Na zakończenie zaznaczył, iż najważniejsza jest pomoc.

Radny **Wiesław Szczepański** podziękował Marszałkowi za udzieloną odpowiedź. Powiedział o wywiadzie Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego udzielonym 11 września br. dla Radia Centrum, który podczas wywiadu poinformował, że Sejmik województwa Wielkopolskiego przyzna niespełna 3 mln zł w ramach pomocy po nawałnicy. Dodał, iż Wicemarszałek wspomniał, że dla gmin położonych na południu Wielkopolski środki finansowe otrzymają: Jaraczewo i Opatówek, a największą pomoc otrzymają: teren wrzesiński oraz teren gnieźnieński. Podkreślił, iż po tym wywiadzie poprosił Zarząd WW o dzielenie informacji, które gminy uzyskają pomoc. Zaznaczył, że otrzymał informację zwrotną, iż takiego dokumentu jeszcze nie ma. Poinformował, iż dopiero w środę (tj. 13 września 2017 r.) w systemie e-radni zamieszczony został projekt uchwały wraz z załącznikami. Wspomniał, że wywiad znajduje się na stronie internetowej Radia Centrum. Podkreślił, iż jako radny oraz członek Komisji Rewizyjnej poprosił o informację w sprawie kwot oraz gmin objętych pomocą po katastrofie, której wcześniej Wicemarszałek udzielił w wywiadzie dla Radia Centrum, jednak nie została ona jeszcze przekazana przez Zarząd WW. Powtórzył, iż opublikowana została dopiero w środę w systemie e-radni. Zaznaczył, że takie informacje powinny być najpierw dostępne dla radnych Województwa Wielkopolskiego, a w następnej kolejności dla mediów.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** powiedział, że nie był to wywiad, gdyż wywiad zawiera trochę inne cechy. Zaznaczył, iż podczas wypowiedzi dla Radia Centrum otrzymał pytanie z prośbą o potwierdzenie informacji odnośnie pomocy dla samorządów lokalnych. Zdaniem Wicemarszałka dziennikarz mógł posiadać taką informację od samorządów. Zapewnił, iż potwierdził jedynie słowa dziennikarza i nie było w tym innego zamierzonego celu.

Radna **Mirosława Kaźmierczak** wspomniała o posiedzeniu Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, podczas którego mówione było, że jeszcze dzisiaj (tj. 15 września br.) wpływające wnioski będą rozpatrywane. Zaproponowała, aby nie ograniczać się do liczby siedemnastu samorządów, lecz uwzględnić wpływające jeszcze wnioski.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zapytała, czy to był wniosek formalny?

Radna **Mirosława Kaźmierczak** powiedziała, że nie był to wniosek formalny, lecz tylko wypowiedź.

Marszałek **Marek Woźniak** zapewnił, iż jeśli jakiś wniosek wpłynie jeszcze do Urzędu to zostanie potraktowany indywidualnie. Przypomniał, że samorzady były dwukrotnie wzywane do złożenia do UMWW wniosków o pomoc i został wyznaczony termin ich składania do 11 września br. Niektóre samorzady ten termin dotrzymały, inne niestety nie. Poinformował, iż w przypadku, gdy wpłynie jeszcze jakiś wniosek, a projekt uchwały będzie już przygotowany, to albo dokonana zostanie autopoprawka, albo przygotowany kolejny projekt uchwały (np. w październiku).

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zauważyła, że 25 września br. odbędzie się kolejna sesja Sejmiku WW, pod obrady której taki projekt uchwały może zostać wprowadzony.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIV /856/17 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIV /857/17 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z Województwa Wielkopolskiego, na usunięcie skutków nawałnic.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIV /858/17 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** przypomniała, iż na mocy § 20 ust. 4 sesja nadzwyczajna może dotyczyć tylko sprawy, dla której została zwołana. Dodała, że porządek obrad został wyczerpany.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zamknęła XXXIV nadzwyczajną sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Patrycja Burakowska