

PROTOKÓŁ NR XXXV/17
XXXV sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 25 września 2017 r.

PROTOKÓŁ NR XXXV/17
XXXV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 25 września 2017 r.

XXXV sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 25 września 2017 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca SWW stwierdziła quorum na sali. W obradach XXXV Sesji SWW wzięło udział 33 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, by do porządku obrad wprowadzić:

- AUTOPOPRAWKĘ do projektu uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/702/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2017.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- AUTOPOPRAWKĘ do projektu uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Projekt uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z Województwa Wielkopolskiego, na usunięcie skutków nawałnic (jako punkt 26A).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Sprawozdanie z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w II kwartale 2017 roku (Sesje XXX, XXXI, XXXII) (jako punkt 26B).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Projekt uchwały SWW w sprawie: stanowiska do Ministra Zdrowia o podjęcie działań w celu zmiany zakwalifikowania Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na terenie województwa wielkopolskiego z poziomu drugiego do poziomu trzeciego (jako punkt 26C).

Zdaniem radnego **Zbigniewa Czerwińskiego** wprowadzenie do porządku obrad sesji przedmiotowego projektu uchwały nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż najpierw powinien on zostać wprowadzony pod obrady Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Według wiedzy radnego zakwalifikowanie szpitala do trzeciego poziomu referencji nie jest element wyłącznie woluntarystyczny dyrektora, czy też innej osoby. Dodał, iż jest cały szereg kryteriów, które jednostka musi spełnić. Zaznaczył, że Wojewódzki Szpital Zespołony w Lesznie raczej tych wszystkich kryteriów nie spełnia. Podkreślił, iż spełnianie przez jednostkę niektórych kryteriów zależy od Samorządu Województwa Wielkopolskiego. W związku z tym, iż radny otrzymał przedmiotowy dokument dopiero o godz. 12:08 stwierdził, że jest on „robiony na kolanie”, dlatego nie widzi sensu wprowadzania do porządku obrad sesji ww. projektu uchwały. Zaznaczył, że jest to dokument wymagający starannego opracowania. Zdaniem radnego jest to niepoważna inicjatywa. Powtórzył, iż ww. projekt uchwały powinien być najpierw przedmiotem obrad Komisji Zdrowia

i Bezpieczeństwa Publicznego z udziałem dyrekcji Szpitala oraz przedstawicieli NFZ. Należy przedyskutować jakie warunki musi spełnić jednostka, aby mogła mieć III poziom referencji.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że rozumie zdanie radnego Zbigniewa Czerwińskiego. Poprosiła o wypowiedź w tej sprawie jednego z wnioskodawców – radnego Wiesława Szczepańskiego.

Radny **Wiesław Szczepański** wywnioskował z wypowiedzi przedmówcy, iż projekty uchwał wypracowane przez klub radnych PiS są poprawne, natomiast przez klub radnych SLD-UP już nie są. Zaapelował o wzajemne poważne potraktowanie tej sprawy. Powiedział, że Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie jako jedyny szpital wojewódzki nie uzyskał tego stopnia referencji, a w subregionie leszczyńskim spełnia on najważniejszą rolę. Poinformował, iż szpital powiatowy w miejscowości Góra, odległej o 25 km od Leszna zaprzestał działalności, a większość jego pacjentów dojeżdża i leczy się w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Lesznie. Dodał, że kwestia ta dotyczy także znacznej części pacjentów całej Wielkopolski. Zaznaczył, iż nie do końca jest prawdą, że szpital musi spełniać określone kryteria i wymogi narzucone przez NFZ. Podkreślił, iż podobną uchwałę podjęło także miasto Leszno. Wspomniał o odwołaniu się Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie od decyzji Narodowego Funduszu Zdrowia. Zauważył, że jest możliwość, iż sprawa ta trafiła również do sądu. Powiedział, iż załącznikiem projektu uchwały jest apel, w którym Samorząd Województwa Wielkopolskiego zwraca się do Polskiego Parlamentu oraz do Narodowego Funduszu Zdrowia, aby Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie został zakwalifikowany do III poziomu referencyjności.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zauważyła, że w obu przypadkach była to dyskusja merytoryczna. Przypomniała, iż aktualnie procedowany jest punkt 2. Przyjęcie porządku obrad. Poinformowała, że podczas konwentu zapadła decyzja o wprowadzeniu przedmiotowego projektu uchwały do porządku obrad sesji Sejmiku WW. Zapewniła, iż decyzja o potrzebie skierowania przedmiotowego dokumentu pod obrady Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zostanie podjęta we właściwym momencie.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zgłosił wniosek, aby skierować przedmiotowy projekt uchwały pod obrady Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Powiedział, iż takie kwestie nie powinny być przedmiotem obrad sesji Sejmiku WW bez wcześniejszego przeanalizowania rzeczywistej sytuacji jednostki na merytorycznej Komisji. Zdaniem radnego jest to niepoważne.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** przypomniała, iż aktualnie procedowany jest punkt 2. Przyjęcie porządku obrad. Podała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa

Czerwińskiego w sprawie nie wprowadzania tego punktu do porządku obrad i przekazania go pod obrady Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego celem przygotowania i opracowania.

Wniosek został odrzucony przy głosach:

za: 6,

przeciw: 18,

wstrzymujących: 5.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie punktu: Projekt uchwały SWW w sprawie: stanowiska do Ministra Zdrowia o podjęcie działań w celu zmiany zakwalifikowania Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na terenie województwa wielkopolskiego z poziomu drugiego do poziomu trzeciego do porządku obrad.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Radny **Julian Jokś** powiedział, że z niepokojem zapoznał się z fragmentem podręcznika do lekcji historii dla klasy siódmej szkoły podstawowej autorstwa Tomasza Małkowskiego (dot. walki o granice), który aktualnie został ujednoczony dla całego kraju. Zauważył, iż temat Powstania Wielkopolskiego jest opisany zaledwie w kilku zdaniach, natomiast inne zrywy narodowe są rozpisane zbyt mocno. Wspomniał o obchodach 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości w 2018 roku oraz o szczególnej roli Wielkopolski w tym wydarzeniu. Zasugerował skierowanie apelu w formie uchwały do Minister Edukacji Narodowej Anny Zalewskiej o weryfikację i zastanowienie się, czy wiedza o zwycięskim Powstaniu Wielkopolskim powinna być taka skromna. Poinformował jednak, że na konwencie poczyniono ustalenia, iż problem ten zostanie najpierw przeanalizowany przez Departament Edukacji i Nauki celem rozpoznania, czy jest jedyny podręcznik do klasy siódmej szkoły podstawowej i czy ta wiedza, która jest tam skromnie zapisana jest gdzieś rozszerzona. Następnie problem ten zostanie skierowany pod obrady Komisji Edukacji i Nauki. Zaznaczył, iż po uzyskaniu szczegółowej opinii i analizie tego problemu na następnej sesji Sejmiku WW zostanie przedłożona propozycja podjęcia apelu w formie uchwały do Minister Edukacji Narodowej Anny Zalewskiej. Zachęcił radnych do zapoznania się

z omawianym podręcznikiem. Powtórzył, że informacja na temat Powstania Wielkopolskiego w ww. podręczniku jest bardzo krótka i lakoniczna.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że ta kwestia zostanie skierowana na najbliższe posiedzenie Komisji Edukacji i Nauki celem rozpoznania się i przygotowania stosownego projektu uchwały na następną sesję Sejmiku WW.

Cały uzupełniony porządek obrad XXXV Sesji SWW został przyjęty przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

**PORZĄDEK OBRAD XXXV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO. 25 września 2017 r.**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:
 - przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2017 roku, **/druk nr 1/**
 - kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich, **/druk nr 2/**
 - przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2017 roku. **/druk nr 3-płyta CD/**
5. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/702/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2017 wraz z Autopoprawką. **/druk nr 4/**
6. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne wraz z Autopoprawką. **/druk nr 5/**

7. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2017 r. i 2018 r. **/druk nr 6/**
8. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych. **/druk nr 7/**
9. Podjęcie uchwały SWW w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości, dokonanej na rzecz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie. **/druk nr 8/**
10. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminie Wieleń (dział 630 „Turystyka”). **/druk nr 9/**
11. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 926 „Kultura Fizyczna”). **/druk nr 10/**
12. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyznaczenia aglomeracji Krzemieniewo. **/druk nr 11/**
13. Podjęcie uchwały SWW w sprawie wyznaczenia aglomeracji Krzymów. **/druk nr 12/**
14. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXI/811/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016 – 2022 wraz z planem inwestycyjnym. **/druk nr 13/**
15. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. **/druk nr 14/**
16. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: określenia zadań, na które w 2017 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane samorządowi województwa. **/druk nr 15/**

17. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu. /**druk nr 16**/
18. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu. /**druk nr 17**/
19. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu. /**druk nr 18**/
20. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Aleksandra Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie. /**druk nr 19**/
21. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej. /**druk nr 20**/
22. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wielkopolskim Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu. /**druk nr 21**/
23. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu. /**druk nr 22**/
24. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Śremie. /**druk nr 23**/
25. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: powierzenia Powiatowi Pleszewskiemu zadań samorządu województwa dotyczących działania na rzecz modernizacji istniejącej bazy placówek prowadzących leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych od alkoholu i współuzależnionych, a także wspieranie stwarzania warunków sprzyjających powstawaniu nowych placówek i ich wyposażaniu oraz poprawy stanu

psychofizycznego i funkcjonowania społecznego osób uzależnionych od alkoholu.
/druk nr 24/

26. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko: Ordynatora Oddziału Psychiatrycznego Siekowo Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie. /druk nr 25/

26 A. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z Województwa Wielkopolskiego, na usunięcie skutków nawałnic.

26 B. Sprawozdanie z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w II kwartale 2017 roku (Sesje XXX, XXXI, XXXII).

26 C. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: stanowiska do Ministra Zdrowia o podjęcie działań w celu zmiany zakwalifikowania Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Lesznie w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na terenie województwa wielkopolskiego z poziomu drugiego do poziomu trzeciego.

27. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (wg stanu na 30. 06. 2017 r.). /druk nr 26/

28. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego obejmujące okres od 10 lipca do 10 września 2017 roku. **druk nr 27/**

29. Interpelacje i zapytania radnych.

30. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

radni: **Bożena Nowacka** oraz **Karol Kozan**.

Ad. 4. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego o: przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2017 roku; kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich; przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2017 roku.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** odczytała Uchwałę Nr SO-0953/56/18/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 19 września 2017 r. w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2017 r. Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/702/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2017 wraz z Autopoprawką.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /859/17 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej Uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne wraz z Autopoprawką.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /860/17 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Województwa Wielkopolskiego za 2017 r. i 2018 r.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /861/17 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w stosunku do należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /862/17 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały SWW w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości, dokonanej na rzecz Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Amosa Komeńskiego w Lesznie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /863/17 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej gminie Wieleń (dział 630 „Turystyka”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /864/17 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /865/17 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyznaczenia aglomeracji Krzemieniewo.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /866/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały SWW w sprawie wyznaczenia aglomeracji Krzymów.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /867/17 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXI/811/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016 – 2022 wraz z planem inwestycyjnym.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXV /868/17 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że nie jest członkiem Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W związku z powyższym poprosił o przedstawienie czego zmiana dotyczyła.

Członek Zarządu **Marzena Wodzińska** odpowiedziała, że zmiana dotyczyła jednego wyrazu. Wielkopolski Urząd Wojewódzki zaznaczył, iż należy dokonać korekty tego wyrazu, aby uchwała mogła zostać przyjęta.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXV /869/17 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: określenia zadań, na które w 2017 roku przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane samorządowi województwa.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /870/17 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXV /871/17 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /872/17 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /873/17 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Aleksandra Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /874/17 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /875/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wielkopolskim Centrum Medycyny Pracy w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /876/17 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /877/17 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Śremie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zgłosił poprawkę do uchwały SWW w sprawie: powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Śremie. Powiedział, że konsekwentnie rządząca koalicja nie wprowadza do komisji konkursowych przedstawicieli innych klubów

zasiadających w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. W związku z powyższym zaproponował, aby do składu komisji konkursowej dopisać radnego Dariusza Szymczaka, który jest radnym z tego okręgu. Zaznaczył, iż Zakład Opiekuńczo – Lecznicy w Śremie jest bardzo ważnym ośrodkiem nie tylko dla powiatu śremskiego, ale dla całej wielkopolski. Podkreślił, że do tej pory Ośrodek był bardzo dobrze prowadzony przez Panią dyrektor, która aktualnie przechodzi na emeryturę. Zdaniem radnego wybór dobrego następcy jest istotną sprawą, która powinna być troską wszystkich radnych WW. Powiedział, iż działania poprzedniego dyrektora przez wiele lat nie budziły kontrowersji i cieszyły się poparciem wszystkich radnych zasiadających w Sejmiku WW. Zaznaczył, że wybór następcy dyrektora powinien odbyć się poza układem politycznym. Powtórzył swój wniosek o uzupełnienie składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo – Lecznicy w Śremie o osobę radnego Dariusza Szymczaka.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zapytała radnego Dariusza Szymczaka, czy wyraża zgodę na dopisanie do składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo – Lecznicy w Śremie.

Radny **Dariusz Szymczak** odpowiedział, że wyraża zgodę na dopisanie do składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo – Lecznicy w Śremie.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Czerwińskiego w sprawie uzupełnienia składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo – Lecznicy w Śremie poprzez dopisanie do składu komisji radnego Dariusza Szymczaka.

Wniosek został odrzucony przy głosach:

za: 11,

przeciw: 15,

wstrzymujących: 5.

Następnie Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zakładu Opiekuńczo – Lecznicy w Śremie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 9.

Uchwała Nr XXXV /878/17 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: powierzenia Powiatowi Pleszewskiemu zadań samorządu województwa dotyczących działania na rzecz modernizacji istniejącej bazy placówek prowadzących leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych od alkoholu i współuzależnionych, a także wspieranie stwarzania warunków sprzyjających powstawaniu nowych placówek i ich wyposażaniu oraz poprawy stanu psychofizycznego i funkcjonowania społecznego osób uzależnionych od alkoholu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXV /879/17 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko: Ordynatora Oddziału Psychiatrycznego Siekowo Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXXV /880/17 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 26 A. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z Województwa Wielkopolskiego, na usunięcie skutków nawałnic.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zapytała, czy radni otrzymali projekt uchwały SWW w sprawie: udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z Województwa Wielkopolskiego, na usunięcie skutków nawałnic? Poprosiła Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka o odpowiedź oraz krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** powiedział, że zgodnie z procedurą po przygotowaniu projektu uchwały przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego został on zamieszczony w systemie e-radni. W związku z powyższym Wicemarszałek sądzi, iż projekt uchwały jest dostępny dla radnych.

Dyrektor Kancelarii Sejmiku **Ryszard Taciak** poinformował, że wystąpił problem techniczny w systemie e-radni. Wyjaśnił, iż pracownicy Kancelarii Sejmiku mają dostęp do przedmiotowego materiału, jednak dla radnych materiał ten jest niewidoczny. Wspomniał, że przedmiotowy dokument został zamieszczony w systemie e-radni przez Biuro Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** zauważył, iż podczas posiedzenia Komisji Budżetowej oraz Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego żaden z członków ww. Komisji nie zgłaszał, iż projekt uchwały jest niedostępny. Krótko omówił przedmiotowy projekt uchwały. Powiedział, że dość szybki tryb procedowania w kwestii pomocy finansowej dla gmin po nawałnicy okazał się dla niektórych samorządów zbyt krótkim terminem na zgłoszenie swojego zapotrzebowania. W związku z powyższym w wydłużonym terminie wpłynęło do Zarządu Województwa Wielkopolskiego jeszcze dziewiętnaście wniosków o pomoc. Poinformował, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego dokonał analizy wszystkich wniosków, z czego cztery zostały uznane za nierekomendowane do udzielenia pomocy. Jednym z nich był wniosek Starostwa Powiatowego w Kościanie, które wnioskowało o środki finansowe na modernizację przy Kanałach Obrzańskich, ponieważ dokonują zalania okolicznych pól, a które są w gestii Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Zdaniem Zarządu WW nie miało to związku z nawałnicą wobec której

udzielana jest pomoc. Kolejnymi nierekomendowanymi wnioskodawcami są: Gmina Odolanów, Gmina Nowe Miasto nad Wartą oraz Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu. Wyjaśnił, że złożone wnioski dotyczyły śladowych, drobnych uszkodzeń (Gmina Odolanów niespełna pięć tys. zł, Gmina Nowe Miasto nad Wartą kilkanaście tys. zł). Dodał, iż zgodnie z mapą, która była przedstawiana na sesji nadzwyczajnej (15.09.2017 r.) Miasto Poznań nie zostało objęte szkodami. Zaproponował, aby pozostałe szesnaście wniosków pochodzących zarówno z samorządów powiatowych, jak i gminnych uwzględnić. Powiedział, że Zarząd WW rekomendował określone kwoty, które następnie zostały przedstawione zainteresowanym stronom celem określenia, czy chciałyby te środki finansowe uzyskać na wydatki bieżące lub majątkowe. Wspomniał, iż podział ten został dokonany. Poinformował, że samorzady zadeklarowały, iż mogą rozliczyć tą pomoc na warunkach dotacji (faktura za konkretne czynności, za konkretną pracę). Podkreślił, iż nie może dochodzić do dublowania form pomocy za określoną szkodę (jeśli przysługiwało odszkodowanie od Towarzystwa Ubezpieczeniowego to ten element nie może być przedmiotem dotacji ze strony Województwa Wielkopolskiego). Zaznaczył, że ostatecznie pozytywnie rozpatrzonych zostało szesnaście wniosków na łączną kwotę 1 750 000 zł. Przypomniał, iż pierwsza transza pomocy wynosiła 2 330 000 zł. Łączna pomoc Województwa Wielkopolskiego dla samorządów gmin i powiatów, które ucierpiały w nawałnicy stanowi kwotę 4 080 000 zł. Wicemarszałek poprosił o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż przed przystąpieniem do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały zarządzi przerwę, aby każdy z radnych mógł otrzymać dokument.

Radny **Wiesław Szczepański** wyraził zadowolenie, że kolejne samorzady gminne i powiatowe otrzymają środki finansowe na pokrycie szkód po nawałnicy. Wyraził chęć, aby wsparcie finansowe było udzielane od całego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, że 17 sierpnia br. klub radnych SLD-UP zwrócił się z prośbą o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Poinformował, iż rozmawiał w tej sprawie zarówno z Przewodniczącą SWW, jak i Marszałkiem WW. Zaznaczył, że Marszałek WW prosił go, aby przesunąć termin sesji nadzwyczajnej z powodu potrzeby zebrania pewnych informacji. Zgłosił uwagę w kierunku Gabinetu Marszałka w kwestii informacji o pomocy samorządom po nawałnicy. Powiedział, że ze zdziwieniem czytał, iż to z inicjatywy Marszałka Województwa Wielkopolskiego przyznane zostały środki finansowe na pomoc samorządom lokalnym oraz, że radni przyjęli uchwałę w tej sprawie przez aklamację. Przypomniał, iż uchwała została podjęta jednogłośnie,

a nie przez aklamację. Zdaniem radnego jest to przypisywanie formuły wsparcia tylko jednej osobie, z pominięciem radnych Województwa Wielkopolskiego oraz Zarządu WW. Poprosił o zamieszczenie prawdziwych i wiarygodnych informacji. Podkreślił, że nie była to inicjatywa Marszałka WW. Powtórzył, iż to klub radnych SLD-UP wystosował prośbę o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Dodał, że na prośbę Marszałka WW zgodził się na przesunięcie terminu sesji nadzwyczajnej poświęconej nawałnicy. Zaznaczył, iż jeśli Gabinet Marszałka zamieścił wpis, że tylko jedna osoba udzieliła pomocy finansowej samorządom lokalnym, to jest to nieładne w stosunku do pozostałych radnych. Powtórzył, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął przedmiotową uchwałę jednogłośnie.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** powiedział, iż trudno mu się do tego w jakikolwiek sposób ustosunkowywać. Zaznaczył, że przygotowując sesję nadzwyczajną zostało wyasygnowane pismo do wszystkich samorządów z prośbą o skonkretyzowanie swoich oczekiwań podpisane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Przyznał, że trudno mu się odnieść do zamieszczonego przez Gabinet Marszałka wpisu na stronie internetowej UMWW. Powiedział, iż wszystkie wnioski w sprawie pomocy, które wpłynęły do UMWW były rozpatrywane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, a następnie rekomendowane na nadzwyczajnej sesji Sejmiku WW do podjęcia określonej uchwały. Dodał, że projekt uchwały był także przedmiotem obrad branżowych Komisji. Zapewnił, iż tryb pracy nad przedmiotową uchwałą został w całości dochowany.

Radny **Wiesław Szczepański** zwracając się do Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka powiedział, że nie ma uwag do jego pracy. Powtórzył, że na stronie internetowej UMWW w zakładce Aktualności Zarządu w informacji z dnia 15.09.2017 r. jest zapis, iż z inicjatywy Marszałka Województwa Wielkopolskiego radni Sejmiku WW przez aklamację podjęli uchwałę w sprawie przyznania pomocy solidarnościowej pierwszej grupie samorządów powiatów i gmin poszkodowanych w sierpniowej nawałnicy. Zwrócił uwagę osobom redagującym tę informację i powiedział wprost, iż nie było to z inicjatywy Marszałka Marka Woźniaka. Zauważył, że w artykule pominięty został także Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że radny Wiesław Szczepański także jej wyraził swój żal. Podkreśliła, iż otrzymała z klubu SLD-UP wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Dodała, że radni klubu PSL także w tej kwestii wnioskowali. Zaproponowała, aby przyjąć, iż udzielona pomoc jest wspólnym dobrem wszystkich klubów. Zaznaczyła, że jest to w całości jednogłośnie decyzja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał, czy pojawiły się innego rodzaju naprawy np. naprawa budynków? Dodał, iż zazwyczaj była to naprawa infrastruktury drogowej.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** powiedział, że wpłynęły również wnioski obejmujące naprawę szkód powstałych w obiektach. Sprecyzował, iż są to obiekty użyteczności publicznej będące we władaniu powiatu, bądź gminy. Poinformował, że pojawiały się także wyceny szkód, które są nie do naprawienia np. w drzewostanie, są to nieodwracalne skutki, których nie da się sfinansować. Województwo Wielkopolskie może udzielić pomocy sfinansowanie usuwania np. wiatrołomów i innych zagrożeń. Wyjaśnił, iż jeśli poległo drzewo o znacznej wartości, to niestety nie jest to do odtworzenia. Nowo posadzone drzewo dopiero za sto lat będzie miało taką samą wartość. Dodał, że wnioski w sprawie szkód w budynkach również się pojawiały.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zauważył, że wszystkie jednostki samorządu terytorialnego mają obowiązek ubezpieczenia swoich obiektów kubaturowych. Zapytał, czy w takiej sytuacji nie dojdzie do tzw. krzyżowego finansowania usuwanych szkód?

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** powtórzył, że nie ma możliwości krzyżowego finansowania. Powiedział, iż wysokość pomocy na ewentualne naprawianie szkód w obiektach jest tak oszacowana, że nie pokrywa się z ewentualnym odszkodowaniem z Towarzystwa Ubezpieczeniowego. Dodał, że często są to dodatkowe prace, które zostały uwzględnione przez Towarzystwo Ubezpieczeniowe, albo zostały niedoszacowane. Poinformował, iż zarówno do rozliczenia ubezpieczenia, jak i do rozliczenia dotacji potrzebny jest oryginał faktury.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXV /881/17 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 26 B. Sprawozdanie z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w II kwartale 2017 roku (Sesje XXX, XXXI, XXXII).

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 26 C. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: stanowiska do Ministra Zdrowia o podjęcie działań w celu zmiany zakwalifikowania Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na terenie województwa wielkopolskiego z poziomu drugiego do poziomu trzeciego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Członek Zarządu **Maciej Sytek** wspomniał, że projekt uchwały został już wprowadzony do porządku obrad sesji Sejmiku WW. W ślad za słowami radnego Zbigniewa Czerwińskiego zaproponował, aby w przerwie sesji odbyła się Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego celem przedyskutowania i naniesienia poprawek do apelu. Dodał, iż głosowanie nad projektem uchwały odbyłoby się po przerwie. Powiedział, że na posiedzeniu Komisji przedstawiłby sytuację Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie i wyjaśnił, dlaczego zmiana kwalifikacji z poziomu drugiego do poziomu trzeciego jest tak istotna. Zwrócił uwagę na możliwość jednogłośnie podjęcia uchwały. Powtórzył, iż jest to niezwykle istotna sprawa. Poinformował, że osobiście zwróci się z prośbą do Sejmiku WW o zorganizowanie debaty o ochronie zdrowia w najbliższym czasie. Zaznaczył, iż powinna to być poważna debata z uwagi na daleko idące zmiany w ochronie zdrowia, które warto by było przedyskutować.

Przewodnicząca **Zofia Szaczyk** zapytała Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Annę Majdę, czy jest gotowa zwołać Komisję.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego **Anna Majda** odpowiedziała, że w przerwie sesji zostanie zwołana Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zarządziła dwudziestominutową przerwę w obradach Sejmiku Województwa Wielkopolskiego podczas której odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodnicząca **Zofia Szaczyk** wznowiła obrady.

Przewodnicząca **Zofia Szaczyk** poprosiła Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Annę Majdę o przedstawienie ustaleń Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego **Anna Majda** powiedziała, że Komisja zapoznała się z tekstem projektu uchwały oraz apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i w drodze kompromisu i dyskusji postanowiła poczynić zmianę pewnych zapisów w projekcie uchwały. Zaznaczyła, iż nie będzie to forma apelu SWW do Ministra Zdrowia, tylko stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego do Ministra Zdrowia o podjęcie działań w celu zmiany zakwalifikowania Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na terenie województwa wielkopolskiego z poziomu drugiego do poziomu trzeciego. Wspomniała, że Komisja wypracowała kilka istotnych zapisów. Poinformowała, iż Sejmik Województwa Wielkopolskiego w trosce o zdrowie i życie mieszkańców południowo-zachodniej Wielkopolski prosi Ministra Zdrowia o podjęcie działań w celu zmiany zakwalifikowania Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów. Odczytała dodatkowe zdanie znajdujące się na końcu apelu: „Jednocześnie Samorząd Województwa Wielkopolskiego zobowiązuje się do podjęcia niezbędnych czynności, aby Wojewódzki Szpital Zespołony w Lesznie dostosować do III stopnia referencyjności”. Powtórzyła, że będzie to forma stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, a nie apelu.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poprosiła o odczytanie tekstu Stanowiska w całości, ponieważ radni go nie posiadają.

Przewodnicząca Komisji **Anna Majda** odczytała Stanowisko Sejmiku Województwa Wielkopolskiego:

„Sejmik Województwa Wielkopolskiego w trosce o zdrowie i życie mieszkańców południowo-zachodniej Wielkopolski prosi Ministra Zdrowia o podjęcie działań w celu zmiany zakwalifikowania Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Lesznie w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na terenie województwa wielkopolskiego z poziomu drugiego do poziomu trzeciego.

Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia zakwalifikował Wojewódzki Szpital Zespołony w Lesznie do szpitali poziomu II stopnia w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów systemu

podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej na terenie województwa wielkopolskiego.

W subregionie leszczyńskim Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie jest jedyną wielospecjalistyczną placówką, która odpowiada na potrzeby zdrowotne w wielu specjalnościach, dzięki czemu pacjenci regionu nie muszą korzystać ze świadczeń w odległych ośrodkach klinicznych w Poznaniu i Wrocławiu. Szczęólnego znaczenia WSZ w Lesznie nie można rozpatrywać w oderwaniu od trudnej sytuacji finansowej placówek ościennych tj. szpitali powiatowych, która wpływa na obniżenie ich potencjału wykonawczego, czego szczególnym przypadkiem jest całkowita likwidacja szpitala w Górze, usytuowanego w województwie dolnośląskim, w powiecie górowskim, który należał kiedyś do byłego województwa leszczyńskiego.

Ze względu na wielospecjalistyczny charakter WSZ w Lesznie, przekazywani są do niego pacjenci z terenu byłego województwa leszczyńskiego, wymagający specjalistycznego leczenia, którego ościenne szpitale powiatowe nie mogą zapewnić odpowiedniej do stanu zdrowia opieki medycznej.

Przypisanie leszczyńskiego szpitala do II poziomu może według Sejmiku Województwa Wielkopolskiego spowodować ograniczenie jego działalności leczniczej i możliwości dalszego rozwoju.

Celem podejmowanych przez Szpital w Lesznie starań jest uzyskanie w kolejnych latach dodatniego wyniku finansowego i systematyczna obsługa istniejącego zadłużenia. Zakwalifikowanie WSZ w Lesznie do poziomu szpitali II stopnia może w poważny sposób zakłócić i ograniczyć te plany.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego działając w interesie i na rzecz mieszkańców południowo-zachodniej Wielkopolski i subregionu leszczyńskiego w związku z art. 95 ust. 7 oraz art. 107 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 27.08.2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793) wspiera działania Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie w działaniach zmierzających do zmiany kwalifikacji tutejszego Szpitala z poziomu szpitala II stopnia do poziomu III.

Jednocześnie Samorząd Województwa Wielkopolskiego zobowiązuje się do podjęcia niezbędnych czynności, aby Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie dostosować do III stopnia referencyjności w ciągu dwóch lat”.

Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego radny Zbigniew Czerwiński zobowiązał się, iż będzie nadzorował i osobiście zabiegał o jak najlepsze powodzenie stanowiska.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poprosiła dyrektora Biura Prawnego o sprawdzenie poprawności przywołanych w stanowisku paragrafów.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zgłosił jedną uwagę stylistyczną – jest „wspiera działania Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie w działaniach zmierzających do zmiany kwalifikacji tutejszego Szpitala z poziomu szpitala II stopnia do poziomu III”. Zaproponował, aby wykreślić słowo „działania” i zapisać to zdanie w brzmieniu: „wspiera Wojewódzki Szpital Zespołowy w Lesznie w działaniach zmierzających do zmiany kwalifikacji tutejszego Szpitala z poziomu szpitala II stopnia do poziomu III”.

Radny **Krzysztof Piwoński** powiedział, że chciał zabrać głos w momencie, gdy radny Zbigniew Czerwiński oponował słuszność podjęcia uchwały w tej sprawie. Dodał, iż teraz, gdy radny zmienił swoje stanowisko zgłaszany głos jest już mniej ważny. Zauważył, że podjęcie przedmiotowej uchwały powinno być nie tylko chęcią radnych Sejmiku WW, ale wręcz obowiązkiem. Podkreślił, iż dyrektor wielkopolskiego oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia Agnieszka Pachciarz posiada instrumenty, które mogłaby wykorzystać we właściwy sposób, nie kierując się zasadą oszczędności tylko racjonalnego i starannego zabezpieczenia ochrony zdrowia mieszkańców regionu. Zaznaczył, że właściwa interpretacja niektórych zapisów i wytycznych tak zwanego regulaminu pozwoliłaby bezsprzecznie uznać Wojewódzki Szpital Zespołowy w Lesznie za szpital mogący być wpisany do III stopnia referencyjności. Poinformował, iż Wojewódzki Szpital Zespołowy w Lesznie odwołał się w dość obszernym uzasadnieniu od tej decyzji. Dodał, że także Rada Społeczna Szpitala odwołała się i wsparła działania jednostki w szerokim uzasadnieniu od tej decyzji, wskazując dyrektor Wielkopolskiego oddziału NFZ instrumenty, które powinna w sposób właściwy wykorzystać i zinterpretować. Wspomniał, iż również Rada Miejska Leszno podjęła taką uchwałę. Zdaniem radnego byłoby nietaktem, gdyby Sejmik Województwa Wielkopolskiego nie chciał podjąć przedmiotowej uchwały i skierował ją na posiedzenie Komisji. Wyraził chęć, aby Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego we właściwych sobie kompetencjach dociekała interpretacji punktacji i oceny wniosku. Zapytał dlaczego Narodowy Fundusz Zdrowia kieruje się zasadą oszczędności w tak ważnych decyzjach, jak przyznanie referencji dla Szpitala Wojewódzkiego? Podkreślił, że Wojewódzki Szpital Zespołowy w Koninie oraz Wojewódzki Szpital Zespołowy w Kaliszu posiadają takie referencje.

Zaznaczył, iż WSZ w Lesznie jest w trudniejszej sytuacji, ponieważ działa na rubieży jeszcze trzech województw, gdzie szpitale powiatowe upadły. Zdaniem radnego nie ma żadnych wątpliwości, że Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie powinien posiadać referencyjność III stopnia.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zapytała radnych, czy otrzymali projekt uchwały poprawiony przez członków Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Radni odpowiedzieli, że otrzymali przedmiotowy dokument.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poprosiła dyrektora Biura Prawnego o sprawdzenie projektu uchwały wraz z załącznikiem pod względem prawnym. Przychyliła się do słów radnego Zbigniewa Czerwińskiego, aby w przedostatnim akapicie apelu wykreślić słowo „działania”, a sformułowanie „Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego” zamienić na „Wojewódzki Szpital Zespolony”. Zaproponowała, aby wykreślić podstawę prawną w stanowisku tzn. zamienić sformułowanie „w związku z art. 95 ust. 7 oraz art. 107 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych” na „w związku z przepisami ustawy z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych”.

Radny **Wiesław Szczepański** powiedział, że podana podstawa prawna jest przeniesiona m.in. z uchwały Rady Miejskiej Leszna, która była opiniowana przez prawników. Podkreślił, iż Miasto Leszno powoływało się na taką podstawę prawną.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zaproponowała, aby przedostatni akapit stanowiska miał brzmienie: „Sejmik Województwa Wielkopolskiego działając w interesie i na rzecz mieszkańców południowo-zachodniej Wielkopolski i subregionu leszczyńskiego w związku z przepisami ustawy z dnia 27.08.2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793) wspiera Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie w działaniach zmierzających do zmiany kwalifikacji tutejszego Szpitala z poziomu szpitala II stopnia do poziomu III”. Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały po naniesionych zmianach w przedmiotowej sprawie.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXV /882/17 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 27. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (wg stanu na 30. 06. 2017 r.).

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 28. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego obejmujące okres od 10 lipca do 10 września 2017 roku.

Radny **Zbigniew Czerwiński** odnosząc się do Sprawozdania z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego obejmujące okres od 10 lipca do 10 września 2017 roku zadał dwa pytania. Powiedział, że w sprawozdaniu dwa razy znalazła się informacja o odrzuceniu wniosku o unieważnienie konkursu na stanowisko dyrektora w placówkach: Szpitalu dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie oraz w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu. Poprosił o informację czego dotyczyły odwołania i jakie argumenty podnosił odwołujący. Radny poprosił także o bliższe informacje na temat misji naukowo-gospodarczej do Kolumbii w terminie 15-23 lipca 2017 r., której przewodniczył Marszałek Województwa Wielkopolskiego Marek Woźniak. Stwierdził, że Kolumbia kojarzy się z miastem Medellin, a celem wizyty było nawiązanie współpracy z kolumbijskim regionem Santander, który jest niedaleko Medellin. Poprosił o więcej informacji na temat powodów wyjazdu do Kolumbii oraz o cel wyjazdu.

Członek Zarządu **Maciej Sytek** powiedział, że każda osoba biorąca udział w konkursie ma prawo odwołać się od decyzji Komisji Konkursowej uznając, że byłaby lepszym kandydatem na dane stanowisko. Zaznaczył, iż to Komisja Konkursowa zdecydowała o tym, kto ma zostać dyrektorem Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. Al. Piotrowskiego „Dziekanka” w Gnieźnie. Poinformował, że nie posiada wiedzy w sprawie wniosku o unieważnienie konkursu na stanowisko dyrektora w Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu. Zdaniem Członka Zarządu w obu przypadkach wnioskującym o unieważnienie konkursu jest ta sama osoba, która startowała w konkursach i uznała, iż jest pokrzywdzonym, gdyż byłaby lepszym dyrektorem, niż osoba wybrana przez Komisję Konkursową. Powtórzył, że każda osoba biorąca udział w konkursie ma prawo odwołać się od decyzji Komisji Konkursowej.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** powiedział, że informacja w sprawie misji naukowo-badawczej do Kolumbii zostanie przekazana na piśmie.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 29. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Karol Kozan

Radny złożył pisemną interpelację w sprawie udzielenia dotacji na remont synagogi w Kępnie (Radny przytoczył treść interpelacji, która stanowi załącznik).

b) Kazimierz Pałasz

Radny złożył zapytanie do Zarządu Województwa Wielkopolskiego w związku z niedawnym spotkaniem Radnego z Prezes Towarzystwa Przyjaciół Dzieci (które to Towarzystwo prowadzi ośrodek adopcyjny) i zapowiadanych zmianami w zakresie finansowania i wspierania tego typu ośrodków bowiem występuje duży niepokój czy nie ulegnie pogorszeniu sposób ich finansowania. Radny zapytał również czy w razie wystąpienia takiej sytuacji, Zarząd Województwa przewiduje stworzenie takich możliwości, aby w jakiś sposób wspierać te organizacje pozarządowe finansowo.

c) Marek Sowa

Radny złożył pisemną interpelację w sprawie odmulenia Kanału Mosińskiego. Radny zgodnie z treścią interpelacji oznajmił, że zaniedbania z tego tytułu doprowadziły do powodzi w miejscowości Sepienko, gdzie zalanych zostało ponad 200 hektarów łąk i pastwisk. Przez Sepienko w Gminie Kościan przepływają dwa kanały: od strony Kościana – Kanał Kościański, który za służą w Bonikowie przechodzi w Kanał Mosiński i drugi – kanał Prut, który płynie od strony gminy Kamieniec. Przyjmujący on wodę z rzeki Mogielnica. Rzeka Mogielnica została pogłębiona i wyczyszczona więc woda z tej rzeki splywa bardzo szybko do kanału Mosińskiego, który niestety nie jest odmulony. To skutkuje spiętrzeniami wód właśnie w rejonie Kamieńca oraz zalewanie pobliskich łąk i pastwisk, co powoduje olbrzymie straty w tej miejscowości. Radny prosi o pilną interwencję w tej sprawie, gdyż jest to problem wieloletni. Bój o odmulenie tego kanału Powiat Kościański prowadzi już ponoć od dziesięciu lat i w dalszym ciągu bez efektów. Gdy występowały lata suche to nie powodowało strat, ale w chwili obecnej są to dosyć poważne straty dlatego Radny prosi o pilną interwencję.

d) Mirosława Kaźmierczak

Radna zgłosiła pisemną interpelację na prośbę i w imieniu rolników, których uprawy uległy zniszczeniu w wyniku podtopień po nawałnicy w miesiącu sierpniu 2017 roku. Radna zwraca się o udzielenie dla nich pomocy finansowej. Wskutek nawałnicy znacznie podniosły się poziomy wód w zbiornikach wodnych, natomiast urządzenia wodne były na tyle niewydolne, że po nawałnicy następowało podnoszenie się poziomu wody i zalewanie pól uprawnych. Rolnicy nawet posiadający ubezpieczone uprawy od wszystkich oferowanych ryzyk przez firmy ubezpieczeniowe nie otrzymali odszkodowania ponieważ ubezpieczenie od ryzyka podtopienia wskutek nawałnicy nie oferowała żadna firma ubezpieczająca uprawy. Tego ryzyka nie da się ubezpieczyć. Rządowa pomoc nie przewiduje odszkodowań za zniszczenia upraw wskutek podtopień po sierpniowej nawałnicy. Radna wnosi o udzielenie pomocy samorządom na udzielenie wsparcia poszkodowanym rolnikom.

e) Julian Jokś

Radny podziękował Członkini Zarządu Województwa Wielkopolskiego Marzenie Wodzińskiej za szybką odpowiedź odnośnie planu gospodarki odpadami. Na Komisji Radny zwracał się z prośbą o wyjaśnienie sytuacji dotyczącej dwóch zakładów: w Ostrowie Wielkopolskim i w Jarocinie. Radny oświadczył, że udzielone odpowiedzi go satysfakcjonują. Radny oznajmił również, że Ostrów Wielkopolski twierdzi coś innego – to jest jakby kwestia do wyjaśnienia oraz, że posiada odpowiedź na piśmie i, że zostanie to sprawdzone.

Radny zwrócił również po raz kolejny uwagę odnośnie katastrofalnego stanu linii kolejowej, którą dojeżdżają mieszkańcy Krotoszyna do Poznania poprzez Krotoszyn-Jarocin dalej Wrześnię-Gniezno. Z posiadanych informacji na terenie Województwa Dolnośląskiego PKP PLK przystąpiła do procesu inwestycyjnego dotyczącego kapitalnego remontu torów z Wrocławia na odcinku od Oleśnicy do granicy Województwa Wielkopolskiego. *Co prawda oficjalny dokument mówi, że do Cieszkowa czyli jeszcze parę kilometrów, ale tamte tory od Zdun do Krotoszyna są w niezłym stanie natomiast od Krotoszyna do Jarocina i ewentualnie dalej z przesiadką do Poznania stan jest katastrofalny, co przyznają również władze spółki utrzymujące nawierzchnię. Ukazał się teraz taki dokument audytu, który mówi, że ten odcinek od Krotoszyna do Jarocina trzeba natychmiast zamknąć ponieważ grozi katastrofą. W związku z powyższym Radny zwrócił się z uprzejmą prośbą do Zarządu Województwa Wielkopolskiego w celu podjęcia stosownych rozmów z Polskimi Liniami Kolejowymi i ten plan inwestycyjny, który również zakłada remont tej linii jako formę rezerwową może wspólnymi siłami przyspieszyć no bo mieszkańcy są zaniepokojeni tym brakiem możliwości*

przemieszczania się z Krotoszyna do Poznania, co byłoby potwierdzeniem, że jakby coraz więcej naszych mieszkańców szczególnie młodzież ucieka nam do Wrocławia ponieważ dojazd – skomunikowanie jest zdecydowanie lepszy aniżeli z naszą stolicą Województwa. Także po raz kolejny proszę o jakąś skuteczną interwencję ażebyśmy mogli bezpiecznie i szybko przemieszczać się z Krotoszyna do Poznania.

f) Zofia Szalczyk

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego złożyła pisemne interpelacje w następujących kwestiach: w sprawie budowy ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej nr 307, na odcinku Opalenica-Bukowiec oraz podjęcia pilnych działań na rzecz regulacji obszaru zagrożonego przez złą sytuację hydrologiczno-meteorologiczną na odcinku od ujścia Mosińskiego Kanału Obry do Warty na początku Kościańskiego Kanału Obry w kilometrze 0+000.

g) Ryszard Napierała

Radny złożył pisemną interpelację dotyczącą podjęcia pilnych działań na rzecz regulacji obszaru znajdującego się w zarządzie Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, celem zapobieżenia ryzyku lokalnych podtopień w tym rejonie w przyszłości.

h) Waldemar Witkowski

Radny złożył pisemną interpelację wtórną dotyczącą inwestycji pn. „przebudowa torowisk w ul. Wierzbicice i 28 Czerwca 1956 r.” (Wildecka Bimba) w szczególności likwidacji 4 przystanków tramwajowych.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** odnosząc się do konkursu na projekty związane z Instytucjami Kultury Samorządu Województwa Wielkopolskiego (*o co pytał jeden z Radnych Województwa – Radny otrzyma odpowiedź w tej kwestii od Zarządu Województwa Wielkopolskiego*) oznajmił, że konkurs ten cieszył się ogromnym zainteresowaniem – liczba złożonych projektów wielokrotnie przewyższała dopuszczalną wartość alokacji środków finansowych przeznaczonych na ten cel. Poza tym projekty podlegały ocenie eksperckiej. Wynik tej oceny znany jest beneficjentom. Rozdysponowywanie środków finansowych beneficjentom oparzało się na merytorycznej ocenie na podstawie listy rankingowej według, której Zarząd Województwa Wielkopolskiego decydował o przyznaniu projektów. Wiele bardzo ciekawych projektów, być może niezbędnych nie uzyskało dofinansowania ponieważ suma środków finansowych przeznaczonych na tą działalność nie była niestety wystarczająca. Odnosząc się natomiast do

kwestii poruszonej przez Radną Mirosławę Kaźmierczak (dotyczącej upraw, które uległy zniszczeniu w wyniku podtopień po nawałnicy w miesiącu sierpniu 2017 roku) oznajmił, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego udzielał wyjaśnień również przy udzielanej obecnie pomocy finansowej. Samorząd Województwa ma możliwość udzielenia pomocy samorządowi gminy bądź powiatu na realizację zadań własnych jeżeli mieliśmy tam do czynienia ze zjawiskiem bezpieczeństwa (kwestia ta poruszana była na Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego) – znaleziona została możliwość, żeby po prostu tej pomocy udzielać. Natomiast straty z tytułu podtopień i nieszczęścia, które dotyczą rolników nie są nawet zadaniem własnym gmin, którym Samorząd Województwa Wielkopolskiego mógłby na zadania własne tej pomocy udzielać, dlatego też Zarząd Województwa Wielkopolskiego takiej możliwości z góry nie uwzględnia, dlatego też zostanie to przeanalizowane przez Zarząd i będzie wydana odpowiedź. W chwili, gdy taka odpowiedź będzie wydana (deklaracja ze strony gestora torów) że z gestorami torów w rejonie Krotoszyna, Zarząd Województwa Wielkopolskiego będzie prowadził rozmowy i będzie wspólna próba naprawy złego stanu torów (Zarząd Województwa Wielkopolskiego wyrażał by wtedy wolę modernizacji linii kolejowej również na pozostałym odcinku – inwestycja na linii kolejowej nr 281 Oleśnica – Chojnice). Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego Wojciech Jankowiak oznajmił, że Inwestycja ta na całym odcinku jest na liście rezerwowej Krajowego Programu Kolejowego – w Programie modernizacji na tej linii przeznaczone są znaczące kwoty finansowe oraz, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego będzie czynił starania o ujęcie inwestycji na liście podstawowej. Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego Wojciech Jankowiak dodał, że Województwo Dolnośląskie według naszych informacji i wiedzy nie angażuje na ten cel żadnych środków finansowych. Środki finansowe angażuje gestor torów jakim jest PKP PLK.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Krzysztof Grabowski** odnosząc się do interpelacji Radnego Marka Sowy oznajmił, że kwestie związane zarówno z Kanałem Mosińskim jak i Kanałem Obry w Kościanie i okolicach zajmujemy się cały czas na bieżąco - interwencję prowadzi Wielkopolski Zarząd Melioracji Wodnych). (natomiast jeżeli mamy do czynienia z taką sytuacją, kiedy faktycznie jest bardzo duża ilość wody /opadów/, nie da się odmulić tych rzek /tych kanałów/). Wcześniej nie mogliśmy tego uczynić dlatego, że przepisy prawa nie pozwalają prowadzić żadnych prac konserwacyjnych przed dniem 15 sierpnia. Możemy to zrobić po dniu 15-tym sierpnia. Nawałnice, które przeszły (również intensywne opady) miały miejsce kilka dni wcześniej i to skomplikowało sytuację. Wicemarszałek

Województwa Wielkopolskiego Krzysztof Grabowski poinformował, że na bieżąco co tydzień otrzymuje informacje na ten temat oraz, że podejmowane są działania jeżeli chodzi o odmulanie tych kanałów, żeby były one udrożnione jednak, żeby doszło do takiego konkretnego załatwienia sprawy poziom wody musi opaść.

Radny **Marek Sowa** odpowiadając Wicemarszałkowi Województwa Wielkopolskiego Krzysztofowi Grabowskiemu ad vocem oznajmił, że rozumie, że w czasie jak utrzymuje się wysoki poziom wód jest możliwe konkretne załatwienie tej sprawy natomiast według Radnego zaniedbania w tej kwestii dotyczą ostatnich lat.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Krzysztof Grabowski** odpowiadając ad vocem Radnemu Markowi Sowie nie przyznał Radnemu racji, że sprawa nie była realizowana przez kilka ostatnich lat. *Gdybyśmy spojrzeli na to w ten sposób. Prowadzimy konserwację rzeki, kanału i co roku mamy do czynienia z inną aurą. Jeżeli jest to susza to te kanały zarastają. Przychodzi duża woda i niestety są niedrożne. To jest czynnik, który się zmienia po prostu. Więc to też nie jest tak jak pan mówi. Ja rozumiem no przecież również otrzymuje pisma ze strony Starostwa w Kościanie, ale myślę też, że pan Starosta też trochę rozmija się z prawdą, bo naprawdę robimy od wielu lat bardzo dużo na tych rzekach. Ostatnie lata to pokazują. Natomiast musielibyśmy wszystkie rzeki każdego roku konserwować, a na to środków z budżetu Państwa wystarczających nie otrzymujemy. Zobaczymy jak to będzie w przyszłym roku, bo Państwo wiecie, że wchodzi w życie ustawa Prawo Wodne. Powstaje przedsiębiorstwo państwowe Wody Polskie i kompetencje te odchodzą od Marszałka właśnie do tego przedsiębiorstwa i zobaczymy czy wówczas będą te sprawy lepiej traktowane. Śmiem w to po prostu wątpić. Natomiast na pewno nie jest tak, że od iluś lat ten temat nie jest podejmowany. On jest podejmowany. Tylko, żeby było to skuteczne musielibyśmy robić to co roku i nie po dniu 15 sierpnia. Ale tak jak już powiedziałem, przepisy nie pozwalają realizować prac przed dniem 15 sierpnia.*

Członkini Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Marzena Wodzińska** podziękowała Radnemu Kazimierzowi Pałaszowi za zapytanie odnośnie finansowania ośrodków adopcyjnych, bo o tym mało się mówi na co dzień, a to jest sprawa bardzo ważna. Członkini Zarządu Województwa Wielkopolskiego Marzena Wodzińska przypomniała, że jest to rządowe w pełni zlecone zadanie finansowane ze środków rządowych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Członkini Zarządu Województwa Wielkopolskiego Marzena Wodzińska oznajmiła, że od dwóch lat boryka się z bardzo dużym problemem finansowania ośrodków adopcyjnych i wykonywaniem przez nie podstawowych obowiązków ponieważ

środki finansowe na ten cel na bieżące utrzymanie przekazywane są Samorządowi Województwa Wielkopolskiego z miesiąca na miesiąc w kwocie zobowiązań wobec Skarbu Państwa (podatkowe i inne). *Także nie dziwię się pracownikom. Pisałam wielokrotnie do służb pana Wojewody Wielkopolskiego o to, żeby pieniądze na ośrodki adopcyjne, zresztą również kontrola ze strony Najwyższej Izby Kontroli to wykazała, że to zadanie powinno być finansowane co najmniej nie więcej niż dwa razy w roku.* Na pierwsze półrocze środki powinny wpłynąć od razu w miesiącu styczniu. Na drugie półrocze nie później niż w miesiącu maju. Niestety środki przekazywane są z miesiąca na miesiąc *(i nie dziwię się, że jest taki niepokój)*. Co do spraw związanych czy Samorząd Województwa Wielkopolskiego może wesprzeć te ośrodki adopcyjne, które są prowadzone przez organizacje pozarządowe *odpowiedź moja brzmi nie ze względu na fakt, że złamała bym dyscyplinę finansów.*

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Maciej Sytek** w nawiązaniu do wypowiedzi Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Wojciecha Jankowiaka odnośnie konkursów na projekty związane z Instytucjami Kultury Samorządu Województwa Wielkopolskiego oznajmił, że oceniają je niezależni eksperci (kwestia poprawnego merytorycznie wniosku). Jeżeli wystąpiła sytuacja, w której wniosek został oceniony poniżej 60-ciu punktów, został on odrzucony. Trwa jednak cały czas procedura odwoławcza w przypadku beneficjentów, którzy odwołali się od decyzji eksperckiej. Trudno jest obecnie podawać do wiadomości jakiegokolwiek szczegóły, które można ujawnić tylko i wyłącznie beneficjentowi (nie osobom postronnym, ponieważ są to prywatne wnioski poszczególnych beneficjentów). Podczas przeprowadzania każdego konkursu (na każdym etapie poszczególnych konkursów) z zasady jest tak, że wniosków na ogólną sumę jest dwa razy więcej aniżeli środków finansowych (puli środków), *które są i zawsze ktoś wygrywa i zawsze ktoś przegrywa. To nie jest żadne widzimisię zarządu. Także tutaj bardzo jasno chce powiedzieć, że sytuacja jest jasna.* Są instytucje odwoławcze łącznie z sądem. Jeżeli beneficjent czuje się pokrzywdzony może takie odwołanie zrobić i dochodzić swoich praw, a jeżeli się okaże że miał rację to będziemy musieli znaleźć pieniądze, *żeby mu ten wniosek dać.* Ja powiem jedno. Jest ważna rzecz w czwartym kwartale. Będziemy mieli następny konkurs na temat rewitalizacji i może warto się zastanowić *nad wprowadzeniem tego do rewitalizacji i walczyć o pieniądze z innego projektu zamiast kruszyć kopię troszeczkę o rzecz która już była.* Więc tutaj polecam jak gdyby tego typu działania i kontakt z naszym punktem informacyjnym oraz naszymi pracownikami, którzy na pewno beneficjentowi pomogą sporządzić odpowiedni wniosek.

Ad. 30. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, iż 11 października 2017 r. o godz. 11:00 odbędzie się sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego poświęcona debacie senioralnej. Poinformowała, że zgłosiło się ponad stu przedstawicieli organizacji senioralnych z całego województwa. Zaapelowała do radnych SWW o udział w tej sesji, gdyż jest to identyfikowanie się ze swoimi wyborcami. Wspomniała, iż w tym dniu odbywają się komisje, dlatego część radnych będzie w Sejmiku WW. Zwróciła się do radnych, że jeśli znają organizacje senioralne, które nie zostały zaproszone, ponieważ nie udało się do nich dotrzeć aby zaprosili je do uczestnictwa w sesji. Dodała, iż w ramach tej sesji planowane jest: przedłożenie przez Zarząd WW dorobku województwa w tym zakresie; przedstawienie działań wspierających seniorów; przedstawienie informacji o korzystaniu z EFSU na różne przedsięwzięcia poświęcone aktywności i życiu seniorów. Zaplanowane jest również przedstawienie informacji o sytuacji ekonomicznej seniorów przez oddziały ZUS i KRUS. W ramach sesji planowane są także stoiska informacyjne z NFZ, ZUS i KRUS. Powiedziała, że jest otwarta na nowe pomysły i propozycje ze strony radnych, które mogłyby to spotkanie wzbogacić, gdyż nie jest to dzieło tylko Przewodniczącej SWW, ale wszystkich trzydziestu dziewięciu radnych Województwa Wielkopolskiego. Osobiście podziękowała radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu za ogromne zaangażowanie w przygotowanie tej sesji. Przypomniała radnym o konieczności pozostawienia kart do głosowania na miejscu, które zajmowali.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zamknęła XXXV sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Patrycja Burakowska

Interpelacje sporządził:

Paweł Kos