

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/17
XXXVIII sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 27 listopada 2017 r.

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/17
XXXVIII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 27 listopada 2017 r.

XXXVIII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 27 listopada 2017 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca SWW stwierdziła quorum na sali. W obradach XXXVIII Sesji SWW wzięło udział 33 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powitała Radnych Województwa Wielkopolskiego, Zarząd WW oraz pozostałych przybyłych gości. W imieniu wszystkich radnych serdecznie powitała przybyłych na sesję Sejmiku WW uczniów z drugiej klasy gimnazjum oraz siódmej klasy szkoły podstawowej z Zespołu Szkół w Chludowie im. ojca Mariana Żelazka wraz z opiekunami: panią Izabelą Kachlicką, panem Piotrem Kmiecakiem oraz panem Mateuszem Margrafem. Serdecznie powitała także uczniów z pierwszej klasy technikum ekonomiczno-policyjnego z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Hipolita Cegielskiego w Środzie Wielkopolskiej wraz z opiekunami, panią Emilią Nowaczyk oraz panią Małgorzatą Rauhut-Multaniak.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, aby z porządku obrad wycofać punkt 43. Porządku obrad:

- Informacja o programach naprawczych SPZOZ, zatwierdzonych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca poinformowała, iż wycofanie punktu z porządku obrad nie wymaga głosowania.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, by do porządku obrad wprowadzić:

- Projekt uchwały SWW w sprawie kryteriów ustalania dla samorządów powiatowych kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań (jako punkt 39A).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Projekt uchwały SWW w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego w związku z rozstrzygnięciem konkursu nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dla Działania 4.1 "Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych", Poddziałania 4.1.5 "Wsparcie systemu skutków ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii", realizowanego w ramach Wielkopolskiego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+) (jako punkt 39B).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Projekt uchwały SWW w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu (jako punkt 39C).

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** powiedział, że chce pozostać przy wersji składu komisji konkursowej zaproponowanej przez Zarządu Województwa Wielkopolskiego, czyli składu, w którym nie ma przedstawicieli Sejmiku WW. Zaznaczył, iż wielokrotnie Zarząd WW podkreślał, że nie chce upolitycznić komisji konkursowych poprzez wprowadzanie do składu tychże komisji przedstawicieli Sejmiku WW. Powtórzył, że Zarząd WW konsekwentnie obstaje przy tym, aby w komisjach konkursowych nie zasiadali przedstawiciele Sejmiku WW. Poinformował, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego chce pozostać przy wersji projektu uchwały, jaki był przed zmianą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 26,

przeciw: 2,

wstrzymujących: 1.

- Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego obejmujące okres od 9 października do 12 listopada 2017 roku (jako punkt 46A).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** przedstawiła zaproponowaną zmianę nazwy punktu 40. Porządku obrad na: „Informacja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w odpowiedzi na wniosek Klubu Radnych PiS w sprawie zatrudnienia Prezes Hanny Grunt w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu”.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 26,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 2.

Cały uzupełniony porządek obrad XXXVIII Sesji SWW został przyjęty przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

**PORZĄDEK OBRAD XXXVIII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO. 27 listopada 2017 r.**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę Nr XXV/702/16 SWW z dnia 19.12.16 r. w sprawie: uchwały budżetowej WW na rok 2017. /**druk nr 1**/

5. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne. **/druk nr 2/**
6. Przedstawienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne. **/druk nr 3/**
7. Przedstawienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok. **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2017-2020. **/druk nr 5/**
9. Podjęcie uchwały SWW w sprawie przyjęcia projektu „Porozumienia o współpracy między Województwem Wielkopolskim (Rzeczpospolita Polska) i Okręgiem Sibiu (Rumunia)”. **/druk nr 6/**
10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przekształcenia Medycznego Studium Zawodowego im. dr. Karola Marcinkowskiego w Gnieźnie w Medyczne Studium Zawodowe im. dr. Karola Marcinkowskiego w Gnieźnie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 7/**
11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Gnieźnie w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Gnieźnie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 8/**
12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Koninie w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Koninie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 9/**
13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Medycznych im. Karola Marcinkowskiego w Koninie w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych im. Karola Marcinkowskiego

w Koninie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.
/druk nr 10/

14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Medycznego Studium Zawodowego im. Hanny Chrzanowskiej w Ostrowie Wielkopolskim w Medyczne Studium Zawodowe im. Hanny Chrzanowskiej w Ostrowie Wielkopolskim w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Ostrowie Wielkopolskim w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Ostrowie Wielkopolskim w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 12/**
16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Medycznego Studium Zawodowego w Poznaniu w Medyczne Studium Zawodowe w Poznaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe. **/druk nr 13/**
17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 1 w Poznaniu w policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 1 w Poznaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 14/**
18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia medycznego Studium Zawodowego im. PCK w Poznaniu w Medyczne Studium Zawodowe im. PCK w Poznaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 15/**
19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 2 w Poznaniu w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 2 w Poznaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 16/**
20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Medycznego Studium Zawodowego w Rawiczu w Medyczne Studium

Zawodowe w Rawiczu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 17/**

21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Rawiczu w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Rawiczu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych dla Dorosłych w Złotowie w Policealną Szkołę Służb Społecznych dla Dorosłych w Złotowie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 19/**
23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych w Złotowie w policealną Szkołę Służb Społecznych w Złotowie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 20/**
24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Cerekwicy Nowej w Branżową Szkołę Specjalną I stopnia w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Cerekwicy Nowej. **/druk nr 21/**
25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej działającej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Starej Łubiance w Branżową Szkołę I stopnia działającą w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Starej Łubiance. **/druk nr 22/**
26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Starej Łubiance w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Starej Łubiance w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 23/**
27. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej w Starej Łubiance w Szkołę Policealną w Starej Łubiance w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe. **/druk nr 24/**

28. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starej Łubiance. **/druk nr 25/**
29. Projekt Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Psychiatrycznego Willa I i Ordynatora Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej Willa III Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie. **/druk nr 26/**
30. Projekt Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Zakładzie Leczenia Uzależnień w Charcicach. **/druk nr 27/**
31. Projekt Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie. **/druk nr 28/**
32. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Brzeziny. **/druk nr 29/**
33. Sprawozdanie z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za lata 2014-2016 dla województwa wielkopolskiego. **/druk nr 30/**
34. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: prowadzenia Orkiestry Kameralnej Polskiego Radia Amadeus jako wspólnej instytucji kultury Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Województwa Wielkopolskiego i Polskiego Radia S.A. **/druk nr 31/**
35. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej na terenie powiatu średzkiego odcinka od końca drogi dojazdowej drogi ekspresowej S11 przez miejscowość Wolica Pusta do granicy powiatów średzkiego/jarocińskiego (byłej drogi krajowej nr 11) w związku z oddaniem do użytkowania obwodnicy Jarocina w ciągu drogi S11 wraz z łącznikiem od Węzła „Jarocin” do drogi krajowej nr 11. **/druk nr 32/**
36. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej na terenie powiatu jarocińskiego odcinka od granicy powiatów średzkiego/jarocińskiego przez miejscowości: Mieszków, Cielcza oraz miasto Jarocin (ulice: Poznańska i Wojska Polskiego) od skrzyżowania łącznika drogi S11 z drogą krajową nr 11 (byłej drogi

- krajowej nr 11) zastąpionej wybudowaną obwodnicą Jarocina w ciągu drogi S11 wraz z łącznikiem od Węzła „Jarocin” do drogi krajowej nr 11. **/druk nr 33/**
37. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcie planu pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok. **/druk nr 34/**
38. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcie planu pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok. **/druk nr 35/**
39. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z Województwa Wielkopolskiego, na usunięcie skutków nawałnic. **/druk nr 36/**
- 39A. Podjęcie uchwały SWW w sprawie kryteriów ustalania dla samorządów powiatowych kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań.
- 39B. Podjęcie uchwały SWW w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego w związku z rozstrzygnięciem konkursu nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dla Działania 4.1 "Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych", Poddziałania 4.1.5 "Wsparcie systemu skutków ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii", realizowanego w ramach Wielkopolskiego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+).
- 39C. Podjęcie uchwały SWW w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.
40. Informacja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w odpowiedzi na wniosek Klubu Radnych PiS w sprawie zatrudnienia Prezes Hanny Grunt w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. **/druk nr 37/**
41. Informacja w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2013-2016 za okres 2015-2016. **/druk nr 38/**
42. Działania EFS wdrażane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu. **/druk nr 39/**

43. **Informacja o programach naprawczych SPZOZ, zatwierdzonych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 40/ - WYCOFANY**
44. Regionalny transport lotniczy w Wielkopolsce. /druk nr 41/
45. Informacja o działalności Magazynu Samorządowego „Monitor Wielkopolski”. /druk nr 42/
46. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w III kwartale 2017 roku. /druk nr 43/
- 46A. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego obejmujące okres od 9 października do 12 listopada 2017 roku
47. Interpelacje i zapytania radnych.
48. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni: **Bożena Nowacka** oraz **Karol Kozan.**

Ad. 4. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę Nr XXV/702/16 SWW z dnia 19.12.16r. w sprawie: uchwały budżetowej WW na rok 2017.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /899/17 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały SWW zmieniającej uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /900/17 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 6. Przedstawienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, że punkty 6. i 7. Porządku obrad zostaną omówione wspólnie.

Skarbnik Województwa Wielkopolskiego **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** przedstawiła krótką prezentację o Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne oraz Projekt Budżetu na 2018 rok. Powiedziała, że podstawowe informacje determinujące budżet oraz WPF to:

- pismo Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wpływów z tytułu podatku PIT, subwencji i środków Budżetu Państwa na projekty UE,
- decyzja Wojewody dotycząca zadań zleconych,
- wpływy z tytułu podatku CIT – dynamika wzrostu zgodna z projektem budżetu państwa,
- pozostałe dochody według przewidywanego wykonania i prognoz,
- ocena oraz analiza sytuacji gospodarczo –ekonomicznej kraju i regionu,
- zmiany legislacyjne i podatkowe.

Poinformowała, iż z dniem 1 stycznia 2018 roku zajdą zmiany organizacyjne. Likwidacji ulegnie Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, a powstanie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, które przejmie większość zadań WZMiUW, struktury

oraz pracowników. W związku z powyższym z budżetu Województwa Wielkopolskiego odchodzi cała jednostka razem z dwustoma piętnastoma osobami. Kolejną zmianą jest przejście przez Wojewodę zadań zleconych z zakresu świadczeń rodzinnych i wychowawczych. Podobnie jak w poprzednim przypadku od 1 stycznia 2018 r. pracownicy Działu Świadczeń Rodzinnych staną się pracownikami Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego. Przedstawiła układ budżetu Województwa Wielkopolskiego z podziałem na dochody (bieżące i majątkowe) oraz wydatki (bieżące i majątkowe) w latach 2017-2028. Zaznaczyła, że wydatki majątkowe z każdym rokiem trochę maleją. Dochody majątkowe pochodzą z Budżetu Państwa oraz z budżetu Unii Europejskiej. Zauważyła, iż wydatki bieżące na przestrzeni lat także lekko zmniejszają się. Przedstawiła zadłużenie Województwa Wielkopolskiego. Poinformowała, że zadłużenie było mniejsze w roku 2017. Zadłużenie Województwa rośnie w roku 2018 oraz 2019, a od 2020 roku maleje i kończy się w 2028 roku. Podkreśliła, że Województwo cały czas ma duże możliwości inwestycyjne. W budżecie WW na 2018 rok dochody wynoszą 1 507,3 mln zł, wydatki 1 744,1 mln zł, a deficyt - 236,8 mln zł. Poinformowała, że budżet musi być zrównoważony, dlatego należy pokryć powstały deficyt – będą to przychody (obligacje, pożyczki) 266,8 mln zł oraz spłata planowanych transz wyemitowanych już emisji obligacji w wysokości 30 mln zł. Powiedziała, iż budżet na 2018 rok ukształtował się inaczej niż w roku ubiegłym. Udział w podatkach CIT oraz PIT spadł do poziomu 48,7 % (734,2 mln zł), w tym z podatku PIT 19,4 % (142,2 mln zł) i z podatku CIT 80,6 % (592 mln zł). Wzrosły dotacje, w tym środki unijne na realizację projektów 41,1 % budżetu WW (618,6 mln zł). Subwencja ogólna (regionalna i oświatowa) jest planowana na poziomie 3,9 % (59,2 mln zł) oraz pozostałe dochody (w tym FOGR, alkohole, VAT) na poziomie 6,3 % (95,3 mln zł). Podkreśliła, iż przy rozwoju wydatków majątkowych wzrasta inwestycyjność budżetu, w roku 2018 osiąga ona 43,2 %. W 2018 r. nastąpi wzrost wydatków majątkowych do kwoty 753,69 mln zł. Wskazała na duży udział wydatków wieloletnich, które są świadomie planowane (WPF 86,6 %, co daje kwotę 652,6 mln zł). Wydatki jednoroczne wynoszą zaledwie 101,3 mln zł. Przedstawiła wydatki według działów w 2018 roku:

- transport i łączność – 48,3 % (842,9 mln zł),
- ochrona zdrowia, pomoc społeczna, polityka społeczna – 16,7 % (290,8 mln zł),
- pozostałe (w tym rolnictwo, geodezja i kartografia, rezerwy, obsługa długu, ochrona środowiska, kultura fizyczna) – 10,7 % (187,2 mln zł),

- administracja publiczna (urząd marszałkowski, w tym WRPO pomoc techniczna 46,2 mln zł, Sejmik WW, urząd wojewódzki, promocja) – 8,9 % (154,6 ml zł),
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 8,2 % (143,4 mln zł),
- oświata i wychowanie, szkolnictwo wyższe, edukacyjna opieka wychowawcza – 7,2 % (125,2 mln zł).

Przedstawiła główne kierunki działań w 2018 roku:

- Infrastruktura kolejowa:
 - wydatki bieżące – 206,9 mln zł
 - w tym:
 - ✓ dotacje dla spółek – rekompensata za usługi w publicznym transporcie zbiorowym (Przewozy Regionalne, Koleje Wielkopolskie)- 150 mln zł,
 - ✓ naprawy rewizyjne pojazdów szynowych 52,6 mln zł
(łącznie nakłady finansowe w latach 2015-2023 – 240 mln zł),
 - wydatki majątkowe – 204,1 mln zł
 - z tego:
 - ✓ rozbiór publicznego transportu zbiorowego w Wielkopolsce poprzez zakup nowego taboru – 191,5 mln zł
(łącznie nakłady finansowe w latach 2016-2018 – 304,9 mln zł),
 - ✓ modernizacja pojazdów szynowych 12,6 mln zł
(łącznie nakłady finansowe w latach 2015-2023 – 36,1 mln zł).
- Infrastruktura drogowa:
 - wydatki bieżące – 155,7 mln zł
 - w tym bieżące utrzymanie dróg 127,2 mln zł,
 - wydatki majątkowe – 225,3 mln zł
 - w tym:
 - ✓ droga nr 305 (wszystkie odcinki, powiat leszczyński) – 33,2 mln zł
(łącznie nakłady finansowe w latach 2017-2019 – 56,8 mln zł),
 - ✓ obwodnica m. Wronki (w ciągu dróg 182 i 184) – 26 mln zł
(łącznie nakłady finansowe w latach 2017-2019 – 49,8 mln zł),
 - ✓ droga nr 123 (droga krajowa 22 – Przesieki) – 21,7 mln zł
(łącznie nakłady finansowe w latach 2017-2019 – 43,4 mln zł).
- Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego – 21 instytucji:
 - wydatki bieżące – 117,4 mln zł

w tym dotacje podmiotowe dla instytucji kultury – 106, 3 mln zł

w tym:

✓ teatry – 47,6 mln zł

✓ muzea – 32 mln zł,

- wydatki majątkowe – 26 mln zł

WPF – 14 przedsięwzięć

łącznie nakłady finansowe w latach 2016-2020 – 153,5 mln zł

w tym środki własne województwa – 48,7 mln zł

w tym środki własne województwa na 2018 r. – 24,9 mln zł.

– Ochrona zdrowia – 20 jednostek:

- wydatki majątkowe – 184,6 mln zł

z tego na zadania jednoroczne – 23 mln zł

WPF – 161,6 mln zł,

WPF – 53 przedsięwzięcia (w tym 15 WRPO)

łącznie nakłady finansowe w latach 2014-2019 – 546,6 mln zł

w tym środki własne województwa – 249,4 mln zł.

Skarbnik Województwa przedstawiła również wybrane dotacje z budżetu WW w 2018 roku.

Łączna wartość pomocy udzielanej przez Województwo Wielkopolskie to 70,7 mln zł, z tego:

- sektor finansów publicznych – jednostki samorządu terytorialnego (w tym: drogi dojazdowe do gruntów rolnych, zbiorniki wodne małej retencji, „Pięknieje wielkopolska wieś”) – 38,5 mln zł,
- jednostki spoza sektora finansów publicznych (w tym organizacje sfery pożytku publicznego) – 32,2 mln zł.

Uchwała, która została podjęta w punkcie 4. Porządku obrad, jako zmiany budżetu na rok 2017 skutkuje autopoprawką do projektu budżetu na 2018 rok, ze względu na niezrealizowane wydatki ze środków własnych w kwocie 60 mln zł, są to głównie dwa wydatki:

- zaliczka na zakup dwóch pojazdów szynowych,
- modernizacja Elfu.

Zaznaczyła, że ze względu na bardzo dobrą ocenę płynności oraz dobry rating agencji ratingowej Fitch Województwo wykupiło obligacje przed terminem – 65 mln zł. W związku z tym zadłużenie Województwa Wielkopolskiego zmniejszyło się o 96,7 mln zł. Stan zadłużenia na dzień 31 grudnia 2017 r. to 333,5 mln zł. Następnie Skarbnik Województwa odniosła się do piątkowego posiedzenia Komisji Budżetowej. Powiedziała, że jest pewna

niespójność pomiędzy założeniami, na podstawie których został opracowany WPF. Zaznaczyła, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa i założenia makroekonomiczne dla jednostek samorządu terytorialnego dotyczące prognozy na lata przyszłe operuje wskaźnikami bardzo ogólnymi, jak: PKB, inflacja, bezrobocie i PMI. Podkreśliła, że w żadnym roku, poza 2018 nie ma określenia jaki będzie podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych, a także jaki będzie VAT i inne. Założenia na dalsze lata są bardziej ogólne, a udział samego podatku dochodowego od osób prawnych w strukturze PKB wynosi 1,6 %. W związku z powyższym prognozując Wieloletnią Prognozę Finansowa na lata następne założone zostało, że podatek PIT będzie taki, jak określił Minister Finansów, a podatek CIT będzie taki, jaki został przyjęty zgodnie z projektem Budżetu Państwa. Na zakończenie wspomniała, że w miarę potrzeb WPF będzie aktualizowany.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zgłosił poprawki do projektu budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok zarówno w imieniu Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, jak i w swoim własnym. Wyraził zadowolenie, iż Skarbnik Województwa Wielkopolskiego zaplanowała budżet Województwa zgodnie z planami Ministra Finansów Mateusza Morawieckiego. Stwierdził, że Województwo raczej rzadko podziela opinie Ministra Finansów w kwestii dochodów (w ostatniej dekadzie zdarzyło się tak tylko jeden raz). Dodał, iż Skarbnik Województwa, tak jak ważne agencje ratingowe pozytywnie ocenia sytuację gospodarczą kraju. Przyznał, że projekt budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok jest bardzo inwestycyjny. Wskazał na faktyczne możliwości realizacji wszystkich planów zawartych w projekcie budżetu (drogi). Wspomniał o poprawce przesuwającej środki z roku 2017 na rok 2018 z uwagi na brak możliwości dostarczenia taboru przez Spółkę PESA w bieżącym roku. Przyznał, iż jest zadowolony z poprawek w zakresie służby zdrowia, zwłaszcza z uwagi na problemy finansowe Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu. Wyraził nadzieję na poświęcenie więcej czasu w ramach Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego na dostosowanie programu inwestycyjnego do zagrożeń, które w działalności Szpitala się pojawiły. Poinformował, że Komisja Rodziny i Polityki Społecznej we współpracy z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej i Wojewódzkim Urzędem Pracy wypracowała „Program Regionalny Razem Skuteczniej” skierowany na aktywizację osób długotrwale bezrobotnych, które są klientami gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej. Dodał, iż program będzie realizowany do końca bieżącego roku. Wyraził nadzieję, na kontynuację tego Programu w następnym roku, jednak zmodyfikowanego w oparciu o pozyskane doświadczenia. Przedstawił propozycje poprawek wypracowane przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej:

- Zaproponował, aby zwiększyć o kwotę 200 000 zł budżet Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej – rozdział 85217 – na kontynuację Programu związanego z aktywizacją osób długotrwale bezrobotnych. Źródłem finansowania dla tych poprawek, czyli dla rozdziału 85217, byłby rozdział 75018 wynagrodzenia – wzrost etatów w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego lub alternatywnie rozdział 75818 – rezerwa ogólna.
- Powiedział, że Wielkopolska ma bardzo niski poziom bezrobocia, a w gospodarce odczuwalny jest brak ludzi do pracy. Zaproponował w 2018 roku zorganizowanie pod patronatem Samorządu Województwa Wielkopolskiego konkursu na najbardziej aktywny powiatowy urząd pracy, który zajmuje się pozyskiwaniem i aktywizowaniem osób, które do tej pory były bierne zawodowo, ale nie rejestrowały się. Zaproponował, aby zwiększyć o kwotę 100 000 zł budżet Wojewódzkiego Urzędu Pracy (pozostała działalność) – rozdział 85395. Źródłem finansowania dla tych poprawek, czyli dla rozdziału 85395, byłby rozdział 75018 wynagrodzenia – wzrost etatów w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego lub alternatywnie rozdział 75818 – rezerwa ogólna.

W imieniu Komisji Rodziny i Polityki Społecznej poprosił Zarząd WW o uwzględnienie poprawek. Powiedział, że dokładny zarys Programu zostanie dopracowany na posiedzeniu Komisji na początku przyszłego roku. Zaznaczył, iż należy wyciągnąć wnioski na podstawie programu tegorocznego oraz wypracować instrumenty w zakresie oceny. Następnie przedstawił swoje poprawki do projektu budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok:

- Powiedział o kwocie 4 000 000 zł na wymianę wind w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego – rozdział 75018. Wspomniał o uzasadnieniu przedsięwzięcia, że dotychczasowy wykonawca nie poczuwa się do odpowiedzialności. Dodał, iż UMWW planuje wymienić windy w ramach własnych środków finansowych, a następnie dochodzić refundacji poniesionych kosztów na drodze sądowej. Zwrócił uwagę na bardzo długie terminy rozpatrywania takich spraw. Zaznaczył, że Urząd Marszałkowski najpierw powinien przeanalizować możliwość wygrania takiego procesu. W przypadku niedużych szans wygrania procesu zaproponował modernizację wind, a co za tym idzie mniejsze środki finansowe na ten cel. Zaproponował, aby ten wydatek przesunąć do rozdziału 75818 i stworzyć rezerwę celową na ten cel.

- Odniósł się do działu ochrona zdrowia, rozdział 85111 – wydatki majątkowe w roku 2018. Powiedział o wydatkach dla Centrum Rehabilitacji w Osiecznej z przeznaczeniem na przebudowę z rozbudową istniejącego budynku na cele jednostki w kwocie 2 996 389 zł. W trakcie roku 2017 na skutek bardzo silnej konkurencji na rynku usług rehabilitacyjnych w Południowej Wielkopolsce jednostka zmuszona została do niższej wyceny punktu, a co za tym idzie generuje znacznie niższe przychody. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego wraz z radnym Ryszardem Grobelnym pytali jaki jest sens rozbudowy tej placówki, skoro aktualnie ma ona problemy ze sfinansowaniem się. Wyjaśnił, iż dyrekcja Departamentu Zdrowia nie była w stanie powiedzieć, czy został opracowany sensowny biznesplan. Poinformował, że jednym z pomysłów był plan, iż placówka mogłaby podjąć działalność komercyjną. Zaznaczył, iż Centrum ma status Szpitala i jego zdaniem jest mało prawdopodobne, aby placówka, która ma kontrakt z NFZ mogłaby jednocześnie prowadzić działalność odpłatną, komercyjną. Zdaniem radnego propozycja w tym zakresie związana z rozbudową placówki jest nieprzygotowana. Zaproponował, aby przesunąć ten wydatek do rezerwy celowej, do rozdziału 75818 celem przeanalizowania tego wydatku.
- Powiedział, że budżet Województwa Wielkopolskiego po raz kolejny przewiduje dotację podmiotową dla Spółki, która nie jest już w większości własnością Samorządu Województwa Wielkopolskiego, czyli dla OPEN S.A. Poinformował, iż w rozdziale 85149 przewidziana jest kwota 600 000 zł na realizację programów profilaktycznych realizowanych przez OPEN S.A. Stwierdził, że jeśli jest to placówka w większości prywatna to powinna startować w konkursach ogłaszanych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Zdaniem radnego nie powinny być to dedykowane środki finansowe w projekcie budżetu WW. Zaproponował, aby przesunąć kwotę 600 000 zł w ramach rozdziału 85149 na programy realizowane przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, których organem tworzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odniósł się do konkursu na najbardziej aktywny powiatowy urząd pracy. Zapytał, czy kwota 100 000 zł miałyby być przeznaczona na nagrody, wynagrodzenia, czy realizację dodatkowych projektów?

Radny **Zbigniew Czerwiński** odpowiedział, że kwota 100 000 zł miałyby być przeznaczona na nagrody dla powiatowych urzędów pracy za zajęcie kolejno pierwszego, drugiego i trzeciego miejsca w celu uhonorowania ich.

Radny **Dariusz Szymczak** wyraził zadowolenie z proinwestycyjnego projektu budżetu Województwa Wielkopolskiego. Powiedział, że ze względu na dochody z podatku PIT i CIT jest to budżet odważny, realny i rzeczywisty, a nie ostrożny, jak w latach poprzednich. Wspomniał o poprawce, którą zgłosił radny Zbigniew Czerwiński w sprawie wymiany wind w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, na którą zaplanowane są środki finansowe w wysokości 4 000 000 zł. Zwrócił się do Zarządu z pytaniem o celowość i sensowność tego wydatku. Następnie zgłosił dwie poprawki:

- Rozdział 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego. Powiedział, że czytając propozycję ze strony 128: Biuro Informacyjne Województwa Wielkopolskiego w Brukseli – obchody Dnia Św. Marcina – kwota 57 130 zł, zastanawiał się nad tym wydatkiem. Zapytał, dlaczego w tym dniu, w Brukseli inwestowane są środki finansowe i organizowane jest święto poświęcone Św. Marcinowi, a nie obchody z okazji stulecia odzyskania przez Polskę niepodległości? Stwierdził, iż w Poznaniu najważniejszą gazetą lokalną jest Głos Wielkopolski, którego wersja elektroniczna publikowana jest także na portalu e-radni. Dodał, że wspomniana gazeta w poniedziałek 13 listopada br. opisując najważniejsze wydarzenia z ostatnich dwóch dni pisała o święcie Św. Marcina, zamiast o Święcie Niepodległości. Wyraził obawę, iż Samorząd Województwa Wielkopolskiego promuje nie to święto co powinien. Przyznał, że co roku w dniu 11 listopada pójdzie na mszę świętą ze względu na święto Św. Marcina jako osoba wierząca, jednak jako osoba publiczna uważa, iż tego dnia w Brukseli powinno być obchodzone Święto Niepodległości. Zwrócił się z prośbą do Zarządu Województwa Wielkopolskiego o poparcie wniosku i dokonanie stosownej zmiany.
- Rozdział 75075 Biuro Organizacyjne Obchodów 100. Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego – kwota niespełna 7 000 000 zł. Powiedział, że cieszy się z realizacji tego zadania. Poinformował, iż biorąc udział w jednej dyskusji dowiedział się, że w jednym ze wschodnich województw powstaje Wirtualne Muzeum Kresy. Złożył wniosek o przygotowanie Wirtualnego Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Zauważył, iż nie jest to zadanie, które wymaga rocznych przygotowań. Zdaniem radnego byłoby to miejsce, do którego wszyscy mogliby zajrzeć i uczestniczyć w tym.

Dodał, że mogłoby być to propagowane we wszystkich powiatach w Wielkopolsce i w szkołach. Zdaniem radnego w tym niespełna 7 000 000 budżecie na ten cel znalazłaby się kwota ok 200 000 zł na to zadanie.

Radny **Ryszard Grobelny** przyznał, że budżet Województwa Wielkopolskiego nie jest już planowany tak bardzo ostrożnie jak w latach ubiegłych, jednak Wieloletnia Prognoza Finansowa nadal planowana jest ostrożnie. Zdaniem radnego Samorząd Województwa Wielkopolskiego przywiązuje zbyt małą wagę do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodał, iż dokument sprawdza się tylko przez jeden najbliższy rok. Zapytał jak można wytłumaczyć planowany spadek dochodów? Podkreślił, że po zapoznaniu się z uzasadnieniem do przedstawionego projektu uchwały, gdzie mowa jest o wzroście poziomu dochodu narodowego, wzroście zatrudnienia, wzroście aktywności gospodarczej i płac, niczym. Powiedział, iż osobiście prognozowałby dochód lepszy niż średni w kraju, ponieważ Wielkopolska rozwija się lepiej niż cały kraj. W związku z powyższym wzrost powinien być bardziej efektywny, a Województwo projektuje spadek. Dodał, że młodzież podczas prezentacji dowiedziała się, że sytuacja finansowa Województwa Wielkopolskiego po 2019 roku załamie się, a to nie jest nieprawda, tylko błąd w planowaniu. Zapytał dlaczego i komu Samorząd taką informację przekazuje? Zaznaczył, iż rozumie niepewności Skarbnika Województwa o wysokość dochodu z podatku PIT i CIT, o to jaki będzie podatek oraz czy może w ogóle zostanie zlikwidowany. Zdaniem radnego gdyby tak uzasadniać podstawy planowania, to jest możliwość, że nawet Sejmik zostanie zlikwidowany. Dodał, iż nie można wykluczyć, że za kilka lat ktoś podejmie rewolucje w Samorządzie i w ogóle zlikwiduje go. Podkreślił, że projektować powinno się na podstawie najlepszej wiedzy, jaką posiada się w chwili obecnej oraz według stanu prawnego, jaki funkcjonuje aktualnie. Jeśli stan prawny zmieniłby się to wówczas należałoby dostosować do niego zmiany. Zwrócił uwagę, iż Zarząd Województwa proponuje Wieloletnią Prognozę Finansową, jednak uchwałę w tej sprawie podejmują radni Sejmiku. Podał przykład: *inwestor przyjeżdża do wielkopolski i nie zna się na Polsce, nie rozumie naszych mechanizmów. Prosi o Wieloletnią Prognozę Finansową, otwiera tą Wieloletnią Prognozę i co widzi – lepiej inwestować na Dolnym Śląsku, tam nie będzie spadku. Lepiej finansować w innym regionie. Proste porównanie. Chyba, że rozpozna naszą specyfikę i dowie się, że radni Samorządu Województwa Wielkopolskiego są nadmiernie ostrożni i na wszelki wypadek przewidują, że ktoś może popsuć system podatkowy w Polsce.* Powiedział, że nie zgadza się z przedstawionym projektem i złoży poprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zaznaczył, iż będzie ona zgodna z aktualnym stanem jego

wiedzy. Wyraził nadzieję na przyjęcie zgłoszonej przez siebie poprawki. Wyjaśnił, że nie będzie to poprawka zwiększająca wydatki, chociaż jest taka możliwość, ale niesie to zawsze jakieś ryzyko. Poinformował, iż złoży poprawkę, która zmniejszy poziom zadłużenia Województwa Wielkopolskiego. Zapewnił, że jest ona bezpieczna, ponieważ gdyby jednak najbardziej pesymistyczne prognozy się sprawdziły, to wówczas będzie możliwość zwiększenia stanu zadłużenia.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku WW **Mirosława Rutkowska-Krupka** odniosła się do wypowiedzi przedmówcy i powiedziała, że rozumie bezpieczne plany Zarządu Województwa Wielkopolskiego w kwestii budżetu WW na 2018 rok. Dodała, iż Polska jest krajem nieprzewidywalnym, gdyż zmienia się wiele rzeczy w zakresie podatków, odpisów i innych kwestii. Powiedziała, że w budżecie Województwa Wielkopolskiego na ścieżki rowerowe w 2018 roku są zabezpieczone środki w wysokości 5 000 000 zł. Poprosiła o przygotowanie wykazu miejsc wykonania planowanych inwestycji przed podjęciem uchwały w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok. Poprosiła także o zainteresowanie się sytuacją finansową Szpitala Rehabilitacyjno-Kardiologicznego w Kowanówku, aby uniknąć zadłużania się tej placówki w 2018 roku. Poinformowała, że w Szpitalu zaczyna brakować środków finansowych na bieżące wydatki, a także tworzy się dług w aptece. Wyjaśniła, iż nie zasiada w radzie społecznej Szpitala Rehabilitacyjno-Kardiologicznego w Kowanówku, jednak interesuje się jego losem. Przypomniała, że rok 2018 jest rokiem różnych jubileuszy m. in. stulecia odzyskania przez Polskę niepodległości, czy stulecia Powstania Wielkopolskiego. Dodała, iż jest to także rok stulecia uzyskania praw wyborczych przez kobiety. Zwróciła się z prośbą do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, aby w swoim programie zaplanował środki finansowe na zorganizowanie konferencji, w której uczestniczyliby przedstawiciele wszystkich środowisk kobiecych. Zasugerowała, aby podczas konferencji powiedzieć o sytuacji kobiet i sformułować wnioski do parlamentarzystów. Powiedziała, że pozytywnie ocenia budżet Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok jako budżet inwestycyjny. Wspomniała o dwóch inwestycjach z Północnej Wielkopolski – „Budowa obwodnicy Rogoźna w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241” oraz „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w miejscowości Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 – etap I” które są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne z rokiem rozpoczęcia od 2019 r. Zauważyła, że plan finansowy obu inwestycji na 2018 rok wynosi 0 zł. Poprosiła o przyspieszenie tych inwestycji w przypadku oszczędności

w innych działach, lub w ramach innych inwestycji oraz jeśli nie będzie przeszkód wcześniejszego rozpoczęcia prac.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** powiedział, że planowana kwota 4 000 000 zł na wymianę wind w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego nie oznacza braku poczynionych przygotowań. Dodał, iż rozmowy z wykonawcą na temat wadliwości i częstej awaryjności wind trwają od kilku miesięcy. Wykonawca odrzuca argumenty, wskazując wciąż na różnego rodzaju techniczne zobowiązania. Poinformował, że zmieniony został także kolejny serwisant, ponieważ występowały uchybienia w serwisowaniu dźwigów windowych. Zaznaczył, iż dla zabezpieczenia sprawności oraz bezpieczeństwa użytkowników Zarząd WW jest gotowy, aby wykonać to we własnym zakresie i domagać się zwrotu kosztów na drodze sądowej, jeżeli nie dojdzie do porozumienia w ciągu najbliższych miesięcy. Przyznał, że odkładanie w czasie tej inwestycji i wykonywanie kolejnych ekspertyz jest niebezpieczne. Obie strony wykonały już dość dużo ekspertyz. Następnie zwrócił się do Wiceprzewodniczącej Mirosławy Rutkowskiej-Krupki z informacją w zakresie dróg. Powiedział, iż inwestycje w zakresie przywołanych ścieżek rowerowych zostaną poczynione dopiero w 2019 roku, ponieważ będą realizowane w systemie „Zaprojektuj i Zbuduj”. W związku z powyższym płatności w roku 2018 na tych inwestycjach nie będzie. Dodał, że we wspólnym interesie jest to, aby rozpocząć te inwestycje jak najwcześniej. Zaznaczył, iż rok 2019 jest terminem realistycznym. Na zakończenie podkreślił, iż poprzednie budżety Województwa Wielkopolskiego były nie mniej inwestycyjne, jak przyszłoroczny.

Marszałek **Marek Woźniak** wypowiedział się ad vocem do wypowiedzi radnego Dariusza Szymczaka. Wydarzenie związane ze Świętem Św. Marcina ma określoną markę w Brukseli i nie jest ono przedkładane nad inne. Poinformował, że w ubiegłych latach przy tej okazji promowane były różne rocznicowe wydarzenia narodowe. W ubiegłym roku odbyła się duża wystawa podczas okazji Dnia Św. Marcina dotycząca 1050-lecia Chrztu Polski i Początków Państwa Polskiego. Dodał, iż wystawa zorganizowana przy okazji Dnia Św. Marcina spotkała się z dużym i pozytywnym odbiorem. Przyznał, że gdyby wystawa nie była połączona ze Świętem rozpoznawalnym w całej Europie to nie spotkałaby się z takim odbiorem. Zapewnił, iż podczas przyszłorocznej odsłony Dnia Św. Marcina będzie także promowane stulecie Niepodległości Państwa Polskiego, a zwłaszcza stulecie Powstania Wielkopolskiego. Wyraził strach przed zastąpieniem jednego Święta drugim, ponieważ za granicą raczej niewiele osób będzie świętowało stulecie Niepodległości Państwa Polskiego. Zaznaczył, że nie chce obniżać rangi tego wydarzenia, jednak należy sobie zdawać sprawę

z tego, iż pracownika Urzędu w Brukseli, który jest Francuzem, Irlandczykiem, czy Włochem nie będzie to szczególnie interesowało. Dzień Św. Marcina, jako spotkanie w gronie osób, które wiedzą, że jest to dzień promocji produktów regionalnych i spotkanie skupiające wiele osób z różnych środowisk (politycznych i narodowych) świadczy o tym, iż jest to spotkanie traktowane za takie, na którym warto być. Podkreślił, iż nie chciałby szukać nowej odsłony uroczystości, ponieważ ona może przynieść tylko szkody. Zapewnił, że wszystkie treści związane z przywołanymi uroczystościami przy okazji spotkania są przekazywane. Tak było w roku ubiegłym i latach wcześniejszych. Następnie odniósł się do Wirtualnego Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Powiedział, iż czeka z niecierpliwością na rozwój projektu pt. „Muzeum Powstania Wielkopolskiego”, którym zajmuje się aktualnie nowy Dyrektor Muzeum Wolności. Dodał, że ten projekt jest cały czas rozważany w wielu scenariuszach i szukane są lokalizacje. Zaznaczył, iż jeśli projekt dojdzie do skutku to będzie wspierany finansowo. Zdaniem Marszałka wówczas taka wirtualna odsłona tego Muzeum będzie nawet niezbędna. Stwierdził, że tworzenie takiego substytutu za skromne środki finansowe nie jest potrzebne, ponieważ cały czas funkcjonuje strona internetowa, która przekazuje ogromne ilości informacji dotyczących Powstania i aktualnie ona jest takim jakby wirtualnym muzeum. Zapewnił o powstaniu w tym Muzeum czegoś wykorzystującego wszystkie najnowocześniejsze techniki, gdyż ten projekt jest całkiem realny.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zwróciła się do Zarządu Województwa Wielkopolskiego i przypomniała, iż w ubiegłym roku radni mogli wносить poprawki przez tydzień czasu po przedstawieniu projektu budżetu oraz WPF. Zapytała czy w bieżącym roku będzie również taka możliwość?

Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, że jest określony harmonogram pracy. Dodał, iż w czwartek mają zostać przyjęte ewentualne autopoprawki. Zaznaczył, że w przypadku, gdyby radni chcieli złożyć dodatkowe poprawki, poza zgłoszonymi na listopadowej sesji Sejmiku WW to poprosił, aby uczynili to do środy do końca dnia.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7. Przedstawienie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

Informacja została omówiona wraz z punktem 6. Porządku obrad.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2017-2020.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż nastąpiła aktualizacja przedmiotowego Programu w punkcie 4. i 5. Dodała, że materiały ze zmianami zostały rozdane radnym przed sesją Sejmiku WW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /901/17 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały SWW w sprawie przyjęcia projektu „Porozumienia o współpracy między Województwem Wielkopolskim (Rzeczpospolita Polska) i Okręgiem Sibiu (Rumunia)”.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Mikołaj Grzyb** wyraził zadowolenie w imieniu własnym i całej Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej, iż na listopadowej sesji Sejmiku WW procedowana jest powyższa uchwała. Powiedział, że jest to wspólne osiągnięcie całej Komisji, gdyż jej członkowie zapoczątkowali ten kierunek współpracy. Zdaniem radnego ta współpraca będzie bardzo owocna i satysfakcjonująca. Wyraził słowa uznania i podziękowania.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /902/17 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przekształcenia Medycznego Studium Zawodowego im. dr. Karola Marcinkowskiego w Gnieźnie w Medyczne Studium Zawodowe im. dr. Karola Marcinkowskiego w Gnieźnie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /903/17 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż kolejne punkty porządku obrad są serią uchwał dotyczących przekształceń placówek oświatowych. Powiedziała, że związane jest to ze zmianą podstawy prawnej. Dodała, iż wszystkie projekty uchwał posiadają pozytywną opinię Komisji Edukacji i Nauki.

Ad. 11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Gnieźnie w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Gnieźnie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /904/17 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Koninie w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Koninie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /905/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Medycznych im. Karola Marcinkowskiego w Koninie w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych im. Karola Marcinkowskiego w Koninie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /906/17 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Medycznego Studium Zawodowego im. Hanny Chrzanowskiej w Ostrowie Wielkopolskim w Medyczne Studium Zawodowe im. Hanny Chrzanowskiej w Ostrowie Wielkopolskim w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXVIII /907/17 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Ostrowie Wielkopolskim w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Ostrowie Wielkopolskim w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /908/17 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Medycznego Studium Zawodowego w Poznaniu w Medyczne Studium Zawodowe w Poznaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /909/17 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 1 w Poznaniu w policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 1 w Poznaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /910/17 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia medycznego Studium Zawodowego im. PCK w Poznaniu w Medyczne Studium Zawodowe im. PCK w Poznaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /911/17 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 2 w Poznaniu w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych nr 2 w Poznaniu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /912/17 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Medycznego Studium Zawodowego w Rawiczu w Medyczne Studium Zawodowe w Rawiczu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /913/17 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Rawiczu w Policealną Szkołę Służb Społecznych i Medycznych dla Dorosłych w Rawiczu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /914/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych dla Dorosłych w Złotowie w Policealna Szkołę Służb Społecznych dla Dorosłych w Złotowie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /915/17 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Policealnej Szkoły Służb Społecznych w Złotowie w policealna Szkołę Służb Społecznych w Złotowie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /916/17 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Cerekwicy Nowej w Branżową Szkołę Specjalną I stopnia w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Cerekwicy Nowej.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /917/17 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej działającej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Starej Łubiance w Branżową Szkołę I stopnia działającą w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Starej Łubiance.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /920/17 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Starej Łubiance w Szkołę Specjalną Przysposabiającą do Pracy w Starej Łubiance w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /918/17 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej w Starej Łubiance w Szkołę Policealną w Starej Łubiance w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /919/17 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 28. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Starej Łubiance.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /921/17 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zarządziła dwudziestominutową przerwę w obradach Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Następnie Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** wznowiła obrady Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 29. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Psychiatrycznego Willa I i Ordynatora Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej Willa III Wojewódzkiego Szpitala Neuropsychiatrycznego im. Oskara Bielawskiego w Kościanie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 20,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /922/17 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 30. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Zakładzie Leczenia Uzależnień w Charcicach.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /923/17 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 31. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /924/17 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 32. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia aglomeracji Brzeziny.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /925/17 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 33. Sprawozdanie z realizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami za lata 2014-2016 dla województwa wielkopolskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Waldemar Witkowski** zauważył, że opracowanie ww. dokumentu jest bardzo obszerne. Dodał, iż na ostatnich stronach sprawozdania jest ocena, następnie podsumowanie i streszczenie. Poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odczytał ocenę zamieszczoną w Sprawozdaniu: „Z oceny realizacji Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012 – 2017 wynika potrzeba przeorganizowania obecnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi, która została zaprojektowana w ramach WPGO 2022, który wszedł w życie w czerwcu 2017 r.”. Powiedział, iż nie było czasu i okazji, aby podczas posiedzenia Komisji na ten temat podyskutować. Zapytał, czy jeśli w czerwcu br. uchwalony został zmodernizowany Plan, a w Sprawozdaniu za lata 2014-2016, które ma zostać przyjęte na listopadowej sesji Sejmiku, jest zapis zacytowany powyżej, to czy nie można było zaadaptować tego wcześniej i włączyć w Plan uchwalony w czerwcu? Po staraniach przeanalizowania całego Sprawozdania, które zawiera różne tabele stwierdził, iż brakuje w nim wniosków. W związku z niemożnością

wyjaśnienia tego podczas posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poprosił o wyjaśnienia na sesji Sejmiku WW. Zdaniem radnego firma, która przygotowała to Sprawozdanie powinna być konkretna w ocenach i nie stosować lakonicznych sformułowań.

Radny **Zbigniew Czerwiński** ze względu na fakt, iż nie jest członkiem Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej poprosił o informację dotyczącą tego, jakie elementy powinny zostać zmienione. Dodał, że niektóre obszary wzbudzały wiele kontrowersji. Zapytał, czy ta wiedza pojawiła się dopiero teraz, czy była ona znana już dużo wcześniej, tylko w celu niezmienniania już przygotowanego dokumentu został uchwalony dokument zawierający wady? Poprosił o ustosunkowanie się do tej kwestii.

Zastępca Dyrektora Departamentu Środowiska **Marzena Andrzejewska-Wierzbicka** powiedziała, że to zdanie należy czytać w ten sposób, iż do Planu Gospodarki Odpadami, który został uchwalony w bieżącym roku jest załącznikiem jest plan inwestycyjny, który zawiera całe spektrum zadań koniecznych do zrealizowania w ramach przeobrażania systemu gospodarki odpadami. Dodała, iż w planie inwestycyjnym znajdują się m. in. modernizacje np. instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, a także cały szereg systemu związanego z tzw. PSZOKami, czyli punktami selektywnej zbiórki odpadów, czy instalacjami do recyklingu. Zaznaczyła, że wymienionych jest tam kilkaset instalacji. Poinformowała, że to przeobrażenie dotyczy danych zaprojektowanych na bazie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.

Wiceprzewodniczący **Waldemar Witkowski** zapytał o koszt opracowania powyższego dokumentu, jakie środki finansowe otrzymała firma, która podjęła się tego opracowania?

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** potwierdziła, że informacja zostanie udzielona podczas bieżącej sesji Sejmiku WW.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 34. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: prowadzenia Orkiestry Kameralnej Polskiego Radia Amadeus jako wspólnej instytucji kultury Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Województwa Wielkopolskiego i Polskiego Radia S.A.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Dariusz Szymczak** odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały, gdzie jest zapis: „Warunki wspólnego prowadzenia instytucji zostaną określone w odrębnej umowie zawartej pomiędzy Ministrem Kultury, Województwem Wielkopolskim i Polskim Radiem S.A.”. Poprosił o informacje, jak ma ta umowa wyglądać oraz jakie będą warunki wspólnego prowadzenia instytucji.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że koszty funkcjonowania Orkiestry Kameralnej Polskiego Radia Amadeus w kwocie ponad 1 600 000 zł nie przedkładają się na optymalny zwrot dla Samorządu Województwa Wielkopolskiego, gdyż orkiestra zorganizuje za to jedynie osiem koncertów na terenie Wielkopolski, które będą biletowane. Dodał, iż zastanawiał się, czy przy okazji dopuszczenia kolejnego partnera nie zwiększyć obowiązków popularyzacji muzyki przez powyższą Orkiestrę. Zauważył, że przy takich instytucjach kultury, jak Filharmonia, Opera, Teatry Samorząd Województwa Wielkopolskiego ma jakiś realny wpływ na to, co tam się dzieje i może prowadzić dialog z dyrekcją i zespołem. W przypadku Orkiestry Kameralnej Polskiego Radia Amadeus sytuacja jest taka, iż Województwo inwestuje znaczne środki finansowe, a Orkiestra jest gotowa zorganizować za to jedynie osiem koncertów. Zaznaczył, iż zwracając im uwagę, aby popracowali nad marketingiem, a przy organizacji koncertu wypełnili salę, odpowiedzieli, że nie wypełniają dużej sali, ponieważ są orkiestra kameralną. Wyjaśnił, że orkiestra kameralna, to taka, która nią jest, a nie taka, która gra w kameralnej sali. Zwrócił uwagę, iż przy tak dużej dotacji cena biletów za koncerty planowane w 2018 roku jest na poziomie 33-35 zł. Zapytał, czy przy okazji nowego partnera, jakim jest Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Samorząd WW nie mógłby wymóc, aby ta instytucja dawała więcej z siebie. Podkreślił, że Województwo Wielkopolskie zapewnia im środki finansowe na podstawowe koszty, Orkiestra robi to co uważa za stosowne. Wyraził nadzieję na rozmowę na ten temat w trochę szerszym spektrum.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego zna wszystkie uwarunkowania, o których mówił radny Zbigniew Czerwiński. Zapewnił, iż Zarząd WW będzie się starał zmierzać do takiego stanu, aby obie strony były w pełni zadowolone. Wyjaśnił, że Województwo Wielkopolskie przejęło Orkiestrę z pewnym bagażem doświadczeń i tradycyjnych uwarunkowań. Poinformował, iż aktualnie jest dwóch partnerów – Polskie Radio, które ma swoje określone interesy oraz Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które chce przekazać kwotę ok. 500 000 zł, jednak pod pewnymi swoimi warunkami (chce, aby te środki finansowe były widoczne w działalności Orkiestry

w sposób programowy i przedmiotowy). Dodał, że potrzebne jest jeszcze ostateczne dopełnienie tego współfinansowania i współprowadzenia powyższej Instytucji, które Zarząd zamierza w najbliższym czasie uczynić. Zaznaczył, iż aktualnie należy podjąć uchwałę Sejmiku WW, aby Zarząd mógł w ogóle takie kroki podjąć w trybie pilnym. Powiedział, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego czeka na informację ze strony Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, kiedy będzie gotowe, aby tą umowę podpisać. Aktualnie tej odpowiedzi nie ma, jednak Ministerstwo chce tego dokonać jeszcze w miesiącu grudniu br., przed świętami. Wspomniał o presji czasowej w tej kwestii, aby załatwić sprawę i zwrócić uwagę na pewne szczegóły. Zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, że Województwo Wielkopolskie nie jest w komfortowej sytuacji. Wyjaśnił, iż Orkiestra ma swoje pewne oczekiwania, jednak Zarząd WW będzie starał się to zmodyfikować tak, aby Samorząd Województwa Wielkopolskiego także była zadowolony. Jest to nowa Instytucja w Samorządzie WW i praca nad nią wymaga trochę czasu, aby uniknąć sytuacji jakiejś frustracji ze strony muzyków.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zwrócił uwagę, iż Orkiestra na skrzypce dla swojego Koncertmistrza planuje wydatek 300 000 zł. Przyznał, że widział skrzypce za kwotę ponad 2 mln euro, na których grał światowej sławy skrzypek. Zauważył, iż w budżecie nie ma informacji o takim wydatku celowym. Zdaniem radnego należy zająć się tą Instytucją. Zaznaczył, że 500 000 zł to znaczne środki finansowe, dlatego jeśli Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego będzie miał jakieś wymogi dotyczące misyjności, Orkiestra powinna starać się je spełnić.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 24,

przeciw: 3,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXXVIII /926/17 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 35. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej na terenie powiatu średzkiego odcinka od końca drogi dojazdowej drogi ekspresowej S11 przez miejscowość Wolica Pusta do granicy powiatów średzkiego/jarocińskiego (byłej drogi krajowej nr 11) w związku z oddaniem do użytkowania obwodnicy Jarocina w ciągu drogi S11 wraz z łącznikiem od Węzła „Jarocin” do drogi krajowej nr 11.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /927/17 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 36. Podjęcie uchwały SWW w sprawie: pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej na terenie powiatu jarocińskiego odcinka od granicy powiatów średzkiego/jarocińskiego przez miejscowości: Mieszków, Cielcza oraz miasto Jarocin (ulice: Poznańska i Wojska Polskiego) od skrzyżowania łącznika drogi S11 z drogą krajową nr 11 (byłej drogi krajowej nr 11) zastąpionej wybudowaną obwodnicą Jarocina w ciągu drogi S11 wraz z łącznikiem od Węzła „Jarocin” do drogi krajowej nr 11.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /928/17 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 37. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcie planu pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zauważył, iż radni nie mieli możliwości zapoznania się z „Informacją o programach naprawczych SPZOZ, zatwierdzonych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego”. Zaproponował, aby ten materiał wprowadzić do porządku obrad sesji Sejmiku w miesiącu styczniu 2018 roku. Dodał, że Szpital Wojewódzki w Poznaniu jest w trudnej sytuacji. Zdaniem radnego w miesiącu grudniu może nie być czasu na dyskusję na ten temat, a styczeń 2018 roku będzie optymalnym terminem do zaprezentowania tego materiału.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział że wycofanie punktu „Informacja o programach naprawczych SPZOZ, zatwierdzonych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego” z listopadowej sesji Sejmiku oznacza wprowadzenie tego materiału pod obrady Sejmiku w grudniu br. Obszerność tego materiału i brak dostępu do niego w systemie elektronicznym spowodowały konieczność jego wycofania, gdyż radni nie mieli możliwości zapoznania się z nim. Zaznaczył, iż temat może być przedmiotem obrad zarówno sesji grudniowej, jak i styczniowej, w zależności od woli Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że jeśli nie ma przeszkód do zaprezentowania materiału na grudniowej sesji Sejmiku to wycofuje swoją poprawkę do projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcie planu pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXVIII /929/17 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad. 38. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcie planu pracy komisji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXXVIII /930/17 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad. 39. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego z Województwa Wielkopolskiego, na usunięcie skutków nawałnic.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Wiesław Szczepański** podziękował za poprzedni projekt uchwały. Powiedział, że gdy zgłaszał prośbę pomocy dla miasta Leszna w wyniku wichury, znaczna część obiektów m. in. użyteczności publicznej została uszkodzona. Zapytał czego dotyczą kwoty 171 000 zł dla Miasta Leszna oraz 56 000 zł dla Krzemienia? Na jakie obiekty i naprawy powinny być przeznaczone powyższe środki?

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, jednak Komisja pracowała pod dużą presją czasową. Zapytał, czy ta trzecia transza pomocy wyczerpuje już wszystkie wnioski o pomoc oraz czy jeszcze jakieś gminy wystąpiły z takimi wnioskami, które nie zostały jeszcze rozpatrzone, bądź były niekompletne?

Dyrektor Biura Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego **Elżbieta Ruta-Solarska** powiedziała, że ostatnia transza wniosków o pomoc na usunięcie szkód po zawieruchach dotyczy Powiatu Śremskiego, Gminy Łądek, Gminy Krzemieniewo i Miasta Leszna. Z pierwotnych szacunków wniosków, które dotarły do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego wynikało, że Powiat Śremski ma uszkodzone dwie drogi powiatowe. Poinformowała, iż szkody na tych drogach wyszacowane zostały przez Powiat na kwotę ponad 1 mln zł. Dodała, że środki, które byłyby przeznaczone na pomoc dla Powiatu Śremskiego muszą zostać wykorzystane w bieżącym roku. Powiat Śremski przysłał zestawienie, z którego wynika, iż część z tych prac będzie wykonana dopiero w roku 2018. W związku z powyższym Powiat zawniósł o kwotę 62 000 zł w bieżącym roku. Wnioskujący przewidują wykorzystanie jeszcze 100 000 zł, natomiast 62 000 zł już zostały

zainwestowane przez Powiat ze środków własnych. Powiedziała, iż Gmina Łądek oszacowała straty w infrastrukturze zieleni (powalone drzewa w zabytkowym parku w Ratyniu) na kwotę 70 000 zł. Propozycja Zarządu WW jest taka, aby tą kwotę Gminie Łądek przyznać. Zaznaczyła, że Gmina Krzemieniewo w wyniku nawałnicy ma uszkodzony dach Szkoły Publicznej w Bninie, dach Urzędu Gminy w Krzemieniewie i zadaszenie sceny boiska w miejscowości Kociugi. Gmina wyszacowała straty na ok. 100 000 zł, z czego w bieżącym roku mogą wykorzystać 56 000 zł. Dodała, iż Gmina Krzemieniewo wymienione obiekty miała w części ubezpieczone, dlatego była szansa, że otrzyma środki finansowe na usunięcie tych szkód. Rozmowa z Wójtem wskazała, że jest niewielka szansa na otrzymanie z ubezpieczenia kwoty większej niż 10 000 zł. Podkreśliła, że Miasto Leszno w wyniku nawałnicy ma uszkodzone budynki kilku szkół średnich i zniszczenia obiektów zieleni miejskiej. Budynki szkół średnich są ubezpieczone dlatego Miasto Leszno wycofało się z prośby wsparcia w tym zakresie. Wspomniała, iż Leszno zawnioskowało o kwotę 173 000 zł i Zarząd WW proponuje udzielenie wsparcia w tej wysokości. Wyjaśniła, że pierwotnie wnioskowało o 800 000 zł, z czego 600 000 zł to były wskazania na konkretne straty. Następnie przyszła informacja, że obiekty szkolne są ubezpieczone, w związku z powyższym kwota 173 000 zł dotyczy tylko obiektów zieleni miejskiej. Zarząd Województwa Wielkopolskiego proponuje udzielenie wsparcia w takiej kwocie. Poinformowała, iż jest to trzecia transza wniosków i innych już w bieżącym roku nie ma. Dodała, że straty będą usuwane w roku przyszłym. W związku z tym jednostki samorządu terytorialnego będą musiały we własnym zakresie te straty usunąć.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /931/17 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. 39A. Podjęcie uchwały SWW w sprawie kryteriów ustalania dla samorządów powiatowych kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz finansowanie innych fakultatywnych zadań.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że Komisja Rodziny i Polityki Społecznej wniosowała o zmianę w opisie. Zaznaczył, iż nie może odnaleźć dokumentu w systemie i sprawdzić, czy ta zmiana nastąpiła.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy **Barbara Kwapiszewska** powiedziała, że w posiedzeniu Komisji Rodziny i Polityki Społecznej uczestniczył Wicedyrektor Sławomir Wąsiewski, który powiadomił ją, iż zmiany dokonał zgodnie z ustaleniami poczynionymi z przewodniczącym.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** przypomniała o jaki zapis chodzi: „podkreślenia roli wykreślenia z ewidencji osób bezrobotnych w warunkach przydziału środków z funduszu pracy”. Następnie poddała pod głosowanie przedmiotową uchwałę.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 4.

Uchwała Nr XXXVIII /932/17 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad. 39B. Podjęcie uchwały SWW w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Obra-Warta na Zarząd Województwa Wielkopolskiego w związku z rozstrzygnięciem konkursu nr RPWP.04.01.05-IZ-00-30-001/15 dla Działania 4.1 "Zapobieganie, likwidacja skutków klęsk żywiołowych i awarii środowiskowych", Poddziałania 4.1.5 "Wsparcie systemu skutków ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii", realizowanego w ramach Wielkopolskiego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 (WRPO 2014+).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXVIII /933/17 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 39C. Podjęcie uchwały SWW w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż ma odnotowane, że zaszła zmiana w składzie komisji konkursowej zaproponowana przez Komisję Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Poprosiła o zabranie głosu w tej kwestii przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Rafał Żelanowski** zapytał, czy głosowanie będzie dotyczyło uchwały już ze zmianą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego?

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że projekt uchwały zawarty w porządku obrad zawiera zmianę zaproponowaną przez Komisję Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Zaznaczyła, iż skład komisji konkursowej zawiera zmianę zaproponowaną przez Komisję. Wyjaśniła, że nastąpiła zmiana jednego z członków komisji konkursowej. Zwróciła się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z pytaniem, jakie stanowisko w tej sprawie chce zająć.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że tak jak już sygnalizował przy ustalaniu porządku obrad Zarząd chce pozostać przy wersji składu komisji konkursowej zaproponowanej przez Zarządu Województwa Wielkopolskiego, czyli składu, w którym nie ma przedstawicieli Sejmiku WW. Zaznaczył, iż wielokrotnie Zarząd WW podkreślał, że nie chce upolitycznić komisji konkursowych poprzez wprowadzanie do składu tychże komisji przedstawicieli Sejmiku WW. Powtórzył, że Zarząd WW konsekwentnie obstaje przy tym, aby w komisjach konkursowych nie zasiadali przedstawiciele Sejmiku WW. Poinformował, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego chce pozostać przy wersji projektu uchwały, jaki był przed zmianą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że propozycją Marszałka Województwa jest, aby głosować nad projektem uchwały sprzed zmiany Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Poinformowała, iż nie posiada wersji projektu uchwały sprzed zmiany. Poprosiła o zaproponowanie zmiany, aby mogła poddać ją pod głosowanie.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że wersja Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego zakłada, iż w składzie komisji konkursowej zasiada radny Ryszard Grobelny.

W pierwotnej wersji Projektu uchwały w składzie komisji był Wojciech Grzelak – Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu. Zaznaczył, że Zarząd WW chce powrócić do takiej wersji.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że jest propozycja zmiany w stosunku do otrzymanego przez radnych materiału, aby w § 1, ust. 2 pkt. c) wprowadzić godność Wojciech Grzelak.

Radny **Zbigniew Czerwiński** poinformował, że Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego powyższą zmianę przyjęła. Wyjaśnił, iż radny Ryszard Grobelny jest dobrze zorientowany w problematyce miejskiej, zatem jego wkład w działalność komisji konkursowej pomoże przy ocenie kandydata. Dodał, że Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu Wojciech Grzelak ma bardzo poważne problemy w kierowanej przez siebie jednostce, ponieważ aktualnie może ona osiągnąć stratę wyższą niż poziom amortyzacji w roku 2017. Stwierdził, iż Dyrektor powinien skoncentrować się na własnej Jednostce, a posiedzenie komisji konkursowej to dzień wyłączenia i brak nadzoru nad Szpitalem. Jako przykład skutków braku nadzoru nad szpitalem podał Szpital Wojewódzki w Poznaniu, gdzie choroba i zaplanowane odejście kierownika jednostki spowodowało, iż strata z poziomu 7 – 8 mln zł, wzrosła do poziomu 12,5 mln zł. Powiedział, że: *Nie chciałbym, żeby jeden dzień pobytu Dyrektora Wojciecha Grzelaka w Poznaniu kosztował nas 50 tys. zł straty. Zaznaczył, iż organem tworzącym jednostki, w której zaistniała konieczność przeprowadzenia konkursu na kierownika jest Sejmik Województwa, a nie Zarząd. Dodał: Jeśli uważamy, że radny, nawet jeśli jest bezpartyjny ma gorsze kwalifikacje, niż urzędnik, który też jest członkiem partii. Czy tam nie ma żadnego członka Platformy Obywatelskiej? Nie rozśmieszaj mnie drogi, kochany kolego. Jest to działanie pozorne. Ta jedna osoba nie zmienia układu, który jest w tej komisji konkursowej. Sadzi, że radny, który jest członkiem Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego, a także jest dobrze zorientowany w problematyce miejskiej w Poznaniu pomoże komisji konkursowej przy ocenie kandydata. Będzie to z korzyścią dla tego kandydata, który zostanie wybrany. Zaapelował, aby Sejmik podzielił zdanie Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego i pozostawił skład komisji konkursowej w takiej formie.*

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że podtrzymuje swoją poprzednią wypowiedź. Zaznaczył, iż Zarząd w żaden sposób nie stara się oceniać kandydatów, ich kwalifikacji i wiedzy. Podkreślił, że Zarząd WW nie chce wprowadzać przedstawicieli Sejmiku WW, reprezentujących określone opcje polityczne do składu komisji konkursowych.

Wyjaśnił, iż może mieć to konsekwencje, że kluby radny będą chciały, aby umieszczać w komisji konkursowej po jednym przedstawicielu z każdego klubu. Komisja konkursowa nie ma być związana z jakakolwiek opcją polityczną zasiadającą w Sejmiku. Mają w niej zasiadać osoby z racji swoich umocowań, np. członkowie rady społecznej, czy profesjonalści w danym zakresie. Powiedział, że komisja konkursowa wskazuje kandydata na dane stanowisko kierownicze, a Zarząd Województwa dokonuje ostatecznego wyboru kandydata. Jest to kompetencja Zarządu Województwa. Dodał, iż nie na miejscu jest ocenianie poszczególnych osób i stanu Jednostki, którą kierują. Zwrócił uwagę na włączenie w nieodległej przeszłości do Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu trzech jednostek (Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Poznaniu, Ośrodek Rehabilitacyjny dla Dzieci w Poznaniu – Kiekrzu oraz Szpital Rehabilitacyjno-Kardiologiczny w Kowanówku). Zaznaczył, że wynik finansowy Szpitala jest sumą wyników czterech jednostek, a nie jednej. Przyznał, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego także nie jest z tego wyniku zadowolony.

Zdaniem radnego **Rafała Żelanowskiego** radny Zbigniew Czerwiński powinien powstrzymać się od argumentów dotyczących oceny osób. Dodał, iż brzmi to nieprofesjonalnie i niepoważnie. Zaznaczył, że nie na miejscu jest ocena radnego, iż Dyrektor Wojciech Grzelak nie powinien na jeden dzień opuszczać swojego miejsca pracy, gdyż tym samym zwiększy straty Szpitala. Powiedział: *Brzmi to jak teks operetki*. Podkreślił, iż dezawuuje to wartość Dyrektora Wojciecha Grzelaka jako Dyrektora i wieloletniego zarządzającego Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu. Przypomniał, że radny Zbigniew Czerwiński wiele razy wypowiadał się pozytywnie o Dyrektorze Wojciechu Grzelaku. Powtórzył, iż używanie takich argumentów jest nieeleganckie i niegrzeczne.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że gdyby uważał Dyrektora Wojciecha Grzelaka za niezbyt dobrego menadżera to z korzyścią dla Szpitala byłoby, gdyby w ten jeden dzień nie było go w placówce. Zaznaczył, iż w świetle przedstawionych materiałów sytuacja tego Szpitala uległa dramatycznemu pogorszeniu. W związku z powyższym udział zarządzającego w procesie stabilizowania jest konieczny. Powiedział: *Wiemy co się dzieje, kiedy menadżer, albo przez syndrom wypalenia, albo dlatego, że już się żegna z jednostką, taką dramatyczną sytuację przeżyliśmy przy okazji Szpitala Leszczyńskiego, gdzie mieliśmy menadżera, który sobie nieźle radził. W którymś momencie okazało się, że jego problemy rodzinne, zdrowotne i inne spowodowały, iż przestał pilnować tej jednostki*. Zaapelował

o przyjęcie uchwały w wersji zaproponowanej przez Komisję Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego.

Radny **Dariusz Szymczak** powiedział, że pod obrady Sejmiku WW wpłynął projekt uchwały ze zmianami poczynionymi przez Komisję Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Aktualnie na sesji Sejmiku WW został zgłoszony wniosek Zarządu WW w sprawie zmiany projektu uchwały. W związku z powyższym zapytał, czy propozycja zgłoszona przez Zarząd WW nie powinna zostać zaopiniowana przez Komisję Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego?

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że jej zdaniem propozycja zgłoszona przez Zarząd WW nie musi być zaopiniowana przez Komisję Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego. Poprosiła o wypowiedź w tej sprawie Dyrektor Biura Prawnego Małgorzatę Ratajczak.

Dyrektor Biura Prawnego **Małgorzata Ratajczak** powiedziała, że jest to klasyczna poprawka do projektu uchwały. W pierwszej kolejności należy poddać pod głosowanie zgłoszoną poprawkę, a następnie projekt uchwały.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego zgłosił poprawkę, aby w uchwale SWW w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu w § 1, ust. 2 pkt. c) wprowadzić godność Wojciech Grzelak. Poddała pod głosowanie wniosek Zarządu WW.

Wniosek Zarządu Województwa Wielkopolskiego został przyjęty przy głosach:

za: 18,

przeciw: 11,

wstrzymujących: 2.

Następnie Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie projekt uchwały SWW w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 18,

przeciw: 8,

wstrzymujących: 4.

Uchwała Nr XXXVIII /934/17 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad. 40. Informacja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w odpowiedzi na wniosek Klubu Radnych PiS w sprawie zatrudnienia Prezes Hanny Grunt w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Marszałek **Marek Woźniak** przedstawił informację w odpowiedzi na wniosek klubu radnych PiS. Powiedział, że wniosek zawierał tytuł informacja o sytuacji kadrowej, jednak w drugiej części swojej treści wyjaśniał, iż składany jest w związku z faktem, że we wskazanym okresie pełniąc funkcję Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pani Hanna Grunt jednocześnie pozostawała w stosunku pracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, co znajduje się w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa. Odniósł się do tego wniosku. Dodał, iż pominięto stanowisko klubu kierowane do mediów, ponieważ zawiera nieco szersze konteksty. Przedstawił fakty dotyczące Prezes Hanny Grunt. Poinformował, że dysponuje dwoma uchwałami Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Jedną z nich jest z dnia 18 kwietnia 2011 roku. Zarząd WW powołuje w niej Zarząd Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w składzie: Krystyna Poślednia – Prezes, Hanna Grunt – Zastępca Prezesa, Marek Baumgart – Zastępca Prezesa. Uchwała weszła w życie 20 kwietnia 2011 r. Dodał, iż w ślad za tą uchwałą wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego na jego nazwisko wniosek Pani Hanny Grunt, wówczas Dyrektora Departamentu Środowiska, w którym, w związku z powołaniem jej na zastępcę prezesa WFOŚiGW w Poznaniu, zwróciła się z prośbą, o udzielenie z dniem 20 kwietnia 2011 roku urlopu bezpłatnego na czas pełnienia ww. funkcji. Przyznał, że wyraził zgodę na powyższy wniosek. Uruchomione zostały procedury zmierzające do usankcjonowania tego wniosku. Ostatecznie na ręce wnioskodawcy przekazano pismo, w którym poinformowano o udzieleniu urlopu bezpłatnego w związku z powołaniem na zastępcę prezesa Zarządu WFOŚiGW, podpisany z upoważnienia Marszałka przez ówczesną Dyrektorkę Departamentu Organizacyjnego i Kadr Annę Grzymisławską. Zaznaczył, iż 22 grudnia 2011 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę o powołaniu nowego Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w składzie Prezes – Hanna Grunt, Zastępca Prezesa – Marek Zieliński, Zastępca Prezesa – Marek Baumgart. Przypomniał, że wniosek o udzielenie zgody na bezpłatny urlop dotyczył okresu od 20 kwietnia do 22 grudnia 2011 roku. Poinformował, że kolejny wniosek Pani Hanny Grunt o bezpłatny urlop, po objęciu funkcji Prezesa WFOŚiGW nie wpłynął. W związku z powyższym obie strony uznały, że 22 grudnia 2011 roku stosunek pracy łączący Panią

Hannę Grunt z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego uległ rozwiązaniu. Powiedział, że gdyby zadane zostało pytanie, czy udzielając wstępnej zgody, a w właściwie wskazania, że należy rozpocząć procedurę udzielenia zgody na podstawie Kodeksu Pracy miał świadomość, iż istnieje przepis, który jest w kolizji z tą zgodą to odpowiedziałby, że nie wiedział. Podkreślił, iż nie miał świadomości, że istnieje taki przepis, który może poddawać wątpliwość udzielenia zgody na urlop bezpłatny. Zaznaczył, że osobiście takiej zgody nie udzielił, ponieważ ostateczny dokument, który zakończył procedurę nie był sygnowany przez niego. Dodał, iż także nikt nie zgłosił jakiegokolwiek wątpliwości co do tego, że może to być w jakiegokolwiek kolizji z prawem. Zauważył, że wczytując się w przepis ustawy, który mówi o tej konkretnej sytuacji, brzmi on: „funkcji członka zarządu wojewódzkiego funduszu nie można łączyć z zatrudnieniem w administracji rządowej lub samorządowej, członkostwem w radach nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa, członkostwem w radach nadzorczych spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, a także z mandatem posła, senatora lub radnego jednostki samorządu terytorialnego”. Podkreślił, iż jest pełne brzmienie przepisu i poza Art. 400j ustawy Prawo ochrony środowiska nie ma żadnego innego uregulowania dotyczącego tej kwestii. Jeśli jest zapis funkcji członka zarządu WFOŚiGW nie można łączyć z zatrudnieniem w administracji rządowej lub samorządowej itd., to jasne jest, że ta regulacja dotyczy tej osoby, która potencjalnie może te funkcje łączyć i tylko jej. Nie jest to sformułowanie mówiące, iż nie można powołać na członka zarządu osoby, która jednocześnie jest zatrudniona w przywołanych miejscach, czy również, że nie można wskazać jako kandydata osoby, która łączy takie dwie funkcje. Powiedział, że należy z tego wywnioskować, iż jedynym adresatem tego uregulowania jest zainteresowany i zarówno Zarząd WW, który powołuje na wniosek rady nadzorczej, ani rada nadzorcza, ani ktokolwiek inny nie jest adresatem tego uregulowania, tylko sam zainteresowany. Zaznaczył, iż mówienie o złamaniu prawa w tym wypadku, jeśli miałyby ono nastąpić dotyczy konkretnej osoby, a nie organu powołującego, a tym bardziej pracodawcy, który udziela urlopu bezpłatnego. Zwrócił uwagę, że można zadać pytanie, dlaczego nastąpiła taka sytuacja, którą teoretycznie można uznawać za naruszenie przepisu? Wskazał, iż o naruszeniu przepisu można mówić wtedy, kiedy uznano, że ustawodawca mówiąc o zatrudnieniu ma na myśli pozostawanie w stosunku pracy. Zdaniem Marszałka taka była interpretacja przepisu, o ile był on znany osobie ostatecznie udzielającej zgody na bezpłatny urlop. Założył, że mógł być znany, jednak nie ma stuprocentowej pewności, że osoba udzielająca zgody i wystawiająca ten dokument była zapoznana z tym przepisem. Zadał pytanie, czy pozostawanie w stosunku pracy jest jednoznaczne ze sformułowaniem zatrudnienie? Przyznał, że zatrudnienie

jednocześnie na funkcji członka Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i w innym miejscu wymienionym w ustawie byłoby trudne do zaakceptowania. Dodał jednak, iż pozostawanie w stosunku pracy w warunkach urlopu bezpłatnego, gdzie nie świadczy się pracy, nie korzysta się z żadnych świadczeń i nie jest to wliczane w okres pracy, jest zdecydowanie łagodniejszą formą tego stosunku i formą powszechnie stosowaną. Powiedział, że wskazał na konieczność dokonania przeglądu osób będących na urloпах bezpłatnych, gdyż w UMWW zatrudnionych jest wiele osób, które od bardzo dawna korzystają z urlopu bezpłatnego. Przypuścił, iż UMWW zatrudnia osoby, które są na urloпах bezpłatnych od początku, jak tylko Urząd powstał i nawet nikt już o tym nie pamięta. Wyjaśnił, że taka była zwyczajowa rutyna działania w wielu urzędach, że udzielało się urlopu bezpłatnego, chociaż często była świadomość tego, iż te osoby już nigdy nie wrócą. Zadaniem Marszałka w tej sytuacji było podobnie. Taka była podstawa uznania, że nie ma tutaj żadnego konfliktu prawnego. Poinformował, iż obie uchwały Zarządu Województwa Wielkopolskiego są sygnowane przez radców prawnych. Dokument wydający zgodę na urlop bezpłatny nie ma parafy radcy prawnego. Nie na każdym dokumencie takie parafy są. Powiedział, że gdyby ktoś chciał zadać pytanie, czy było to jakiegokolwiek celowe działanie, które miało pominąć jakiś element konfliktu interesów, to nie było takiego zamiaru. Trudno się dopatrzeć takiego konfliktu interesów. Zauważył, iż jeśli mówić by o tym, że jest jakiś konflikt interesów, to akurat między Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego, w którego zadaniach znajduje się ochrona środowiska i Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej takiego konfliktu interesów nie może być, ponieważ obie instytucje działają w interesie ochrony środowiska na obszarze regionu wielkopolskiego. Byłoby to daleko idące naciągnięcie interpretacyjne, gdyby w tym przypadku mówić o konflikcie interesów. Stwierdził, że nie należy dopatrywać się tutaj tak daleko idącej oceny. Na zakończenie powiedział, iż jego zdaniem ustawodawca, mimo że zapisał taką normę to jednak nie opatrzył jej żadnymi sankcjami podobnymi do tych, które obowiązują w niektórych ustawach, gdzie łączenie jakichś miejsc zatrudnienia, czy funkcji łączy się automatycznie z wygasaniem jednego, czy drugiego, albo z koniecznością tego, aby pracodawca podjął jakieś działania w tym zakresie. Zaznaczył, że w tym przypadku takiego zapisu nie ma, dlatego można by powiedzieć, iż jest to „bardzo miękki zapis”, który ma bardziej zwrócić uwagę na potencjalne problemy z takim łączeniem, niż na faktyczną szkodliwość tego faktu. Poinformował, iż dokumenty o których mówił są do wglądu. Dodał, że w przypadku pytań odpowie na nie.

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział, że w swojej wypowiedzi Marszałek zwrócił uwagę na to, iż do 22 grudnia 2011 roku Prezes Hanna Grunt przebywała na urlopie bezpłatnym. Prezes Hanna Grunt nie zgłosiła kolejnego wniosku, dlatego stosunek pracy wygasł. Zapytał, czy w związku z powyższym pod koniec grudnia 2011 roku wystawiono świadectwo pracy? Zaznaczył, iż obowiązkiem pracodawcy jest w ciągu siedmiu dni po ustaniu stosunku pracy należy wystawić świadectwo pracy. Dodał, że jeśli się tego nie uczyni, jest to wykroczenie. Powtórzył pytanie, czy takie świadectwo pracy w 2011 roku zostało wystawione, a jeśli nie to kto za to odpowiada?

Radny **Dariusz Szymczak** także zapytał czy w terminie do 29 grudnia 2011 roku zostało wystawione świadectwo pracy? Zapytał także, czy Dyrektor Hanna Grunt składała oświadczenia majątkowe za 2011 rok i za lata następne jako Dyrektor Departamentu Środowiska UMWW?

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że świadectwo pracy w tym terminie nie zostało wystawione. Dodał, iż było to przeoczenie urzędnicze. Powtórzył, że w UMWW jest wiele osób, które pozostają w takim stosunku pracy. Przyznał, iż nie było to na bieżąco monitorowane. Poinformował, że kwestii oświadczeń majątkowych nie ma takiej wiedzy. Należałoby zbadać tę sprawę, czy był taki obowiązek i czy były składane.

Radny **Dariusz Szymczak** powiedział, że nie wierzy w okoliczność, iż jest to sytuacja, kiedy nie nastąpiło wystawienie świadectwa pracy. Dodał, iż zapewne 29 grudnia 2011 nikt nie myślał o tym, że umowa o pracę uległa rozwiązaniu. Zapytał, czy skoro świadectwo pracy nie zostało wystawione do 29 grudnia 2011, to czy zostało ono wystawione w terminie późniejszym? Poinformował, że był jednym z wnioskodawców tego punktu porządku obrad. Zaznaczył, iż jest członkiem Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i nie zgadza się z wypowiedzią Marszałka na temat konfliktu interesów. Stwierdził, że był ewidentny konflikt interesów i z tego powodu ten zapis w ustawie Prawo ochrony środowiska również został wpisany. Zgodził się ze słowami Marszałka o „bardzo miękkim zapisie” w ustawie, w sensie sankcji powodującej nieważność powołania, mianowania, czy wyboru. Powiedział: *Konflikt interesów polega na tym, że wyobrażam sobie mojego starostę średzkiego, który byłby osobiście zainteresowany, żeby jakiś jego dyrektor wydziału był na urlopie bezpłatnym w starostwie moim, a w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej był prezesem zarządu tej spółki. Sprawa jest oczywista, tak samo jak starostwo, które wymienilem, tak samo województwo jest beneficjentem WFOŚiGW i na bieżąco ciągle*

otrzymuje w różnej formie, bądź dotacji, bądź pożyczek, czy województwo, bądź nasze jednostki. Podkreślił, iż swoją wypowiedź wygłosił jako osoba bezstronna, będąca z boku, a nie jako radny. Powiedział: *Mógłbym powiedzieć świetnie, to nasz człowiek powinien tam być prezesem, nasz w sensie Sejmiku i powinniśmy mieć możliwości skorzystania ze środków funduszu. No nie. Tak to powinno wyglądać, że z tego powodu, te osoby powinny być poza podejrzeniami, poza wszelkimi zastrzeżeniami.* Zdaniem radnego doszło do złamania prawa, jednak nie z chwilą podjęcia uchwał przez Zarząd WW, a z chwilą udzielenia urlopu bezpłatnego. Z chwilą, kiedy Pani Hanna Grunt została wybrana przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na Członka Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, automatycznie powinna przestać świadczyć pracę u dotychczasowego pracodawcy i przejść do WFOŚiGW. Do złamania Art. 400j Prawo ochrony środowiska doszło z chwilą, kiedy wystąpiła o udzielenie urlopu bezpłatnego i udzielono jej go, czyli kontynuowała swój drugi stosunek pracy. Powiedział, że długo zastanawiał się czy wygłaszać tą sekwencję, którą powie. Stwierdził, iż większość osób będzie podzielała jego stanowisko. Poinformował, że przez czas, w którym zasiada w Radzie Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zdążył poznać ważną kwestię – kto ile zarabia miesięcznie. Powiedział: *Budzi pewną zawiść i niechęć jak ktoś zagląda komuś innemu w piecze, ale mówimy o pieniądzach publicznych, mówimy o środkach publicznych, mówimy o wynagrodzeniach w jednostkach publicznych. Kilkunastu osobom zadałem pytanie prywatnie – wyobrażasz sobie jakie jest średnie wynagrodzenie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? Nikt nie był w stanie mi powiedzieć. Za którymś razem jak pytałem, do osoby do której kierowałem to pytanie podpowiadałem możesz pomylić się o 2 000 zł i wtedy już niektóre osoby były w stanie podawać.* Poinformował, że wynagrodzenie w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wynosi średnio 9 500 zł, a najniższe wynagrodzenie otrzymywane w WFOŚiGW brutto wynosi 5 700 zł. Przypomniał, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest jednostką publiczną. Stwierdził, iż raczej w żadnej jednostce miejskiej nie ma takich wynagrodzeń. Poinformował: *Parę lat temu byłem w radzie nadzorczej w jednej spółce konińskiej Miasta Konina. Byłem przez dwie kadencje członkiem rady nadzorczej. Prezydent, koledzy z SLD go dobrze znają, przyszedł tam rządzić, który wygrał wybory i powiedział – prezesi spółek publicznych samorządu w Koninie będą zarabiali mniej niż Prezydent Konina, członkowie rad nadzorczych będą otrzymywali 800 zł lub 1 000 zł na rękę jak ktoś chce. To były dużo mniejsze pieniądze niż wcześniej. Tak wygląda możliwość zarządzania publicznymi pieniędzmi.* Wyraził zastanowienie, czy jest to duże przekroczenie, czy wykroczenie.

Zauważył, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego pozwolił na funkcjonowanie takiej jednostki, która jego zdaniem jest taką samą jednostką jak Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Dodał, iż są to jednostki publiczne. Powiedział, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie zarabia lecz dystrybuuje środki publiczne, które otrzymuje od podatnika w postaci opłat środowiskowych. Zdaniem radnego niegodziwością jest, że Sejmik WW doprowadził do takiej sytuacji, która aktualnie w WFOŚiGW występuje. Stwierdził: *ryba psuje się od głowy, tak to się zaczęło*. Zwrócił uwagę, iż nie zaczęło się to w 2010 roku, lecz najprawdopodobniej dużo wcześniej. Zaznaczył, że Sejmik WW pozwolił, aby taka jednostka funkcjonowała w Województwie Wielkopolskim.

Radny **Rafał Żelanowski** odpowiedział ad vocem radnemu Dariuszowi Szymczakowi. Przypomniał, iż rady powiedział, że gdyby u Starosty Średzkiego pracownik pracował w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na stanowisku prezesa to powodowałoby to konflikt interesów, pomimo urlopu bezpłatnego. Zdaniem radnego zatrudnienie w formie urlopu bezpłatnego miało pewien charakter poczucia bezpieczeństwa Prezes Hanny Grunt oraz osób, które tej zgody udzieliły, a nie chęć oddziaływania na jej decyzje. Dodał, że brak takiego zatrudnienia nie wykluczał tego, iż ktoś chciał wpływać w taki, czy inny sposób na cudze decyzje. Stwierdził, że jest to absurdalny sposób myślenia. Zaznaczył, iż formalne zatrudnienie w takim trybie, lub jego brak zależy tylko od danego człowieka, który ma pełnić tę funkcję, czy będzie podatny na jakiś wpływ, czy nie. Podkreślił, że fakt otrzymania urlopu bezpłatnego w ogóle nie wpływa na decyzje ludzkie, tylko jego moralność i sposób myślenia. Przyznał, iż taki sposób myślenia wydaje mu się dość dziwny i zaczerpnięty nie z tego ustroju. Wspomniał, że być może radny Dariusz Szymczak widzi takie zagrożenia. Dodał, iż kwestia wynagrodzenia w WFOŚiGW nie bulwersuje go. Powiedział o przypadku w pewnej gminie, gdzie na naczelnika wydziału ochrony środowiska ogłoszono konkurs. Pensja była niższa niż w WFOŚiGW, jednak jak na warunki tej gminy bardzo wysoka. Wymogi konkursowe na to stanowisko były bardzo wysokie. W związku z powyższym zgłosił się tylko jeden kandydat. Przyznał, że w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej należy się przyjrzeć płacom, ale indywidualnie, a nie potępiać wszystkich pracowników za wysokość zarobków. Wspomniał, iż na wolnym rynku zarobki ludzi, którzy mają specjalizacje w tej branży są bardzo wysokie, dlatego utrzymanie kadry w tego typu jednostkach bywa trudne. Zaznaczył, iż o Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska opinie nie były i nie są najlepsze i to nie

w Sejmiku, tylko wśród inwestorów, którzy bardzo długo czekają na decyzje środowiskowe. Stwierdził, że RDOŚ być może dlatego, iż ma za niskie płace, nie wykonuje swoich funkcji zbyt dobrze.

Radny **Ryszard Grobelny** zaproponował stonowanie tej dyskusji. Powiedział, że nie chce wnikać, czy przy rozwiązaniu umowy o pracę, czy przy udzielaniu urlopu bezpłatnego nastąpiły jakieś nieprawidłowości. Dodał, iż być może były one związane z wydawaniem zaświadczeń i może należy je zweryfikować. Zaznaczył, że osobiście też udzielał urlopów bezpłatnych, a także udzielano ich w jego imieniu. Patrząc na rozwój rynku działalności publicznej w ostatnich kilkunastu latach sędzi, iż wiele osób, które działają publicznie jest na różnego typu urlopiach bezpłatnych. Stwierdził, że nie należy przesadzać ze stwierdzeniem konfliktu interesów i mocnymi słowami. Podkreślił, iż jeśli chodzi o to, czy osoba na urlopie bezpłatnym świadczy w ogóle pracę, to jest dyskusyjne i wolałby w tym przypadku nie mówić, czy został naruszony przepis prawa, czy nie. W tej kwestii należałoby zapoznać się z poprawną opinią dobrych prawników w tym zakresie, aby mieć jednoznaczne stanowisko. Zwrócił uwagę na ostrożne szafowanie takimi argumentami, gdyż trzeba by było sprawdzić w różnych strukturach politycznych, kto kiedy był na urlopie i na jakich zasadach funkcjonował, kiedy rozwiązała mu się umowa o pracę i czy był konflikt interesów. Wspomniał, że konflikt interesów bywa w różnych kierunkach. Czasami udziela się komuś urlopu, a ten ktoś jest na eksponowanym stanowisku i łagodnie mówiąc mało lubi jednostkę, w której jest na urlopie. Powtórzył, iż konflikt interesów może być w obie strony. Nie zawsze musi być w ten sposób, że robi się na rzecz tej jednostki czasami robi się wprost przeciwnie. Dodał, że w jego karierze i takie przypadki się zdarzały, dlatego byłby bardzo ostrożny z formułowaniem tego typu orzeczeń. Zdaniem radnego dyskusja ma charakter polityczny, a powinna mieć co najwyżej charakter czysto administracyjny sprawdzający, czy wszystkie procedury administracyjne były tutaj prawidłowe, czy też nieprawidłowe. Jeśli były nieprawidłowe, to trzeba z tego umieć wyciągnąć wnioski. Powiedział, iż czuje podtekst z walki politycznej. Zaproponował, aby go unikać, gdyż taki kierunek walki politycznej może być obosieczny i trafić we wszystkich, którzy kiedykolwiek byli na urlopie. Poinformował, że przez wiele lat był na urlopie bezpłatnym na Uniwersytecie Adma Mickiewicza i wróciłem na stanowisko, którego nie ma już normalnie na uniwersytetach. Dodał, że tak się czasami zdarza. Zaznaczył, że wolałby, żeby ta dyskusja w takim charakterze, jaki aktualnie ma w ogóle nie odbywała.

Marszałek **Marek Woźniak** Zaznaczył, że musi odnieść się do kilku stwierdzeń. Powiedział ad vocem do radnego Ryszarda Grobelnego, iż ta dyskusja ma charakter polityczny, jednak bardzo łagodny, jak na dyskusję polityczną. Podkreślił, że stara się zachować klimat łagodności. Poinformował, iż aktualnie sytuacja z Panią Hanną Grunt jest uregulowana. Po sprawdzeniu wszystkich elementów zostało uzgodnione z ww. osobą, że niezłożenie przez nią wniosku w grudniu 2011 roku było tożsame z niekontynuowaniem tego stosunku zatrudnienia. Zawarto porozumienie uznające taki stan faktyczny. Uznano, że stosunek pracy nie istnieje od długiego czasu, i że jest to zaniedbanie świadczące o tym, iż wszystkie akta osobowe nie są na bieżąco przeglądane. Zauważył, iż niewłaściwe jest stwierdzenie, że jest to konflikt interesów, kiedy osoba pozostająca na urlopie bezpłatnym jest Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zwrócił uwagę, że zgodnie z prawem w radzie nadzorczej zasiada Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego oraz aktualny dyrektor Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, który podejmuje kluczowe decyzje w WFOŚiGW. Zdaniem Marszałka ustawodawca ewidentnie wskazuje na specyficzną rolę Samorządu Województwa w tej instytucji, dlatego mowa o jakimkolwiek konflikcie interesów, to jest to naciągany konflikt, gdyż nie jest to zwykły beneficjent. Zaznaczył, iż nawet jeśli Samorząd WW zajmuje się promocją edukacji ekologicznej i dostaje na to środki w WFOŚiGW, to działa w interesie społeczności regionalnej i ochrony środowiska, a nie w swoim wydumany, biznesowym, czy też innym interesie. Należy o tym pamiętać, ponieważ radny Dariusz Szymczak powiedział gorzkie słowa o wynagrodzeniach. Podkreślił, że nie jest to wojewódzka osoba prawna, tylko samorządowa osoba prawna. Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie jest organem nadzoru nad WFOŚiGW w takim rozumieniu, czy też organem prowadzącym WFOŚiGW, dlatego nie może zarządzić kontroli, a także na bieżąco kontrolować działalność tej instytucji. Nadzór zgodnie z ustawą od 2011 roku sprawuje rada nadzorcza i Wojewoda. Zdaniem Marszałka wysokość wynagrodzeń jest proporcjonalna do wiedzy i przygotowania merytorycznego specjalistów w tym zakresie. Dodał, iż w interesie WFOŚiGW jest, aby te osoby z tej instytucji nie emigrowały w inne miejsca pracy. Przyznał, że aktualnie nowy zarząd i nowa rada nadzorcza ma wszelkie uprawnienia do tego, żeby takiej oceny dokonać. Powiedział, iż będzie z zainteresowaniem przyglądać się temu, czy pod rządami nowego zarządu poczynione zostaną oszczędności, tak jak życzyłby sobie tego radny Dariusz Szymczak. Poinformował, że Pani Hanna Grunt jest bez wątpienia wybitnym specjalistą w tej dziedzinie, w której sprawowała funkcje prezesa i wcześniej dyrektora Departamentu.

Podkreślił, iż nie jest to osoba umocowana politycznie, chociaż przyklejano jej różne etykiety polityczne. Zdaniem Marszałka jako fachowiec w swojej dziedzinie dobrze wypełniała funkcje zarówno w Departamencie Środowiska w UMWW, jak i w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zaznaczył, że wskazując ją na prezesa miał świadomość, iż jest to fachowiec i tak zostanie oceniana w środowisku. Wskazał na trzeciorzędne znaczenie kwestii urlopu bezpłatnego. Stwierdzenie konfliktu interesów wyrządza krzywdę ww. osobie. Założenie, iż jest to złamanie prawa, wynika to z takiej, a nie innej interpretacji. Powtórzył, że w Urzędzie Marszałkowskim WW zatrudnionych jest wiele osób, które od bardzo dawna korzystają z urlopu bezpłatnego. Wyjaśnił, iż często jest tak, że nawet się nie zakłada, iż te osoby wrócą, ale dla ich bezpieczeństwa i dobrego samopoczucia tego urlopu bezpłatnego się udziela. Urlop bezpłatny jest taką jakby kotwicą w postaci ewentualnego powrotu do starej instytucji. Daje on poczucie większej stabilności w życiu. Dodał, że jest to instytucja stosowana dość powszechnie. Powiedział, iż nie jest to nic nadzwyczajnego, jednak z politycznego punktu widzenia jest to poręczne. Zapewnił, że bierze odpowiedzialność za to, gdyż takie są czasy.

Radny **Dariusz Szymczak** zwrócił się z pytaniem do Marszałka o datę formalnego podpisania porozumienia o zakończeniu tego stosunku pracy?

Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, że porozumienie o zakończeniu stosunku pracy zostało podpisane 16 listopada 2017 r. Dodał, iż § 1 porozumienia mówi o tym, że „strony ustalają, że stosunek pracy łączący strony od dnia 28 czerwca uległ rozwiązaniu z dniem 22 grudnia 2011 roku”.

Radny **Dariusz Szymczak** powiedział, że składa formalnie wniosek, żeby Komisja Rewizyjna zajęła się tą kwestią.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad. 41. Informacja w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu opieki nad zabytkami Województwa Wielkopolskiego na lata 2013-2016 za okres 2015-2016.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad. 42. Działania EFS wdrażane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Ad. 43. Informacja o programach naprawczych SPZOZ, zatwierdzonych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Punkt został wycofany z porządku obrad.

Ad. 44. Regionalny transport lotniczy w Wielkopolsce.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad. 45. Informacja o działalności Magazynu Samorządowego „Monitor Wielkopolski”.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Ad. 46. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w III kwartale 2017 roku.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ad. 46A. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego obejmujące okres od 9 października do 12 listopada 2017 roku.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Ad. 47. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Radny Waldemar Witkowski

Radny skierował interpelację do Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Przypomniał, że podczas jednego z dyżurów, jakie mają obowiązek, pełnić pani Przewodnicząca Sejmiku oraz państwo Wiceprzewodniczący mają obowiązek pełnić w każdy poniedziałek w godzinach od 11:00 do 13:00 w siedzibie Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przy al. Niepodległości 34 w Poznaniu, 4-5 miesięcy temu zgłosiła się Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych, która prowadzi od wielu lat na Malcie w Poznaniu ośrodek rehabilitacji dla mieszkańców Poznania i powiatu poznańskiego, z którego korzystają setki osób. Organizacja złożyła dokumenty na konkurs o dotację na

realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i okazało się, że zabrakło jej punktów, ponieważ nie objęli całej Wielkopolski, a tylko rejon najbliższy Poznaniowi, a bardzo wysoko były punktowane kryteria, żeby działaniami była objęta cała Wielkopolska - *rozumiem taka była decyzja Zarządu Województwa Wielkopolskiego*. W związku z tym Organizacja zmuszona została do uczynienia odwołania, od złożenia minął już okres trzech miesięcy, a do dnia dzisiejszego nie ma ustosunkowania się do niego. Radny oświadczył, że prosił Pana Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka, o dopilnowanie tej sprawy. Niestety Organizacja nie uzyskała w ww. sprawie odpowiedzi. W kontekście braku odpowiedzi, wskazał na konieczność zachowania określonych terminów postępowania administracyjnego (30 dni, a jeżeli sprawa jest bardziej skomplikowana to nieco dłuższego). Podkreślił, iż w przedstawionej sprawie najważniejsza nie jest strona formalna, na którą zwrócił uwagę, ale to że setki niepełnosprawnych osób z Poznania i okolic nie będą mogły skorzystać z oferty POPON.

Drugą interpelację Radny skierował do nieobecnej podczas XXXVIII sesji Sejmiku Członkini Zarządu Województwa Wielkopolskiego pani Marzeny Wodzińskiej. Poinformował, że przy okazji dyskusji nad budżetem Miasta Poznania radni miejscy wiele czasu poświęcili śmieciom, a szczególnie działaniom planowanym na 2018 rok związanym z gospodarką odpadami na terenie obsługiwanym przez GOAP. Uszczegółowił, że temat dotyczył nierozsądnej promocji spalarni - Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów (ITPOK) przed kilkoma laty, przekonującej o obniżeniu kosztów utylizacji odpadów. Niestety uwarunkowania działania spalarni, decyzją Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, spowodowały znaczny wzrost kosztów. W związku z tym faktem, ITPOK pyta czy jest szansa w bliżej określonym terminie, żeby Sejmik Województwa Wielkopolskiego zmienił uwarunkowania działania spalarni, co umożliwiłoby poddanie degradacji termicznej większą ilość potoków odpadów.

b) Radny Marek Sowa

Radny zwrócił się z prośbą do pani Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofii Szalczyk o próbę wpłynięcia na Zarząd Województwa Wielkopolskiego (służby Zarządu Województwa Wielkopolskiego) w celu informowania Radnych Województwa Wielkopolskiego o wszelkich uroczystościach jakie odbywają się na terenie Województwa Wielkopolskiego, a w szczególności Radnych z danego terenu. Podkreślił, iż w tej sprawie wypowiadał się już wielokrotnie, jednak bez efektu.

Dla przykładu podał, że 25 października 2017 roku odbyła się uroczystość oddania między innymi drogi rowerowej między Garzynem, a Górnem, w której brała udział pani Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofia Szalczyk, a o której to uroczystości on jako Radny Województwa Wielkopolskiego z tego terenu (Członek Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi) nie został poinformowany, chociaż chętnie uczestniczyłby w tej uroczystości (środki na realizację tego zadania pochodziły z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich - kwota 500 000 złotych, z czego 64 % pochodziło właśnie z dofinansowania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Radny nawiązał również do uroczystości Świętej Katarzyny – Dnia Kolejarza (25 listopada 2017 roku), składając najlepsze życzenia z okazji obchodów tego dnia Wicemarszałkowi Województwa Wielkopolskiego Wojciechowi Jankowiakowi, Członkom Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, wszystkim kolejarzom, pracownikom Spółki Koleje Wielkopolskie oraz Przewozów Regionalnych (POLREGIO) jak również pracownikom Departamentu Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

c) Radny Kazimierz Pałasz

Radny podziękował Kapitulę Odznaki Honorowej „Za zasługi dla województwa wielkopolskiego” oraz Zarządowi Województwa Wielkopolskiego w imieniu pani Wójt Gminy Słupca Grażyny Kazuś za wręczenie pani Wójt w dniu 11 listopada 2017 roku przez Radnego Kazimierza Pałasa z upoważnienia pana Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka odznaki honorowej za zasługi dla Województwa Wielkopolskiego.

Radny zwrócił się również do pana Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka z prośbą o ustalenie terminu spotkania w sprawie wsparcia inicjatywy na rzecz rozwoju gospodarczego (zagospodarowanie terenów po Alu-Eco Sp. z o. o. – sprawa przedstawiona w piśmie Marszałka Województwa Wielkopolskiego Pl.7323.1.2017 z 10 listopada 2017 r.). Zaapelował o zaangażowanie się w jakiś sposób Województwa Wielkopolskiego w sprawę. Zaznaczył, że pan Ryszard Nawrocki Wójt Gminy Stare Miasto prosi o spotkanie w celu omówienia szczegółów inicjatywy i wskazania pewnych propozycji. (kopia ww. pisma stanowi załącznik do złożonej prośby).

d) Radna Mirosława Rutkowska-Krupka

Radna skierowała interpelację ustną do Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Wojciecha Jankowiaka oraz dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu Pawła Katarzyńskiego w sprawach:

* prośby zgłoszonej podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej Łobzenicy dotyczącej wykonania miejsc parkingowych na wysokości cmentarza ze względów społecznych – brak parkingów stanowi duży kłopot (droga 242 - realizacja inwestycji drogowej w miejscowości Luchowo),

* prośby odnośnie wykonania 2 metrów chodnika w Łobzenicy przed mostem, jak również postawienia tam znaku przejścia dla pieszych (brak wykonania z uwagi na stojący tam słup telekomunikacyjny /słup został już zlikwidowany),

*prośby dotyczącej naprawy zapadającej się kratki ściekowej (na jezdni przy samym krawężniku) w miejscowości Szczerbin,

Radna poinformowała o upoważnieniu przez pracowników i uczestników pilskiego Chóru Halka, który w listopadzie 2017 roku obchodził jubileusz stulecia do przekazania Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego Markowi Woźniakowi medalu okolicznościowego na tę okoliczność, opatrzonego piękną sentencją „*śpiewajcie głosem, śpiewajcie sercem, śpiewajcie ustami, śpiewajcie swoim życiem*” (medal został przekazany dla Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka z podziękowaniem dla Kapituły Odznaki Honorowej „Za zasługi dla województwa wielkopolskiego” oraz dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego na ręce pana Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Wojciecha Jankowiaka). Radna poinformowała również, że Chór Halka funkcjonował nawet w newralgicznym dla Miasta Piła okresie, kiedy Piła nie była w granicach Państwa Polskiego. Podkreśliła, że Chór ten był bardzo znany z krzewienia polskości i kultywowania tradycji polskich. Obecnie Chór uczestniczy w różnych uroczystościach o charakterze państwowym i nie tylko, znany jest nie tylko w Pile i w regionie pilskim, ale także w kraju oraz za granicą.

e) Radna Zofia Itman

Radna skierowała interpelację do Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Wojciecha Jankowiaka (problemy sygnalizowane przez pasażerów, kierowców i dyspozytorów) dotyczącą komunikacji zastępczej: wjeżdżania w trasę autobusów, które nie mają badań technicznych, kierujący autobusami mają fałszowane karty pracy, notowano zbyt długi czas pracy kierowców, zbyt mało miejsc siedzących (pasażerowie stoją w autobusach).

Druga interpelacja złożona przez Radną dotyczyła również komunikacji zastępczej, konkretnie Dworca Letniego w Poznaniu, gdzie zdaniem pasażerów jest za mało miejsc siedzących, brak zegara na zewnątrz oraz brak przejścia z Dworca Letniego na Dworzec Główny w Poznaniu.

Trzecią interpelację Radna skierowała do Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego Krzysztofa Grabowskiego. Wyraziła *ubolewanie na brak odpowiedzi na piśmie* w sprawie promu w Ladorudzu w Gminie Krzymów, w związku z czym nie może się odnieść do sprawy, chociaż chciała to uczynić.

Podziękowała panu Wicemarszałkowi Województwa Wielkopolskiego Krzysztofowi Grabowskiemu za zaproszenie na uroczystości w Rzgowie. Zgłosiła jednak uwagę na dotyczącą kolejności witania gości, która powinna odbywać się niezależnie od opcji politycznej, tylko pełnionej funkcji, dla przykładu Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofia Szalczyk oraz Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofia Itman, która powinna zostać powitana w przed innymi Radnymi Województwa Wielkopolskiego.

f) Radny Dariusz Szymczak

Radny złożył dwie interpelacje ustne do Zarządu Województwa Wielkopolskiego dotyczące Centrum Wyszkolenia Jeździeckiego Hipodrom-Wola Sp. z o. o. w Poznaniu.

Pierwsza dotyczyła rozmowy, w której uczestniczył również Radny Dariusz Szymczak dotycząca policyjnej jednostki konnej, która wynajmuje lokum do przetrzymywania 12 koni poza Poznaniem i w najbliższych miesiącach będzie szukała dla nich stajni. Radny zaproponował, aby na szczepku Zarządu Województwa Wielkopolskiego podjąć rozmowy z Policją w ww. sprawie (publiczna sprawa, publiczna jednostka Policji, publiczny Samorząd Województwa Wielkopolskiego, zatem policyjne konie mogłyby mieć swoje boksy właśnie w CWJ Hipodrom Wola).

Druga interpelacja dotyczyła informacji na temat najemców lokali w CWJ Hipodrom Wola Sp. z o. o. Poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej radni mieli otrzymać pewne informacje dotyczące umów najmu. W związku z tym, że ich nie otrzymali, Radny złożył zapytanie dotyczące tego czy, któryś z Członków Zarządu WW wynajmuje w CWJ Hipodrom Wola lokal, jeśli taka sytuacja ma miejsce, to Radny poprosił o udzielenie informacji na temat warunków finansowych tego najmu.

g) Radny Mikołaj Grzyb

Radny złożył dwie interpelacje pisemne skierowane do Marszałka Województwa Wielkopolskiego dotyczące:

* przygotowania dokumentacji na zadania przebudowy DW 449 od granicy województwa do Palat - gm. Grabów (prośba o ujęcie w dokumentacji technicznej i tym samym realizację, w ramach przebudowy w/w odcinka drogi wojewódzkiej, budowy chodnika w miejscowości Mączniki gm. Kraszewice, przez który w niewielkim odcinku przebiega DW 449),

* prośby o przedłużenie i budowę dalszego biegu ciągu pieszo-rowerowego przy DW 444, na ul. Piastowskiej w Ostrzeszowie w kierunku m. Szklarka Myślenicka, aż do terenów inwestycyjnych Miasta i Gminy Ostrzeszów - w chwili obecnej istniejący ciąg pieszo-rowerowy kończy się na wysokości ul. Cichej w Ostrzeszowie (w załączniku interpelacja Pani Marioli Kozłowskiej – radnej Miasta Ostrzeszów).

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Krzysztof Grabowski** odnosząc się do prośby Radnego Marka Sowy do pani Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofii Szalczyk oznajmił, że ani Zarząd Województwa Wielkopolskiego, ani służby Zarządu Województwa Wielkopolskiego nie są organizatorem otwierania tego typu uroczystości, bo leży to w gestii beneficjentów. Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego Krzysztof Grabowski oznajmił, że również nie posiadał informacji, ani zaproszenia na uroczystość, o której wspominał w swojej wypowiedzi pan Radny, ale jak już wcześniej stwierdził uzależnione jest to od beneficjentów, którzy takich zaproszeń dokonują. I jeżeli w tej sytuacji zapraszającymi byli sołtys czy władze gminy jako beneficjenci, to do nich tylko można mieć pretensje. *Natomiast myślę, że pan Radny Sowa nie może mieć pretensji, że go nie zapraszamy, bo zawsze jest zapraszany przez moje Departamenty przynajmniej jeżeli chodzi o różnego rodzaju uroczystości* jako Członek chociażby Komisji Rozwoju Rolnictwa i Wsi Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i myślę, że *ma tą świadomość*. W związku z tym myślę, że ta uwaga jest nie trafiona w stosunku ani do Zarządu Województwa Wielkopolskiego, ani do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, ani do pani Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofii Szalczyk, *bo na to nie mamy wpływu*.

Jeżeli chodzi o wypowiedź pani Wiceprzewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofii Itman, odpowiedź pisemną jeżeli chodzi o Prom w Ladorudziu Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego Krzysztof Grabowski oświadczył, że

podpisywał w ubiegłym tygodniu jak również, że trudno Wicemarszałkowi stwierdzić gdzie ona się znajduje (została przekierowana do Kancelarii Sejmiku Urzędu Marszałkowskiego). Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego Krzysztof Grabowski oznajmił, że w sprawie zaproszenia na uroczystości do Rzgowa, *to faktycznie może niefortunnie jeżeli chodzi o powitanie i czasami takie rzeczy się zdarzają*, ale jak pani Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofia Itman pamięta w swoim wystąpieniu zwracałem się już do pani Wiceprzewodniczącej *jako Przewodniczącej, a więc myślę, że ma pani Przewodnicząca świadomość, że to nie było z żaden sposób zamierzone. Natomiast pani Przewodnicząca, Ja też nie sprawdzam scenariusza i prowadzący pewnie popełnił ten błąd, ale to nie było w żaden sposób zamierzone, ale Ja, jak już powiedziałem w swoim wystąpieniu zwracałem się w sposób właściwy.*

Ad. 48. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zamknęła XXXVIII sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Patrycja Burakowska

Interpelacje sporządził:

Paweł Kos