

PROTOKÓŁ NR XXXIX/17
XXXIX sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 18 grudnia 2017 r.

PROTOKÓŁ NR XXXIX/17
XXXIX sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 18 grudnia 2017 r.

XXXIX sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 18 grudnia 2017 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca SWW stwierdziła quorum na sali. W obradach XXXIX Sesji SWW wzięło udział 39 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zaproponowała przyjęcie od Związku Harcerstwa Polskiego prowadzonego przez Komendanta Chorągwi Wielkopolskiej ZHP harcmistrza Tomasza Kujaczyńskiego betlejemskie światło pokoju. Do przyjęcia betlejemskiego światła pokoju poprosiła Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka, Prezydium Sejmiku Województwa Wielkopolskiego oraz Przewodniczących Klubów Radnych.

Komendant Chorągwi Wielkopolskiej ZHP harcmistrz **Tomasz Kujaczyński** powiedział, że w bieżącym roku betlejemskie światło pokoju jest przekazywane pod hasłem „Światło jest w Tobie”. Dodał, iż jest to czytelny przekaz, że każdy może kształtować rzeczywistość w braterstwie, przyjaźni i miłości. Następnie życzył wszystkim zdrowych i spokojnych Świat oraz owocnej współpracy.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powitała Marszałka Województwa Wielkopolskiego wraz z Zarządem, radnych i pozostałych gości. W sposób szczególny przywitała Członków Zespołu eksperckiego, który wypracował założenia do tzw. uchwał antysmogowych. Poinformowała, iż ok godz. 15:00 planowana jest przerwa w obradach oraz spotkanie opłatkowe dla radnych Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, aby z porządku obrad wycofać:

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu uchwały Nr XXIV/417/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2012 r. w sprawie podziału centralnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów gnieźnieńskiego, grodzkiego, międzychodzkiego, nowotomyskiego, obornickiego, poznańskiego, miasta Poznań, średzkiego, śremskiego, szamotulskiego, wolsztyńskiego i wrzesińskiego na obwody łowieckie (punkt 17. Porządku obrad).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu uchwały Nr XXIV/417/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2012 r. w sprawie podziału centralnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów gnieźnieńskiego, grodzkiego, międzychodzkiego, nowotomyskiego, obornickiego, poznańskiego, miasta Poznań, średzkiego, śremskiego, szamotulskiego, wolsztyńskiego i wrzesińskiego na obwody łowieckie (punkt 18. Porządku obrad).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu uchwały Nr XLI/799/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie podziału południowej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów jarocińskiego, kaliskiego, kępińskiego, krotoszyńskiego, pleszewskiego, ostrowskiego i ostrzeszowskiego na obwody łowieckie (punkt 19. Porządku obrad).

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** powiedział, że siedem uchwał dotyczy tego samego zagadnienia i z tego samego powodu są wycofywane. Poinformował, iż zostanie przedstawiona informacja na ten temat. Dodał, że Samorząd WW nie kwestionuje prawa osób prywatnych do tego, aby kwestionowały te ustalenia. Wskazał na brak kompetencji prawnych, żeby podjąć w tej sprawie jakiegokolwiek kroki. Zasugerował, aby

wszystkie uchwały poddać pod głosowanie w bloku, albo poddawać je pod głosowanie bez konieczności kolejnego odczytywania.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** podziękowała za sugestie. Powiedziała, że będzie tylko odczytywana początek uchwały, a mianowicie, jakiego terenu dotyczy.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu Uchwały Nr XLIV/853/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie podziału południowo-wschodniej części Województwa Wielkopolskiego powiatów: kolskiego, konińskiego, słupeckiego i tureckiego na obwody łowieckie (punkt 20. Porządku obrad).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu Uchwały Nr XVI/244/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie podziału północnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów złotowskiego, pilskiego, chodzieskiego, czarnkowsko-trzcianieckiego i wągrowieckiego, na obwody łowieckie (punkt 21. Porządku obrad).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu Uchwały Nr XLI/799/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie podziału południowej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów

jarocińskiego, kaliskiego, kępińskiego, krotoszyńskiego, pleszewskiego, ostrowskiego i ostrzeszowskiego na obwody łowieckie (punkt 22. Porządku obrad).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na podjęciu Uchwały Nr XVI/244/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie podziału północnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów złotowskiego, pilskiego, chodzieskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego i wągrowieckiego, na obwody łowieckie (punkt 23. Porządku obrad).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Informacja o programach naprawczych SPZOZ, zatwierdzonych przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego (punkt 37. Porządku obrad).

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powiedziała, że wycofanie tego punktu zostało omówione na konwencie przed sesją Sejmiku WW. Poinformowała, iż planowana jest w dniu 15 stycznia br. sesja Sejmiku WW poświęcona tematyce ochrony zdrowia.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Debata dotycząca służby zdrowia – przedstawienie aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia oraz problemów jakie wiążą się z wprowadzeniem w życie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego pracowników wykonujących zawody medyczne zatrudnionych w podmiotach leczniczych i ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – wprowadzającej system podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej tzw. sieci szpitali (punkt 38. Porządku obrad).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Łądek (punkt 32. Porządku obrad).

Marszałek **Marek Woźniak** wyjaśnił, że prosił o wycofanie powyższego punktu, ponieważ w ubiegłym tygodniu spotkał się z władzami Gminy i z tej rozmowy wynikało, iż władze nie są jeszcze gotowe na to, aby już przejąć ta nieruchomość. Poprosiły o czas celem dopracowania swoich zamierzeń związanych z tą nieruchomością. Poinformował, że powyższy punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad innej sesji Sejmiku WW, gdy zostanie uzgodniony harmonogram tego przejęcia.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, aby do porządku obrad wprowadzić:

- Podjęcie uchwały SWW w sprawie przyjęcia projektu „Porozumienia o współpracy między Województwem Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej i Okręgiem Sibiu Rumunii” (jako punkt 27A).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Informacja dotycząca wezwań do usunięcia naruszenia prawa, kierowanych do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przez właścicieli nieruchomości, objętych obwodami łowieckimi wyznaczonymi na mocy uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego (jako punkt 27C).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 (na wniosek Komisji Rewizyjnej) (jako punkt 27B).

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** na wniosek Zarządu WW zaproponowała:

- przesunięcie do pkt. 3A pkt. 30 „Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2018 – 2020, stanowiącego część strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej.”

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** wyjaśniła, iż podjęcie tej uchwały umożliwi wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 37,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Cały uzupełniony porządek obrad XXXIX Sesji SWW został przyjęty przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

PORZĄDEK OBRAD XXXIX SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA

WIELKOPOLSKIEGO. 18 grudnia 2017 r.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
- 3A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2018 – 2020, stanowiącego część strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej. /**druk nr 27**/

4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXV/702/16 SWW z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie: uchwały budżetowej WW na rok 2017. /**druk nr 1**/
5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne. /**druk nr 2**/
6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne (+ autopoprawka + uchwała RIO w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Województwa Wielkopolskiego).) /**druk nr 3**/
7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok (+ autopoprawka + dodatkowe objaśnienia do autopoprawki + Autopoprawka II + opinie RIO o projekcie budżetu WW na 2018 rok i możliwości sfinansowania deficytu budżetu WW). /**druk nr 4**/
8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/811/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym. /**druk nr 5**/
9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. /**druk nr 6**/
10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. /**druk nr 7**/
11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Kalisza, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. /**druk nr 8**/

12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego wniosku Rady Miejskiej w Swarzędzu o zmianę granic otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. **/druk nr 9/**
13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia informacji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa wielkopolskiego w roku 2016. **/druk nr 10/**
14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia projektu „Listu intencyjnego w sprawie współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim (Rzeczpospolita Polska) oraz Prowincją Huíla (Republika Angoli)”. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej nr 307 na czas realizacji inwestycji. **/druk nr 12/**
16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Nowy Tomyśl. **/druk nr 13/**
17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu. **/druk nr 21/**
18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania Statutu Wielkopolskiemu Ośrodkowi Reumatologicznemu Samodzielnemu Publicznemu Specjalistycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Śremie. **/druk nr 22/**
19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkim w Poznaniu. **/druk nr 23/**
20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu. **/druk nr 24/**
21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy Poznańskim Ośrodku Zdrowia Psychicznego w Poznaniu. **/druk nr 25/**

22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcia przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego do realizacji zadań publicznych w zakresie ochrony zdrowia powierzonych przez Miasto Poznań oraz powiaty województwa wielkopolskiego w związku z realizacją Projektu pn. „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa”. /**druk nr 26**/
23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Leszno na zadanie w zakresie kultury. /**druk nr 28**/
24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Domu Wczasów Dziecięcych w Starej Łubiance oraz włączenia go w skład Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance. /**druk nr 30**/
25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej Specjalnej w Starej Łubiance oraz włączenia jej w skład Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance. /**druk nr 31**/
26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XXXIII/840/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. /**druk nr 32**/
27. Podjęcie uchwały Samorządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Wielkopolskiego. /**druk nr 33**/
- 27A. Podjęcie uchwały SWW w sprawie przyjęcia projektu „Porozumienia o współpracy między Województwem Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej i Okręgiem Sibiu Rumunii” Materiał Radni otrzymali w wersji papierowej przed sesją.
- 27B. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2018.

- 27C. Informacja dotycząca wezwań do usunięcia naruszenia prawa, kierowanych do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przez właścicieli nieruchomości, objętych obwodami łowieckimi wyznaczonymi na mocy uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.
28. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. /**druk nr 36**/
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przez aklamację:

radni: **Mirosława Kaźmierczak** oraz **Jarosław Berendt**.

Ad. 3 A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uchwalenia Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2018 – 2020, stanowiącego część strategii wojewódzkiej w zakresie polityki społecznej.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 36,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /935/17 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXV/702/16 SWW z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie: uchwały budżetowej WW na rok 2017.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32

przeciw: 2,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /936/17 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXV/701/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 2,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXXIX /937/17 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne (+ autopoprawka + uchwała RIO w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Województwa Wielkopolskiego).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, że ten punkt zostanie omówiony wraz z punktem 7. Porządku obrad.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 7,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXXIX /938/17 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok (+ autopoprawka + dodatkowe objaśnienia do autopoprawki + Autopoprawka II + opinie RIO o projekcie budżetu WW na 2018 rok i możliwości sfinansowania deficytu budżetu WW).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poprosiła Marszałka Województwa Wielkopolskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok wraz z autopoprawkami.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak** powiedział, że chce zachować pewien schemat, który ugruntował się już przez lata. Na początku wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetowej, kolejno Przewodniczących klubów, a następnie wytłumaczenie przez Zarząd WW powodów dla których określone poprawki zostały przyjęte, bądź nie przyjęte. Marszałek wyraził chęć wystąpienia na końcu dyskusji.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** otworzyła dyskusję nad punktem 6. Podjęcie uchwały w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2017 rok i lata następne oraz punktem 7. Podjęcie uchwały w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2017 Porządku obrad XXV sesji Sejmiku WW.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poprosiła o wystąpienie przewodniczącego Komisji Budżetowej oraz po jednym przedstawicielu klubów radnych oraz radnych niezrzeszonych.

Jako pierwszy głos zabrał radny **Jan Grzesiek** w imieniu Komisji Budżetowej. Podkreślił, że przedłożony projekt budżetu Województwa Wielkopolskiego rekomendowany przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 wraz z poprawkami otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetowej oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. W związku z powyższym spełnia wszystkie wymogi wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych. Powiedział, iż plan dochodów budżetu WW na rok 2018 opracowany został na podstawie analiz makroekonomicznych ujętych w założeniach do projektu budżetu Państwa na rok 2018, wskaźników dotyczących sytuacji gospodarczej kraju i regionu, informacji uzyskanych od Ministra Rozwoju i Finansów, Wojewody Wielkopolskiego, analizy realizacji budżetu za I półrocze 2017 r., a także przewidywanego wykonania dochodów budżetu za 2017 rok. Poinformował, że głównymi priorytetami Zarządu Województwa Wielkopolskiego przy pracach nad projektem budżetu na 2018 rok było:

- zapewnienie środków na zadania wieloletnie realizowane ze środków własnych,
- zapewnienie środków na zadania realizowane z udziałem środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w tym w szczególności realizowanych w ramach Programów Operacyjnych w okresie programowania 2014-2020,
- racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi w zakresie realizacji zadań Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Zdaniem radnego przedkładany budżet na 2018 rok uwzględnia zmiany organizacyjne związane z powstaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz przejściem większości zadań Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, jego struktur i pracowników z dniem 01 stycznia 2018 r. Uwzględnia także koordynację systemów zabezpieczenia społecznego tj. przejście przez Wojewodę zadań zleconych z zakresu świadczeń rodzinnych i wychowawczych oraz pracowników Działu Świadczeń Rodzinnych z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej z dniem 01 stycznia 2018 r. Podkreślił, że w wyniku prac nad budżetem oraz składanych wniosków Zarząd Województwa Wielkopolskiego dokonał autopoprawek:

- zwiększenie wydatków o kwotę 106 122 472,00 zł (z tego budżet środków europejskich o kwotę 49 342 500,00 zł, oraz środki własne budżetu Województwa Wielkopolskiego o kwotę 56 779 972,00 zł) w dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60001 – Krajowe pasażerskie przewozy kolejowe,
- zwiększenie wydatków o kwotę 1 500 000,00 zł w dziale 600 – Transport i łączność, rozdziale 60013 – Drogi publiczne wojewódzkie,
- zwiększenie wydatków o kwotę 69 000,00 zł w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego,
- zmniejszenie wydatków o kwotę 2 127 882,00 zł w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdziale 75702 – Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego,
- zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 300 000,00 zł w dziale 758 – Różne rozliczenia, rozdziale 75818 – Rezerwy ogólne i celowe,
- zmniejszenie wydatków o kwotę 1 110 657,00 zł pochodzącą z budżetu środków europejskich oraz przeniesienie kwoty 399 419,00 zł pochodzącej ze środków własnych budżetu Województwa Wielkopolskiego z przedsięwzięć realizowanych w ramach WRPO, do przedsięwzięć planowanych do dofinansowania z WFOŚiGW

- w Poznaniu – zmiany w dziale 801 – Oświata i wychowanie, rozdziale 80116 – Szkoły policealne,
- zmiana nazwy jednostki oświatowej w dziale 801 – Oświata i wychowanie, z tego w rozdziale:
 - 80121 – Licea ogólnokształcące specjalne,
 - 80130 – Szkoły zawodowe,
 - 80152 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w gimnazjach i klasach dotychczasowego gimnazjum prowadzonych w innych typach szkół, liceach ogólnokształcących, technikach, branżowych szkołach I stopnia i klasach dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowych szkołach I stopnia oraz szkołach artystycznych,
 - zmiany w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w rozdziale 85410 – Internaty i bursy szkolne,
 - zwiększenie wydatków o kwotę 2 069 846,00 zł w dziale 851 – Ochrona zdrowia, rozdziale 85111 – Szpitale,
 - przeniesienie z wydatków bieżących do przedsięwzięć WPF – kwoty 374 000,00 zł oraz zmiana nazwy jednostki oświatowej w dziale 851 – Ochrona zdrowia, rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi,
 - przeniesienie kwoty 700 000,00 zł w ramach działu 852 – Pomoc społeczna, z rozdziału 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej do rozdziału 85228 – Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, w celu zabezpieczenia środków na wypłatę grantów oraz odpowiadające im koszty pośrednie oraz zwiększenie wydatków o kwotę 207 861,00 zł w dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdziale 85217 – Regionalne ośrodki polityki społecznej, pochodzące ze środków:
 - budżetu Państwa na współfinansowanie – kwota 7 861,00 zł,
 - własnych budżetu Województwa Wielkopolskiego – kwota 200 000,00 zł,
 - zwiększenie wydatków o kwotę 294 691,00 zł pochodzącą:
 - z Instytutu Małego Dziecka im. Astrid Lindgren – kwota 114 536,00 zł,
 - z Fundacji im. Doktora Piotra Janaszka „Podaj Dalej” – kwota 71 091,00 zł,
 - ze środków własnych budżetu Województwa Wielkopolskiego – 109 064,00 zł

oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 7 861,00 zł, pochodzącą ze środków budżetu Państwa na współfinansowanie w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85395 – Pozostała działalność,

- zmiana nazwy konkursu w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, dokonuje zmiany w Rozdziale 90095 – Pozostała działalność.

Powiedział, iż ostatecznie budżet Województwa Wielkopolskiego po autopoprawkach na rok 2018 wykazuje łączną kwotę dochodów w wysokości 1 555 688 911,72 zł, co stanowi 133,21 % przewidywanego wykonania dochodów za rok 2017, z tego:

- dochody bieżące – 1 115 123 551,00 zł,
- dochody majątkowe – 440 565 360,72 zł.

Przedstawił źródła dochodów budżetu WW:

- udziały we wpływach z podatków, które stanowią 47,19 % wielkości budżetu,
- dotacje celowe 42,88 %,
- pozostałe dochody 6,13 %,
- subwencja ogólna 3,80 %.

Zaznaczył, że udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych na 2018 roku zaplanowano w kwocie 592 000 000 zł, a z podatku dochodowego od osób fizycznych w kwocie 142 182 904 zł – łącznie to 734 182 904,00 zł. Dodał, iż zaplanowane w budżecie WW wyższe wpływy z podatków wynikają z bardzo dobrej sytuacji finansowej przedsiębiorstw w Wielkopolsce, które potwierdzone są informacjami opublikowanymi przez GUS. Podkreślił, że istotnym elementem projektu budżetu Województwa Wielkopolskiego jest prawidłowa ocena sytuacji społeczno – gospodarczej Wielkopolski. Zauważył, iż budżet Województwa jest w istotny sposób uzależniony od stanu gospodarki kraju, gdyż największą grupę dochodów Województwa stanowią dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) i od osób fizycznych (PIT). Gospodarka Województwa zdominowana jest przez sektor prywatny, a największy udział mają firmy o charakterze usługowym, a następnie przemysł i rolnictwo. Wspomniał, że daje to szansę utrzymania uzyskanego poziomu gospodarki oraz najniższego wskaźnika bezrobocia w kraju. Poinformował, iż Wielkopolska jest trzecim najbogatszym województwem w Polsce pod względem produktu regionalnego brutto na mieszkańca.

Powiedział, że na 2018 r. w budżecie Województwa Wielkopolskiego zaplanowano:

- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych na poziomie 107,38 % przewidywanego wykonania za rok 2017,

- dotacje celowe w wysokości 667 048 030,72 zł, tj. na poziomie 196,95 % wykonania budżetu za 2017 rok. Planowane dotacje obejmują:
 - dotacje celowe z budżetu Państwa na zadania z zakresu administracji rządowej oraz na zadania własne,
 - dotacje celowe z budżetu państwa na realizację programów operacyjnych oraz budżet środków europejskich (567 950 821 zł),
 - dotacje z państwowego funduszu celowego,
 - dotacje celowe z powiatów,
- subwencja ogólna w wysokości 59 166 736 zł, tj. na poziomie 105,48 % przewidywanego wykonania budżetu za rok 2017,
- pozostałe dochody w wysokości 95 291 241 zł, tj. na poziomie 106,70 % przewidywanego wykonania budżetu za rok 2017.

Zdaniem radnego Samorząd Województwa Wielkopolskiego realizując przyjęte cele polityki społecznej i gospodarczej wynikające ze strategii Województwa Wielkopolskiego oraz innych ustaw, umów i porozumień, a także zapisów Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego nadal w projekcie budżetu na 2018 rok proponuje efektywne wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz konkurencyjności województwa, które mają służyć poprawie jakości życia mieszkańców Wielkopolski w warunkach zrównoważonego rozwoju. W związku z powyższym w budżecie zaplanowane zostały wydatki w wysokości 1 850 788 911,72 zł na realizację wszystkich zadań, w tym kwota 1 013 573 982,00 zł na wydatki bieżące co stanowi 54,76 % ogółu wydatków oraz kwota 837 214 929,72 zł na wydatki majątkowe co stanowi 45,24 % ogółu wydatków. Zaznaczył, iż przytoczone dane pozwalają stwierdzić, że jest to budżet bardzo inwestycyjny. Poinformował, że największy udział procentowy w wydatkach majątkowych omawianego budżetu to wydatki przeznaczone na transport i łączność tj. 61,11 %, w tym na przewozy kolejowe 34,02 % oraz na wojewódzkie drogi publiczne wojewódzkie 27,09 % i tak:

- dotacja dla PKP na organizowanie i dofinansowanie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich – kwota 150 000 000,00 zł,
- remonty i naprawy taboru kolejowego będącego w dyspozycji Samorządu Województwa Wielkopolskiego – kwota 96 532 395,00 zł,
- wydatki związane z udziałem środków z UE związanych z zakupem nowego taboru kolejowego – kwota 262 870 680 zł,

- wydatki na budowę dróg z udziałem UE to kwota 203 488 329 zł – przedsięwzięcia ujęte w WPF,
- budowa dróg – zadania jednoroczne to kwota 23 289 294 zł,
- znaczny wzrost wydatków na remonty oraz bieżące utrzymanie dróg i mostów to kwota 127 185 853 zł.

Podkreślił, iż drugą bardzo ważną pozycją wydatków w budżecie Województwa Wielkopolskiego są wydatki na Ochronę Zdrowia i Pomoc Społeczną oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i rodziny. Stanowią one 15,94 % ogółu wydatków i jest to kwota – 295 081 764,72 zł, w tym na wydatki majątkowe 186 894 784,72 zł. Przedstawił pozostałe wydatki:

- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 7,75 % tj. kwotę 143 360 178,00 zł, w tym wydatki majątkowe 25 962 770,00 zł,
- oświata i wychowanie; edukacyjna opieka wychowawcza; szkolnictwo wyższe stanowią 6,71 % ogółu wydatków,
- rolnictwo i łowiectwo stanowią 3,74 % tj. 69 130 683,00 zł, w tym na wydatki majątkowe 43 012 179,00 zł,
- administracja publiczna stanowi 8,36 %,
- pozostałe działy, w tym różne rozliczenia i obsługa długu wynosi 6,16 % struktury wydatków.

Powiedział, że w budżecie WW na 2018 rok zaplanowano wydatki w wysokości 18,7 mln zł dla organizacji sfery pożytku publicznego, w tym:

- zadania z zakresu sportu i turystyki – 8,2 mln zł,
- zadania z zakresu zdrowia i pomocy społecznej – 4,5 mln zł,
- zadania z zakresu kultury – 4,1 mln zł.

Przypomniał, iż deficyt budżetu w wysokości 295 100 000,00 zł przewiduje się pokryć przychodami z emisji obligacji (przychody – 325 100 000,00 zł, rozchody (wykup obligacji) – 30 000 000,00 zł). Przewodniczący Komisji Budżetowej zauważył, że przy tak przyjętych założeniach budżetu Województwa Wielkopolskiego płynność Województwa Wielkopolskiego nie jest zagrożona. Dodał, iż bezpieczny poziom zadłużenia budżetu WW zaplanowany na koniec 2018 r. pozwoli w perspektywie wieloletniej na spłatę zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań, a także umożliwi spełnienie przepisów ustawy o finansach publicznych, tj. indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Powiedział również, że konstrukcja budżetu na 2018 rok zapewnia spełnienie zasady zrównoważonego budżetu

bieżącego określonej w przepisach ustawy o finansach publicznych. Zaznaczył, iż budżet WW zapewnia realizację wszystkich zadań wynikających z ustawy kompetencyjnej o samorządzie województwa. Zabezpiecza on również wykonanie zadań o znaczeniu strategicznym dla funkcjonowania regionu i urzędów oraz instytucji podlegających Samorządowi Województwa Wielkopolskiego. Umożliwia wsparcie i wykonanie zadań wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku, takich jak: drogownictwo; służba zdrowia; edukacja; ochrona środowiska; budowa bazy sportowej i turystycznej; kultura i opieki nad zabytkami. Podkreślił, że budżet WW obejmuje też program współpracy Samorządu WW z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego. Pozwala także na utrzymanie wysoko kwalifikowanej kadry administracji w ilości adekwatnej do potrzeb i realizacji wszystkich zadań.

Następnie radny **Jan Grzesiek** wypowiedział się jako przedstawiciel Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego. Powiedział, że budżet Województwa Wielkopolskiego jest w istotny sposób uzależniony od sytuacji gospodarczej kraju oraz regionu. Zasadniczy wpływ na wysokość dochodów Województwa ma podatek od osób prawnych CIT, który jest szczególnie wrażliwy na zmianę stanu gospodarki. Przy opracowywaniu projektu budżetu niezwykle ważne jest dokonanie prawidłowej oceny kształtowania się sytuacji gospodarczej w oparciu o dostępne prognozy oraz własne analizy. Zdaniem radnego przedłożony projekt budżetu WW na rok 2018 uwzględnia wszelkie aktualnie dostępne prognozy oraz analizy opublikowane zarówno przez krajowe, jak i zagraniczne instytucje finansowe i gospodarcze. Stwierdził, iż zgodnie z nimi wzrost PKB w przyszłym roku wyniesie ok 3,5 % - 3,8 %. Podstawowym czynnikiem wzrostu gospodarczego pozostanie, podobnie jak w latach poprzednich, prywatny popyt krajowy. W chwili obecnej jednak nie następuje wyraźne przyspieszenie inwestycji, ale prognozuje się, że będą one rosnąć, m. in. z uwagi na szybsze wydatkowanie funduszy unijnych. Wspomniał, że inflacja w przyszłym roku ma wynieść 2,3 %, a stopa bezrobocia obniży się do 6,4 % wobec 8,3 % na koniec 2017 roku. Poinformował, iż bezrobocie w Wielkopolsce kształtuje się obecnie na rekordowo niskim poziomie 3,8 %. Przyznał, że powyższe prognozy nie muszą się sprawdzić, a wśród czynników ryzyka wymienia się m. in. niepewność co do perspektyw rozwoju sytuacji gospodarczej zarówno u głównych partnerów handlowych Polski oraz zmieniające się i niekorzystne z punktu widzenia przedsiębiorstw otoczenie fiskalno-legislacyjne. Zaznaczył, iż gospodarka regionalna zdominowana jest przez sektor handlu i usług. Niemniej znaczącą rolę odgrywają również pozostałe działy gospodarki narodowej m. in. przetwórstwo

przemysłowe, transport i gospodarka magazynowa oraz budownictwo. Podkreślił, że Wielkopolska należy do wiodącej grupy regionów w kraju pod względem efektywności wykorzystania istniejącego potencjału gospodarczego. Dodał, iż z listopadowego raportu GUS „Koniunktura gospodarcza” prezentującego opinię przedsiębiorstw, których siedziba znajduje się w Województwie Wielkopolskim wynika, że w większości sektorów utrzymują się korzystne oceny bieżącej sytuacji finansowej oraz przyszłej sprzedaży. Przedsiębiorstwa wskazują, iż obecnie jedną z głównych barier w ich funkcjonowaniu jest niedobór wykwalifikowanych pracowników, szczególnie w budownictwie i usługach. Radny zauważył, że pomimo planowanego deficytu, który zostanie sfinansowany emisją obligacji i wolnymi środkami, płynność Województwa Wielkopolskiego nie jest zagrożona. Województwo od lat wypracowuje wysoką nadwyżkę bieżącą, która jest jednym z najistotniejszych parametrów służących ocenie kondycji finansowej samorządu, jego potencjału inwestycyjnego oraz zdolności kredytowej. Dodał, iż konstrukcja budżetu na 2018 rok pozwala zachować zasadę zrównoważonego budżetu bieżącego samorządu, a także umożliwia spełnienie przepisów ustawy o finansach publicznych, tj. indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Stwierdził, że zadłużenie Województwa Wielkopolskiego kształtuje się na umiarkowanym poziomie, ponadto w 2017 roku dokonano wykupu obligacji przed wynikającym z umowy terminem w wysokości 65 mln zł. Zaznaczył, iż budżet WW zapewnia realizację wszystkich zadań wynikających z ustawy kompetencyjnej o samorządzie województwa. Zabezpiecza on również wykonanie zadań o znaczeniu strategicznym dla funkcjonowania regionu i urzędów oraz instytucji podlegających Samorządowi Województwa Wielkopolskiego. Umożliwia wsparcie i wykonanie zadań wynikających ze Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku, takich jak: drogownictwo; służba zdrowia; edukacja; ochrona środowiska; budowa bazy sportowej i turystycznej; kultura i opieki nad zabytkami. Powiedział, że budżet WW obejmuje też program współpracy Samorządu WW z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego. Pozwala także na utrzymanie wysoko kwalifikowanej kadry administracji w ilości adekwatnej do potrzeb i realizacji wszystkich zadań. Podkreślił, iż przedłożony projekt budżetu na rok 2018 spełnia wszystkie wymogi wynikające z przepisów o finansach publicznych i uzyskał trzy pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej o:

- projekcie budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok,
- projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne,

- możliwości sfinansowania deficytu w projekcie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

Przypomniał, że głównymi źródłami dochodów Województwa są: udziały we wpływach z podatków, które stanowią blisko połowę wielkości budżetu, a także dotacje celowe, pozostałe dochody i subwencja ogólna. Powiedział, iż udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych oraz z podatku dochodowego od osób fizycznych łącznie zaplanowano w kwocie 734 182 904, 00 zł. Zaplanowane w budżecie WW wyższe wpływy wynikają z utrzymania zarówno tempa wzrostu PKB, w miarę dobrej sytuacji finansowej przedsiębiorstw w Wielkopolsce, jak i pozytywnych tendencji na rynku pracy. Dobre wyniki finansowe przedsiębiorstw w Wielkopolsce potwierdzają informacje opublikowane przez GUS. Wspomniał, że plan dochodów budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok został opracowany na podstawie analiz makroekonomicznych, wskaźników dotyczących sytuacji gospodarczej kraju i regionu, informacji uzyskanych od Ministra Rozwoju i Finansów oraz Wojewody Wielkopolskiego, a także przewidywanego wykonania dochodów budżetu za 2017 rok. Poinformował, iż wobec powyższego Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w kontekście przedstawionych pozytywnych uwarunkowań będzie głosował za podjęciem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powitała przybyłego na sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Posła na Sejm RP Rafała Grupińskiego.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej **Rafał Żelanowski**. Stwierdzi, że po wystąpieniu radnego Jana Grzeška w imieniu Klubu Radnych PSL trudno mu powiedzieć cokolwiek więcej, ponieważ wszystkie przedstawione przez przedmówcę liczby, dane i informacje zostały przytoczone. Dodał, iż powinien powiedzieć tylko, że jest to dobry budżet i Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za podjęciem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok. Zdaniem radnego, jego adwersarze polityczni z opozycji zapewne nie pozwolą jedynie na dyskusję nad jakością budżetu WW, ale także pozwolą sobie zapewne na uwagi polityczne. Zaznaczył, że również wypowie się w tym kontekście. Powiedział alegorię: *ten budżet jest trochę jak taka żona, z którą długo jesteście już razem, która może nie niesie ze sobą powiewu świeżości, ale jest znana. Wiemy czego się po niej spodziewać i nie zaskakuje nas pomysłami, które wbijają nas w ziemię. Przychodzimy do domu, mamy dobrze wyczyszczone mieszkanie, gotowy na czas obiad, świetnie wycięty trawnik i wszystko gra. Wszystko pasuje, wszystko nam się podoba, wiemy czego się spodziewać. Taki jest ten budżet. W dzisiejszych czasach może powinniśmy zacząć doceniać te długotrwałe żony, ponieważ*

mamy burzliwe czasy i rewolucyjny zapal. Podkreślił, iż wielokrotnie mówił, że przyjmowane budżety Województwa Wielkopolskiego mają charakter ewolucyjny, a nie rewolucyjny. Rozwijają rzeczy przez lata. Poinformował, że ma przyjemność uchwalania już dwunastego budżetu Województwa Wielkopolskiego oraz ósmego wystąpienia w imieniu Klubu Radnych PO. Powtórzył, iż wielokrotnie mówił, że Wielkopolska nie potrzebuje rewolucji, lecz spokojnej ewolucji. Budowania, a nie niszczenia, a później zastanawiania się nad tym, co z tych gruzów da się zbudować. Przyznał, że taki jest budżet WW na 2018 rok. Spokojnie i konsekwentnie budowany, zabezpieczający wszystkie potrzeby mieszkańców, a także rozwijający te same dziedziny, które w przeszłości już zostały stworzone. Jest to budżet pozytywistyczny. Zaznaczył, iż Klub Radnych Platformy Obywatelskiej oraz koalicyjny Klub PSL uważają, że filozofią rozwoju jest spokojne i konsekwentne tworzenie oraz rozwijanie ewolucyjne, a nie rewolucyjne. Rewolucja przynosi często więcej zniszczeń, niż korzyści. Stwierdził, że budżet Województwa Wielkopolskiego także jest ewolucyjny. Powiedział: *czujemy się w tym zakresie spadkobiercami naszych wielkich przodków i może to nieskromnie zabrzmie, ale uważamy, że w nas jest duch Karola Marcinkowskiego, Księdza Wawrzyniaka, czy Hipolita Cegielskiego. Oni też dążyli do spokojnego, konsekwentnego rozwoju. Też pozytywistycznie budowali każdy dom najpierw od fundamentów, poprzez mury, a na końcu dach. I my tak też budujemy budżety Województwa Wielkopolskiego. Spójnie i konsekwentnie od fundamentów, po dach. Tak jak powiedziałem, nie znajdziemy w nim szaleństwa młodości i pięknych kobiet, które być może czasami doprowadzają nas do wielkich westchnień i uniesień, ale często wywołują duże ryzyko, że skończy się to katastrofą. Takiej katastrofy w tym budżecie nie będzie.* Zdaniem radnego poprzednio uchwalane budżety Województwa Wielkopolskiego przyczyniły się do pozytywnego rozwoju Wielkopolski i jej mieszkańców i zapewne budżet WW na 2018 rok także przyniesie pozytywne skutki. Spowoduje on, że Wielkopolska będzie jeszcze lepsza, piękniejsza i bardziej wygodna do życia. Zauważył, iż aby to zobaczyć, warto czasem wyjechać za granice województwa wielkopolskiego i zwiedzić nie tylko centra innych województw, ale także lokalne drogi i mniejsze miejscowości. Poinformował, że mam dużą wiedzę na temat Województwa Łódzkiego oraz Dolnośląskiego. Podkreślił, iż polityka tworzenia budżetów Województwa Wielkopolskiego jest dobra dla obywateli całej Wielkopolski. W Wielkopolsce nie widać różnicowania między prowincją, a stolicą. Przyznał, że oczywistym jest, iż duże miasto będzie trochę lepiej rozwinięte niż małe i prowincja, jednak ta różnica jest niewielka. Powiedział, iż w Województwie Łódzkim i na Dolnym Śląsku dominują stolice, a prowincja jest nieco bardziej zaniedbana. Zaznaczył, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego może być z tego dumny, ponieważ uchwalane

przez niego budżety zabezpieczają potrzeby nie tylko centrum Wielkopolski, ale także prowincji. Dbą o równomierny rozwój Województwa. Wspomniał, iż budżet WW na 2018 rok jest taki sam. Powiedział: *myślę, że rewolucyjny zapal, który jest w Warszawie, mam nadzieję, że nie przełoży się tutaj na Wielkopolskę, bo w Wielkopolsce tradycje rewolucyjne również są poukładane i zrobione pod miarę. U mnie w Ostrowie Wielkopolskim zapal niepodległościowy w 1918 roku powołał niepodległość wcześniej niż zaplanowali to przywódcy Powstania Wielkopolskiego, więc przyjechali do Ostrowa i kazali nam skasować niepodległość. Oczywiście Ostrowianie skasowali niepodległość, nie dlatego, że jej nie chcieli, tylko dlatego, że zbyt wczesne ostrzeżenie Niemców mogło doprowadzić do upadku Powstania. Czyli nawet w odruchu, kiedy patriotyzm i uczucia, najwyższe emocje grały w Wielkopolanach rolę, to i tak wszystko było poukładane pod linię, przewidziane i zaplanowane.* Zdaniem radnego Zarząd Województwa Wielkopolskiego także tak postępuje planując budżety. Stwierdził, że budżet WW na 2018 rok jest bardzo dobry i odpowiada, tak jak poprzednie dwanaście budżetów, na wszystkie potrzeby mieszkańców Wielkopolski. Daje im poczucie stabilizacji i możliwość rozwoju. Podkreślił, iż życzyłby sobie, żeby w Kraju również nastąpiła taka stabilizacja i było mniej rewolucyjnego zapalu. Dodał, że być może wszyscy obywatele mieliby więcej korzyści, tak jak mieszkańcy Wielkopolski. Na zakończenie powiedział, iż Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za podjęciem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powitała serdecznie przybyłego na sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Wiceprezydenta Miasta Poznania Macieja Wudarskiego.

Następnie głos zabrał **Dariusz Szymczak** Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Powiedział, że Sejmik WW stoi przed zadaniem uchwalenia budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2018. Podkreślił, iż jest to bardzo ważna decyzja, mająca bezpośredni wpływ na kierunek rozwoju Wielkopolski. Zaznaczył, że budżet WW na 2018 roku jest większy, w dużym stopniu dzięki środkom unijnym, ale także dzięki wzrostowi gospodarczemu i polityce gospodarczej Rządu Zjednoczonej Prawicy. Jest on jednym z najwyższych w Europie. Zdaniem radnego budżet WW na 2018 rok jest budżetem wyborczym ale i inwestycyjnym. Wyraził swoje zadowolenie z tego faktu. Powiedział: *mój sąsiad mówi, że dobrze, iż co 4 lata są wybory bo w roku wyborczym na pewno będą jakieś inwestycje u Nas.* Przypomniał, iż wybory są raz na cztery lata, a co za tym idzie taki budżet wyborczy zdarza się co cztery lata. Podkreślił, że Prawo i Sprawiedliwość jest partią odpowiedzialności, a w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego jest opozycją nie totalną, ale odpowiedzialną, dlatego musi dzisiaj odpowiedzieć na pytanie, czy przyszłoroczny budżet

WW jest budżetem odpowiedzialnym. Przypomniał budżet WW na 2017 rok, gdzie dochody były zaplanowane w kwocie 1 305 000 000 zł dochodów, a wydatki w kwocie 1 446 000 000, deficyt wynosił ponad 140 000 000 zł. Wspomniał, iż w budżecie WW na 2018 rok dochody zostały zaplanowane w wysokości 1 555 000 000 zł, wydatki w kwocie 1 850 000 000 zł, natomiast deficyt wynosi ponad 295 000 000 zł. Porównał rok 2018 do 2017 i wykazał wzrost dochodów o 19 %, wydatków o 27 % oraz deficytu budżetowego ze 140 000 000 zł do 295 000 000 zł. Przypomniał, że w grudniu 2016 roku podczas sesji Sejmiku WW mówił, iż planowanie dochodów z CIT w 2017 roku na poziomie przewidywanego wykonania budżetu za 2016 rok jest nie tylko ostrożne i asekuranckie. Takie planowanie jest szkodliwe, gdyż mówi w ten sposób, że sytuacja gospodarcza się pogorszy. Zaznaczył, iż aktualnie sytuacja gospodarcza jest bardzo dobra. Wskazał na prawdopodobny wzrost PKB w 2017 roku wyniesie do 4,1 %. Zwrócił uwagę, że dobra sytuacja gospodarcza znalazła odzwierciedlenie w budżecie WW na 2018 rok (w dochodach i wydatkach), ale także w założeniach do budżetu. Wpływy z podatków zaplanowano w kwocie ponad 734 000 000 zł przy przewidywanym wykonaniu za 2017 – 674 mln. Dodał, iż jest to wzrost o ponad 8 %. Wyraził zadowolenie z takiego wzrostu. Zauważył jednak jeden problem – deficyt budżetowy w wysokości 295 000 000 zł. Przeanalizował, że wzrost wpływów z podatków wynosi 60 000 000 zł. Gdyby nie zaplanowano tego wzrostu, to deficyt wyniósłby 350 000 000 zł i byłby to wzrost dwuipółkrotny w stosunku do 2017 roku. Stwierdził, iż pewne pozycje w budżecie WW na 2018 rok robią wrażenie. Powiedział, że środki z budżetu WW na 2018 rok przeznaczone są głównie na drogi i kolej, ochronę zdrowia, kulturę oraz administrację. Wspomniał, iż wydatki budżetu WW na 2018 rok są zaplanowane w wysokości 1 850 000 000 zł na realizację wszystkich zadań, w tym na wydatki bieżące – 1 013 000 000 zł, a na wydatki majątkowe 837 000 000 zł. W związku z powyższym jest to budżet bardzo inwestycyjny. Przedstawił wydatki zaplanowane w budżecie WW na 2018 rok:

- 150 000 000 zł – dotacja dla przewozów pasażerskich,
- 96 000 000 zł – remonty i naprawy taboru kolejowego,
- 262 000 000 zł – wydatki na zakup nowego taboru kolejowego,
- 203 000 000 zł – wydatki na budowę dróg z udziałem środków unijnych,
- 23 000 000 zł – budowa dróg (zadania jednoroczne),
- 127 000 000 zł – wydatki na remonty i bieżące utrzymanie dróg i mostów.

Wyraził zadowolenie z wydatków na infrastrukturę kolejową i drogową. Wspomniał, że drugą bardzo ważną pozycją wydatków w budżecie Województwa Wielkopolskiego są wydatki na

ochronę zdrowia i pomoc społeczną w kwocie – 295 000 000 zł. Dodał, iż wydatki na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego zostały zaplanowane w kwocie 143 000 000 zł, w tym na wydatki majątkowe 25 000 000 zł. Powiedział: *analizując strukturę budżetu ma się wrażenie, a właściwie pewność, że Zarząd Województwa zaproponował nam budżet „wyborczy”. Struktura „wyborcza” w wydaniu Samorządu Wielkopolskiego ma oznaczać zwiększone nakłady na transport ale też i na zdrowie czy kulturę. Decyzja o zmierzaniu w tym kierunku wydaje się oczywista, gdy uświadomimy sobie jak duża jest ilość wniosków napływających z zewnątrz dot. remontu dróg.* Podkreślił, że przedstawione inwestycje okupione są zwiększonym deficytem budżetowym. Przypomniał, iż w roku 2017 Zarząd WW planował deficyt na poziomie blisko 142 000 000 zł., a w roku 2018 jest to już kwota 295 000 000 zł. Zdaniem radnego budżet Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok, który jest inwestycyjny, sfinansowany jest w dużym stopniu deficytem budżetowym. Następnie przeszedł do kilku punktów propozycji budżetowych, które budzą niepokój i krytyczne podejście PiS:

- Przygotowania do obchodów setnej rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Poinformował, że w budżecie WW na 2018 roku zaplanowano 6 595 000 zł na organizację obchodów 100. Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Dodał, iż środki finansowe na kampanię promocyjną to 3 285 000 zł, a na organizację wydarzenia słowno-muzycznego – 2 500 000 zł. Zaznaczył, że nadal nie są znane szczegóły tych projektów, a co za tym idzie, na co zostaną przeznaczone tak duże środki finansowe. Wyraził nadzieję w imieniu opozycji oraz Wielkopolan, że przywołane nakłady finansowe nie zostaną wydatkowane, *jak na historyczną już Hiszpankę.* Przypomniał, iż Klub Radnych PiS do budżetu WW na 2017 rok przedłożył propozycję przeznaczenia środków na renowację mogił Powstańców Wielkopolskich, których w województwie wielkopolskim jest wiele. Realizacja tego projektu mogła spopularyzować pamięć o zrywie Wielkopolan w regionach. Zwrócił uwagę, że w poprawkach do budżetu WW na 2018 rok Klub PiS zaproponował utworzenie Wirtualnego Muzeum Powstania Wielkopolskiego, jednak ten pomysł nie spotkał się z aprobatą Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Zauważył, iż daje mu to prawo do przyglądania się przedsięwzięciom realizowanym przez Zarząd WW w związku z rocznicą Powstania Wielkopolskiego oraz krytycznej oceny.
- Wydatki na transport i łączność, które zostały radykalnie zwiększone w stosunku do roku poprzedniego. Wskazał na wydatki inwestycyjne w transporcie – zakup nowych pociągów, modernizacja posiadanego taboru, a także roboty drogowe w całej

Wielkopolsce. Zwrócił uwagę, że skoro wydatki na transport stanowią tak dużą część budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok, to warto zadać pytanie o efektywność tych działań. Zapytał: *Czy inwestycje w kolej spowodują odciążenie ruchu drogowego? Czy zwiększy się liczba pasażerów? Czy zwiększą się przychody z tytułu sprzedaży biletów? Czy Zarząd ma zaplanowaną kampanię, która będzie promować przewozy kolejowe? Czy postawił sobie cele dotyczące wzrostu liczby pasażerów?* Powiedział: bez tego należy wyrazić dużą obawę, że chodzi tylko o wykorzystanie pieniędzy z UE. Wydawać i wydawać pieniądze, bo mamy wybory i trzeba przeciąć wiele wstęg i dokonać otwarcia wielu obiektów czy dróg.

- Kolejną przedstawioną przez radnego kwestią jest dotacja przewidziana dla OPEN S. A. Zaznaczył, iż po raz kolejny zaproponowana została dotacja dla Spółki OPEN, tym razem w wysokości 600 000 zł. Przypomniał, że od początku kadencji Klub PiS toczy spór z Marszałkiem na temat prywatyzacji. Odwołał się do słów Premiera Mateusza Morawieckiego: *Premier, mówiąc o prywatyzacji w Polsce, powiedział, że "apologeci III Rzeczypospolitej twierdzili, że tamte przedsiębiorstwa były nieefektywne i trzeba było prywatyzować. Jak patrzę na szereg przedsiębiorstw, które jakimś cudem przetrwały, które świetnie sobie radzą na forum międzynarodowym, jak toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych, jak PKO BP, czy PZU, czy KGHM, czy firmy energetyczne, firmy z sektora paliwowego, one przeczą tej tezie. One pokazują, że można było wtedy inaczej, że zabrakło nam odwagi, że zabrakło nam wyobraźni". To jest oskarżenie dotyczące całego naszego pokolenia. Te 25 lat w zakresie prywatyzacji zrobiliśmy dużo złego. Premier Mateusz Morawiecki powiedział: „Zabrakło nam wyobraźni i odwagi w sprawie prywatyzacji”. Przypomniał, że co roku z Polski wypływa blisko 90 mld zł, m.in. z powodu dywidend.* Zdaniem radnego większość społeczeństwa negatywnie wypowiada się o prywatyzacji. Podkreślił, iż z przywołanych powodów Klub PiS i on osobiście jest przeciwko prywatyzacji, zwłaszcza wtedy, kiedy trudno oddzielić prywatne od publicznego oraz kiedy nie do końca znane są reguły prywatyzacji. Wspomniał, że kilka miesięcy temu mówił, po umorzeniu postępowania przez Prokuraturę, iż nawet jeśli prokuratura zdecydowała się umorzyć dochodzenie w sprawie OPEN S.A., to sytuacja, w której założyciel fundacji przejmującej udziały w Spółce jest jednocześnie Prezesem tej Spółki będzie rodzić zastrzeżenia. Dodał, iż nie są to jedyne zastrzeżenia do prywatyzacji OPEN S. A. Klub Radnych PiS uważa, że podmiot ten nie powinien otrzymać dotacji, która została zapisana w uchwale budżetowej. Zaznaczył, iż między

innymi z tego powodu Klub Radnych PiS będzie głosował przeciwko podjęciu uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

- Zdaniem Klubu Radnych PiS następną rzeczą godną uwagi jest wymiana sześciu dźwigów osobowych w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego przy al. Niepodległości 34 za kwotę 4 000 000 zł. Stwierdził, że jest to kolejna naprawa w nowoczesnej siedzibie. Zapytał kto ponosi za to odpowiedzialność oraz czy jest to błąd projektantów, nadzoru, czy wykonania? Podkreślił, iż windy powinny sprawnie funkcjonować minimum dwadzieścia lat, a nie dwa lata. Zwracając się do Marszałka zapytał, czyja to jest wina?
- Ostatnią, wymienioną przez radnego budzącą niepokój propozycją jest organizacja obchodów Dnia Św. Marcina w Brukseli zaplanowana w kwocie 57 130 zł. Powiedział, że jest to skupianie się na promocji rogała jako produktu, zamiast na Święcie Niepodległości. Przypomniał, iż proponował zmianę nazewnictwa ze Święta „rogała Marcińskiego” na Święto Stulecia Niepodległości lub Święto Powstania Wielkopolskiego. Zaapelował, aby nie wstydzić się polskości. Zdaniem radnego sprowadzanie Święta Niepodległości do święta rogała w dłuższej perspektywie nie przynosi korzyści. Zaznaczył, że w przyszłym roku będzie setna rocznica Odrodzenia Polski i Województwo Wielkopolskie, jako kolebka Państwa Polskiego, powinno szczególnie zaakcentować ten fakt. Powiedział: *obawiam się, że powtarza się błąd na miarę czekoladowego orła, który pojawił się podczas akcji wspieranej przez ówczesnego prezydenta Bronisława Komorowskiego.*

Powtórzył, iż Prawo i Sprawiedliwość w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego jest opozycją nie totalną, ale odpowiedzialną. Powiedział: *mówimy dziś, dobrze, że budżet ma charakter proinwestycyjny, ale jako opozycja konstruktywna dodajemy, szkoda, że raz na cztery lata. Ogromne inwestycje w transport są niezwykle potrzebne, ale potrzebne jest też planowanie, a nie jednorazowy zryw Zarządu. Będziemy obserwować jak te inwestycje będą realizowane i czy plany zostaną wykonane w stu procentach, bo dziś mamy realne przesłanki by stwierdzić, że koszty inwestycji mogą być wyższe niż planowany budżet.* Poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie stać na straży spełniania oczekiwań społecznych. Podkreślił, iż Województwo Wielkopolskie ma największy w Polsce deficyt budżetowy w planach na 2018 rok (295 000 000 zł). Wspomniał, że Mazowsze planuje deficyt na poziomie 205 000 000 zł, a Województwo Śląskie na poziomie 165 000 000 zł.

Powiedział, że z przyczyn przedstawionych powyżej Klub Radnych PiS zgłasza przeciwko podjęciu uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok.

W dalszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych SLD-UP **Wiesław Szczepański**. Powiedział: *kiedy słuchałem wystąpienia Pana Radnego Żelanowskiego zastanawiałem się, czy on ma dzisiaj dobry dzień. Zaczął od tego, że żona mu się znudziła, a jak się znudziła, to może zgłasza za tym, żeby się z nią rozwieść i zgłasza przeciwko budżetowi. Jednak szybko się zreflektował, że to jego własna żona, i że chce Pan z tą żoną być.* Przedstawił stanowisko Klubu Radnych SLD-UP do projektu budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2018 i lata następne. Powiedział, że oba projekty były już wielokrotnie omawiane, począwszy od listopadowej sesji Sejmiku WW, kiedy było pierwsze czytanie, poprzez poszczególne komisje, po grudniową sesję Sejmiku, podczas której radny Jan Grzesiek wzorem lat ubiegłych szeroko omówił budżet WW na rok 2018. Przyznał, iż budżet WW na 2018 rok jest budżetem proinwestycyjnym i ambitnym. Powiedział: *budżet de facto roku wyborczego trudno się dziwić, że te wydatki są takie duże zaplanowane, bo każdy kto rządzi chce tą władzę mieć na kolejne lata.* Wspomniał, że dochody budżetu WW na 2018 rok są większe o ponad 30 %, a wydatki o ponad 46 %. Największe wydatki budżetu WW na 2018 rok, bo ponad 50 % to wydatki na transport, drogi, koleje oraz przewozy pasażerskie kolejowe. Dodał, iż ma pewne obawy, czy te wydatki uda się zrealizować patrząc na rok bieżący i perturbacje firmy, która nie zrealizowała wydatków związanych z remontem i modernizacją taboru. Czy uda się te wydatki, w tym zakresie zrealizować w kolejnym roku. Zwrócił uwagę na znaczący wzrost wydatków w administracji i wzrost zatrudnienia o kolejne 18 etatów. Przypomniał, że w bieżącym roku był wzrost o 28 etatów, a w przyszłym planowany jest o 18 etatów. Podkreślił fakt wysokich koszty związanych z utrzymaniem nowej siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, która ciągle potrzebuje napraw. Wyraził zdziwienie dużym wzrostem wydatków na promocję. Powiedział: *Marszałek powie, że to wydatki związane ze stuleciem Państwa Polskiego, stuleciem Powstania Wielkopolskiego, no ale to wzrost z 14 000 000 zł na ponad 18 400 000 zł.* Wyraził nadzieję na właściwe wykonanie tych wydatków. Wspomniał o bardzo dużych różnicach we wzroście wynagrodzeń w jednostkach kultury – Teatr Wielki wzrost o 11,05 %, Teatr Nowy o 2,76 %, Filharmonia Poznańska o 4,11 %, Biblioteka Poznańska o 14,37 %, Muzeum w Kaliszu o 1 %, Muzeum w Dobrzycy o 13,23 %. Zauważył, iż wzrost wynagrodzeń powinien być równy. Przyznał, że obawy budzą również wydatki i wzrost kosztów utrzymania Parowozowni Wolsztyn. Wzrost kosztów stałych o 231 %, a wydatków o 70 %. Wyraził nadzieję na większe przychody

przynajmniej o 30 %. Dodał, iż nadal część placówek kulturalnych działa ze stratą. Powtórzył, że budżet Województwa Wielkopolskiego jest ambitny i inwestycyjny, dlatego Klub Radnych SLD-UP chce dać szansę Zarządowi WW na jego realizację. Poinformował, iż Klub Radnych SLD-UP zgłasza za podjęciem uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok oraz za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne.

Jako ostatni głos zabrał przedstawiciel radnych niezrzeszonych **Ryszard Grobelny**. Zaznaczył, iż wypowie się na temat budżetu WW na 2018 rok, ale także na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej WW na 2018 rok i lata następne. Zwrócił uwagę na niewielką ilość czasu poświęcaną Wieloletniej Prognozie Finansowej. Przyznał, że budżet Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok jest budżetem wyborczym, jednak proinwestycyjny charakter tego budżetu spowodowany jest także realizacją dużych projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej. Zdaniem radnego zarówno ten budżet WW, jak i kolejne będą inwestycyjne. Zauważył jednak, iż nie widać tego w Wieloletniej Prognozie Finansowej, która powinna temu służyć. Przedstawił wykres, jak wyglądają wieloletnie prognozy finansowe w innych regionach Polski. W tych regionach w kolejnych latach poziom dochodów rośnie, a w Wielkopolsce nie. Powiedział, że zwracał na to uwagę od kilku lat. Przyznał, iż w budżecie WW poprawiło się to, ponieważ dochody z podatków PIT i CIT na 2018 rok zaplanowane zostały lepiej niż w latach ubiegłych. Wspomniał o braku przykładania wagi przy tworzeniu projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przypomniał, że był w poprzednich latach przekonywany, iż istnieje specyfika realizacji i planowania WPF w samorządach. Dodał, iż ma to miejsce głównie w Województwie Wielkopolskim, ponieważ w innych samorządach planuje i realizuje się WPF zgodnie z zasadami jak najlepszej wiedzy. Powiedział, że chciał złożyć poprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej, ale zgłoszone przez niego propozycje podczas posiedzenia Komisji Budżetowej zostały odrzucone. W związku z powyższym stwierdził, iż złożone poprawki podczas sesji Sejmiku WW także zostałyby odrzucone, dlatego ich nie złoży. Powiedział: *odniosę się do tego, co jest widoczne w WPF, bo może jeszcze bardziej niż w budżecie jest widoczne, że jest ona przewidywalna i w jakimś sensie nudna, jak to zostało na początku porównane. Jest tylko jedno ryzyko z takim porównaniem, otóż jeżeli się swoją partnerkę uważa za przewidywalną i nieco nudną to istnieje zawsze ryzyko, że również partnerka może wystąpić z inicjatywą zmiany partnera, czego kolegom z Platformy Obywatelskiej nie życzę.*

Radny **Zbigniew Czerwiński** powiedział: *tak kwiecistego przemówienia Rafała Żelanowskiego dawno nie słyszeliśmy. Drogi kolego Karol Marcinkowski, Karol Libelt*

*zaczynali jako insurgenci, bo obaj byli uczestnikami Powstania Listopadowego. Najpierw trzeba pokazać, że jest człowiek gotowy poświęcić nawet swoje życie, natomiast potem twarda ocena realiów pokazuje, że jeżeli walka zbrojna nie daje szans to należy przygotowywać Naród do tego, żeby był zdolny do uzyskania niepodległości w sprzyjających okolicznościach. Czyli najpierw trzeba mieć to poczucie, że warto coś dla ojczyzny zrobić i nie mówić „w tym kraju”, tylko mówić „w Polsce” i mówić o Narodzie, a nie o jakimś amalgametycznym społeczeństwie. Zaznaczył, że „awanturniczy i rewolucyjny” Rząd RP wyszedł naprzeciw kluczowej inwestycji, którą od dziesięciu lat Samorząd Województwa Wielkopolskiego próbuje zrealizować, czyli budowy Centrum Zdrowia Dziecka. Poinformował, iż środki finansowe w wysokości ponad 100 mln zł na sfinansowanie tego przedsięwzięcia są konkretną deklaracją. Dodał: *poprzednie nierewolucyjne i nieradykalne Rządy jakoś takich deklaracji nie składały*. Zdaniem radnego Wielkopolanie, a zwłaszcza mieszkańcy aglomeracji poznańskiej mogą być zadowoleni z tego „rewolucyjnego i radykalnego” Rządu RP, ponieważ 100 mln zł bardzo ułatwi Samorządowi WW budowę Szpitala. Wskazał na gotowość przygotowania dokumentacji. Przypomniał o planach przygotowania tej dokumentacji w bieżącym roku, jednak wystąpiły opóźnienia. Wyraził nadzieję, że opóźnienia nie będą na tyle duże, aby spowodować problemy z realizacją i rozliczeniem inwestycji. Powiedział, iż „trzymam kciuki” za projektantów, żeby na początku 2018 roku cała dokumentacja była dobrze przygotowana. Zaznaczył, że od jakości dokumentacji będzie zależało najpierw trafne wybranie oferenta, a następnie poprawne i zgodne z założeniami wykonanie inwestycji przez tego oferenta.*

Podkreślił, iż inwestycyjny wynik budżetu WW na 2018 rok wynika z tego, że nie udało się zrealizować bardzo wielu inwestycji w roku 2017. Wspomniał o kilku ostatnich posiedzeniach Sejmiku WW, gdzie kolejno zmniejszany był zakres zadań i przesuwany na rok następny. Wyraził zadowolenie ze zmniejszenia zadłużenia Województwa Wielkopolskiego w roku 2017. Dodał, że planowany wzrost zadłużenia w roku 2018 tylko w niewielkim stopniu przekracza plany z roku 2017. Powiedział, że chce zgłosić dwie poprawki, w sprawie OPEN oraz wind w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. Zaznaczył, iż pozostałe poprawki w toku dyskusji zostały przez niego wycofane podczas posiedzenia komisji, a wnioski Komisji Rodziny i Polityki Społecznej zostały przez Zarząd WW przyjęte w trybie autopoprawki. Przedstawił swoje poprawki:

- Powiedział o kwocie 4 000 000 zł na wymianę wind w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego – rozdział 75018. Zaproponował, aby ten wydatek przesunąć do rezerwy. Zgodnie z sugestiami przedstawionymi podczas posiedzenia

Komisji Budżetowej byłaby to rezerwa na remonty i modernizację budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

- Powiedział, że budżet Województwa Wielkopolskiego po raz kolejny przewiduje dotację podmiotową dla OPEN S.A. Poinformował, iż w rozdziale 85149 przewidziana jest kwota 600 000 zł na realizację programów profilaktycznych realizowanych przez OPEN S.A. Zaproponował, aby przesunąć kwotę 600 000 zł w ramach rozdziału 85149 na programy profilaktyczne realizowane przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, których organem tworzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że postara się odnieść do wszystkich wypowiedzi przedmówców. Podziękował radnemu Janowi Grześkowi za wyczerpującą i szczegółową prezentację budżetu. Stwierdził, iż takie podsumowanie budżetu, tuż przed podjęciem uchwały w sprawie budżetu Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne bardzo się przydało. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Wiesława Szczepańskiego powiedział, że zdecydowanie nie zgadza się, że jest to „budżet wyborczy”. Wyjaśnił, iż w żadnym z założeń do budżetu WW na 2018 rok, ani w procesie przygotowań Zarząd WW nie miał na celu tworzenia go po to, aby zrobić wrażenie na wyborcach. Zaznaczył, że budżet WW na 2018 rok jest budżetem, który konsekwentnie realizuje linie inwestowania w Wielkopolskę, a przede wszystkim inwestowania środków finansowych Unii Europejskiej. Jest to konsekwentna realizacja wezwań płynących z Brukseli oraz odpowiedzialność wykonania europejskiego budżetu w Polsce, która będzie skutkowałą szansą na środki finansowe z nowej perspektywy budżetu UE. Wspomniał, iż jest wielu krytyków twierdzących, że pieniądze na politykę spójności są wydatkowane za wolno i nieskutecznie. Podkreślił, że Województwo Wielkopolskie jest przykładem tego, iż można je wydawać szybko i skutecznie. Województwo Wielkopolskie w tej perspektywie zajmuje drugie miejsce, jeśli chodzi o poziom kontraktacji funduszy unijnych w Polsce i stara się cały czas tą pozycję poprawiać. Dodał, iż nie zależy to wyłącznie od Samorządu WW, ale także od beneficjentów, którzy składają wnioski o środki finansowe, oraz od wykonawców, którzy reagują na ogłoszenia przetargowe w taki, czy inny sposób i są, albo nie są w stanie sprostać stawianym wymaganiom. Głównym założeniem tego budżetu oraz poprzednich jest jak największe inwestowanie w podstawy rozwoju Wielkopolski, żeby osiągnąć jak największą dynamikę tego rozwoju, przyrost PKB i wzrost jakości życia mieszkańców. Wyjaśnił, że duże

wydatki na Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego wiążą się z realizacją zadań UMWW, jako instytucji zarządzającej funduszami unijnymi. Aktualnie na rynku pracy występuje ogromna potrzeba pozyskiwania dobrze kwalifikowanych pracowników, a Urząd Marszałkowski WW jest potencjalnym źródłem takich pracowników, chociażby dla prywatnych przedsiębiorców, a Zarząd WW chce tego uniknąć. Zwrócił uwagę, iż różnice we wzroście wynagrodzeń w instytucjach kultury są objęte porozumieniem podpisanym z NSZZ „Solidarność”. Porozumienie to zakończyło proces kilkumiesięcznych rozmów na temat wzrostu wynagrodzeń w instytucjach kultury. Załącznikiem do ww. porozumienia była tabela szczegółowo precyzująca wysokość kwot wynagrodzenia przekazanych poszczególnym instytucjom. Zaznaczył, że ten poziom wynagrodzeń całkowicie odpowiada pewnym realiom oraz oczekiwaniom pracowników. Wspomniał, iż otrzymał pismo z Teatru Wielkiego stanowiące aprobatę dla tego rodzaju działań ze strony Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Następnie Marszałek odniósł się do wypowiedzi radnego Dariusza Szymczaka. Zgodził się, że budżet WW na 2018 rok jest inwestycyjny, ale konsekwentnie nie zgodził się, że jest on wyborczy. Przyznał, iż z całą pewnością jest to budżet odpowiedzialny, jednak nie ma pewności, czy uda się go zrealizować w stu procentach. Sytuacja w Polsce pokazuje niepewność pod względem potencjału wykonawczego firm, które starają się sprostać wzrostowi inwestycyjnemu, spowodowanemu uruchomieniem środków z Unii Europejskiej. Wyraził nadzieję na zrealizowanie wszystkich tytułów inwestycyjnych. Zdaniem Marszałka im więcej tytułów inwestycyjnych Samorząd jest w stanie rynkowi przekazać i zadać pytanie, czy rynek na nie odpowie, tym lepiej. Stwierdził, że gdyby było ich o połowę mniej to istnieje duże zagrożenie, iż z tej połowy także część nie zostanie zrealizowana. Zwrócił uwagę, iż Województwo Wielkopolskie swoje wysokie nakłady inwestycyjne nie zawdzięcza dobrym wynikom gospodarczym Rządu RP, ponieważ to nie Rząd RP ma wyniki gospodarcze, tylko gospodarka. Podkreślił, że Wielkopolska jest w gronie tych obszarów, gdzie ten wzrost jest duży od lat. Wskazał na kwartalne wzrosty PKB, największe były w III i IV kwartale roku 2015, potem nastąpiły spadki, których nikt sobie nie życzył. Zwrócił uwagę, iż wzrost gospodarczy jest również wynikiem bardzo dobrej koniunktury zarówno światowej, jak i europejskiej. Dodał, że w Europie Środkowo-Wschodniej są kraje, które mają dużo wyższy wskaźnik wzrostu. Zdaniem Marszałka Rząd RP w tym zakresie uzyskał zapewne większy procent wpływów środków z podatku VAT, jednak pozostałe wskaźniki mimo wszystko są efektem działania rynku. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że Zarząd WW kiedykolwiek asekurancko podchodził do dochodów budżetu. Wyjaśnił, iż dochody budżetu WW były planowane według koncepcji Zarządu WW i ta

koncepcja przez lata się sprawdzała. Sadzi, że budżet WW zawsze był planowany stabilnie, bez tworzenia jakiegokolwiek zagrożenia dla kondycji Województwa i dla płynności jego finansów. Wspomniał, iż to, czy dochody są zaplanowane na poziomie ambitnym, czy mniej ambitnym w praktyce jest sprawą nieco drugorzędną. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Dariusza Szymczaka w sprawie środków finansowych przeznaczonych na organizację Powstania Wielkopolskiego. Zapewnił, że Zarząd Województwa Wielkopolskiego postara się ww. środki wydatkować jak najlepiej. Poinformował, iż wszystkie wydatki nie zostały jeszcze przedstawione, ponieważ nadal trwają rozmowy, negocjacje i przygotowania. W niedługim czasie wszystko zostanie ujawnione, gdyż pierwsza odsłona planów związanych z Powstaniem Wielkopolskim nastąpi w połowie stycznia, wówczas Zarząd WW będzie chciał poinformować opinię publiczną o wizji programu na stulecie Powstania Wielkopolskiego. W dalszej kolejności odniósł się do wirtualnego muzeum. Powiedział, że w ubiegłym tygodniu był na otwarciu nowej wystawy w Muzeum Powstania Wielkopolskiego w Odwachu poświęconej Powstaniu Wielkopolskiemu, również z elementami multimedialnymi. Dodał, iż Samorząd WW również posiada stronę internetową, która zawiera coraz więcej informacji o Powstaniu Wielkopolskim. Zdaniem Marszałka nie ma konieczności tworzenia wirtualnego muzeum przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego, kiedy miasto Poznań, które skutecznie nadzoruje Wielkopolskie Muzeum Niepodległości, chciałoby z pomocą Samorządu WW stworzyć projekt budowy Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Przyznał, że takie muzeum bez wątpienia należy się Wielkopolsce. Zazaczył, iż jeśli miasto Poznań ze wsparciem rządowym będzie taki projekt realizowało to będzie to najlepsza realizacja tych ambicji. Przypomniał, że radny Dariusz Szymczak wyraził też niepokój dotyczący promowania jazdy koleją. Zwrócił uwagę, iż promocja jazdy koleją polega na stwarzaniu maksymalnie komfortowych warunków osobom podróżującym i udostępnianiu im jak najbogatszej oferty. Ostatnie lata wskazują, że liczba pasażerów rośnie, a nawet w niektórych przypadkach wzrasta gwałtownie powodując trudności w dostarczeniu wystarczającej ilości taboru. W związku z powyższym konieczne są zakupy taboru. Zdaniem Marszałka ponoszone nakłady finansowe wynikają z jednej strony z konieczności, jak przeglądy okresowe, a z drugiej strony ze wspomnianych ambicji, żeby dostarczać komfortowych warunków jazdy pasażerom. Wspomniany nakład finansowy przeznaczany na transport jest tak naprawdę budową silnego potencjału Wielkopolski. Nakłady na bieżącą działalność wynikają z wykorzystania tego taboru i wzrostu kosztów. Wskazał na obecną w Polsce inflację na poziomie ponad dwóch procent i w związku z tym wzrost kosztów. Powiedział, że temat Spółki Akcyjnej OPEN wciąż powraca. Dodał, iż to

rozumie i w pewnym sensie określa to podejście jako doktrynalne. Podkreślił, że radny Dariusz Szymczak potwierdził to odwołując się do wystąpień Premiera Mateusza Morawieckiego na temat prywatyzacji w Polsce. Wspomniał, iż nie będzie tego komentował, gdyż jest to kwestia poglądu, a każdy ma prawo mieć własny pogląd na daną sprawę. Stwierdził, że tą kwestię szczegółowo powinni zbadać naukowcy. Zdaniem Marszałka potencjał polskiego kapitału nigdy nie był taki, aby mógłby sprostać takiemu rozwojowi Polski, jaki jest aktualnie. Zaznaczył, iż bez wątpienia nie jest to Polska w ruinie. Zauważył, że zawsze, kiedy prokuratura stawia zarzuty, zwłaszcza osobom ze strony politycznej i jest to po myśli Prawa i Sprawiedliwości, to prokuratura się nie myli, natomiast jeśli prokuratura uważa, że zastrzeżenia są nietrafione to wtedy pada stwierdzenie, iż poglądy prawników na niektóre sprawy czasami są odmienne. Podkreślił, iż Województwo Wielkopolskie nie przekazuje dotacji podmiotowi, tylko dajemy dotacje na konkretny cel tzn. na badania profilaktyczne kierowane do mieszkańców Wielkopolski. Środki finansowe zostaną spożytkowane na badania określonej ilości osób często w miejscach, gdzie trudno jest im uzyskać skierowanie lekarza rodzinnego do specjalisty. Możliwość uzyskania takiej porady, czy badania profilaktycznego przez te osoby jest często ratowaniem ich życia, a na pewno zdrowia. Jest to działanie całkowicie logiczne. Zaznaczył, że skoro Spółka Akcyjna, w której Województwo Wielkopolskie ma swoje udziały i która od lat jest w strukturze Województwa, świadczy tego rodzaju usługi, to są one sprawdzone i oczekiwane przez mieszkańców (zarówno przez kobiety, jak i przez mężczyzn). Zasugerował, aby zapytać mieszkańców wielkopolski, co sądzą o usługach OPEN. Zdaniem Marszałka szukanie w tym przypadku jakiś kontekstów i podtekstów jest działaniem ze szkodą dla skuteczności badań profilaktycznych. Stwierdził, iż temat dźwigów w Urzędzie Marszałkowskim również będzie bardzo popularny wśród radnych. Powiedział, że z punktu widzenia zarządcy instytucji, w której pracuje ponad tysiąc osób i do której przychodzą klienci, poruszanie się między kondygnacjami musi być sprawne i Zarząd WW musi to zapewnić. Zapewnił, iż jeśli zostanie podjęty proces inwestycyjny, to będzie się on wiązał z dochodzeniem roszczeń od wykonawcy. W tej kwestii nie trzeba już niczego dociekać, lecz rozwiązać problem, aby dźwigi poruszały się sprawnie i bezpiecznie, a nie stwarzały problemów komunikacyjnych. Zaznaczył, że nie będzie się wypowiadał w sposób radykalny na temat patriotyzmu. Zwracając się do radnych klubu PiS powiedział: *licytowanie się kto jest lepszym Polakiem i większym patriotą jest już powoli niesmaczne, zwarzywszy na to, co każdy z nas ma w życiorysie, jakie ma poglądy, z czym się identyfikuje. Przypisywanie komuś roli takiego czarnego luda, od którego jest się lepszym, jako pewna doktryna działania jest bardzo*

*niesmaczne i doszukiwanie się wszędzie jakiegoś drugiego dna świadczy tylko o pewnym ograniczeniu w widzeniu tych praw. Poinformował, iż Dzień Świętego Marcina nie jest w ogóle związany ze Świętem Niepodległości w Brukseli. Święty Marcin jest symbolem dobroczynności, dzielenia się dobrem z innymi i taki jest kontekst Rogala Świetomarcińskiego podczas spotkań w Brukseli. Podkreślił, że cieszy się to ogromną popularnością wśród wielu ludzi z różnych krajów, z europosłami Prawa i Sprawiedliwości włącznie. Powtórzył, iż nie wyobraża sobie zamiany Dnia Świętego Marcina, czy też Wieczoru Świętego Marcina na Wieczór Niepodległości, ponieważ zdecydowanie ograniczy to liczbę osób, które przychodzą do siedziby Biura Wielkopolski, po to, żeby się spotkać i spędzić ten wieczór razem. Dodał, że nie ma to nic wspólnego ze wstydzaniem się polskości i Polski zarówno w Europie, w Unii Europejskiej, jak i w instytucjach unijnych. Powiedział: *mamy tam wielu kolegów, którzy odnoszą się do nas z wielkim szacunkiem, z uznaniem dla naszej pracy. Jeśli cokolwiek się wstydzimy w Brukseli to działań naszego Rządu, niezrozumiałych, absolutnie niezrozumiałych przez tychże kolegów z innych krajów, ale na pewno nie polskości i nie Polski.* Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Czerwińskiego w kwestii wyjścia naprzeciw inwestycji przez Rząd. Zaznaczył, iż nie rozumie stwierdzenia „wyszedł naprzeciw”. Wspomniał, że w przekazie publicznym zostało to lekko nagięte, gdyż środki finansowe otrzymane decyzją Ministra Rozwoju nie są dotacją. Poinformował, iż 5 października br. skierował do Ministra Rozwoju i Finansów, Premiera Mateusza Morawieckiego pismo, którego główna treść zawierała się w takim sformułowaniu: *zgodnie z zasadami realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz art. 9 Kontraktu terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego i w związku z faktem dla wszystkich osi priorytetowych WRPO na lata 2014-2020 minimalny procentowy udział środków finansowania krajowego wynosi 15 %. Wnoszę w imieniu instytucji zarządzającej WRPO na lata 2014-2020 o wyrażenie zgody na zastosowanie wyższego udziału środków współfinansowania krajowego budżetu Państwa w wydatkach kwalifikowanych dwóch opisanych szczegółowo projektów (drugi poza Szpitalem Dziecięcym dotyczy Szpitala Jonszera). Zastosowanie wyższego poziomu dofinansowania ze środków budżetu Państwa pozwoli na przeznaczenie uwolnionych w ten sposób środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na większą liczbę projektów w ramach działania 9.1, przyczyniając się do efektywniejszego wykorzystania środków publicznych i zrealizowania celów zapisanych w programie.* Marszałek powiedział, że 14 grudnia br. otrzymał pismo od Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju Jerzego Kwiecińskiego, które w zasadniczym miejscu brzmi w ten sposób: *odpowiadając na wniosek**

Marszałka oczywiście zgodnie z kontraktem terytorialnym po uzyskaniu opinii Ministra właściwego do spraw zdrowia oraz właściwego do spraw finansów publicznych Minister wyraża zgodę na sfinansowanie środkami budżetu Państwa wkładu krajowego dla projektu ujętego w Kontrakcie terytorialnym dla Województwa Wielkopolskiego pod nazwą Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka w maksymalnej kwocie 101 mln zł, nie przekraczając przy tym poziomu 28,46 % kosztów kwalifikowalnych projektu. Marszałek zaznaczył, iż podziękował Ministrowi za pozytywną decyzję. Powiedział: *natomiast bardzo bym prosił, żeby nie tworzyć z tego politycznego mięsa, które nazywa się dotacją, albo jak to poszło już w którymś momencie – i w reszcie ruszy budowa Szpitala*. Podkreślił, że budowa Szpitala i tak by ruszyła, problem stanowiłaby jedynie konieczność wzięcia większego kredytu, co jednak jest możliwe w warunkach finansowych Województwa Wielkopolskiego, a także kwestia zamrożenia tych środków finansowych na jakiś czas, co odebrałoby możliwość skierowania ich na inne projekty szpitalne, czekające aktualnie na liście konkursowej do dofinansowania. Poprosił, aby nie wykorzystywać tego w taki bardzo prosty i polityczny sposób, ponieważ są to tak naprawdę środki finansowe Województwa Wielkopolskiego. Kontrakt terytorialny został podpisany jesienią 2014 roku i zgodnie z nim te fundusze są dostępne. W dalszej kolejności odniósł się do poprawek zgłoszonych przez radnego Zbigniewa Czerwińskiego. Powiedział, że zostają one odrzucone, ponieważ konsekwentnie 600 000 zł dla Spółki Akcyjnej OPEN na określone badania profilaktyczne powinny zostać przekazane. Nie ma także konieczności tworzenia rezerwy celowej na wymianę wind, gdyż po zakończeniu wszystkich elementów proceduralnych Zarząd Województwa Wielkopolskiego chciałby rozpocząć proces kontraktowania tych wind poprzez przetarg nieograniczony. Wspomniał o dwóch dokumentach, które w pewien sposób odnoszą się do kwestii prowadzenia finansów publicznych przez Województwo Wielkopolskie. Powtórzył słowa wypowiedziane podczas posiedzenia Komisji Budżetowej w kwestii poruszonej przez radnego Ryszarda Grobelnego – Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie przykłada tak wielkiej roli do tego, jak kolejne lata są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdyż nie jest to aż tak bardzo potrzebne. Zaznaczył, iż każdy budżet Województwa Wielkopolskiego był zbilansowany i zapewnił, że będzie tak nadal, dlatego różnica kilkunastu, czy kilkudziesięciu milionów nie ma większego znaczenia. Dyskusyjna jest także kwestia na ile lat do przodu przygotowywać WPF. Podkreślił, że od lat Regionalna Izba Obrachunkowa do tego sposobu planowania nie wnosi żadnych zastrzeżeń. Do tegorocznego budżetu Województwa Wielkopolskiego także nie. Przytoczył najnowszy rating firmy Fitch: *Wielkopolska otrzyma dobre wyniki operacyjne, co w połączeniu z bardzo dobrym*

zarządzaniem strategicznym i finansowym zapewnia bezpieczne wskaźniki obsługi oraz spłaty zadłużenia. W średnim okresie spodziewana jest silniejsza presja na wzrost wydatków operacyjnych, w szczególności z tytułu utrzymania nowo wybudowanej infrastruktury, z zaplanowanymi naprawami rewizyjnymi pojazdów szynowych stanowiących własność Województwa oraz w związku z rosnącą presją wzrostu wynagrodzeń. Jednakże Fitch jest zdania, że większość tej presji prawdopodobnie zostanie zrównoważona poprzez prowadzoną od lat przez władze Województwa skuteczną politykę kontrolowania wzrostu wydatków operacyjnych oraz spodziewany wzrost gospodarki Polski wspierający wyższe wpływy z podatków dochodowych. Powiedział, że otrzymany rating jest na poziomie trzykrotnego A (pol), jest to rating długoterminowy. Zwrócił uwagę na zapis w tekście o ratingu Wielkopolski, który jest obecnie ograniczony ratingiem Polski, ponieważ nie może on być wyższy od ratingu krajowego. Jednak ewentualna zmiana ratingów Polski będzie odzwierciedlona w ratingach województwa. Przedstawił mocne strony: *bardzo dobre zarządzanie strategiczne i finansowe, dobre wyniki operacyjne, które zapewniają bezpieczne wskaźniki obsługi i spłaty zadłużenia, elastyczność finansową po stronie wydatków operacyjnych i majątkowych. Fitch pozytywnie ocenia podejście władz Województwa do utrzymywania długiego i równomiernego profilu zadłużenia oraz do ograniczania kosztów obsługi długu.* Zaznaczył, że jest to niezależna ocena wyspecjalizowanej firmy o randze światowej. Zdaniem Marszałka to jest również odpowiedź na pytanie – co się stanie jak zajrzy do naszego WPF inwestor. Podkreślił, iż inwestor przede wszystkim zajrzy do takiego ratingu, ponieważ są to dokumenty, którymi posługują się przedstawiciele biznesu. Na zakończenie swojej wypowiedzi wspominał o kwestii, która przynosi satysfakcję wszystkim. Zdaniem Zarządu WW to nie Rząd RP jest beneficjentem wzrostu, lecz wszyscy Wielkopolanie. Poinformował, że jest w posiadaniu informacji, które były już publicznie udostępnione, jednak możliwe, iż nie wszyscy do nich dotarli. Powiedział, że amerykański think tank Milken Institute opublikował ranking dwudziestu samorządów Europy, których gospodarka rozwijała się najszybciej w 2017 roku. Wśród tych dwudziestu, z których listę otwiera wschodni i środkowy Londyn, Wielkopolska znajduje się na siedemnastym miejscu, jako jeden z najbardziej skutecznie zarządzanych regionów w Europie.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Zbigniewa Czerwińskiego w sprawie utworzenia rezerwy celowej pod nazwą modernizacja i remonty siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

Zmniejszenie w rozdziale 75018 wydatki majątkowe w kwocie 4 000 000 zł na remont wind i przesunięcie do rezerwy celowej.

Poprawka I została odrzucona przy głosach:

za: 8,

przeciw: 28,

wstrzymujących: 1.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Zbigniewa Czerwińskiego w sprawie zmiany opisu. Zaproponował, aby przy kwocie 600 000 zł, rozdział 85149 zmienić opis z programu profilaktyczne realizowane przez OPEN, na programy profilaktyczne realizowane przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, których organem tworzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego.

Poprawka II została odrzucona przy głosach:

za: 6,

przeciw: 28,

wstrzymujących: 2.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie: uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok (+ autopoprawka + dodatkowe objaśnienia do autopoprawki + Autopoprawka II + opinie RIO o projekcie budżetu WW na 2018 rok i możliwości sfinansowania deficytu budżetu WW).

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 6,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /939/17 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/811/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała Nr XXXIX /940/17 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Marzena Wodzińska** poinformowała, że na jej ręce wpłynęła petycja od Polskiego Alarmu Smogowego w sprawie poparcia dla prac Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w związku z tworzeniem uchwał antysmogowych. Przekazała ww. petycję na ręce Przewodniczącej Sejmiku WW Zofii Szalczyk. Korzystając z okazji, że przez kilka miesięcy miała przyjemność przewodniczyć pracom zespołu do spraw tworzenia uchwał antysmogowych podziękowała wszystkim członkom, którzy pracowali na rzecz tworzenia tych uchwał. Słowa podziękowania skierowała również w stronę Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania Macieja Wudarskiego, ponieważ stanowił on bardzo duże wsparcie. Podziękowała także przedstawicielom Uniwersytetu Adama Mickiewicza, Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Politechniki Poznańskiej, Prezesowi Stowarzyszenia Wielkopolskiego Klubu Ekologicznego, Przewodniczącemu Komisji Dialogu Obywatelskiego do Spraw Ekologii w Poznaniu oraz Poznańskiego Alarmu Smogowego, gdyż wszystkie uwagi były dla niej bardzo cenne. Słowa podziękowania skierowała również w stronę przedstawicieli Urzędu Miasta Piły, Leszna, Kalisza, Obornik, Ostrowa Wielkopolskiego, Poznania oraz Gniezna. Podziękowała za cenne uwagi Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jak również Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Podziękowała także Zastępcy Dyrektora Departamentu Środowiska Marzenie Andrzejewskiej-Wierzbickiej oraz wszystkim pracownikom Departamentu Środowiska zaangażowanym w przygotowanie tych uchwał. Powiedziała, że współpraca z wymienionymi osobami mimo ciężkich tematów należała do przyjemności.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** w imieniu wszystkich radnych wyraziła podziękowanie dla całego zespołu wymienionego przez Członka Zarządu Marzenę Wodzińską, jak i dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, którzy byli włączeni w ten proces.

Wiceprzewodniczący **Waldemar Witkowski** zauważył, że radnym jest trzecią kadencję. Poinformował, iż próba podjęcia uchwały antysmogowej trwa od 2008 roku. Powiedział: *tak to się składa, że opozycja może mieć najlepsze pomysły i chęci do działania i dbania o zdrowie mieszkańców Wielkopolski, ale to Zarząd Województwa decyduje co się stanie. Sejmik podejmuje uchwały, ale bez pracy Zarządu by to się nie odbyło.* Podziękował Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego Markowi Woźniakowi, który przed kilkoma laty uznał, że należy podjąć ten temat. Przypomniał, że jego wcześniejsze interpelacje i innych radnych były zbywane opisywaniem sytuacji, co Sejmik WW może, a co nie w tej kwestii. Podziękował także Członkowi Zarządu Województwa Wielkopolskiego Marzenie Wodzińskiej, która podniosła ten temat, ponieważ wcześniejsi członkowie zarządu, mimo iż w swoim decernacie mieli ochronę środowiska to niestety podchodzili do tego bardzo obcesowo. Stwierdził, iż Członek Zarządu Marzena Wodzińska zgłębiła temat i aktualnie jest bogatszą osobą, niż była na początku tej kadencji. Wyraził żal, że szukając konsensusu za wszelką cenę, wydłużone zostały pewne terminy wejścia uchwały antysmogowej w życie. Dodał, iż niestety do tego czasu, kiedy w Wielkopolsce ostatnie piece przestaną dymić minie jeszcze wiele lat i wielu ludzi umrze przedwcześnie w wyniku oddziaływania bardzo szkodliwych pyłów i innych związków chemicznych. Powiedział, że w Polsce więcej ludzi ginie od smogu, niż w wypadkach samochodowych.

Członek Zarządu **Marzena Wodzińska** przyznała, że popełniła nietakt, ponieważ radny Waldemar Witkowski był bardzo zaangażowany i uczestniczył w większości posiedzeń. Serdecznie podziękowała radnemu Waldemarowi Witkowskiemu za wsparcie.

Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że przedstawione projekty uchwał, niosą za sobą określone sankcje tzn. ustalają określone nakazy i zakazy, jednak z samego tego faktu jeszcze nic nie wynika. Zazaczył, iż smog zniknie wtedy, gdy znikną źródła ciepła, które emitują te zanieczyszczenia, a to będzie zależało od wymiany tych źródeł ciepła i od tego co właściciele będą do posiadanych źródeł ciepła wkładać. Wymaga to jeszcze ogromnej pracy. Samorząd WW może mieć satysfakcję tylko z tego, że rozpoczął tą drogę, jednak w ślad za tym musi iść jeszcze szereg działań, m. in. działania promocyjne uświadamiające na dużą skalę wszystkim, iż są trucicielami, że to oni są jednym z elementów tworzących tą

niekorzystną zdrowotnie sytuację. Podkreślił, że dużo trudniejszy jest drugi element – element socjalny i element wsparcia przy wymianie kotłów oraz przy codziennej bieżącej egzystencji wielu osób, które są w słabej kondycji finansowej. Wyraził nadzieję na działania szczebla centralnego oraz wyspecjalizowanych funduszy, takich jak Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które zmierzałyby do tego, aby udzielać dotacji i pożyczek na korzystnych warunkach, a także wsparcia i instrukcji osobom, które będą musiały wymienić swoje źródła ciepła. Powiedział, iż ma także nadzieję na powstanie jakiegoś funduszu lub innego sposobu na to, aby osoby, które są w niekorzystnej sytuacji finansowej było stać na zakupienie lepszego opału. Zwrócił uwagę, że jeśli tak się nie stanie, to wszystkie nakazy i zakazy będą się kończyły tylko tym, iż wiele osób będzie płaciło mandaty i będzie represjonowanych za to, że korzysta z tanich źródeł ciepła. Zaznaczył, iż byłby to najgorszy efekt tego rodzaju działań. Zdaniem Marszałka brak pospiechu w tej kwestii nie był niczym złym, a wręcz przeciwnie. Konsultacje, które były prowadzone pozwoliły Samorządowi Województwa Wielkopolskiego poznać poglądy przedstawicieli samorządów w całej Wielkopolsce. Wspomniał, że nie wszystkie są entuzjastyczne, jednak cieszy to, iż większość ma tę świadomość, że należy podejmować wszelkie możliwe działania, aby te sytuacje ze smogiem zdecydowanie eliminować z życia mieszkańców Wielkopolski. Podziękował Członkowi Zarządu WW Marzenie Wodzińskiej, Departamentowi Środowiska oraz zespołowi, który wspierał te działania. Słowa podziękowania skierował również w stronę organizacji pozarządowych, które także odegrały istotną rolę, a także wszystkim aktywnym osobom, które chcą dbać o powietrze w Wielkopolsce, gdyż jest to bardzo ważny aspekt.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 2,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /941/17 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXXIX /942/17 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze Miasta Kalisza, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /943/17 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego wniosku Rady Miejskiej w Swarzędzu o zmianę granic otuliny Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXXIX /944/17 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia informacji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa wielkopolskiego w roku 2016.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /945/17 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia projektu „Listu intencyjnego w sprawie współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim (Rzeczpospolita Polska) oraz Prowincją Huila (Republika Angoli)”.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /946/17 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zarządzania odcinkiem wojewódzkiej drogi publicznej nr 307 na czas realizacji inwestycji.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /947/17 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: powierzenia zadania własnego Województwa Wielkopolskiego Gminie Nowy Tomyśl.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /948/17 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /949/17 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: nadania Statutu Wielkopolskiemu Ośrodkowi Reumatologicznemu Samodzielnemu Publicznemu Specjalistycznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Śremie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /950/17 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /951/17 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /952/17 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: powołania Rady Społecznej działającej przy Poznańskim Ośrodku Zdrowia Psychicznego w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 27,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /953/17 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcia przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego do realizacji zadań publicznych w zakresie ochrony zdrowia powierzonych przez Miasto Poznań oraz powiaty województwa wielkopolskiego w związku z realizacją Projektu pn. „Wyposażenie środowisk informatycznych wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w narzędzia informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa”.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /954/17 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Leszno na zadanie w zakresie kultury.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /955/17 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Domu Wczasów Dziecięcych w Starej Łubiance oraz włączenia go w skład Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /956/17 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej Specjalnej w Starej Łubiance oraz włączenia jej w skład Wielkopolskiego Samorządowego Centrum Edukacji i Terapii w Starej Łubiance.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /957/17 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XXXIII/840/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 roku w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie Prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XXXIX /958/17 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 27. Podjęcie uchwały Samorządu Województwa Wielkopolskiego w sprawie ustalenia wynagrodzenia Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /959/17 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 27 A. Podjęcie uchwały SWW w sprawie przyjęcia projektu „Porozumienia o współpracy między Województwem Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej i Okręgiem Sibiu Rumunii”.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż materiał został rozdany radnym w wersji papierowej przed sesją Sejmiku WW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XXXIX /960/17 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 27 B. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie uzupełnienia planu pracy Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na rok 2018.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 2.

Uchwała Nr XXXIX /961/17 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 27 C. Informacja dotycząca wezwań do usunięcia naruszenia prawa, kierowanych do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przez właścicieli nieruchomości, objętych obwodami łowieckimi wyznaczonymi na mocy uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Dyrektor Biura Prawnego **Małgorzata Ratajczak** powiedziała, że Zarząd WW proponuje, aby wezwania pozostały bez odpowiedzi, ponieważ są one bezskuteczne. Wyrokiem z dnia 10 lipca 2014 roku Trybunał Konstytucyjny orzekł niezgodność z Konstytucją art. 27 ust. 1 ustawy Prawo łowieckie. Wyjaśniła, iż ten artykuł stanowił podstawę prawną dla uchwał podejmowanych przez Sejmik Województwa, ponieważ zgodnie z tym przepisem podziału Województwa na obwody łowieckie i zmiany granic tych obwodów dokonuje właśnie Sejmik Województwa. Dodała, że jednak Trybunał Konstytucyjny orzekł niekonstytucyjność jeśli chodzi o zapisy tego artykułu Konstytucji niechronionym prawem własności. Stało się tak, iż właściciele nieruchomości w żaden sposób nie mają zabezpieczonego swojego prawa własności w ten sposób, aby mogli na przykład sprzeciwiać się, aby ich nieruchomość nie wchodziła w skład obwodów łowieckich, aby po ich

nieruchomości nie chodzili myśliwi i jednocześnie nie odbywały się polowania. Poinformowała, iż w związku z tym, że nie ma tej podstawy prawnej właściciele zaczęli kierować do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wezwania do usunięcia naruszenia prawa, aby zmienić granice tych obwodów łowieckich i swoje nieruchomości wyłączać z tychże obwodów. Zwróciła uwagę, że Sejmik WW nie może tego uczynić, ponieważ art. 27 ust.1 utracił moc obowiązującą na początku stycznia 2016 roku. Mimo, iż Trybunał Konstytucyjny dał osiemnaście miesięcy na podjęcie prac legislacyjnych, a władza ustawodawcza miała niespełna dwa lata aby zapełnić tą lukę, jaka aktualnie ma miejsce, żadne kroki w tej kwestii nie zostały podjęte. Wspomniała, iż w porządku obrad znalazły się projekty uchwał dotyczące rozpatrzenia tych wezwań, jednak Zarząd WW stwierdził, że Sejmik Województwa nie jest wyposażony w żadne narzędzia prawne, aby w tej chwili mógł reagować na te wezwania. Zaproponowała, aby zgodnie z przepisem na jakim opierają się właściciele kierujący te wezwania pozostawić je jako bezskuteczne. Dodała, że właściciele muszą wystosować te wezwania, aby móc złożyć skargę do sądu administracyjnego. Jedynie Wojewódzki Sąd Administracyjny może tą kwestię konwalidować i wyłączyć te nieruchomości z obszaru obwodów łowieckich. Powiedziała, iż nie jest to zbyt komfortowe rozwiązanie, ponieważ właściciele takich nieruchomości są zmuszeni pójść do sądu i zapłacić 300 zł. Zaznaczyła, że Województwo Wielkopolskie jest z góry na przegranej pozycji, ponieważ nie ma żadnego argumentu. Skarga będzie słuszna i trzeba będzie ponieść koszty. Wyraziła nadzieję na jak najszybsze podjęcie prac legislacyjnych. Poinformowała, iż dysponuje pismem jakie Minister Środowiska wystosował do Wicemarszałka Województwa Pomorskiego. W piśmie tym Minister Środowiska wyraźnie mówi, że sejmiki województw nie mają narzędzi prawnych, aby zmieniać ten stan rzeczy. Jedyną drogą dla tych właścicieli jest pójście do sądu administracyjnego. Podkreśliła, że lepszym rozwiązaniem, niż podejmowanie takich uchwał jest informowanie tych ludzi o stanie rzeczy. Przekazywanie im wyjaśnień i pouczeń, kiedy i gdzie mogą złożyć swoją skargę do sądu administracyjnego.

Informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powitała przybyłego na sesję Sejmiku WW Posła na Sejm RP Bartosza Wróblewskiego.

Ad. 28. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 29. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Radny Zbigniew Czerwiński

Radny złożył interpelację ustną w sprawie wyliczenia kosztów pociągokilometra dla Spółek: Koleje Wielkopolskie Sp. z o. o. i Przewozy Regionalne Sp. z o. o. w latach 2015-2016 z uwzględnieniem kosztów remontów, modernizacji i przeglądów oraz ubezpieczeń taboru kolejowego ww. Spółek, w celu porównania oraz stwierdzenia czy do realizacji wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich, nie jest dokonywany wybór droższego przewoźnika.

Radny zakomunikował, że z posiadanych przez niego informacji, wynika że Zarząd Województwa Wielkopolskiego planuje ograniczyć pracę Spółki Przewozy Regionalne Sp. z o. o. na terenie Województwa Wielkopolskiego. Radny oznajmił, że dziwi go ten fakt, ponieważ z wyliczeń, dokonanych na posiedzeniu Komisji podczas dyskusji nad projektem budżetu WW na rok 2018, okazało się że praca eksploatacyjna wykonywana przez Przewozy Regionalne Sp. z o. o. jest tańsza, niż praca eksploatacyjna wykonywana przez Koleje Wielkopolskie Sp. z o.o. (do pracy wykonywanej przez Spółkę Koleje Wielkopolskie trzeba doliczać koszty remontów, modernizacji oraz przeglądów wykonywanych ze środków finansowych budżetu Województwa Wielkopolskiego).

b) Radny Marek Sowa

Radny zgłosił interpelację ustną w sprawie braku odpowiedzi na złożoną przez niego interpelację, podczas XXXVII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 23 października 2017 roku, dotyczącą trudności z wejściem osób starszych do wagonów pociągów Spółki Koleje Wielkopolskie na odcinku linii kolejowej Leszno – Ostrów Wielkopolski.

Radny złożył również interpelację ustną, w związku z odpowiedzią otrzymaną 18 grudnia 2017 roku na wcześniejszą interpelację z 27 listopada 2017 roku złożoną do Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofii Szalczyk, w której prosił o wpłynięcie na Zarząd Województwa Wielkopolskiego (służby Zarządu Województwa Wielkopolskiego) o informowanie radnych Województwa Wielkopolskiego o wszelkich uroczystościach (oddawanych inwestycjach, np. drogi rowerowej), jakie odbywają się na terenie województwa wielkopolskiego, a w szczególności radnych z danego terenu podkreślając, że w tej sprawie wypowiadał się już wielokrotnie, jednak bez efektu. Radny wyraził przekonanie, że nie podjęto żadnych działań w celu realizacji jego prośby. Na dowód

pokazał informację opatrzoną zdjęciem, jaka ukazała się w magazynie samorządowym „Monitor Wielkopolski”, dotyczącą oddania do użytku ścieżki rowerowej z Nowego Tomysła do Sękowa. Podkreślił, iż na zamieszczonym zdjęciu wstęgę przecinają wyłącznie przedstawiciele koalicji rządzącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak** odnosząc się do interpelacji radnego Zbigniewa Czerwińskiego dotyczącej wyliczenia kosztów pociągokilometra dla Spółek: Koleje Wielkopolskie Sp. z o.o. i Przewozy Regionalne Sp. z o. o. w latach 2015-2016, oświadczył że zgodnie z nowym rozkładem jazdy Spółka Koleje Wielkopolskie przejęła zarządzanie nad częścią składów pociągowych na liniach kolejowych z Poznania do Ostrowa Wielkopolskiego przez Jarocin oraz z Poznania do Krotoszyna przez Jarocin. Poinformował, że w najbliższym czasie nie będzie mógł przedłożyć radnym Województwa Wielkopolskiego takiego wyliczenia, która z wymienionych Spółek oferuje droższą, a która tańszą prace eksploatacyjną, ponieważ trwają negocjacje finansowe ze Spółką Przewozy Regionalne dotyczące kosztów realizacji wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich (za ile jadą) na razie nie zostały sfinalizowane. Powiedział, że obecnie złożona oferta Spółki Przewozy Regionalne z pewnością zawiera doliczoną amortyzację zmodernizowanego taboru, w związku z czym ceny pracy eksploatacyjnej obu Spółek są porównywalne. Zapewnił, że szczegółowe wyliczenie zostanie przedstawione po zakończeniu procesu negocjacji.

Wicemarszałek Wojciech Jankowiak, w sprawie prośby radnego Marka Sowy o wpłynięcie na Zarząd Województwa Wielkopolskiego (służb Zarządu Województwa Wielkopolskiego) o informowanie radnych Województwa Wielkopolskiego o wszelkich uroczystościach (oddawanych do użytku zakończonych inwestycji) jakie odbywają się na terenie województwa wielkopolskiego, oznajmił że przedstawiciele Samorządu Województwa Wielkopolskiego, nie uczestniczą w każdej tego typu uroczystości.

Zaznaczył, że organizatorem uroczystego oddania do użytku ścieżki rowerowej z Nowego Tomysła do Sękowa była grupa przedsiębiorców. Natomiast za fakt znalezienia się na zdjęciu osób z koalicji rządzącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, w tym także Przewodniczącej Sejmiku Zofii Szalczyk, zamieszczonego w Monitorze Wielkopolskim” Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego Wojciech Jankowiak nie może wziąć za nią odpowiedzialności.

c) Radna Zofia Szalczyk i Radny Ryszard Napierała

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Zofia Szalczyk oraz Radny Ryszard Napierała złożyli pisemną interpelację do Marszałka Województwa Wielkopolskiego Marka Woźniaka dotyczącą konkursu Nr RPWP.09.01.01-12-00-30-001/17 dla Działania 9.1 „Innowacje i infrastruktura zdrowotna i społeczna”, Poddziałanie 9.1.1 „Infrastruktura ochrony zdrowia” WRPO 2014-2020 (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

d) Radny Karol Kozan

Radny złożył pisemną interpelację dotyczącą realizacji zadania pn. „Zakup instrumentu” – skrzypiec dla koncertmistrza Orkiestry Kameralnej Polskiego Radia Amadeus w Poznaniu (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

e) Radny Waldemar Witkowski

Wiceprzewodniczący Sejmiku Waldemar Witkowski złożył pisemną interpelację dotyczącą obchodów 100. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

Ad. 30. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** w imieniu wszystkich radnych podziękowała dyrektorom i pracownikom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego oraz instytucji podległych Samorządowi Województwa Wielkopolskiego za dobrą współpracę w roku 2017. Słowa podziękowania skierowała także w stronę Skarbnika Województwa Wielkopolskiego Elżbiety Kuzdro-Lubińskiej za gospodarne prowadzenie budżetu Województwa Wielkopolskiego. Założyła również życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku. Zaprosiła radnych, Sekretarza Województwa oraz Skarbnika Województwa na spotkanie opłatkowe.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zamknęła XXXIX sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Patrycja Burakowska