

**PROTOKÓŁ NR XLII/18**  
**XLII sesji Sejmiku**  
**Województwa Wielkopolskiego**  
**z 26 lutego 2018 r.**

**PROTOKÓŁ NR XLII/18**  
**XLII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**z 26 lutego 2018 r.**

XLII sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 26 lutego 2018 r. o godz. 12:00 w sali sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.**

Oficjalnego otwarcia obrad XLII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dokonała Przewodnicząca Sejmiku **Zofia Szalczyk**. Przewodnicząca powitała przybyłych uczestników obrad, w tym gości szczególnych, czyli maturzystów rocznika 1954 Technikum Budowy Taboru Kolejowego przy Zakładach Hipolita Cegielskiego w Poznaniu.

Przewodnicząca stwierdziła quorum na sali. W sesji wzięło udział 35 radnych, według listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu).

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, że Komisarz Wyborczy w Poznaniu postanowieniem nr 773/1/18 z dnia 21 lutego 2018 r. stwierdził wygaśnięcie mandatu Radnego Sejmiku **Krzysztofa Benedykta Piwońskiego**. Poinformowała także, że nie wiadomo jeszcze kto obejmie mandat w miejsce **Krzysztofa Benedykta Piwońskiego**.

Wiceprzewodniczący **Waldemar Witkowski** stwierdził, że w Polsce obowiązuje prawo, więc istnieje możliwość odwoływania się od decyzji urzędników państwowych. Jeżeli decyzję podjęto 21 lutego, to nie wiadomo czy Radny Piwoński już ją otrzymał. Wiceprzewodniczący stwierdził, że Radny ma prawo się odwoływać od tej decyzji, a Sejmik nie powinien jeszcze na ten temat dyskutować, gdyż trwa postępowanie, które rozstrzygnie czy **Krzysztof Piwoński** będzie radnym, czy też nie.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** odpowiedziała, że otrzymała informację o postanowieniu Komisarza Wyborczego w Poznaniu, którą winna była przekazać Sejmikowi i ją przekazała. A procedura odwoławcza, zgodnie z systemem prawnym istnieje, czego nie podważyła w swojej wypowiedzi.

**Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** wniosła, aby do przesłanego Radnym porządku obrad dodać punkt 20A o następującej treści: „**Sprawozdanie Zarządu Województwa**

**Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w IV kwartale 2017 roku.”**

**Wniosek został przyjęty przy głosach:**

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała również, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wystąpił o wprowadzenie do porządku obrad informacji na temat przygotowań do obchodów stulecia Powstania Wielkopolskiego. Na Konwencji wspólnie uzgodniono, że punkt ten zostanie przyjęty w porządku obrad sesji marcowej.

Radny **Julian Jokś** w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wniósł o przygotowanie projektu programu wsparcia ze środków samorządu Województwa Wielkopolskiego przedsięwzięć lokalnych mających o na celu upamiętnienie setnej rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego i odzyskania przez Polskę niepodległości. Klub PSL proponuje, aby przeznaczono na ten cel około 4 mln zł oraz przedłożono projekt stosownej uchwały na marcowym posiedzeniu, podczas którego będzie przedstawiana informacja na temat przygotowań do obchodów. Klub PSL uzasadnia wniosek faktem, że wiele samorządów lokalnych oraz organizacji społecznych zwraca się do Radnych Klubu o udzielenie stosownego wsparcia i dofinansowanie najróżniejszych przedsięwzięć o tematyce powstańczej i niepodległościowej. Ponadto jeżeli Sejmik i Zarząd wraziłyby zgodę, można częściowo dofinansować wydarzenia nie tylko o zasięgu lokalnym, ale również będące propozycją dla mieszkańców większej części Wielkopolski.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, że wniosek przyjmuje i przekaże go Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad całym porządkiem obrad wraz z uzupełnieniem o punkt 20A.

**Porządek obrad XLII sesji Sejmiku został przyjęty przy głosach:**

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

**PORZĄDEK OBRAD XLII SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA  
WIELKOPOLSKIEGO W DNIU 26 lutego 2018 R.**

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018. **/druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne. **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu „Szatnia na Medal”. **/druk nr 3/**
7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Miasta Leszna. **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Cerekwicy Nowej. **/druk nr 5/**
9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Cerekwicy Nowej. **/druk nr 6/**
10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania w zakresie bieżącego utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich położonych w granicach administracyjnych m. Międzychód i m. Bielsko, Gmina Międzychód. **/druk nr 7/**
11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ustalenia treści „Porozumienia o współpracy między Województwem Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej i Okręgiem Sibiu Rumunii”. **/druk nr 8/**
12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ustalenia treści „Listu intencyjnego w sprawie współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim (Rzeczypospolita Polska) oraz prowincją Huíla (Republika Angoli). **/druk nr 9/**

13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/811/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym. **/druk nr 10/**
14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Lesznie. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej. **/druk nr 12/**
16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Ordynatora Oddziału Chirurgii Onkologicznej Chorób Przewodu Pokarmowego Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu. **/druk nr 13/**
17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Ordynatora Oddziału Chirurgii Onkologicznej Chorób Piersi Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu. **/druk nr 14/**
18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu. **/druk nr 15/**
19. Informacja w sprawie wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego - zgodnie z art. 30a Karty Nauczyciela (KN). **/druk nr 16/**

20. Sprawozdanie z realizacji interpelacji i zapytań zgłoszonych przez Radnych Województwa Wielkopolskiego V kadencji oraz wniosków zgłoszonych na Komisjach Sejmiku w II półroczu 2017. **/druk nr 17/**

20A. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w IV kwartale 2017 roku. **/druk nr 19/**

21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 18/**

22. Interpelacje i zapytania radnych.

23. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.**

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

radni: **Henryk Szopiński** oraz **Karol Kozan.**

### **Ad. 4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała XLII/973/18 stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

### **Ad. 5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała XLII/974/18 stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Ad. 6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu „Szatnia na Medal”.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Kazimierz Pałasz** stwierdził, że uchwała dotyczy udzielenia pomocy trzem gminom w kwocie blisko 250 tys. zł, tymczasem z informacji wynika, że w ramach programu jest ponad 90 złożonych wniosków, a do dalszego rozdysponowania pozostaje 500 tys. zł. W związku z tym zapytał czy przewiduje się zwiększenie puli środków na program, a także ile gmin może on zaspokoić. Dodał, że jeżeli jest aż tak duże zainteresowanie, to może należy pomyśleć o zwieszeniu ilości środków na program, żeby zaspokoić te samorzady, które złożyły wnioski.

Radny **Julian Jokś** zapytał w jaki sposób informacja o programie dotarła do samorządów, gdyż podczas spotkań w terenie Radni są zaskakiwani pytaniami na ten temat. Poprosił, aby informować radnych o podobnych inicjatywach, które są ogłaszane poza Zarządem, gdyż w tym przypadku konkurs ogłosił Departament Sportu. Stwierdził, że wiedza ta jest dla Radnych niezmiernie istotna, żeby móc przekazywać informacje na swoim terenie, a nie być zaskakiwanym podczas spotkań. Radny poprosił też o odpowiedzi na pytania do kiedy konkurs trwa, ile jest dostępnych środków, a także, czy samorzady i organizacje mogą jeszcze składać wnioski.

Odpowiedzi na pytania udzielił Marszałek **Marek Woźniak**. Zapewnił, że informacja dotarła do wszystkich gmin, a w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się nawet specjalne spotkanie informacyjne, a więc wszyscy, którzy są potencjalnymi wnioskodawcami, dowiedzieli się

o programie. Poinformował, że decyzja o ogłoszeniu naboru wniosków nie zapadała poza Zarządem Województwa, gdyż była dokładnie uzgadniana z Zarządem, a Departament samodzielnie, bez wiedzy Zarządu, nie podejmuje takich działań. Marszałek powiedział też, że procedowana uchwała dotyczy tych projektów, które przygotowane zostały w 100 proc. w zakresie dokumentacji i można względem nich podjąć działania inwestycyjne. Samorząd województwa oczekuje na dostarczenie pełnej dokumentacji przez kolejnych wnioskodawców. Jeżeli okaże się, że pełnych dokumentacji jest więcej, niż przewiduje pula środków, to samorząd województwa przewiduje powiększenie puli. Marszałek dodał, że program jest szczególnie wartościowy dla małych środowisk, gdzie nie ma potencjału, aby realizować we własnym zakresie tego rodzaju zakres inwestycyjny, czy remontowy. Zarząd Województwa jest otwarty na zwiększenie kwoty w miarę, jak będą spływały kolejne, poprawne, w pełni udokumentowane wnioski wraz z deklaracją rady gminy o wniesieniu wkładu własnego w wysokości 50 proc. Z kolei odnośnie informacji dla Radnych, Marszałek stwierdził, że oczywiście może zostać dostarczona odrębnie. Zaznaczył jednak, że jest ona bardzo szeroko dostępna. Zapewnił, że poprosi Departament Sportu, aby przekazał informację wszystkim Radnym drogą mailową.

Po wypowiedzi Marszałka Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** wskazała, że w takim razie należy zmienić uzasadnienie uchwały, gdyż jest w nim napisane „Departament Sportu ogłosił nabór wniosków...”, a powinno być „Zarząd Województwa ogłosił nabór wniosków...”. Marszałek wyraził zgodę na zmianę, Radni również nie wnieśli sprzeciwu. Głosowano uchwałę wraz ze zmianą.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała XLII/975/18 stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Miasta Leszna.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:



**za: 35,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/976/18 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Ad. 8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Cerekwicy Nowej.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/977/18 stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Cerekwicy Nowej.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/978/18 stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania w zakresie bieżącego utrzymania czystości i pielęgnacji zieleni przydrożnej dróg wojewódzkich położonych w granicach administracyjnych m. Międzychód i m. Bielsko, Gmina Międzychód.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/979/18 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ustalenia treści „Porozumienia o współpracy między Województwem Wielkopolskim Rzeczypospolitej Polskiej i Okręgiem Sibiu Rumunii”.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Dariusz Szymczak** skierował pytanie do Zarządu Województwa, które dotyczyło uchwały właśnie procedowanej oraz uchwały będącej przedmiotem kolejnego punktu porządku obrad. Zwrócił uwagę, że uchwała następna, z prowincją Huíla w Republice Angoli, zawierana jest na 3 lata, a obecnie procedowana - na czas nieokreślony. Radny pytał z czego wynika różnica.

Odpowiedzi udzielił Marszałek **Marek Woźniak**. Zwrócił uwagę na fakt, że uchwała procedowana w punkcie bieżącym dotyczy porozumienia o współpracy i jest to treść ustalona z partnerami z Okręgu Sibiu w Rumunii. Natomiast kolejna uchwała, w sprawie prowincji Huíla w Republice Angoli dotyczy ustalenia treści listu intencyjnego, czyli bardziej miękkiej formy współpracy, która umożliwi sprawdzenie, na ile kontakt z prowincją w Angoli będzie perspektywiczny i jakie przyniesie efekty w zakresie gospodarki, która ma być wiodącym elementem współpracy. A w przypadku Okręgu Sibiu, położonego w należącej do Unii Europejskiej Rumunii, Zarząd Województwa nie ma wątpliwości, że jest to dobry partner na czas nieokreślony.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/980/18 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ustalenia treści „Listu intencyjnego w sprawie współpracy pomiędzy Województwem Wielkopolskim (Rzeczypospolita Polska) oraz prowincją Huila (Republika Angoli).**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 34,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/981/18 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Ad. 13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/811/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/982/18 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Ad. 14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 33,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/983/18 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawicieli podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych Centrum Rehabilitacji im. Prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 35,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/984/18 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Ordynatora Oddziału Chirurgii Onkologicznej Chorób Przewodu Pokarmowego Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 32,**  
**przeciw: 0,**  
**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/985/18 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Ordynatora Oddziału Chirurgii Onkologicznej Chorób Piersi Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 0.**

Uchwała Nr XLII/986/18 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu.**

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

**za: 31,**

**przeciw: 0,**

**wstrzymujących: 1.**

Uchwała Nr XLII/987/18 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad. 19. Informacja w sprawie wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Wielkopolskiego - zgodnie z art. 30a Karty Nauczyciela (KN).**

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad. 20. Sprawozdanie z realizacji interpelacji i zapytań zgłoszonych przez Radnych Województwa Wielkopolskiego V kadencji oraz wniosków zgłoszonych na Komisjach Sejmiku w II półroczu 2017.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad. 20A. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w IV kwartale 2017 roku.**

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Ad. 21. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.**

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał jakiej sprawy dotyczy decyzja Zarządu o odmowie wypłaty odszkodowania, która podjęta została na posiedzeniu w dniu 2 lutego 2018 roku (strona 6 sprawozdania).

Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, że wymaga to szczegółowego ustalenia, gdyż może to być odmowa wypłacenia szkód łowieckich, ale niewyłącznie. Zostanie to ustalone, a Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad. 22. Interpelacje i zapytania radnych.**

a) **Radny Marek Sowa:**

Radny poinformował, że zwróciło się do niego Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Obra-Warta” w sprawie konkursu „Wsparcie systemu ratownictwa chemiczno-ekologicznego i służb ratowniczych na wypadek wystąpienia zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii” w 2015 roku. W konkursie tym nie przyznano dofinansowania Komendzie Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, która według Radnego przygotowała lepszą dokumentację aplikacyjną, zakładającą ochronę około 2 milionów mieszkańców Wielkopolski. Z kolei dotację w tym samym konkursie uzyskał wniosek z gminy Ceków Kolonia zakładający

ochronę niespełna 500 tys. mieszkańców. Radny poprosił o wyjaśnienie decyzji komisji konkursowej.

**b) Radny Zbigniew Czerwiński:**

Radny przypomniał, że przedstawiciele opozycji wielokrotnie składali wnioski o to, by chociaż jeden ich reprezentant zasiadał w komisjach konkursowych przy wyborze dyrektorów Samodzielnych Publicznych ZOZ. Koalicja je odrzucała, czy to była kandydatura Zbigniewa Czerwińskiego, czy Dariusza Szymczaka, czy Wiesława Szczepańskiego, czy ostatnio nawet Ryszarda Grobelnego, która przeszła przez komisję. Radny stwierdził, że było coś na rzeczy, że koalicja broniła się przed dopuszczaniem do komisji członków opozycji, gdyż wszystkie rozstrzygnięcia zapadały jednogłośnie. Do konkursu na stanowisko dyrektora SZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu startował Jacek Profaska. - *Przez prawie 20 lat działalności samorządu zawsze był chwalony, jako jeden z najdzielniejszych i najlepiej zarządzających. Okazuje się, że w wyniku głosowania uzyskał zero punktów. Po prostu debil, po prostu debil. Przez dwadzieścia lat nie dostrzegliśmy tego, że ten facet nie nadaje się do niczego, nie przekonał żadnego członka komisji* - mówił Zbigniew Czerwiński.

Następnie Radny wniósł o udostępnienie mu nagrań z prac komisji konkursowych, gdyż wie, że przebieg ich posiedzeń były nagrywany. - *Chcę zobaczyć, jak jeden z doskonałych menedżerów wychodzi na idiotę podczas postępowania konkursowego* - mówił Zbigniew Czerwiński, dodając, że chodzi mu o nagrania z prac komisji ze wszystkich postępowań konkursowych, które odbywały się w ciągu ostatnich dwóch lat. Wyliczył, że konkursy odbywały się w szpitalu „Dziekanka” w Gnieźnie, w szpitalu w Koninie, w SZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu oraz w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Rozpoczynając kolejny temat Radny stwierdził, że po dwóch miesiącach otrzymał odpowiedź na interpelację dotyczącą kosztów pracy eksploatacyjnej. Odpowiedź była mu potrzebna dlatego, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018-2022 można przeczytać, że na modernizację i naprawy P4 i P5 zarezerwowana jest w budżecie kwota 180 mln zł. Największa jej część, blisko 80 mln zł, jest przypisana na rok 2018, co wynika z tego, że bardzo duża część taboru będzie musiała przejść w tym roku przeglądy, a jest to tabor drogi. Oznacza to, że jeżeli za rok 2015 i 2016 koszt pociągokilometra Kolei Wielkopolskich wynosił około 13 zł, to nawet jeżeli ta praca się zwiększy pod koniec roku, gdyż obecnie zaplanowana jest na podobnym poziomie około 5 mln pociągokilometrów, koszt 1 pociągokilometra realizowanego przez Koleje Wielkopolskie (dzieląc blisko 80 mln zł przez 5 mln pociągokilometrów), zbliży się do 30 zł. Zwrócił uwagę, że około 13-14 zł wynosi koszt 1 pociągokilometra realizowanego przez Przewozy Regionalne.

W kolejnych latach będzie nieco lepiej, gdyż kwoty na modernizację i naprawy wynoszą po około 20-30 mln zł, ale koszt i tak będzie na poziomie około 18 zł. Radny stwierdził, że Koleje Wielkopolskie są droższe, o czym trzeba pamiętać. Złożył wniosek o to, aby służby zweryfikowały, czy jego wyliczenia się potwierdzają, czyli, że w roku 2018 koszt 1 pociągokilometra zbliży się do 30 zł.

**c) Radny Kazimierz Pałasz:**

W pierwszym pytaniu Radny nawiązał do pisma Wójta Gminy Kramsk do Marszałka Województwa dotyczącego wsparcia budowy ścieżki pieszo-rowerowej przy DW nr 266. Wójt skierował pismo do wszystkich Radnych z okręgu. Kazimierz Pałasz zapewnił, że starania popiera.

Następnie Radny przypomniał, że w ubiegłym roku podjęta została uchwała antyśmogowa. Związane z nią przedsięwzięcia wywołują spore zainteresowanie zarówno mieszkańców, jak i samorządów. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu realizuje programy związane z realizacją tych przedsięwzięć, jednak pula środków nie jest zbyt duża. Spore zainteresowanie jest w zakresie działań fotowoltaicznych, na które wpłynęło wiele wniosków od gmin. Radny złożył wniosek, aby na działania te przeznaczyć większą ilość środków, jak również na pomoc w wymianie pieców, zarówno dla instytucji samorządowych, jak i osób indywidualnych.

Radny poinformował, że w piątek uczestniczył w spotkaniu w Muzeum Okręgowym w Koninie. Nastąpiła w nim zmiana dyrektora, gdyż po jedenastu latach z funkcji odszedł Lech Stefaniak. Prezydent Konina i miejscowe instytucje podziękowały mu za wiele lat współpracy. Radny uzyskał informację, że Urząd Marszałkowski ani słowem nie wyraził podziękowania, co odebrał ze zdziwieniem i uważa za postępowanie niestosowne.

**d) Radny Waldemar Witkowski**

Radny przypomniał o pisemnej interpelacji złożonej w sprawie umożliwienia poznańskim i wielkopolskim fotografikom eksponowania swoich prac w okresie remontu Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej, w patio Urzędu Marszałkowskiego. W ten sposób ułatwiony zostanie kontakt interesantów Urzędu z popularną dziedziną sztuki, jaką jest fotografowanie.

Radny stwierdził, że z niepokojem przyjął wypowiedź pracownika Urzędu Marszałkowskiego na temat wycofania się samorządu województwa z produkcji filmu o Powstaniu Wielkopolskim. Sejmik w ubiegłym roku uchwałą podjął, w budżecie znajdują się środki, Komisja Kultury spotkała się z osobami, które ten film realizują. Stwierdził, że był zachwycony tym, że po nieudanej, bardzo drogiej produkcji filmu „Hiszpanka”, uda się zrealizować film znacznie, sześć-, czy siedmiokrotnie, tańszy. Tymczasem przedstawiciela



Urzędu Marszałkowskiego wypowiedziała się, że nie ma szans na realizację filmu w terminie do grudnia 2018 roku, więc Sejmik wycofuje się z jego finansowania. Podkreślił dwie rzeczy: po pierwsze jeżeli nie ma uchwały Sejmiku, to temat finansowania jest ciągle aktualny i nie wiadomo na podstawie czego składana jest oficjalna, publiczna informacja do mediów, że samorząd województwa się wycofuje. Po drugie termin - byłoby bardzo dobrze, gdyby 27 grudnia 2018 roku odbyła się premiera filmu równoległe z rocznicą wybuchu Powstania Wielkopolskiego. „Hiszpanka” miała rok opóźnienia, a w tym przypadku ma być pół roku opóźnienia. Opóźnienie nie jest przyjemne, jednak istnieje duża potrzeba, żeby Powstanie Wielkopolskie promować różnymi możliwymi sposobami. Radny zaapelował do Marszałka, aby nie wycofywać się z realizacji filmu, nawet jeżeli powstanie z opóźnieniem. Na zakończenie Radny powiedział: - *Głupio jest, jak pracownicy Urzędu wypowiadają się publicznie, wchodząc w kompetencje Sejmiku.*

e) **Radny Włodzimierz Ignasiński:**

Radny nawiązał do podjętej na sesji uchwały o współpracy z regionem Sibiu w Rumunii oraz przypomniał, że Radni przebywali w tym regionie w ramach wizyty studyjnej. Stwierdził, że Województwo Wielkopolskie nie ma zawartej współpracy z regionem i miastem Kluż, przyjaznym dla Polski historycznie, które Radni również odwiedzili. Na tamtejszym uniwersytecie jest skromna Biblioteka im. Kazimierzy Iłakowiczówny, w której odbywają się lekcje języka polskiego. Wymaga ona dużej pomocy, chociaż, jak zaznaczył, nie jest ona zadaniem Sejmiku. Jednak przy okazji współpracy z regionem Sibiu zawnioskował o to, aby pamiętać o bibliotece w Klużu, gdyż propagowanie i dbanie o język polski, jego kulturę poza granicami, jest obowiązkiem Polaków.

f) **Radna Mirosława Kazmierczak:**

Radna w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego złożyła interpelację z prośbą o informowanie Radnych przez wszystkie jednostki organizacyjne Urzędu Marszałkowskiego o ogłoszonych konkursach ofert, drogą elektroniczną na adresy mailowe Radnych. Radna stwierdziła, że informacje o konkursach ogłaszane są w różnych miejscach, przez co Radnym zdarza się przeoczyć ogłaszane konkursy.

g) **Radny Julian Jokś:**

Radny wystąpił z kontynuacją interpelacji na temat kapitalnego remontu linii kolejowej Krotoszyn-Gniezno. Z Województwa Dolnośląskiego napłynęła informacja, że w czerwcu będzie zakończony remont kapitalny linii Wrocław-Krotoszyn, a Koleje Dolnośląskie zamierzają uruchomić zdecydowanie więcej połączeń z Krotoszyna do Wrocławia. Już w tej chwili większość młodzieży z okolic Krotoszyna wybiera studia we Wrocławiu, z uwagi

na dobrą komunikację. Wobec tego martwi informacja z PLK, że stan torów na odcinku Krotoszyn-Jarocin jest katastrofalny i linia w zasadzie nadaje się do zamknięcia. Pewne drobne prace remontowe zostały wykonane. Radny zapytał, czy są na ten temat prowadzone rozmowy. Podziękował, że wymienione zostały stare składy elektryczne na nowsze, gdyż zwiększyła się ilość podróźnych. Wobec zdecydowanego pogorszenia się warunków dojazdu samochodami z Krotoszyna do Poznania, istnieje zdecydowane zapotrzebowanie, aby pociągi z Krotoszyna do Poznania jeździły szybciej, a dojazd odbywał się w lepszych warunkach. Radny zapytał, czy są prowadzone dalsze rozmowy z PLK oraz jakie są perspektywy na to, żeby połączenie było przynajmniej konkurencyjne z połączeniem dolnośląskim do Wrocławia. Nie powinno wystąpić odczucie, że Dolny Śląsk dba bardziej o miasto w Wielkopolsce.

Radny odniósł się do propozycji, którą zgłaszał wcześniej na Komisji Kultury, dotyczącej wydania skromnej publikacji, która ujmowałaby kalendarium wszystkich imprez i wydarzeń związanych z obchodami stulecia Powstania Wielkopolskiego i odzyskania przez Polskę niepodległości. Na terenie Wielkopolski zaplanowano wiele znakomych imprez i wydarzeń związanych z obchodami, które mogłyby znaleźć się w takiej publikacji, nawet wydanej własnym sumptem, za pomocą urządzeń poligraficznych posiadanych przez Urząd Marszałkowski. Ponadto jeżeli Sejmik i Zarząd wraziłyby zgodę, można częściowo dofinansować wydarzenia nie tylko o zasięgu lokalnym, ale również będące propozycją dla mieszkańców większej części Wielkopolski.

#### **h) Radna Mirosława Rutkowska-Krupka:**

Radna zgłosiła dwa pytania i dwie interpelacje.

Pierwsze pytanie dotyczyło Ośrodka Radioterapii w Pile. Termin zakończenia jego budowy to luty 2018. Radna zapytała, jak będzie wyglądało wyposażenie placówki i kiedy przewidziany jest termin zakończenia prac związanych z wyposażaniem.

Drugie pytanie dotyczyło ścieżki rowerowej w gminie Szydłowo w kierunku Piły. Zmieniona została koncepcja, a gmina nie zna jej kształtu po zmianach, więc Radna poprosiła o udostępnienie informacji. Radna zapytała też, czy Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich wystąpił już o wydanie decyzji lokalizacyjnej dotyczącej budowy ścieżki, a jeżeli wystąpił, to czy już ją otrzymał. Radna przypomniała, że na początku stycznia uzyskała informację, że WZDW o decyzję występuje. Radna dodała, że realizacja tej inwestycji trwa od 2015 roku. Po odpowiedzi udzielonej przez Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka Wiceprzewodnicząca Mirosława Rutkowska-Krupka powiedziała, że pojawiła się informacja, że w przypadku kilku działek, co do których nie było zgody na przekazanie,

wykupu ma dokonać Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Jednak jeżeli tak nie jest, a wykupu ma dokonać gmina Szydłowo, to musi ona posiadać koncepcję i tym samym wiedzieć, co ma wykupić. W związku z tym poprosiła o przekazanie gminie koncepcji.

W pierwszej interpelacji, Radna z upoważnienia Centrum Kształcenia „Nauka” w Pile poprosiła o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej metryczki subwencji oświatowej za lata 2005-2006-2007 dla Medycznej Szkoły Policealnej wraz z załącznikiem zawierającym szkoły i placówki oświatowe finansowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Centrum wystąpiło do Urzędu Marszałkowskiego i otrzymało odpowiedź, ale ta odpowiedź nie jest ani odmowna, ani wyjaśniająca. W związku z powyższym zwróciło się do Radnej o wystąpienie w powyższej sprawie w formie interpelacji.

W drugiej interpelacji Radna poruszyła temat uchwały antysmogowej. Na sesjach samorządów w terenie Radna zauważa akceptację dla idei uchwały, ale z drugiej strony występuje obawa, czy z uwagi na sytuację finansową osób, które będą musiały wymienić piece, uchwała będzie mogła zostać zrealizowana. Radna poprosiła, aby zebrać informacje, z jakich źródeł osoby prywatne będą mogły mieć współfinansowanie lub dotację tego typu zadania.

**i) Wiceprzewodnicząca Zofia Itman:**

Wiceprzewodnicząca skierowała pytanie do Wicemarszałka Krzysztofa Grabowskiego związane z prośbą, jaką skierowała do niej Wójt Gminy Łądek. Sprawa dotyczy przepraw promowych w Ciężeniu i Sługocinie. Z szacunków wynika, że koszt remontów promów to odpowiednio: Sługocin - 170 tys. zł netto, Ciężen - 360 tys. zł netto. Promy położone są na obszarze chronionym Natura 2000, pochodzą z lat 70-tych i są w złym stanie technicznym. Muszą funkcjonować, gdyż ich brak byłby dużym problemem między innymi dla rolników, którzy do swoich gruntów musieliby dojeżdżać objazdami o długości nawet 30 km. Gmina Łądek sama sobie z tym problemem nie poradzi finansowo, gdyż jest gminą biedną. Samorząd województwa chce przekazać na remonty obu promów w sumie 300 tys. zł. Pytanie Wiceprzewodniczącej sprowadza się do prośby, żeby Wicemarszałek Krzysztof Grabowski zdecydował o przekazaniu z PROW większej kwoty na remonty promów, szczególnie w kontekście sprawy remontowanego promu w powiecie konińskim, w gminie Krzymów, gdzie z samorządu województwa pochodziło 200 tys. zł, podczas gdy całkowity koszt remontu wyniósł 300 tys. zł.

Odniosła się też do słów Radnego Kazimierza Pałasza na temat uroczystości pożegnania dyrektora Lecha Stefaniaka. Uznała sytuację za nieelegancką, zwłaszcza w kontekście wypowiedzi Marszałka Marka Woźniaka w programie „Przeglądu Konińskiego”. Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że jeżeli dyrektor odszedł, to wypadało podziękować mu za pracę, a nie komentować na forum jego dokonań.

**j) Radna Anna Majda:**

Radna zwróciła się z wnioskiem o poszerzenie dyskusji dotyczącej kopalni odkrywkowej Ościsłowo, a dokładniej o uwzględnienie w niej tematyki społeczno-gospodarczej po likwidacji przemysłu paliwowo-energetycznego na terenie Wielkopolski wschodniej. Szczególnie dotyczy to powiatów konińskiego, kaliskiego i tureckiego. Przemysł paliwowo-energetyczny przez dziesiątki lat był wiodącym przemysłem na terenie Wielkopolski wschodniej, siłą napędową dla lokalnej gospodarki, ale ten etap rozwoju gospodarczego jest już dzisiaj przeszłością. Z dniem 1 stycznia 2018 roku zaprzestała funkcjonować elektrownia Adamów, a także zakończona została eksploatacja większości odkrywek na terenie powiatu tureckiego, prowadzonych przez kopalnie węgla brunatnego. W obecnej sytuacji, jaka nastąpiła po zamknięciu zakładów w branży paliwowo-energetycznej, konieczne jest opracowanie długoterminowej strategii i programu gospodarczo-kompensacyjnego dla Wielkopolski wschodniej.

Radna złożyła interpelację w formie pisemnej.

**k) Radna Tatiana Sokolowska:**

Radna poinformowała, że składa pisemną interpelację dotyczącą miejsca funkcjonowania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Poznaniu. Ponadto przypomniała członkom Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o posiedzeniu, które odbędzie się po zakończeniu sesji w sali nr 1 na parterze Urzędu Marszałkowskiego.

**l) Radny Dariusz Szymczak:**

Radny poinformował, że rano złożył interpelację w sprawie Jakuba Jędrzejewskiego i szkody, którą samorządowa spółka województwa Szpitale Wielkopolski poniosła w związku z działaniem jej byłego prezesa.

Ponadto Radny nawiązał do tematu protokołów i nagrań z konkursów na stanowiska dyrektorskie w szpitalach, poruszonego przez radnego Zbigniewa Czerwińskiego. Uzupełniając wniosek Radnego Czerwińskiego stwierdził, że po zmianie kodeksu wyborczego, którego przepisy zaczną obowiązywać wraz z nową kadencją, każdy radny będzie miał uprawnienie takie samo jak komisja rewizyjna, żeby tego rodzaju dokumenty i nagrania z postępowań konkursowych związanych z wyborem dyrektorów, czy prezesów

zarządów samorządowych spółek pozyskać. Gdyby w grudniu Radny Czerwiński złożył taki wniosek, nawet nie na sesji, nie w ramach interpelacji, tylko pisemnie wystąpiłby do zarządu, miałby prawo wglądu do tych dokumentów. Radny stwierdził, że zaznacza to w tym kontekście, że wszyscy radni kolejnej kadencji będą wyżej wymienione uprawnienia posiadali, więc uzupełniając w tym zakresie argumentację Radnego Czerwińskiego, prosi Zarząd, aby przychylił się do prośby o umożliwienie wysłuchania nagrań z prac komisji konkursowych, które odbyły się bez udziału żadnego przedstawiciela opozycji.

**m) Radny Sławomir Hinc:**

Radny nawiązał do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Waldemara Witkowskiego. Stwierdził, że kwestia filmu dotyczącego Powstania Wielkopolskiego jest szczególna. Warto porozmawiać na ile, patrząc przez pryzmat założonych środków na ten cel, warto się teraz wycofywać, gdyż stulecie jest rocznicą niepowtarzalną. W kontekście zaniedbań na gruncie ogólnopolskim dotyczących powstania, wycofanie się z realizacji filmu będzie szeroko rozumianym błędem samorządu województwa. Radny zaznaczył, że stulecie jest szansą, która pozwala na wyeksponowanie powstania w kontekście nie tylko regionalnym, ale ogólnopolskim. Stwierdził, że patrząc przez pryzmat krótkiego czasu, bo prawdą jest, że czas na produkcję i montaż jest bardzo krótki, realizacja w pełnym wymiarze tego filmu dokumentalnego, czy paradokumentalnego z elementami fabuły, może być nierealna. Rok się już rozpoczął, a z jego końcem wszystko musiałoby być gotowe. Radny zapytał, czy w kontekście realizacji filmu i dyskusji o wycofaniu się, rozważana była opcja realizacji i wyemitowania zwiastuna, który byłby przygotowaniem do emisji nawet w kolejnym roku kalendarzowym. Wykorzystany zostałby fakt setnej rocznicy, a zwiastun mógłby być wyświetlony w różnych mediach i zapowiadałby na szerokim forum, że powstanie się wydarzyło, że jest jego setna rocznica, a wkrótce będzie można obejrzeć obszerniejszy dokument, który w szczegółach o powstaniu opowie.

**n) Marszałek Marek Woźniak:**

Na wstępie Marszałek zaznaczył, że odpowiedzi na część tematów udzielone zostaną od razu, ustnie, a na pozostałe pisemnie.

W sprawie Dyrektora Lecha Stefaniaka Marszałek stwierdził, że nie ma żadnych informacji na temat jego pożegnania i nie wie, na czym Radni, którzy zabierali głos w tej sprawie, się opierają. Marszałek poinformował, że wystosował do Dyrektora list z podziękowaniem, jednak nie ma wiedzy, czy list ten dotarł na czas. Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Zofii Itman na temat swojego wywiadu w mediach

lokalnych, stwierdził, że odniósł się w nim bardzo delikatnie do oceny pracy Dyrektora, była to przyjazna wypowiedź, a nie w żaden sposób krytyczna. Gdyby zamierzał sformułować wypowiedź krytyczną, to ona by taka była, a ta była bardzo delikatna. Ponadto Dyrektor Lech Stefaniak odchodzi na emeryturę, więc nie ma w tej sytuacji elementu pożegnania się z innymi przyczyn, jak tylko zakończenie okresu pracy z powodów emerytalnych. Marszałek stwierdził, że nie wie jak wyglądała sama uroczystość, czy była ona zorganizowana osobiście przez Dyrektora, a także, czy przedstawiciele władz województwa byli na nią zaproszeni, gdyż w ostatnim czasie Dyrektor Lech Stefaniak, z tego co Marszałkowi przekazywano, dość krytycznie i niechętnie odnosił się do samorządu województwa i osobiście do Marszałka, a ze strony przedstawicieli samorządu województwa nie było zamiaru i woli podobnego postępowania względem Dyrektora. Marszałek przypomniał, że w wywiadzie mówił, że Dyrektor od dwóch lat prezentuje bardzo wyraźną polityczną niechęć wobec Urzędu Marszałkowskiego, ale wcześniej się to nie zdarzało. Marszałek dodał, że nie chce tego tematu szerzej eksploatować.

Odnosnie wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Waldemara Witkowskiego, Marszałek zapewnił, że nie ma żadnych przeszkód, aby prace fotografów były wystawiane w patio Urzędu Marszałkowskiego, jeśli będą to prace atrakcyjne wizualnie, a ponadto jeżeli będzie możliwe organizacyjnie, żeby część przestrzeni została udostępniona. Dodał, że przestrzeń ta jest od czasu do czasu udostępniana na różne interesujące prezentacje, więc przeszkody formalnej nie ma.

Kolejną kwestią poruszoną przez Marszałka był film dotyczący Powstania Wielkopolskiego. Marek Woźniak zapewnił, że nie ma żadnego wycofania się z realizacji filmu. Przypomniał, że w budżecie zapisane było 500 tys. zł do wydatkowania w drugiej połowie 2017 roku i pozycja ta nie została wykonana. Jednak nie dlatego, że samorząd województwa się wycofał, tylko z powodu niewywiązania się kontrahenta z zapowiedzi. - *Nie było komu tych pieniędzy przekazać* - tłumaczył Marszałek, dodając, że mechanizm miał być taki, że środki miały zostać przekazane do budżetu Miasta Poznania, skąd trafić miały do Muzeum Niepodległości. Jednak na kierowane pytania, czy przedstawiciele województwa mogą podpisać umowę konsumującą przekazanie transferu, odpowiedź była taka, że budżet Miasta Poznania tych pieniędzy nie przyjmie, w domyśle - gdyż nie ma ich komu przekazać. Pieniądze zostały niewydatkowane i w związku z zasadami budżetu pozycja spadła, a nie było jej w Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdyż była jednorocznym wydatkiem budżetowym. Marszałek stwierdził, że odpowiedź, na związaną z filmem „medialną zadymę”, która go mocno zdenerwowała, jest taka, że nie dlatego, że samorząd województwa się wycofuje film

nie powstanie, ale samorząd województwa nie będzie dofinansowywał czegoś, co nie powstanie. Nie ma czego dofinansowywać, projektu nie ma, jest on tylko w głowach i być może na papierze. Marszałek wyraźnie podkreślił, że samorząd województwa jest partnerem wspierającym i od początku zastrzegł, że jest gotowy dołożyć 500 tys. zł do tego przedsięwzięcia, jednak nie jako jego inicjator, czy główny partner, a jako wspierający Miasto Poznań w tym zakresie.

Marszałek zwrócił uwagę, że nie ma żadnego montażu finansowego, nikt jeszcze nie dał ani złotówki na ten cel, a sam wykonujący nie deklaruje wykonania w terminie, czyli do rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Marek Woźniak zadał Radnym pytanie Radnych na co w takim razie samorząd województwa ma wydawać pieniądze. Dodał, że przekłamanie jest mowa o wycofaniu się województwa. Pieniądze zostały i nie bardzo jest z nimi co zrobić, a projekt, który nie kończy się emisją w przeddzień, w dniu, czy dzień po rocznicy wybuchu, jest mało interesujący. Stwierdził, że być może będzie inny projekt, czy projekty, które się w terminie zmieszczą, natomiast ten się nie mieści. Marszałek podsumował, że jeżeli film ma powstać pół roku po setnej rocznicy, to w takim wypadku warto się lepiej przygotować i zrobić film rok, czy dwa lata po rocznicy, ale lepszy, solidniejszy, który będzie gwarantował sukces. Projekt jest niewiarygodny, a wręcz go nie ma i takie są obecnie realia, więc samorząd województwa póki co go nie finansuje, bo nie ma czego finansować. A jeżeli projekt okaże się wiarygodny, to jako partner uzupełniający, samorząd województwa być może jest w stanie wrócić do niego. Sformułowanie o wycofaniu się z filmu jest błędne.

Odnosząc się do wniosku Radnego Juliana Joksia dotyczącego kalendarium wydarzeń związanych z rocznicą wybuchu Powstania Wielkopolskiego, Marszałek Marek Woźniak zapewnił, że znakomicie Radnego rozumie, gdyż obaj patrzą bardziej tradycyjnie, ceniąc wydawnictwa na papierze. Jednak świat rządzi się już trochę innymi prawami, a ponadto plany wydarzeń związanych z powstaniem, w tym bardzo licznych wydarzeń lokalnych, ulegają zmianom, więc lepiej się zdać na elektroniczne kalendarium i stronę internetową, co sobie zawsze można wydrukować. Marszałek stwierdził, że tego rodzaju elektroniczne kalendarze, nawet dla seniorów, wydają się lepsze. Wszystkie wydarzenia będą zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. A drukowanie wydawnictwa, które za tydzień będzie już nieaktualne, nie bardzo ma sens.

Odnosząc się do poruszonego przez Radnego Włodzimierza Ignasińskiego tematu biblioteki w Klużu, Marszałek Marek Woźniak poinformował, że Biuro Współpracy Międzynarodowej Urzędu Marszałkowskiego dwukrotnie wysyłało do biblioteki pisma i nie było na nie żadnej odpowiedzi. Marszałek stwierdził, że nie wie, czy to jest jeszcze temat do działań, gdyż jeżeli

nie ma odpowiedzi na życzliwe propozycje, to prawdopodobnie nie ma również zainteresowania. Współpraca z Sibiu będzie konsekwentnie, zgodnie z porozumieniem, kontynuowana. A jeżeli nastąpi jednak kontakt z biblioteki w Klużu, to nie zostanie to odrzucone.

Odnosząc się do złożonego przez Radnego Juliana Joksia w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego wniosku o przeznaczenie 4 mln zł z budżetu Województwa Wielkopolskiego na wsparcie lokalnych przedsięwzięć z okazji setnej rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego i odzyskania przez Polskę niepodległości, Marszałek Marek Woźniak stwierdził, że wnioskowana kwota jest bardzo wysoka. Poinformował, że według planów, w marcu ma zostać ogłoszony w tym zakresie konkurs, jednak Zarząd Województwa kwestię kwoty szacował skromniej, czekając na rozstrzygnięcie konkursu w zakresie wydarzeń kultury, gdyż one się częściowo dublowały. Po rozstrzygnięciu wiadomo już, które z wydarzeń w ramach tego konkursu dotyczą klimatów powstańczych. W tej chwili może zostać sformułowana nowa lista zadań związanych ze stuleciem, które będą wspierane. Kwota środków, jakie zostaną przeznaczone na konkurs związany z rocznicą wybuchu Powstania Wielkopolskiego, będzie zależała od decyzji budżetowych. Zarząd po uzgodnieniach zaproponuje Radnym wysokość środków do przeznaczenia na konkurs. Marszałek zapewnił, że temat jest jak najbardziej aktualny.

**o) Wicemarszałek Wojciech Jankowiak:**

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Zbigniewa Czerwińskiego, Wicemarszałek Wojciech Jankowiak stwierdził, że ciągle nie rozumie do czego Radny zmierza. Otóż doskonale rozumie on mechanizm rozliczania rekompensaty, natomiast z uporem godnym lepszej sprawy, do tego się nie przyznaje. Wojciech Jankowiak wskazał, że licząc metodologią Radnego, można by doliczyć jeszcze zakup pociągów, a wtedy wyjdzie, że Koleje Wielkopolskie nie jeżdżą za 30 zł, a za 50 zł. Jednak w ten sposób nie można liczyć, gdyż w rekompensacie i w porównaniu ujęte są wszystkie koszty poza kosztami utrzymania taboru. Założenie jest takie, że przeglądy P4 i P5 w pociągach, które są własnością samorządu województwa, są finansowane z budżetu województwa. Przegląd P4 odbywa się co 5 lat, z kolei przegląd P5 co 15 lat, więc na razie nie trzeba go wykonywać. Odnośnie przeglądu P4 składa się tak, że większość pociągów elektrycznych typu Elf, dobiega daty pięciu lat i musi mieć wykonany przegląd. Gdyby pociągi te eksploatowały Przewozy Regionalne, to trzeba by kwotę na wykonanie przeglądów doliczyć Przewozom Regionalnym, ale eksploatują je Koleje Wielkopolskie. Wicemarszałek zwrócił też uwagę na fakt, że Koleje Wielkopolskie doliczają do rekompensaty wyłącznie kwotę związaną z dzierżawą pociągów od samorządu



województwa oraz przeglądami P1, P2 i P3. Natomiast Przewozy Regionalne, dysponując taborem, jakim dysponują, na dzień dzisiejszy nie wykonują przeglądów P4, czy P5, bo gdyby wykonywały do doliczyłyby to do rekompensaty. Różnica polega na tym, że Koleje Wielkopolskie jeżdżą nowoczesnym taborem, który niestety kosztuje więcej, a Przewozy Regionalne jeżdżą taborem wyeksploatowanym, który czynności związanych z przeglądami nie przechodzi. Wicemarszałek wrócił do przekazanej Radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu odpowiedzi, zwracając uwagę, że w roku 2015 albo 2016 były przeglądy dotyczące szynobusów należących do Województwa Wielkopolskiego, a eksploatowanych przez Przewozy Regionalne. Wtedy również kwota za przeglądy się pojawiała. Wicemarszałek powtórzył, że nie można liczyć sposobem proponowanym przez Radnego Czerwińskiego, bo wtedy można by dojść do wniosku, że samorząd województwa nie powinien kupować nowego taboru, a przejazdy miałyby się odbywać taborem wyeksploatowanym, bo wtedy są niższe koszty. - *Są niższe koszty, ale coś za coś* - mówił Wojciech Jankowiak.

Wicemarszałek Wojciech Jankowiak zauważył też, że nie można rozliczać całej kwoty, która w tym roku będzie przeznaczona na przeglądy, gdyż te odbywają się co pięć lat. Więc kwotę przeznaczoną na tegoroczne przeglądy należałoby podzielić przez pięć.

Mówiąc jeszcze o kosztach Wicemarszałek Wojciech Jankowiak zapewnił też, że nikt nie chce niczego ukrywać, gdyż kwoty są realne. Jednak gdy Przewozy Regionalne wprowadzą na wielkopolskie tory pociągi o wyższym standardzie, nowsze, wyremontowane, do czego się przygotowują, wtedy doliczą do rekompensaty wszystkie koszty z nimi związane.

W kwestii ścieżki pieszo-rowerowej do Szydłowa poruszonej przez Wiceprzewodniczącą Mirosławę Rutkowską-Krupkę, Wicemarszałek Wojciech Jankowiak stwierdził, że nie chce niczego wyprzedzać, ale przypomniał, że gmina Szydłowo zobligowała się, że wykupi grunty, a do dnia dzisiejszego jeszcze ich nie wykupiła. Temat zatrzymał się więc w miejscu, jednak samorząd województwa jest gotowy do realizacji wszystkich ustaleń, które zostały podjęte.

Odnosnie modernizacji linii kolejowej Jarocin-Krotoszyn, o czym mówił Radny Julian Jokś, Wicemarszałek Wojciech Jankowiak poinformował, że wystąpił do Przewozów Regionalnych z sugestią, że jest to linia ważna i istotna dla Wielkopolski oraz prośbą, żeby rozważona została możliwość jej modernizacji. Na dzień dzisiejszy wiążących odpowiedzi w tym zakresie niestety nie ma.

W kwestii ścieżki pieszo-rowerowej w Kramsku, poruszonej przez Radnego Kazimierza Pałasa, Wicemarszałek Wojciech Jankowiak, stwierdził, że temat musi dokładniej sprawdzić. Zauważył, że Wójt Gminy Kramsk zwrócił się w tej sprawie do wszystkich Radnych, jednak nie do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i do Zarządu Województwa.

Odnośnie lokalizacji Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Poznaniu, co było przedmiotem interpelacji Radnej Tatiany Sokołowskiej, Wicemarszałek Wojciech Jankowiak powiedział, że od czasu do czasu pojawiają się głosy na ten temat. Przypomniał, że kiedyś były również duże wątpliwości dotyczące lokalizacji Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Pile. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie jest planowane przeniesienie poznańskiego WORD-u, gdyż gdziekolwiek by tą instytucję przenieść, wszędzie będzie określone niezadowolenie społeczne związane ze zwiększeniem ruchu drogowego spowodowanym poruszaniem się samochodów do nauki jazdy i egzaminacyjnych oznaczonych literą „L”. WORD-u nie można wyprowadzić poza miasto, gdyż egzaminy w obowiązującym stanie prawnym odbywają się w ruchu miejskim. Egzaminowany musi przejechać przez skrzyżowania ze światłami i bez światła, rondo, drogi jednopasmowe, dwupasmowe, itp. Lokalizacja WORD-u poza miastem spowodowałaby, że egzaminatorzy nie mogliby racjonalnie przeprowadzać egzaminów. Planów odnośnie przeniesienia WORD-u w Poznaniu nie ma, poza tym taka operacja wiązałaby się z kosztem kilkudziesięciu milionów złotych, których ta jednostka nie byłaby w stanie ponieść.

p) **Zbigniew Czerwiński**

Radny Zbigniew Czerwiński stwierdził, że przyjmuje to, co powiedział Wicemarszałek Wojciech Jankowiak i dlatego wcześniej mówił, że w ciągu 5 lat samorząd wojewódzki wyda 180 mln zł. Jednak jeśli kwota ta zostanie podzielona przez pięć, to i tak wychodzi po ponad 30 mln zł rocznie. Radny dodał, że mógłby się założyć, że Przewozy Regionalne, które mają zmodernizowany tabor, bo wycofują się już ze starego, wyeksploatowanego, nie są w stanie ponieść takich kosztów, gdyż przegląd P4, czy P5 będzie przynajmniej o połowę tańszy, niż przegląd pociągu Elf.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zasugerowała, że pogłębiona dyskusja na ten temat powinna odbyć się na Komisji Planowania Przestrzennego i Infrastruktury Technicznej oraz poprosiła jej Przewodniczącą **Andrzeja Pospieszyńskiego** o wprowadzenie stosownego punktu do porządku obrad.

q) **Wicemarszałek Krzysztof Grabowski:**

W nawiązaniu do poruszonego przez Radnego Marka Sowę tematu konkursu w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Rybacka „Obra-Warta”, Wicemarszałek Krzysztof Grabowski stwierdził, że Radny powinien wycofać złożoną interpelację, gdyż temat wskazanego konkursu z WRPO, był już przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej i było omawiany podczas sesji Sejmiku w dniu 23 października 2017 roku. Była wówczas rozpatrywana skarga na Zarząd w tym zakresie, która została przez Sejmik odrzucona. Wicemarszałek stwierdził, że

w interpelacji pojawiają się te same pytania, które pojawiały się wcześniej i trudno, aby padły na nie odpowiedzi inne niż te już udzielone. Wicemarszałek zaproponował Radnemu, aby zapoznał się z treścią uchwały Sejmiku wraz z uzasadnieniem, a wtedy być może pojawią się dodatkowe pytania.

W kwestii środków na modernizację promów w gminie Łądek, poruszonej przez Wiceprzewodniczącą Zofię Itman, Wicemarszałek Krzysztof Grabowski poinformował, że osobiście rozmawiał z Wójtem Gminy Łądek Arturem Miętkiewiczem, z kolei Pani Wicewójt jest jego zastępcą. W tym kontekście stwierdził, że sprawą oczywistą jest kto reprezentuje gminę, a kwestie uzgadniane były z Panem Wójtem, który wyraził zgodę na wspólnie wypracowane rozwiązania. Propozycja dofinansowania przedstawiona zostanie na marcowej sesji Sejmiku. - *Nie mogę teraz, na podstawie tego, co mówi zastępca powołany przez wójta, zmieniać ustaleń* - wyjaśniał Krzysztof Grabowski.

Poinformował też, że środki dla gminy Łądek są środkami dodatkowymi pochodzącymi z funduszu wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. Przez przekazanie środków gminie Łądek, uszczupla się je jednocześnie innym gminom, czyli jest to dodatkowe działanie, które wspiera gminę Łądek oraz jeszcze jedną gminę. Na zakończenie Wicemarszałek powtórzył, że opiera się na ustaleniach z Wójtem Gminy Łądek.

**r) Członek Zarządu Województwa Marzena Wodzińska:**

Członek Zarządu Marzena Wodzińska odniosła się do poruszonego przez Wiceprzewodniczącą Mirosławę Rutkowską-Krupkę tematu źródeł finansowania na wymianę palenisk, związanego z wejściem w życie od maja uchwały antysmogowej. Stwierdziła, że pytań na ten temat wpływa do niej bardzo dużo i przypomniała, że nie jest to zadanie samorządu województwa, a zadanie rządowe, na które mają pojawić się odpowiednie programy. Premier Beata Szydło zapowiadała już w październiku 2016 roku, podczas posiedzenia Komitetu Ekonomicznego Rady Ministrów, że na walkę ze smogiem zejdzie 20 mld zł, a do tej pory nie zeszło. Mówił o tym w swoim exposé w grudniu również Premier Mateusz Morawiecki, ale na razie pieniędzy nie ma. W obradach ostatniej Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej uczestniczyła Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu Jolanta Ratajczak wraz z Wiceprezes. Zapowiadały, że być może pieniądze zejdą. Marzena Wodzińska wyjaśniła, że występuje ponad dwuletnia wyrwa w finansowaniu i wsparciu samorządów, dlatego Zarząd Województwa wystosował dwa stanowiska na Konwent Marszałków. Stanowisko w tej sprawie wystosowane zostało do rządu również z Konwentu Starostów. Członek Zarządu

powtórzyła, że nie jest to zadanie samorządu województwa, a interpelacje dotyczące źródeł finansowania na wymianę palenisk należy wysłać w stronę rządu.

**s) Członek Zarządu Maciej Sytek:**

W odpowiedzi na interpelację Wiceprzewodniczącej Mirosławy Rutkowskiej-Krupki dotyczącą Ośrodka Radioterapii w Pile, Członek Zarządu Maciej Sytek poinformował, że sama budowa już się zakończyła, została wystawiona ostatnia faktura, a obecnie trwają przetargi dotyczące wyposażenia, więc całość zostanie zrealizowana do końca 2018 roku. Jest tylko problem dotyczący akceleratora, a związany z tym, że Ministerstwo Zdrowia niestety nie ogłasza konkursu, który już powinien się odbyć. Samorząd województwa jest gotowy, aby zakończyć całość prac do końca 2018 roku, ale jeżeli Ministerstwo Zdrowia nie ogłosi konkursu jak najszybciej, to zakończenie może się przesunąć na 2019 rok. Ze strony samorządu województwa wszystkie działania zostały wykonane.

Odnosnie sprawy składu komisji konkursowych, którą poruszył Radny Zbigniew Czerwiński, Członek Zarządu Maciej Sytek stwierdził, że spór w tym zakresie ciągnie się już bardzo długo, a jeżeli chodzi o przesłuchania wszystkich kandydatów, to są one takie same, protokoły są do wglądu. Były konkursy, w których komisja nie orzekła jednogłośnie, akurat w przypadku dyrektora SZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu orzeczono jednogłośnie, jednak w komisji zasiadali koledzy Jacka Profaski, którzy w ten sposób zadecydowali, większość to osoby zajmujące się medycyną. Maciej Sytek stwierdził, że nie jemu to komentować. Dodał, że jeżeli Radny Czerwiński chce do wglądu protokoły, to są one w wersji pisemnej, można je przejrzeć, w każdej chwili są do udostępnienia, pytania zostały w nich przedstawione. - *Co do zdrowia psychicznego, czy do terminu medycznego, którego Pan użył, jeżeli chodzi o Pana Profaskę, to nie mnie to osądzać, nie jestem psychiatrą* - odpowiadał Radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu Członek Zarządu Maciej Sytek, uzupełniając, że konkursy są przeprowadzane zawsze w taki sam sposób.

Odnosząc się do złożonej przez Radnego Dariusza Szymczaka interpelacji w sprawie szkody, którą samorządowa spółka województwa Szpitale Wielkopolski poniosła w związku z działaniem jej byłego prezesa, Członek Zarządu Maciej Sytek zaproponował, że odczyta odpowiedź, jaka poprzednio wysłana została do Radnego w związku z jego zapytaniem dotyczącym Szpital Wielkopolskich. Członek Zarządu stwierdził, że nie rozumie, czego Radny nie rozumie, a następnie odczytał odpowiedź: - *Na podstawie informacji uzyskanej od Pani Izabeli Grzybowskiej, Prezes Spółki Szpitale Wielkopolski Sp. z o.o., informuję, że Zarząd skierował do prokuratury zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Na skutek powyższego toczyło się postępowanie karne, a przeciwko byłemu Członkowi Zarządu*

*Spółki został skierowany akt oskarżenia. Działający w imieniu Spółki pełnomocnik złożył oświadczenie o zamiarze występowania w postępowaniu przed sądem w charakterze oskarżyciela posiłkowego. W toku postępowania sądowego, działający w imieniu spółki pełnomocnik, będzie podejmował wszelkie czynności, w tym złożenie stosownych wniosków i oświadczeń, zmierzające do uzyskania orzeczenia sądowego, na mocy którego oskarżony zostanie zobowiązany do naprawienia szkody wyrządzonej Spółce.*

Maciej Sytek stwierdził, że odpowiedź ta jest jasna, gdyż toczy się postępowanie karne, pełnomocnik złoży wszystkie wnioski, a jeżeli postępowanie karne zakończy się wyrokiem skazującym, to Spółka Szpitale Wielkopolski będzie dochodziła swoich praw.

**t) Radny Zbigniew Czerwiński - „ad vocem”:**

Radny Zbigniew Czerwiński stwierdził, że jego wniosek był bardzo prosty. Chciałby przesłuchać taśmy, gdyż w protokołach zostało zawarte to, co zostało zawarte, natomiast jeżeli byłby obecny przedstawiciel jakiegokolwiek opozycji, to wtedy można by założyć, że procedura przebiegała dokładnie tak, jak jest w protokołach. Powtórzył, że kategorycznie odrzucane były wnioski o udział członków opozycji w komisjach konkursowych, łącznie z wnioskiem, który pozytywnie przeszedł przez Komisję Zdrowia, dotyczącym kandydatury Radnego Ryszarda Grobelnego. Radny powtórzył, że wnioskuje o udostępnienie mu nagrań, aby sam mógł je przesłuchać. - *Natomiast słyszę, że Pan Marszałek nie chce ich udostępnić, w związku z czym domniemywam, że jednak macie coś do ukrycia* - mówił Zbigniew Czerwiński.

**u) Radny Dariusz Szymczak - „ad vocem”:**

Odnosząc się do wypowiedzi Członka Zarządu Macieja Sytki, Radny Dariusz Szymczak stwierdził, że doskonale rozumiał treść odpowiedzi na jego interpelację, jednak tylko w ostatnim zdaniu tej odpowiedzi pojawił się cień nadziei, że w przyszłości będą złożone wnioski domagające się zwrotu kwoty 240 tys. zł, czyli szkody, którą Szpitale Wielkopolskie poniosły w związku z działaniami byłego Prezesa Spółki. Radny wyjaśnił, że w swojej kolejnej interpelacji pyta czy został złożony wniosek o naprawienie szkody przewidziany w art. 46 kodeksu karnego, a jeżeli nie to dlaczego.

Przypomniał, że kiedyś funkcjonowały tak zwane powództwa adhezyjne, które Platforma Obywatelska w Sejmie uchylila, podobnie jak wiele tego typu przepisów karnych. Obecnie pozostał tylko art. 46 kodeksu karnego, który pozwala poszkodowanemu złożyć wniosek, w toczącym się postępowaniu karnym, o naprawienie szkody. W związku z tym Radny wyjaśnił, że w kolejnej interpelacji pyta, czy taki wniosek został złożony, co jest doprecyzowaniem, gdyż odpowiedź taka nie padła w odpowiedzi na pierwszą interpelację.

Radny dodał, że składa też drugie pytanie, związane z tym, że wniosek o naprawienie szkody mógł nie zostać złożony, albo Jakub Jędrzejewski zostanie uniewinniony. Stwierdził, że wówczas pozostaje odpowiedzialność cywilna Jakuba Jędrzejewskiego za szkodę, którą w znaczeniu cywilny, już nie karnym, Spółka poniosła, a w związku z tym pyta, czy na podstawie art. 293 kodeksu spółek handlowych, zostały podjęte jakiekolwiek inne działania prawne, jak wniosek, zawiązanie, pozew. Podsumowując stwierdził, że sprawa toczy się 2,5 roku, mogą więc grozić pewne kwestie późniejszego przedawnienia w wymiarze cywilistycznym. Dlatego ponawia interpelację precyzującą.

**v) Członek Zarządu Maciej Sytek - „ad vocem”:**

Członek Zarządu Maciej Sytek zapytał Radnego Dariusza Szymczaka, czy dobrze rozumie, że jest to votum nieufności w stosunku dla prokuratury, która jest generalnie pod rządami Prawa i Sprawiedliwości. Stwierdził, że jeżeli prokurator prowadzi postępowanie, to sąd musi daną osobę skazać, żeby była uznana za winną. - *Pan powiedział coś takiego, że popełnił przestępstwo. Być może, natomiast ja absolutnie nie jestem władny orzekać, czy popełnił, czy nie popełnił przestępstwa* - mówił Maciej Sytek dodając, że jeżeli zapadnie wyrok karny, to zdecydowanie łatwiej będzie występować w postępowaniu cywilnym.

Zwrócił też uwagę, że jeżeli proces w oskarżeniu cywilnym zostałyby przegrany, to nie będzie można już do niego wrócić. Maciej Sytek Stwierdził, że Radny Szymczak proponuje aby samorząd województwa został pozbawiony możliwości walki o swoje pieniądze, jeżeli Jakub Jędrzejewski zostanie uznany za winnego przez niezawisły sąd. Dodał, że w Polsce jeszcze są niezawisłe sądy i one będą o tym orzekały. - *Rozumiem, że sądy ludowe skazują od razu na poćwiartowanie, ale w tym wypadku będziemy się trzymali prawa. Zrobiliśmy wszystko, żeby tego prawa przestrzegać. I proszę mi nie zarzucać czegoś, co jest nieprawdą ewidentną* - zakończył Maciej Sytek.

**w) Wiceprzewodnicząca Mirosława Rutkowska-Krupka:**

Wiceprzewodnicząca Mirosława Rutkowska-Krupka nawiązała do odpowiedzi Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka dotyczącej ścieżki pieszo-rowerowej w gminie Szydłowo w kierunku Piły. Powiedziała, że pojawiła się informacja, że w przypadku kilku działek, co do których nie było zgody na przekazanie, wykupu ma dokonać Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu. Jednak jeżeli tak nie jest, a wykupu ma dokonać gmina Szydłowo, to gmina musi posiadać koncepcję i tym samym wiedzieć, co ma wykupić. W związku z tym poprosiła o przekazanie gminie koncepcji.

**x) Radny Zbigniew Czerwiński:**

Radny Zbigniew Czerwiński, nawiązując do swoich wcześniejszych wystąpień, poprosił o udostępnienie nagrań z posiedzeń komisji konkursowych, lub też o pisemną informację, dlaczego nagrania nie zostaną mu udostępnione.

Na zakończenie tego punktu porządku obrad Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** przypomniała Radnym, że 12 marca o godz. 12.00 odbędzie się sesja Sejmiku poświęcona w całości zagadnieniom gospodarki, zgodnie z rocznym planem pracy Sejmiku.

### **Ad. 23. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zamknęła XLII sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

*Protokół sporządził:*

*Błażej Cisowski*