

PROTOKÓŁ NR XLV/18
XLV sesji
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z 23 kwietnia 2018 r.

PROTOKÓŁ NR XLV/18
XLV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z dnia 23 kwietnia 2018 r.

XLV sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 23 kwietnia 2018 r. o godz. 12:00 w sali sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż przed XLV sesją Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbędzie się uroczyste wręczenie nagród i listów gratulacyjnych dla „Liderów wykorzystania środków na aktywizację - aktywne powiatowe urzędy pracy”. Powiedziała, że nagrody te pochodzą z Funduszu Nagród, który został wprowadzony do budżetu Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 z inicjatywy Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Dodała, że celem tej nagrody jest promocja najskuteczniejszych działań aktywizujących, realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w regionie oraz wyróżnienie tych urzędów, które osiągnęły najlepsze wskaźniki w obszarze aktywizacji bezrobotnych. Poinformowała, że wyboru najaktywniejszych powiatowych urzędów pracy dokonał Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu na podstawie regulaminu uchwalonego przez zarząd Województwa Wielkopolskiego. W ocenie aktywności urzędów posłużono się oficjalnymi danymi z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z lat 2014-2016 i lat 2015-2017. Oceniano głównie działalność urzędów w zakresie motywowania osób bezrobotnych i efektywność zatrudnieniową. Powiedziała, że w wyniku przeprowadzonej oceny najwyższą punktację oraz nagrody pieniężne z budżetu Województwa Wielkopolskiego otrzymają: Powiatowy Urząd Pracy w Kępnie, Powiatowy Urząd Pracy w Jarocinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Krotoszynie, natomiast Powiatowe Urzędy Pracy w Czarnkowie, Pleszewie, Nowym Tomysłu, Śremie oraz Wolsztynie, postanowiono wyróżnić listami gratulacyjnymi.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** w imieniu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, w tym Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz własnym, pogratulowała wszystkim wyróżnionym. Podziękowała zarządowi Województwa Wielkopolskiego, dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu - Barbarze Kwapiszewskiej oraz jej współpracownikom, za dokonanie oceny aktywności powiatowych urzędów pracy. Podziękowania skierowała również dla Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej – Zbigniewa Czerwińskiego za inicjatywę i współpracę w wykonaniu rankingu urzędów pracy.

Podawała, że w województwie wielkopolskim bezrobocie utrzymuje się na najniższym poziomie - poniżej 4%. W Poznaniu, Wolsztynie, Nowym Tomyślu, Kępnie, Kaliszu bezrobocie jest minimalne, ale są też powiaty w których bezrobocie przekracza 5% czy nawet 10%. Zauważyła, że w ewidencji powiatowych urzędów pracy pozostaje około 60 tysięcy osób, z tego blisko połowa to osoby długotrwale bezrobotne i około 60% tych osób to kobiety. Wskaźnik 4% bezrobocia jest najniższym wskaźnikiem od początku lat 90 – tych. Mimo tego, potrzebna jest dalsza współpraca administracji rządowej i samorządów powiatowych i województwa w celu dalszej jej poprawy. *„Powiatowe urzędy pracy – jesteście partnerami w rozwoju gospodarczym naszego województwa, w rozwijaniu województwa, w eliminowaniu obszarów wykluczenia społecznego, tworzenia stabilnej struktury społecznej, za co serdecznie dziękujemy”*- dodała. Zapewniła, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego będzie nadal przywiązywał wagę do aktywizacji osób bezrobotnych i eliminacji z ewidencji osób niezamierzających podejmować pracy.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego **Marek Woźniak**, Wicemarszałek Województwa Wielkopolskiego **Wojciech Jankowiak**, Przewodniczący Komisji Rodziny i Polityki Społecznej **Zbigniew Czerwiński** oraz Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Mirosława Rutkowska – Krupka** wręczyli nagrody i listy gratulacyjne dyrektorom wyróżnionych powiatowych urzędów pracy.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kępnie Iwona Rataj w imieniu wszystkich nagrodzonych podziękowała za docenienie pracy oraz inicjatywę. Wskazała, że budującym jest, iż w dobie spadającego bezrobocia oraz polepszającej się sytuacji na rynku pracy zarząd Województwa Wielkopolskiego widzi i docenia potencjał urzędów pracy. Osobiste podziękowania skierowała do byłego Starosty Kępińskiego – Włodzimierza Mazurkiewicza. Dodała, że na sukces złożyła się współpraca z różnymi partnerami, począwszy od samorządu powiatu poprzez samorządy gminne, organizacje pozarządowe, spółdzielnie socjalne, pracodawców.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca stwierdziła quorum na sali. W obradach XLV sesji wzięło udział 34 radnych, według listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, by do porządku obrad wprowadzić następujące punkty:

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora do spraw leczenia Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” **(jako punkt 26A)**

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 27

przeciw:0,

wstrzymujących: 0.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” **(jako punkt 26B)**

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 29,

przeciw:0 ,

wstrzymujących: 0.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia przepisów porządkowych obowiązujących w wojewódzkich przewozach pasażerskich wykonywanych w ramach publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na obszarze województwa wielkopolskiego dla których organizatorem jest Województwo Wielkopolskie **(jako punkt 26C)**

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 27

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia sposobu ustalenia wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich

wykonywanych w ramach publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na obszarze województwa wielkopolskiego dla których organizatorem jest Województwo Wielkopolskie. **(jako punkt 26D)**

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Radny **Julina Jokś** w imieniu klubu radnych PSL zaproponował, aby do porządku obrad wprowadzić następujące punkty:

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia apelu do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na realizację operacji typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”, w ramach poddziałania, „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 **(jako punkt 26E)**

Radny **Julian Jokś** stwierdził, że wedle posiadanych informacji alokacja środków jest na poziomie 30%, natomiast zapotrzebowanie na tego typu pomoc finansową ze strony gmin jest olbrzymia i wiele samorządów oczekuje zwiększenia środków.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 28

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia apelu w kwestii likwidacji zagrożeń wirusem ASF w Województwie Wielkopolskim **(jako punkt 26F)**

Radny **Julian Jokś** zauważył, że wirus dramatycznie rozszerza się i postępuje w kierunku zachodnim. Powiedział, że klub radnych PSL występuje z propozycją apelu do Rady Ministrów aby zwiększyć środki i profilaktykę z tym związaną, aby w maksymalnym stopniu powstrzymać przedostanie się tego wirusa na teren województwa wielkopolskiego i całego

kraju. Dodał, że grozi to katastrofą jeśli chodzi o hodowlę trzody chlewnej, ponieważ tam gdzie stwierdzono występowanie ogniska, w 100% trzeba zutylizować wszystkie hodowle. Stwierdził, że rejon Wielkopolski to zagłębienie produkcji trzody chlewnej, więc taki apel jest zasadny.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 25

przeciw: 0,

wstrzymujących: 2.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** informacyjnie wskazała, że w pkt. 25 będą głosowane zmiany w planie pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Poinformowała, że na konwencie przed dzisiejszą sesją rozważano zmianę terminu kolejnej sesji i padła propozycja aby sesję majową zaplanowaną na piątek 25 maja przełożyć na termin **4 czerwca**.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad całym porządkiem obrad.

Porządek obrad XLV sesji Sejmiku został przyjęty przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

PORZĄDEK OBRAD

XLV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

23 kwietnia 2018 r. /godz. 12:00/.

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarzy obrad.
4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018. **/druk nr 1/**

5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne. **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (Dział 630 „Turystyka”). **/druk nr 3/**
7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (Dział 926 „Kultura Fizyczna”). **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) – *dot. zadania inwestycyjnego*. **/druk nr 5/**
9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) – *dot. zadań inwestycyjnych*. **/druk nr 6/**
10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) – *dot. zadań remontowych*. **/druk nr 7/**
11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego. **/druk nr 8/**
12. Projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach

wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 9/**

13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia zadań, na które w 2018 roku przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane samorządowi województwa. **/druk nr 10/**

14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Borek Wielkopolski - organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Leonowie. **/druk nr 11/**

15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Koźmin Wielkopolski - organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Koźminie Wielkopolskim. **/druk nr 12/**

16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Lisków - organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Swobodzie. **/druk nr 13/**

17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Mieścisko - organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie. **/druk nr 14/**

18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Żerków - organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie. **/druk nr 15/**

19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Ostrzeszowskiemu - organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Książenicach. **/druk nr 16/**

20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie uchwalenia Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu. **/druk nr 17/**
21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu. **/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Planu działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej. **/druk nr 19/**
23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Planu działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy miasto Kalisz. **/druk nr 20/**
24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającą uchwałę w sprawie: uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018. **/druk nr 21/**
25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/929/17 z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2018 r. **/druk nr 22/**
26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych. **/druk nr 23/**
- 26A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.**
- 26B. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie.**
- 26C. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia przepisów porządkowych obowiązujących w wojewódzkich przewozach**

pasażerskich wykonywanych w ramach publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na obszarze województwa wielkopolskiego, dla których organizatorem jest Województwo Wielkopolskie.

26D. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej, w wojewódzkich przewozach pasażerskich wykonywanych w ramach publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na obszarze województwa wielkopolskiego dla których organizatorem jest Województwo Wielkopolskie.

26E. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia apelu do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na realizację operacji typu "Budowa lub modernizacja dróg lokalnych", w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

26F. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie apelu w kwestii likwidacji zagrożeń wirusem ASF w Województwie Wielkopolskim.

27. Informacja o wykonaniu zadań na drogach Województwa Wielkopolskiego w 2017 roku. /druk nr 24/

28. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. /druk nr 25/

29. Interpelacje i zapytania radnych.

30. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 22

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni: **Mikołaj Grzyb** oraz **Karol Kozan.**

Ad. 4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 19

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

liczba obecnych na sali: 34 (wydruk z systemu do głosowania).

Przewodnicząca SWW zwróciła się z zapytaniem do Dyrektora Biura Prawnego w zakresie ważności ww. głosowania.

Dyrektor Biura Prawnego Małgorzata Ratajczak potwierdziła, że głosowanie jest ważne.

Uchwała Nr XLV/1015/18 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1016/18 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego. (Dział 630 „Turystyka”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1017/18 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1018/18 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej. (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) dot. zadania inwestycyjnego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1019/18 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu „Szatnia na Medal” (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) – dot. zadań inwestycyjnych.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1020/18 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu „Szatnia na Medal” (Dział 926 „Kultura Fizyczna”) – dot. zadań remontowych.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1021/18 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na zadania w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1022/18 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych lub znajdujących się na obszarze Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1023/18 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia zadań na które w 2018 roku przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane samorządowi województwa.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1024/18 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Borek Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Leonowie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1025/18 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Koźmin Wielkopolski – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Koźminie Wielkopolskim.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1026/18 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Lisków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Swobodzie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1027/18 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Mieścisko – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Gołaszewie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1028/18 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Gminie Żerków – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1029/18 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej przez Województwo Wielkopolskie Powiatowi Ostrzeszowskiemu – organizatorowi Zakładu Aktywności Zawodowej w Książenicach.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1030/18 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie uchwalenia Statutu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1031/18 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1032/18 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Planu działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1033/18 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Planu działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy miasto Kalisz.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLV/1034/18 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLV/1035/18 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/929/17 z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2018 r.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, że do treści projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę Nr XXXVIII/929/17 z dnia 27 listopada 2017r. w sprawie przyjęcia planu pracy Sejmiku Województwa Wielkopolskiego na 2018r. wprowadza się korygujący zapis mówiący o przeniesieniu na dzień 4 czerwca 2018 r. sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, pierwotnie zaplanowanej na dzień 25 maja 2018 r.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1036/18 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W tym miejscu Przewodnicząca Zofia Szalczyk powitała młodzież z Technikum Leśnego w Miliczu wraz z opiekunami - Anną Stachurską i Honoratą Cierpisz. Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 26 kwietnia 2018r. odbędzie się Sejmik Młodzieży Województwa Wielkopolskiego, na który zaprosiła przedstawicieli ww. szkoły.

Ad. 26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych i pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLV/1037/18 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 26A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora do spraw lecznictwa Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych „Dziekanka”.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 29,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLV/1038/18 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 26B. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych „Dziekanka”.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 28,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1039/18 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 26C. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia przepisów porządkowych obowiązujących w wojewódzkich przewozach pasażerskich wykonywanych w ramach publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na obszarze województwa wielkopolskiego dla których organizatorem jest Województwo Wielkopolskie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1040/18 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 26D. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia sposobu ustalenia wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób zabranych do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej w wojewódzkich przewozach pasażerskich wykonywanych w ramach publicznego transportu zbiorowego w transporcie kolejowym na obszarze województwa wielkopolskiego dla których organizatorem jest Województwo Wielkopolskie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,
przeciw: 1,
wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLV/1041/18 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 26E. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia apelu do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na realizację operacji typu budowa lub modernizacja dróg lokalnych w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Radny **Wiesław Szczepański** zaproponował wprowadzenie do projektu uchwały następujących poprawek:

- sformułowanie „*wyrażenia apelu*” zastąpić słowami „*podjęcia apelu*”,
- w pierwszym i drugim akapicie uzasadnienia projektu uchwały słowo „*operacje*” zastąpić słowem „*wnioski*”,

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poprosiła Wicemarszałka **Krzysztofa Grabowskiego** o zajęcie stanowiska w sprawie proponowanych poprawek.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** zgodził się na proponowane zmiany, jednocześnie zaznaczając, że najważniejsza jest istota sprawy. Dodał, że jest olbrzymie zapotrzebowanie na te środki, oszczędności przetargowe z ubiegłego roku są na poziomie ok. 20 mln złotych i w skali Wielkopolski oznacza to, że są to nieznaczące pieniądze i trudno jest przeprowadzać konkursy.

Wobec powyższego pkt. 26E porządku obrad otrzymuje brzmienie:

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie **podjęcia apelu** do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na realizację operacji typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych”, w ramach poddziałania, „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1042/18 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 26F. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie apelu w kwestii likwidacji zagrożeń wirusem ASF w województwie wielkopolskim.

Radny **Wiesław Szczepański** zaproponował wprowadzenie do projektu uchwały następujących poprawek:

- zmiana tytułu uchwały z tytułu: *„podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie apelu w kwestii likwidacji zagrożeń wirusem ASF w województwie wielkopolskim”* **na tytuł:**

„podjęcie uchwały w sprawie apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii podjęcia działań przez Radę Ministrów w zakresie likwidacji zagrożeń wirusem ASF w województwie wielkopolskim”,

- w § 1 sformułowanie: *„podejmuje się apel Sejmiku Województwa Wielkopolskiego”* zastąpić słowami: *„Sejmik Województwa Wielkopolskiego zwraca się z apelem do Rady Ministrów”*

- w treści apelu:

a) w trzecim wersie po słowach „przekroczyła 1800” zakończyć zdanie kropką. Dalej zapisać od dużej litery: *„Tylko w ostatnim tygodniu marca wykryto 70 nowych przypadków tej choroby u dzików”* i dalej po sformułowaniu: *„dotychczasowe działania od momentu pojawienia się na Podlasiu pierwszych ognisk ASF zmierzające do wyeliminowania tego wirusa są zdecydowanie niewystarczające”* powinien znaleźć się zapis: *„Uważamy, że władze działają opieszale, wirus wyprzedza wszelkie działania odpowiedzialnych służb. Dalsze rozpowszechnianie się wirusa spowoduje zamknięcie rynków zewnętrznych dla naszej wieprzowiny, co w konsekwencji może oznaczać upadek wielu gospodarstw, szczególnie tych w których produkcja trzody chlewnej jest jedynym źródłem dochodu”,*

b) słowa: *„od Rządu RP oczekujemy energicznych działań”*, zastąpić słowami: *„Sejmik Województwa Wielkopolskiego oczekuje od Rządu RP energicznych działań”*

c) na końcu apelu po słowach „w Polsce”, wpisać słowa: *„ w tym:”*

Wobec powyższego pkt. 26F porządku obrad otrzymuje brzmienie:

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie apelu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii podjęcia działań przez Radę Ministrów w zakresie likwidacji zagrożeń wirusem ASF w województwie wielkopolskim.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 4,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLV/1043/18 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 27. Informacja o wykonaniu zadań na drogach Województwa Wielkopolskiego w 2017 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął plan do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 28. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 29. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Radny Julian Jokś:

Na wstępie Radny wyraził słowa podziękowania dla Wicemarszałka Wojciecha Jankowiaka za odpowiedź dotyczącą remontu kapitalnego linii kolejowej nr 281. Zaznaczył, że informacja nie ujmuje jednak tego, o co mu chodziło. Stwierdził, że rozumie, że ważny jest odcinek Jarocin-Gniezno, gdyż Jarocin ma tak mało połączeń kolejowych, że jeszcze trzeba mu dołożyć dobry, szybki i bezpieczny dojazd do Gniezna. Natomiast miasto powiatowe, jakim jest Krotoszyn w rozważaniach dotyczących remontów, w dalszym ciągu pozostaje z niewyremontowanym odcinkiem z Krotoszyna do Jarocina. Jest to tym bardziej przykre, że Wrocław na swoim odcinku zwiększa prędkość pociągów do 120 km/h, natomiast na odcinku,

gdzie gospodarzem jest wielkopolskie PLK, prędkość jest żenująca, bo oscyluje w granicach 40 km/h. Z tej racji, a także biorąc pod uwagę wypływającą z informacji wiadomość, że odbędzie się spotkanie z zarządem spółki PKP, Radny zwrócił się z ponowną prośbą o to, aby odcinek od granicy Województwa Dolnośląskiego do Jarocina, który interesuje mieszkańców Krotoszyna, nie do Gniezna, ale do stolicy Wielkopolski - Poznania, był wyremontowany ze wsparciem województwa. Mieszkańcy Krotoszyna chcą szybko i bezpiecznie dojeżdżać do Poznania, a nie patrzeć, jak coraz więcej ich współmieszkańców, szczególnie młodzieży, ucieka do Wrocławia. Ponownie dziękując Wicemarszałkowi za odpowiedź dodał, że przekaże ją społeczności Krotoszyna, która jednak nie będzie z niej pewnie zadowolona, jednak problem jest w innym miejscu.

Drugą interpelację Radny **Julian Jokś** złożył wraz z Przewodniczącą **Zofią Szalczyk**. Dotyczy ona utworzenia w Krotoszynie filii Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kaliszu.

W Krotoszynie odbyło się spotkanie z dyrekcją WORD Kalisz, ta wyraziła chęć i wolę utworzenia filii w Krotoszynie. Samorządy powiatowy i gminny zobowiązały się do zabezpieczenia lokum i terenu, żeby ośrodek mógł powstać i żeby zapobiec, tak samo jak w przypadku kolei, uciekaniu kursantów, osób, które chcą zdawać egzaminy na prawo jazdy, do Milicza, ponieważ powstaje tam filia lub osobny WORD. Jego powstanie oznacza, że odpływ kursantów oraz osób chcących zdawać egzamin na prawo jazdy do Województwa Dolnośląskiego będzie bardzo znaczny. A jeżeli powstałby ośrodek w Krotoszynie, wtedy te osoby na pewno zechcą zdawać w Krotoszynie. Uzasadnienie jest zawarte w wystąpieniu Starosty Krotoszyńskiego i burmistrzów gmin z terenu powiatu, którzy proszą o informację na temat możliwości wsparcia przedsięwzięcia (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

W kolejnej, trzeciej interpelacji Radny **Julian Jokś** poruszył temat Centrów Wsparcia Rzemiosła Dualnego i Zawodowego przy Izbach Rzemieślniczych. Radny przypomniał, że od samego początku zwraca uwagę, że oprócz Izby Rzemieślniczej w Kaliszu, Koninie, Poznaniu, Lesznie i Pile, jest również Izba Rzemieślnicza w Krotoszynie. Kiedy podejmowane były uchwały dotyczące utworzenia Centrów, cały czas mówiono, że Centra mają mieć wsparcie ODN-ów, w Krotoszynie też jest ODN. Stało się tak, że Centra Wsparcia zostały utworzone przy wspomnianych Izbach, natomiast nie wiadomo jakimi kryteriami się kierowano, że Centrum nie powstało w Krotoszynie. Trudno jest wytłumaczyć władzom Izby jak to się stało. Zaproponowano porozumienie pomiędzy Izbą krotoszyńską, a Izbą kaliską. Jednak do porozumienia nie doszło. Radny zwrócił się o wskazanie jasnych kryteriów, które decydowały

o utworzeniu Centrów i o przekazanie tych informacji Izbie krotoszyńskiej (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

b) Radny Wiesław Szczepański:

Radny stwierdził, że według jego wiedzy, w Lesznie został ogłoszony konkurs na stanowisko Dyrektora Muzeum. Dwie startujące osoby nie spełniły wymogów, a kwestia została przekazana do decyzji Zarządu. Radny zapytał, czy w związku z powyższym Zarząd dokonał wyboru nowego Dyrektora Muzeum w Lesznie, czy też zostanie ogłoszony ponowny konkurs, a dotychczasowy Dyrektor nadal będzie pełnił obowiązki.

Drugie pytanie Radnego odnosiło się do kwestii, o którą pytał już na jednej z ostatnich sesji, związanej z wyborami samorządowymi. Radny stwierdził, że Marszałek wówczas enigmatycznie odpowiedział, że nie jest to sprawa Sejmiku. Następnie zapytał, czy władze województwa mają już rozeznanie, czy Miasto Poznań jako okręg wyborczy straci jeden mandat na rzecz powiatu poznańskiego, czy też nie, czy będzie okręgiem 5-cio, czy 6-cio mandatowym.

Trzecie pytanie, Radny zaznaczył, że skieruje je również na piśmie, dotyczyło sposobu funkcjonowania Radia Centrum w Kaliszu, a mianowicie sposobu zatrudniania osób w tym radiu, a także sposobu zatrudniania osób w Centrum Kultury w Kaliszu (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

c) Radny Dariusz Szymczak:

Radny powiedział, iż w czerwcu 2017 roku złożył interpelację dotyczącą wynagrodzeń podstawowych i dodatkowych w roku 2016 dyrektorów głównych oraz dyrektorów ds. artystycznych w Teatrze Wielkim im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu oraz Teatrze Nowym im. Tadeusza Łomnickiego w Poznaniu. Poinformował, iż ponawia to zapytanie w kontekście roku 2017. W tym kontekście przytoczył dane dotyczące wynagrodzenia dyrektora ds. artystycznych w Teatrze Wielkim w Poznaniu, który w roku 2016 pobierał stosunkowo niewysokie wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji dyrektora na poziomie około 7 tys. zł miesięcznie, lecz w ramach dodatkowej puli środków otrzymał w całym roku 2016 około 320 tys. zł. Powiedział, iż powyższe informacje budzą w nim zdziwienie, które dzielają związki zawodowe funkcjonujące w wymienionej jednostce.

d) Wiceprzewodnicząca SWW Mirosława Rutkowska-Krupka:

Radna zainteresowała w sprawie, która wcześniej pojawiała się we wnioskach do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dotyczącej schodów w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 180 w Pile. Są one w złym stanie technicznym. Wcześniej były wysyłane zdjęcia oraz wnioski o remont do Marszałka i Członków Zarządu. Jest to sprawa pilna, ponieważ są tam ubytki, które zagrażają bezpieczeństwu, a korzystają z nich również dzieci chodzące do szkoły oraz osoby starsze. Radna poprosiła Marszałka o zajęcie się tą sprawą i uwzględnienie jej w rezerwach budżetowych.

Radna poinformowała także, że posiada wnioski z terenu, związane z kwotami przyznawanymi na drogi dojazdowe do pól. Radna zwróciła się z prośbą, żeby w przyszłym roku rozważyć ten temat i podjąć go na komisjach, aby to dofinansowanie było procentowo wyższe w stosunku do wartości inwestycji. Obecnie ceny proponowane przez wykonawców i koszty zdecydowanie wzrosły, a gminy otrzymują około 20 proc. wartości i same muszą dofinansowywać ze swoich zasobów około 80 proc., a niekoniecznie są przygotowane na takie duże kwoty. Radna zaproponowała rozważenie w trybie roboczym, aby to dofinansowanie w przyszłych rozdaniach było większe, przynajmniej dla biednych gmin.

Radna na koniec nawiązała do wypowiedzi Radnego Juliana Joksia w sprawie WORD-ów. Powiedziała, że rozmawiała również kilkakrotnie na ten temat z Wicemarszałkiem Wojciechem Jankowiakiem. Pilski WORD zgłaszał chęć utworzenia filii w Wągrowcu. Główną przyczyną rozważania tych kwestii jest to, że tworzy się coraz więcej WORD-ów w okolicy. Z Piły odeszło dużo uczących się do Szczecinka, a WORD wągrowiecki jeździ do Poznania. Łatwiej byłoby bez kosztowo aby pilski obsługiwał wągrowiecki. Nie chodzi jednak tylko o pilski, ponieważ jest to problem wszystkich WORD-ów i warto by się nad sprawą pochylić przy następnych budżetach.

e) Radna Mirosława Kaźmierczak:

Pierwsza złożona przez Radną interpelacja dotyczyła możliwości wsparcia przez samorząd Województwa Wielkopolskiego inwestycji, dotyczącej zainstalowania oświetlenia przy drodze wojewódzkiej nr 436 przebiegającej przez miejscowość Chocicza (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

Druga interpelacja Radnej dotyczyła możliwości wsparcia przez samorząd Województwa Wielkopolskiego remontu drogi wojewódzkiej nr 436 na odcinku od drogi krajowej nr 11 do miejscowości Komorze Nowe (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

f) Radny Waldemar Witkowski:

Radny na wstępie podziękował zarządowi Województwa Wielkopolskiego za konsekwencję w działaniu w sprawie utworzenia kolei aglomeracyjnej. Poprosił jednocześnie aby w najbliższym czasie uruchomić kolej w kierunku Leszna, przynajmniej na wyremontowanej części linii kolejowej, a więc na dzień dzisiejszy na odcinku do Czempinia. Odnosząc się do kolejnego tematu, Radny przyznał, że zdaje sobie sprawę, że funduszy europejskich już na to działanie nie będzie. Miałoby nim być utworzenie przystanku Kolei Wielkopolskich przy ul. Hetmańskiej, a więc tuż przy siedzibie Zarządu Kolei Wielkopolskich. W bardzo istotny sposób ograniczyłoby to sztucznie wygenerowany ruch tych, którzy chcą pojechać na Rataje, Grunwald, czy Wildę. Nie musieliby dojeżdżać do Dworca Głównego, aby tam przesiadać się do komunikacji miejskiej, a mogliby zrobić to właśnie w okolicach wiaduktu przy ul. Hetmańskiej.

g) Radny Andrzej Pospieszyński:

Radny zapytał o rozstrzygnięcie i ogłoszenie wyników konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś” oraz poruszył problem zjazdu z obwodnicy Śremu od strony Gostynia. Powiedział, że z uwagi na to, że jest tam zainstalowana sygnalizacja świetlna w godzinach szczytu tworzą się 2 - 3 kilometrowe korki. Radny zapytał czy regulacja sygnalizacji świetlnej wystarczy do poprawy sytuacji, czy trzeba pomyśleć o innym rozwiązaniu, np. przedłużeniu pasa lewoskrętu.

h) Radny Włodzimierz Ignasiński:

Radny złożył interpelację ustną skierowaną do zarządu Województwa Wielkopolskiego dotyczącą działki nr 703 w Romanowie Dolnym, zakupionej od Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu. Powiedział, że 17 kwietnia br. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości Romanowo Dolne nr 16 skierował pismo do Urzędu Marszałkowskiego, w którym przedstawia trudną sytuację właścicieli tych nieruchomości. Poinformował, że właściciele zostali pozbawieni dostępu do swoich posesji, a dotychczasowa działka nr 703 nie spełnia wymogów działki budowlanej. Taka sytuacja pozbawia właścicieli dostępu do drogi publicznej i możliwości właściwego funkcjonowania wspólnoty mieszkaniowej. W związku z powyższym Radny prosi Zarząd o precyzyjną odpowiedź na wspomniane pismo.

i) Radny Zbigniew Czerwiński:

Radny zainterpelował w sprawie kosztów kolei. Powiedział, że odpowiedź jaką otrzymał na wcześniej złożoną interpelację jest niesatysfakcjonująca, a nawet „*obraża jego inteligencję*”. Poinformował, że na stronach 64 - 65 Wieloletniej Prognozy Finansowej w pkt. 1.3.1.2 widnieje pozycja „Naprawy rewizyjne i główne oraz modernizacje pojazdów szynowych stanowiących własność Województwa Wielkopolskiego”. W trakcie lat 2018 -2023 zaplanowano w tej pozycji wydatki na poziomie prawie 208 mln złotych. Radny wskazał, że gdyby podzielić tę kwotę przez 6 lat daje to średnio 34,6 mln złotych rocznie. W związku z tym jeżeli spółka Koleje Wielkopolskie wykonuje pracę eksploatacyjną na poziomie ok. 6 mln złotych to 34 mln/6 daje wynik 5,80 na przejechany kilometr. Stwierdził, iż w udzielonej mu odpowiedzi posłużono się wyliczeniem obejmującym zaplanowane wydatki na ten cel w roku 2018, które sięgają kwoty ok. 80 mln zł, co powoduje, iż dopłata do jednego pociągo-kilometra wynosi tylko 2,72 zł. Wniósł o opieranie ww. wyliczeń na danych zawartych w dokumentach uchwalonych przez Sejmik, a zatem Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Wielkopolskiego, która zakłada perspektywę wydatków do roku 2023. Podkreślił, iż w jego przekonaniu przedstawione mu wyliczenie jest obciążone poważnym błędem. Ponadto wystąpił z propozycją organizacji spotkania roboczego celem przedstawienia stanowisk.

Marszałek **Marek Woźniak** w odpowiedzi na pytanie radnego **Wiesława Szczepańskiego** dotyczącego konkursu na dyrektora Muzeum w Lesznie powiedział, że zarząd Województwa Wielkopolskiego uznał, że konkurs trzeba będzie powtórzyć. Dodał, że w najbliższy czwartek podczas posiedzenia Zarządu zamknięta zostanie procedura konkursowa. Poinformował, że nie jest jeszcze znana data ani warunki ponownie ogłoszonego konkursu. Zaznaczył, że pewne rzeczy trzeba zweryfikować i przemyśleć.

Co do pytania dotyczącego wyborów, Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że w tej sprawie nie ma konieczności zgodnie z terminarzem podjęcia jakichś kroków. Dodał, że jeśli miałyby nastąpić jakaś zmiana, to tylko przeniesienie mandatów z Miasta Poznania na obszar podmiejski. Zaznaczył, że to nie jest sytuacja, którą należy uznać za bezwarunkową, ważne jest stanowisko komisarza wyborczego.

Odnosnie do interpelacji dotyczącej Radia Centrum w Kaliszu i Centrum Kultury w Kaliszu Marszałek powiedział, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie.

W odpowiedzi na interpelację radnego **Dariusza Szymczaka** dotyczącej wynagrodzenia dyrektora ds. artystycznych w Teatrze Wielkim w Poznaniu, Marszałek **Marek**

Woźniak stwierdził, że ta sprawa była już wyjaśniana. Powiedział, że zastępca dyrektora ds. artystycznych w Teatrze Wielkim w Poznaniu jest uznanym, światowym artystą. Zasada wynagradzania tego rodzaju artystów jest taka, że otrzymują oni odrębne wynagrodzenie za wykonanie określonego dzieła (np. za przygotowanie muzycznej części spektaklu), gdyż to nie jest tożsame z zakresem obowiązków na stanowisku zastępcy dyrektora ds. artystycznych. Jeśli chodzi o ceny tego rodzaju dzieł, Marszałek zaznaczył, że kształtują się one rynkowo na świecie i mogłoby się zdarzyć, że przy próbie pozyskania kogoś z rynku o podobnej renomie, ceny mogłyby być jeszcze wyższe. Dodał, że to co jest szokujące dla zwykłego człowieka (jeśli chodzi o poziom cen), dla uznanych artystów wcale nie musi być kwotą wygórowaną. Zaznaczył, że jeśli spojrzeć na wynagrodzenia artystów - niekoniecznie z rynku światowego, to są to kwoty przynajmniej rzędu kilkudziesięciu tysięcy euro. Wyjaśnił, że artyście o sławie światowej nie można powiedzieć, żeby zapomniał o cenach rynkowych i kierował się poczuciem społecznej pokory wobec innych osób zatrudnionych w teatrze. Prosił o zrozumienie i nierozpatrywanie tego w ten sposób.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** w odpowiedzi na pytanie radnego **Zbigniewa Czerwińskiego** powiedział, że stara się odpowiadać na interpelacje bardzo przejrzyście. Zaznaczył, że uruchomienie pociągów generuje określone koszty związane z dostępem do torów, z energią, z paliwem, kosztami osobowymi związanymi z drużynami konduktorskimi oraz kosztami eksploatacji pociągów. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o Koleje Wielkopolskie to używają one wyłącznie pociągów, które są własnością Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Dodał, że te pociągi kosztowały określone pieniądze w momencie zakupu i obecnie wymagają nakładów na poszczególne, przewidziane technologicznie etapy serwisowania. Zaznaczył, że dopóki te pociągi są własnością Samorządu Województwa Wielkopolskiego koszty będzie ponosił samorząd. Z kolei Przewozy Regionalne używają taboru, który jest ich własnością, ale jest to tabor stary i koszty jego utrzymania i przeglądów są zupełnie inne, i nieporównywalne. Zaznaczył, że nie można wszystkiego porównywać i rozpatrywać pod tym samym kątem, bo kwoty będą się znacznie różniły. Powiedział, że rodzi się pytanie czy chcemy przewozy wykonywać taniej (czyli starym taborem), czy po to dokonano zakupu nowego taboru, żeby podnieść standard. Odniósł się do poziomu rekompensat o jakie wnioskowały Przewozy Regionalne w roku 2018. W momencie gdy Samorząd Województwa Wielkopolskiego zażądał od przewoźnika, aby po Wielkopolsce jeździły wyłącznie pociągi wyremontowane w określonym standardzie, pojawiła się inna pozycja rekompensaty. Kwota obejmowała koszty modernizacji pociągów, amortyzację, a

także koszty kredytu, gdyż są to pociągi pozyskane na kredyt, a więc te koszty także trzeba zapłacić.

Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** w odniesieniu do interpelacji Wiceprzewodniczącej SWW **Mirosławy Rutkowskiej – Krupki** powiedział, że dofinansowanie jest przyznawane proporcjonalnie do wysokości dochodów w przeliczeniu na mieszkańca gminy. Dane pochodzą z GUS. Według tych kryteriów jest dzielona cała kwota będąca w dyspozycji. Dodał, że są to środki pochodzące z wyłączenia gruntów z produkcji rolnej. Zaznaczył jednocześnie, że kwota ponad 30 mln złotych jaką dysponuje Wielkopolska nie jest małą kwotą, gdyż są województwa gdzie jest ona na poziomie ok. 1,5 mln złotych. Powiedział, że maksymalne dofinansowanie to 118,5 tysiąca złotych, a przy podziale jest brana pod uwagę zasobność poszczególnych gmin. Zauważył, że nie ma innych rozwiązań w tym zakresie. Stwierdził także, że koszty budowy dróg w ostatnim czasie bardzo wzrosły.

Odniósł się również do pytania radnego **Andrzeja Pospieszyńskiego** dotyczącego konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”. Powiedział, że odbyło się posiedzenie kapituły oceniającej wnioski. Na najbliższym posiedzeniu zarządu Województwa Wielkopolskiego będą przedstawione propozycje, później odbędą się posiedzenia komisji, uchwała będzie podjęta na sesji 4 czerwca i dopiero wtedy będzie można podpisywać umowy.

Odnośnie do interpelacji radnego **Włodzimierza Ignasińskiego** poinformował, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie jest członkiem wspólnoty w Romanowie Dolnym i do tej pory Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie otrzymał na piśmie żadnego wniosku w tym temacie. Zapewnił jednak, że skoro radny Ignasiński tak twierdzi i złożył interpelację, to sprawa będzie wyjaśniona, a odpowiedź udzielona.

Na zakończenie Wicemarszałek **Krzysztof Grabowski** złożył podziękowanie Sejmikowi Województwa Wielkopolskiemu za podjęcie dwóch apeli. Jeśli chodzi o zagrożenia związane z wirusem ASF w województwie wielkopolskim podziękował klubowi radnych PSL za tę inicjatywę oraz wszystkim radnym, którzy ten apel podnieśli. Przypomniał, że województwo wielkopolskie to region rolniczy z ok. 4 milionami sztuk hodowli trzody chlewnej. Zaznaczył, że obawy odnośnie wirusa ASF są duże, a pozorne działania związane z budową płotu na granicy nie pozwolą ustrzec Wielkopolan przed tą chorobą.

Ad. 30. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zaprosiła wszystkich Radnych na Sejmik Młodzieży Województwa Wielkopolskiego, który odbędzie się w dniu 26 kwietnia 2018 roku, a następnie

w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XLV sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Sikorska

Interpelacje sporządził:

Błażej Cisowski