

PROTOKÓŁ NR XLIV/18
XLIV sesji Sejmiku
Województwa Wielkopolskiego
z dnia 26 marca 2018 r.

PROTOKÓŁ NR XLIV/18
XLIV sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z dnia 26 marca 2018 r.

XLIV sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 26 marca 2018 r. o godz. 12:30 w Sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca SWW stwierdziła quorum na sali. W obradach XLIV sesji wzięło udział **35** radnych, według listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu).

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego **Zofia Szalczyk** poinformowała, że na wniosek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **pkt. 13** przesłanego porządku obrad o treści:

- „*Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii zmiany sposobu finansowania świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych w SOR (w szczególności w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu).*”

zmienia brzmienie na:

- „*Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii zmiany organizacji świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych w SOR na terenie miasta Poznania i powiatu poznańskiego oraz sposobu ich finansowania*”.

Radny **Wiesław Szczepański** stwierdził, że w proponowanym porządku obrad nie znalazł się punkt dotyczący informacji Zarządu WW na temat sprawozdania z przygotowywania obchodów 100 Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego, a takie uzgodnienia były poczynione na poprzedniej sesji. W związku z powyższym radny zapytał czy na obecnej sesji będzie udzielona przedmiotowa informacja.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** po konsultacji z Marszałkiem **Markiem Woźniakiem** zaproponowała aby informację o planowanych działaniach w zakresie obchodów 100 Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego ująć w punkcie dotyczącym sprawozdania z bieżącej działalności Zarządu WW (pkt. 30 porządku obrad), na co obecni wyrazili zgodę.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad proponowaną wcześniej zmianą brzmienia **pkt. 13** porządku obrad.

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zaproponowała, by do porządku obrad wprowadzić następujące punkty:

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel (**jako punkt 25A**)

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie skargi na brak nadzoru ze strony Zarządu Województwa Wielkopolskiego nad instytucją kultury Parowozownia Wolsztyn w zakresie udostępnienia informacji w trybie przepisów o dostępie do informacji publicznej (**jako pkt. 25B**)

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Budowy Ośrodka Protonoterapii w Wielkopolskim Centrum Onkologii w Poznaniu (**jako punkt 25C**)

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

- Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTOWANE] brak terminowego udzielenia odpowiedzi na pismo dotyczące nieprawidłowości w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu (**jako punkt 25D**)

Wniosek został przyjęty przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad całym porządkiem obrad.

Porządek obrad XLIV sesji Sejmiku został przyjęty przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

PORZĄDEK OBRAD

XLIV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

26 marca 2018 r. /godz. 12:30/

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018./**druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne./**druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego. (Dział 630 „Turystyka”)./**druk nr 3/**

7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury lekkoatletycznej (Dział 926 „Kultura Fizyczna”)./druk nr 4/
8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej (Dział 926 „Kultura Fizyczna”)./druk nr 5/
9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej (Dział 926 „Kultura Fizyczna”)./druk nr 6/
10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”)./druk nr 7/
11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostce samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”)./druk nr 8/
12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Ginekologiczno – Położniczego i Ordynatora Oddziału Chirurgicznego Ogólnego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Lesznie./druk nr 9/
13. **Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii zmiany organizacji świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych w SOR na terenie miasta Poznania i powiatu poznańskiego oraz sposobu ich finansowania./druk nr 10/**

14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu./**druk nr 11**/
15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie powierzenia Powiatowi Wolsztyńskiemu realizacji zadania samorządu województwa w zakresie profilaktyki problemów związanych z używaniem narkotyków./**druk nr 12**/
16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkemu w Poznaniu./**druk nr 13**/
17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu./**druk nr 14**/
18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Murowana Goślina, na usunięcie skutków pożaru gazociągu w dniu 26 stycznia 2018./**druk nr 15**/
19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2018 roku./**druk nr 16**/
20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany składu Rady Muzeum przy Muzeum okręgowym w Koninie./**druk nr 17**/
21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie nadania statutu Teatrowi im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu./**druk nr 18**/
22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającą uchwałę w sprawie: uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018./**druk nr 19**/
23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych na terenie województwa wielkopolskiego w 2018 roku oraz rejonizacji tych upraw./**druk nr 20**/
24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Zarządu Województwa Wielkopolskiego./**druk nr 21**/

25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie oceny sytuacji na wielkopolskim rynku pracy i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2017 roku. **/druk nr 22/**
- 25A. Podjęcie uchwały SWW w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel.**
- 25B. Podjęcie uchwały SWW w sprawie skargi na brak nadzoru ze strony Zarządu Województwa Wielkopolskiego nad instytucją kultury Parowozownia Wolsztyn w zakresie udostępnienia informacji w trybie przepisów o dostępie do informacji publicznej.**
- 25C. Podjęcie uchwały SWW w sprawie Budowy Ośrodka Protonoterapii w Wielkopolskim Centrum Onkologii w Poznaniu.**
- 25D. Podjęcie uchwały SWW w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKOWANE] na brak terminowego udzielenia odpowiedzi na pismo dotyczące nieprawidłowości w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.**
26. Informacja nt. współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2017 roku. **/druk nr 23/**
27. Plan współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2018 roku. **/druk nr 24/**
28. Raport z wykonania w roku 2017 Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2015-2019. **/druk nr 25/**
29. Informacja dotycząca sytuacji w rejonie konińskim, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji związanej ze złożem węgla brunatnego Ościsłowo. **/druk nr 26/**
30. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 27/**
31. Interpelacje i zapytania radnych.
32. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni: **Andrzej Pospieszynski** oraz **Mirosława Kaźmierczak**.

Ad. 4. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Wiesław Szczepański** zapytał Wicemarszałka **Wojciecha Jankowiaka** jaka jest realna szansa na realizację zamówienia nowego sprzętu kolejowego w roku 2018?

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** odpowiedział, że harmonogram, który został uzgodniony w ostatecznie podpisanej umowie, przewiduje zakończenie dostaw w I kwartale 2019 roku, w związku z tym aby mógł być on zrealizowany, zostały przesunięte niezbędne kwoty. Stwierdził, że początkowo zakładano, że PESA Bydgoszcz wykorzysta zaliczkę (80 mln złotych) w roku ubiegłym, jednak zaliczka ta nie została podjęta ze względu na brak gwarancji. Prowadzone są rozmowy odnośnie podjęcia tej zaliczki w roku bieżącym. Nadmienił, że w PESA Bydgoszcz nastąpiła zmiana zarządu na zarząd restrukturyzacyjny wyznaczony przez banki. Poinformował, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego zleca równolegle firmie PESA Bydgoszcz modernizację i serwis pociągów, które wymagają przeglądów na poziomie P4 i jest to realizowane rytmicznie. W związku z powyższym wyraził nadzieję, że także dostawy nowego sprzętu będą zrealizowane.

Radni nie wnieśli innych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/989/18 stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 26,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/990/18 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego. (Dział 630 „Turystyka”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/991/18 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury lekkoatletycznej. (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/992/18 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej. (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/993/18 stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosków na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej. (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/994/18 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu „Szatnia na Medal” (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/995/18 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu „Szatnia na Medal” (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/996/18 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej powołanej do przeprowadzenia konkursu na stanowiska: Ordynatora Oddziału Ginekologiczno – Położniczego i Ordynatora Oddziału Chirurgicznego Ogólnego Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Lesznie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 25,

przeciw: 7,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/997/18 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w kwestii zmiany organizacji świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych w SOR na terenie miasta Poznania i powiatu poznańskiego oraz sposobu ich finansowania.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/998/18 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Specjalistycznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: , 34

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/999/18 stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie powierzenia Powiatowi Wolsztyńskiemu realizacji zadania samorządu województwa w zakresie profilaktyki problemów związanych z używaniem narkotyków.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/1000/18 stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/1001/18 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/1002/18 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Murowana Goślina, na usunięcie skutków pożaru gazociągu w dniu 26 stycznia 2018r.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/1003/18 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2018r.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/1004/18 stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad. 20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zmiany składu Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Koninie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 3.

Uchwała Nr XLIV/1005/18 stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad. 21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie nadania statutu Teatrowi im. Wojciecha Bogusławskiego w Kaliszu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/1006/18 stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad. 22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/1007/18 stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad. 23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych na terenie województwa wielkopolskiego w 2018 roku oraz rejonizacji tych upraw.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/1008/18 stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad. 24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/1009/18 stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad. 25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie oceny sytuacji na wielkopolskim rynku pracy i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2017 roku.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/1010/18 stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Ad. 25A. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Powiatowi Gnieźnieńskiemu, Powiatowi Pilskiemu, Powiatowi Średzkiemu oraz Miastu i Gminie Śmigiel.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 1,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/1011/18 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 25B. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie skargi na brak nadzoru ze strony Zarządu Województwa Wielkopolskiego nad instytucją kultury Parowozownia Wolsztyn w zakresie udostępnienia informacji w trybie przepisów o dostępie do informacji publicznej.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 35,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/1012/18 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 25C. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie Budowy Ośrodka Protonoterapii w Wielkopolskim Centrum Onkologii w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 34,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała Nr XLIV/1013/18 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 25D. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ██████████ na brak terminowego udzielenia odpowiedzi na pismo dotyczące nieprawidłowości w Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała Nr XLIV/1014/18 stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad. 26. Informacja na temat współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2017 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad. 27. Plan współpracy Województwa Wielkopolskiego z zagranicą w 2018 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął plan do wiadomości.

Informacja stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Ad. 28. Raport z wykonania w roku 2017 Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2015-2019.

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad. 29. Informacja dotycząca sytuacji w rejonie konińskim, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji związanej ze złożem węgla brunatnego Ościsłowo.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** przypomniała, że w dniu 29 stycznia 2018 roku Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego eksploatacji złoża węgla brunatnego „Ościsłowo”. Podjęto wówczas także decyzję, że na marcowej Sesji będzie przedstawiona Radnym informacja odnośnie sytuacji w regionie konińskim.

Jako pierwszy w tym punkcie głos zabrał dyrektor **Grzegorz Frąckowiak** z PAK KWB Konin S.A., który na wstępie podziękował za wyrażone stanowisko w zakresie eksploatacji węgla „Ościsłowo”. Zaznaczył, że jest ono bardzo ważne z punktu widzenia społecznego, gospodarczego jak również bezpieczeństwa elektroenergetycznego kraju. Wskazał, że cechą kopalni w Koninie jest wieloodkrywkowość. Od początku uruchomionych zostało 10 odkrywek, z czego nadal funkcjonują trzy: Józwin IIB, Drzewce i Tomisławice. Dodał, że celowe jest uruchomienie następnych. Kolejną planowaną jest odkrywka „Ościsłowo”, obejmująca gminy: Ślesin, Skulsk i Wilczyn. Podkreślił, że obecnie budowę nowej odkrywki zablokowała Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, która w marcu 2017 roku wydała odmowną decyzję w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań dla odkrywki „Ościsłowo”. Poinformował, że powodem takiej decyzji był fakt, iż inwestycja zdaniem RDOŚ miałyby negatywny wpływ na środowisko, z czym spółka się nie zgodziła i złożyła odwołanie od tej decyzji do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Zaznaczył, że inwestor zadeklarował wykonanie kompensacji jeśli będzie to konieczne, proponowano także przeprowadzenie konsultacji społecznych. Mając to na uwadze w listopadzie 2017 roku GDOŚ wydała decyzję o przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia do RDOŚ. Mówca wyjaśnił, że zdaniem zarządu PAK-u, GDOŚ posiadała wszelką dokumentację aby podjąć decyzję negatywną lub pozytywną. Dodał, że kopalnia zadeklarowała sfinansowanie w 100% przerzutu wód do Jeziora Wilczyńskiego, jeśli będzie wydana koncesja dla Ościsłowa. Dlatego też nie zgadzając się ze stanowiskiem GDOŚ, która skierowała sprawę do ponownego rozpatrzenia, złożono skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który skargę tę oddalił w marcu 2018 roku. W związku z powyższym sprawę dotyczącą wydania decyzji środowiskowej prowadzi obecnie znów RDOŚ. Dyrektor wskazał także, że zostały rozszerzone wymagania co do brakującej dokumentacji, którą inwestor będzie się starał uzupełnić.

Radna **Anna Majda** na wstępie podziękowała za rozszerzenie dyskusji na temat omawianego punktu dotyczącego odkrywki „Ościsłowo”. Jak podała, omawiana informacja dotycząca sytuacji w rejonie konińskim jest bardzo istotna z punktu widzenia funkcjonowania ZE PAK Konin, PAK KWB Konin, powiatu konińskiego i miasta Konin ale nie ma tak dużego znaczenia z punktu widzenia powiatów kolskiego, słupeckiego i tureckiego. Wskazała, że nie działa już trójką Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin, a od 1 stycznia 2018 roku nie funkcjonuje Elektrownia Adamów w Turku. Funkcjonuje natomiast jeszcze ostatnia z odkrywek na terenie powiatu tureckiego - Adamów, która nadal wydobywa węgiel na

potrzeby Konina. Mówczyni odniosła się do sytuacji wygasania przemysłu paliwowo – energetycznego we wschodniej Wielkopolsce. Podała, że przez dziesiątki lat przemysł ten pozwalał na rozwój takich miast jak Konin czy Turek, dawał zatrudnienie mieszkańcom powiatu konińskiego, kolskiego i w mniejszym stopniu mieszkańcom powiatu słupeckiego. Poinformowała, że trójkąt Pątnów-Adamów-Konin dostarczał ok. 3,5 % mocy krajowej energii elektrycznej. Rozwój oparty na węglu niósł za sobą zanieczyszczenie środowiska naturalnego i występowanie szkód górniczych. Dodała, że potomkowie ludzi, którzy przybyli do Wielkopolski aby rozwijać ten region pytają „co dalej?”. Zastanawiają się jaki jest pomysł na kolejne lata po węglu. Stwierdziła, że temat odkrywki „Ościsłowo” jest ważny ale nie powinien przysłaniać problemu, który jawi się w rzeczywistości po węglu. Pytała „jaka jest przyszłość młodego pokolenia w tej części Wielkopolski, jak spowodować żeby społeczność tego regionu zechciała tam mieszkać, rozwijać się i opiekować swoimi rodzicami?”. Wskazała, że powiaty koniński i turecki zapłaciły wysoką cenę za dostarczanie energii elektrycznej dla rozwoju polskiej gospodarki, kosztem degradacji środowiska i wyłączenia z użytków tysięcy hektarów gruntów. W końcowej części swojego wystąpienia Radna wskazała na konieczność opracowania programu wsparcia dla wschodniej części Wielkopolski, który stworzy mechanizmy przyciągające inwestycje, podnoszące standard życia mieszkańców, dające szanse na dalszy rozwój regionu. Zaapelowała o szerszą debatę poświęconą temu problemowi, ponieważ jeśli nie zostaną wdrożone programy interwencji zarówno po stronie rządowej, ale również przy wykorzystaniu środków regionalnych i zaangażowaniu wszystkich stron – rządowej, samorządów terytorialnych szczebla wojewódzkiego, powiatowych i gminnych, a także biznesu i strony społecznej, regionowi konińskiemu grozi poważna zapaść.

W następnej kolejności głos zabrał **Mariusz Seńko – Starosta Powiatu Tureckiego**, który poinformował, że występuje w imieniu władz całego subregionu konińskiego. Podał, że władze samorządów terytorialnych tego regionu monitorują sytuację związaną ze zmniejszającymi się zasobami węgla brunatnego. Powiedział, że z początkiem swojej kadencji 3 lutego 2015 roku wystąpił do Premier Ewy Kopacz oraz Ministra Gospodarki Janusza Piechocińskiego z prośbą, o podjęcie działań osłonowych dla wschodniej części Wielkopolski. Skutkowało to rozpoczęciem prac z udziałem Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Podziękował jednocześnie Marszałkowi Markowi Woźniakowi oraz całemu Zarządowi WW za włączenie się we wsparcie tych działań w postaci projektu indykatywnego, który miał przybliżyć problem transformacji gospodarki na terenie kraju.

Mówca wspomniał także o liście intencyjnym jaki został podpisany pomiędzy Samorządami Powiatów: Konińskiego, Kolskiego, Tureckiego i Miastem Konin. Samorzady zobowiązały się w nim, że powołają zespoły do wypracowania strategii dotyczącej przyszłości regionu po zakończeniu wydobywania węgla. Wskazał, że program który musi powstać, powinien integrować różne instytucje, a strona rządowa powinna kontynuować działania rozpoczęte w 2015 roku przy wsparciu wszelkich instytucji samorządu, władz regionalnych ale również strony społecznej i biznesu. W dalszej części wystąpienia Starosta poinformował o nowej inicjatywie Komisji Europejskiej polegającej na wsparciu regionów przechodzących transformację po zakończeniu wydobycia węgla. Wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie władze regionu będą chciały przyłączyć się do tej inicjatywy, dzięki której planowany jest także rozwój Programu dla Śląska.

Na koniec mówca zaapelował o możliwość spotkania przedstawicieli regionu wschodniej Wielkopolski z Zarządem WW, które miałyby na celu szersze omówienie możliwości przeciwdziałania problemowi, jak również podjęcie dalszych wspólnych działań.

Następnie Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** poinformowała, że z tzw. strony społecznej cztery organizacje wyraziły chęć zabrania głosu. Przewodnicząca poprosiła ich przedstawicieli o krótkie i syntetyczne wypowiedzi.

Jako pierwszy wypowiedział się **Wojciech Krawczyk** – pełnomocnik Stowarzyszenia Właścicieli Domków Letniskowych w Wilczynie, który poinformował, że głos zabierze jeszcze **Tomasz Waśniewski** prezes fundacji „Rozwój TAK – Odkrywki NIE”, natomiast nie będą przemawiali: **dr Michał Kupczyk** - ekspert i projektant granic obszarów Natura 2000- Pojezierze Gnieźnieńskie i Ostoja Nadgoplańska i **Józef Drzazgowski** – prezes Stowarzyszenia Eko Przyjezierze.

Wojciech Krawczyk na początku poinformował, iż w porozumieniu z Przewodniczącą SWW nagrał filmy obrazujące ogrom szkód, które wyrządziła kopalnia Konin. Wyraził nadzieję, że analiza tego materiału pozwoli Radnym na indywidualną ocenę sytuacji. Odnosząc się do wypowiedzi dyrektora Grzegorza Frąckowiaka z PAK KWB Konin S.A. stwierdził, że raport środowiskowy zawiera błędy formalne i prawne. Zauważył, że przewiduje on dopompowanie wody dopiero po 9 latach eksploatacji. Według niego w raporcie padają liczby nieprawdziwe, że ZE PAK Konin dostarcza 7% energii w skali kraju. Zdaniem mówcy po zamknięciu Adamowa, ZE PAK Konin dostarcza 4% energii w skali kraju. Powiedział, że kopalnia Konin doprowadziła do nieodwracalnych szkód w środowisku, do klęski ekologicznej na pograniczu Wielkopolski i Kujaw. Zarzucił władzom kopalni, że ta

nie wypłaciła należnych odszkodowań rolnikom, nie naprawiła szkód górniczych, nie kompensowała szkód w środowisku, nie wywiązała się ze zobowiązań, które zaciągnęła wobec osób, które mają domy na terenie na którym prowadzi działalność kopalnia. Jeziora leżące w zasięgu leja depresji, leżące na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego, w strefie Natura 2000 (Pojezierze Gnieźnieńskie) znikają, dzielą się na mniejsze. Odniósł się także do kwestii przerzutu wód kopalnianych z kopalni Józwin II do Jeziora Wilczyńskiego. Stwierdził, że debata na ten temat toczy się od 15 lat. Zastanawiał się dlaczego nie interweniują instytucje, które odpowiadają za ochronę przyrody. Przywołał Marszałka, Wojewodę, Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Zespół Parków Krajobrazowych. Poinformował także, że na terenie planowanej odkrywki „Ościsłowo” odkryto stary cmentarz i wskazane by było aby zachować go dla przyszłych pokoleń, a nie niszczyć i rozkopywać przez kopalnię. Dodał, że odkrywka „Ościsłowo” obejmuje teren 3 gmin i obszar, który miałby zostać rozkopany, to 1600 ha. Wskazał, że mieszkańcy, turyści, samorządowcy, pracownicy naukowcy posiadający rzetelne ekspertyzy, organizacje społeczne i ekologiczne protestowały i będą protestować przeciwko odkrywce „Ościsłowo”. Powiedział, że po uruchomieniu odkrywki kilkaset gospodarstw agroturystycznych skupionych wokół jezior w strefie leja depresji będzie zmuszonych zamknąć działalność. Na zakończenie stwierdził, że ostatnie i ubogie pokłady węgla w Ościsłowie nie uzasadniają w żaden sposób sensu eksploatacji i ratowania kopalni. Wyraził nadzieję, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie będzie dalej popierał planów uruchomienia odkrywki „Ościsłowo”.

Tomasz Waśniewski poinformował, że jest prezesem Fundacji „Rozwój TAK - Odkrywki NIE”, która jest formalno – prawną reprezentacją Ogólnopolskiej Koalicji „Rozwój TAK – Odkrywki NIE”. Dodał, że jest to ruch obywatelski starający się powstrzymać plany budowy nowych kopalni odkrywkowych w całej Polsce. Powiedział, że został poproszony przez koalicjantów z północno-wschodniej Wielkopolski aby przedstawić swoje refleksje na temat tego, co stało się w ostatnich miesiącach, tj. odnośnie uchwały SWW w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego eksploatacji złoża węgla brunatnego „Ościsłowo”. Jak zapewnił nie przyjechał po to aby przekonywać, że odkrywki są złe, szkodliwe i nieperspektywiczne, gdyż jak wskazał są to rzeczy oczywiste i jeszcze niedawno Samorząd Województwa Wielkopolskiego miał bardzo podobne zdanie. Przypomniał wszystkim, że SWW 25 stycznia 2016 roku podjął uchwałę w sprawie stanowiska dotyczącego złoża węgla brunatnego w tzw. Rowie Poznańskim w południowo-zachodniej Wielkopolsce. Następnie

przywołał stanowisko SWW wyrażone w tej uchwale które mówiło o tym, iż z zaniepokojeniem obserwuje się, że konsekwencją eksploatacji węgla brunatnego jest m.in. likwidacja położonych w granicach złóż dziesiątek miejscowości, konieczność przesiedlenia wielu tysięcy mieszkańców, utrata jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej, likwidacja tysięcy podmiotów gospodarczych i rolnych, zmiana warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych, utrata walorów środowiskowych i przyrodniczych, zakłócenie funkcjonowania poszczególnych jednostek administracyjnych. Mówca w dalszej części swojego wystąpienia stawiał pytania: „*co takiego zmieniło Państwa nastawienie w ciągu zaledwie dwóch lat? Czy coś się zmieniło? Czy odkrywki w jednym miejscu są dobre i pożądane, a w drugim z kolei niewłaściwe?*” Mówca przywołał sytuację kiedy planowane było powstanie kopalni odkrywkowej w rejonie m.in. Rawicza, Gostynia i Miejskiej Górki. Dodał, że wtedy stanowisko w tym zakresie było negatywne. Powiedział, że tym bardziej dziwi się, dlaczego teraz jeśli chodzi o kopalnię Ościsłowo Radni chcą aby kopalnia powstała i dlaczego są po stronie inwestora. Wezwał do refleksji i przypomnienia sobie argumentów jakie padły zaledwie dwa lata temu. Powiedział, że dyskusja nad tym problemem odbywa się stanowczo za późno. Podzielił stanowisko Starosty Powiatu Tureckiego, który wskazał, że koniecznym jest szukanie nowej perspektywy, co po węglu. Podsumowując stwierdził, że jako organizacja będą czynić starania aby pomagać w transformacji omawianego regionu po zamknięciu kopalni.

Przewodnicząca SSW Zofia Szalczyk zarządziła 15 minutową przerwę. Następnie obrady wznowiono.

Przewodnicząca SSW poinformowała, że w trakcie przerwy Posłanka na Sejm RP Paulina Hennig – Kłoska zgłosiła chęć zabrania głosu, na co Przewodnicząca wyraziła zgodę.

Posłanka na Sejm RP **Paulina Hennig – Kłoska** na początku swojego wystąpienia stwierdziła, że dyskusja na temat transformacji regionu konińskiego toczy się zbyt późno. W odniesieniu do wypowiedzi jednego z przedmówców, który mówił o działaniach osłonowych jakie zostały podjęte przy udziale Sejmiku WW zaznaczyła, że działania te nie przyniosły żadnego efektu. Strefa Ekonomiczna która powstała, nie została wypełniona inwestorami i miejscami pracy.

Powiedziała także, że miasto Konin powstało i rozbudowało się dzięki kopalniom i elektrowni, które funkcjonują na tym obszarze. Przypomniała, że oprócz liczby 6 tysięcy osób znajdujących zatrudnienie w kopalni, na tym obszarze funkcjonuje jeszcze szereg firm, które po zamknięciu kopalni będą zmuszone do przeniesienia działalności lub wewnętrznej

reorganizacji. Dodała, że najgorsza w tej chwili jest stagnacja i czekanie od 2 lat na wydanie decyzji środowiskowej. Władze prywatnego inwestora czyli zarząd ZE PAK-u nie wie jaka czeka ich przyszłość. Poinformowała, że fakt przekładania terminu wydania decyzji środowiskowej spowodował, iż postanowiła wysłać kolejne pismo do Ministra Środowiska Henryka Kowalczyka, gdyż „przeciąganie struny” między Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska a Generalną Dyрекcją Ochrony Środowiska sprawia, że inwestor nie wie jaki kierunek działania przyjąć, a ludzie nie wiedzą czy będą mieli pracę. Jak wskazała, poprosiła Ministra Środowiska o podjęcie działań, gdyż istnieje niebezpieczeństwo, że sprawa może znaleźć się w sądzie. Zaapelowała o zdecydowane działania po to, by zarówno mieszkańcy jak i władze Konina i przyległych gmin, wiedziały jaka czeka ich przyszłość.

Następnie Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** rozpoczęła dyskusję radnych.

Radny **Kazimierz Palasz** powiedział, że dzisiejszy omawiany temat sytuacji regionu konińskiego niepotrzebnie został zdominowany przez problemy odkrywki „Ościsłowo”. Przypomniał, że wspólnie z Radną Małgorzatą Waszak był autorem stanowiska, które przyjął Sejmik WW, jednak skuteczność tych decyzji jest niestety niewielka. Toczą się procedury, kopalnia się odwołuje. Zdaniem Radnego proces ten powinien się jak najszybciej zakończyć. Co do odkrywki „Ościsłowo” powiedział, że powinna ona powstać by subregion koniński miał czas aby wdrożyć spóźnione działania, które zmieniłyby w pewnym sensie oblicze tego obszaru. Co do przyszłości i sytuacji w regionie konińskim to powinny być podjęte wspólne działania Samorządu Województwa Wielkopolskiego, konieczne jest wsparcie rządowe. Powinien być wypracowany program przebudowy tego regionu po zakończonych odkrywkach. Zaznaczył, że subregion koniński jest regionem węglowym, energetycznym i jeszcze przez jakiś czas powinien w tym zakresie funkcjonować, a kopalnia „Ościsłowo” może być ostatnią na tym terenie. Stwierdził, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego wraz z Agencją Rozwoju Regionalnego w Koninie powinni wypracować programy strategiczne na dalszy rozwój tego subregionu i o to wnioskuje do Zarządu WW.

Radny **Zbigniew Czerwiński** zapytał przedstawiciela kopalni czy prawdą jest, że kopalnia nie wywiązuje się ze zobowiązań, nie wypłaca odszkodowań. Stwierdził, że są to bardzo poważne zarzuty, które stawiają kopalnię w złym świetle i nie mogą pozostać bez odpowiedzi.

Odpowiadając na pytanie dyrektor **Grzegorz Frąckowiak** z PAK KWB Konin S.A. wskazał, że kopalnia prowadzi plan zadań inwestycyjnych i szkód górniczych. Zaznaczył także, że nie jest w stanie podać kwot wypłaconych odszkodowań.

Radny **Czesław Cieślak** przypomniał, że kopalnie i elektrownie w regionie konińsko-kolsko-tureckim działają tam od blisko 70 lat. Wskazał, że ich pozostałościami są pyły, dym i stepowanie gruntów. Powiedział, że dzisiejsze nawoływania do ratowania miejsc pracy są nawoływaniem na zasadzie: „*ratujmy staruszka, jeszcze 5 lat pociągnie*”. Podał, że od 10 lat prowadzone są rozmowy dotyczące skierowania wody do Jeziora Wilczyńskiego i wciąż nie przynosi to efektu. Stawy i studnie wysychają, plony są o połowę mniejsze, nikt nie myśli o gospodarstwach znajdujących się na tym terenie. Nikt nie wypłaca żadnego odszkodowania. Dodał, że nie słychać też o jakakolwiek pomocy, czy ze strony kopalni czy ze strony tych, którzy doprowadzili do takiej sytuacji. Zauważył, że nikt nie dba o to, co będzie za 5 lat, jeśli powstanie odkrywka „Ościsłowo”. Wyraził opinię, że subregion koniński powinien otrzymać odszkodowanie za szkody poczynione przez 70 lat działalności kopalni i elektrowni.

Radna **Małgorzata Waszak** stwierdziła, że dyskusja wywołana ze względu na odkrywkę „Ościsłowo” tak naprawdę jest dyskusją o wschodniej części Wielkopolski, która od wielu lat ma ogromny problem związany z działalnością kopalni. Wskazała, że jako samorządowiec działający na terenie powiatu konińskiego, wspiera działalność PAK-u z uwagi na wieloletnie związki regionu z przemysłem paliwowo-energetycznym. Dodała jednak, że działalność kopalni i PAK-u ponosi za sobą konsekwencje w aspekcie przyrodniczym, z czego wszyscy zdają sobie sprawę. Nie zgodziła się z zarzutami przedmówców, że Sejmik WW wspiera PAK. Wyjaśniła, że wspiera on region wschodniej Wielkopolski, co zostało wyrażone w stanowisku styczniowym. Dodała, że samorządowcy niezależnie czy to szczebla gminnego, powiatowego czy wojewódzkiego powinni wspólnie mówić o przyszłości nie oczekując wyraźnego wsparcia od innych. To, że program kompensacyjny powinien być przygotowany dla Wielkopolski wschodniej jest oczywiste i tego należy się domagać. Przyznała jednak, że to samorządowcy muszą wskazać jakie kierunki rozwoju dla tego regionu chcą w przyszłości zaplanować. Czy nadal region ten ma być takim wzorcowym np. eksperymentalnym obszarem dla alternatywy energii czy powinny zostać stworzone jakieś inne pomysły, które będą w inny sposób motorem napędowym Wielkopolski wschodniej. Zauważyła, że nie należy oczekiwać, że ktoś z góry narzuci na czym Wielkopolska wschodnia ma budować swoją siłę gospodarczą. Zachęciła wszystkich samorządowców do dyskusji na ten temat. Przypomniała, że dyskusja była już podejmowana

w ramach aglomeracji konińskiej i powinna być ona kontynuowana wspólnie, nie dzieląc powiatu kolskiego, konińskiego, tureckiego. Wyraziła nadzieję, że program kompensacyjny o który zaapelował poseł na Sejm RP Tomasz Nowak będzie programem, który rząd przygotowuje ze wsparciem wszystkich samorządowców jak i parlamentarzystów.

Radny **Dariusz Szymczak** powiedział, że zapoznał się z decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Zaznaczył, że od wielu lat słyszy o problemie przrzucania wody do Jeziora Wilczyńskiego. Poinformował, że kopalnia nie spełnia wymogu jakie postawiła RDOŚ w zakresie kompensacji wody w Jeziorze Wilczyńskim. Dodał, że ilość i jakość wody planowanej do przrzucania do tego jeziora jest niewystarczająca, a kopalnia nie chce tego zmienić. Powiedział, że zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości tej wody wiąże się z dużymi nakładami finansowymi i jego zdaniem to jest przyczyną tej długoletniej przepychanki między inwestorem, kopalnią a RDOŚ. Dodał, że jest to niezwykle ważne aby padło to w debacie publicznej, że jest to jeden z tych aspektów, który powoduje, że problem ten powraca. Stwierdził, że niezależnie od tego czy zostanie uruchomiona odkrywka „Ościsłowo” i przedłużenie funkcjonowania PAK-u o kolejne 10 lat, przed problemem odpowiedniego gospodarczego rozwoju wschodniej Wielkopolski staną na pewno przyszłe pokolenia.

Radny **Julian Joks** w swojej wypowiedzi odnośnie sytuacji w rejonie konińskim stwierdził, że konieczne jest znalezienie konsensusu między zapewnieniem funkcjonowania kopalni, a niedopuszczeniem do zagrożenia środowiska. Jak wskazał, zasoby węgla brunatnego w Wielkopolsce zaspokajają zapotrzebowanie na surowiec elektrowni Konin i Pątnów do 2040 r., natomiast ZE PAK dostarcza 14% energii elektrycznej wytwarzanej w kraju. Mówca zwrócił uwagę na dwa aspekty. Z jednej strony ważnym elementem jest bezpieczeństwo pracy i stabilność zatrudnienia, które dawała kopalnia. Z drugiej strony jawi się problem natury ekologicznej, gdyż eksploatacja węgla brunatnego oraz działalność elektrowni doprowadziły do pogorszenia stanu środowiska. Poinformował, że restrukturyzacja przemysłu, w tym ograniczenie zatrudnienia doprowadziły do wzrostu bezrobocia w subregionie konińskim. Dodał, że obserwuje się tu również niski poziom przedsiębiorczości. W związku z powyższym nie można myśleć o gwałtownej zmianie charakteru gospodarczego tego terenu. Wskazał, że kluczowymi zagadnieniami przyszłych lat będą podtrzymanie i restrukturyzacja przemysłu energetycznego, kształtowanie i wspieranie rozwoju nowych funkcji stanowiących podstawę rozwoju obszaru, ale również konieczność kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego. Subregion koniński musi przygotować

się na przestawienie gospodarki opartej na górnictwie i energetyce na nowe funkcje. Powiedział, że należy oczekiwać wsparcia rządowego i samorządowego w tym zakresie. Dziś należy skupić się na poprawie efektywności i racjonalności istniejącego przemysłu energetycznego, niedopuszczeniu do rozwoju wydobywania poza obszary przewidziane w eksploatacji, jak również rekultywacji terenów zdegradowanych. Stwierdził, że ważne jest realne wsparcie dla wdrażania mechanizmów przekształcenia struktury gospodarki, tam gdzie nastąpiło i w przyszłości nastąpi wstrzymanie wydobywania i produkcji energii. Zaznaczył, że sytuacja wymaga optymalnych rozwiązań ponad podziałami politycznymi.

Marszałek **Marek Woźniak** na wstępie swojego przemówienia zwrócił uwagę na kilka konfliktów, które są wyraźnie widoczne, jeśli chodzi o temat odkrywki „Ościsłowo”. Pierwszy to konflikt branży energetycznej z ekologami i częścią społeczeństwa, która identyfikuje się z jedną, albo z drugą stroną. Stwierdził, że jest to konflikt trudny do rozwiązania, ale nie do wyeliminowania. Drugi konflikt o którym wspomniał Marszałek to domniemany konflikt pomiędzy rządem albo osobami z rządu, a prywatnym inwestorem, który odpowiada za PAK. Dodał, że według niego obie strony przerzucają się odpowiedzialnością za ten stan. Powiedział, że z odpowiedzi, której udzielił Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska na stanowiska – Sejmiku i władz miasta Konina wynika, że wyłączną przyczyną niewydania decyzji są kwestie środowiskowe, brak deklaracji o kompensacji ze strony PAK-u. Zastanawiał się jednak czy jest to prawdą, ponieważ jak zauważył, przedstawiciele dzisiejszej większości sejmowej, pytani nieoficjalnie w kulisach, dlaczego nie są w stanie interweniować w związku z patem wokół PAK-u, odpowiadają że nie do nich należy decyzja, że jest to w gestii prywatnego inwestora. Stawiał pytanie czy inwestor w ogóle chce rozwijać PAK, czy nie jest to jakaś gra, żeby decyzje były negatywne. Zaznaczył, że są to domniemania niepotwierdzone żadnymi faktami, ale taki scenariusz byłby możliwy. Przypomniał, że jeśli chodzi o odkrywkę „Ościsłowo”, Samorząd Województwa Wielkopolskiego niezwłocznie wydał opinię pozytywną o wyłączeniu z produkcji rolnej. Minister Rolnictwa opóźniał tę decyzję, był monitowany zarówno przez posłów jak i Samorząd Województwa Wielkopolskiego o to, aby zdecydować się, czy ten grunt będzie rolniczo chroniony, czy będzie dopuszczalne wydobywanie. Ostatecznie Minister Rolnictwa wyraził zgodę, ale sprawa utknęła na decyzji środowiskowej.

W dalszej części wystąpienia Marszałek **Marek Woźniak** odniósł się do kwestii przerzutu wód do Jeziora Wilczyńskiego. Zauważył, że opinie dotyczące przerzucania wody różnią się dziś od tych, jakie były głoszone wcześniej. Wskazał, że od ponad 10 lat trwa na ten temat

debata. Przypomnił, że władza środowiskowa początkowo była zdania, że nie wolno przerzuca wody do Jeziora Wilczyńskiego, gdyż bydzie to dla niego szkodliwe. Natomiast obecnie Generalny Dyrektor Ochrony rodowiska stwierdza, że trzeba przerzuca wod aby chroni aki ramienicowe. Mówca zastanawia się jak jest naprawdę. Powiedział, że przez dziesięc lat, podejmowano rozne działania aby by możliwy przerzut wody kopalnianej do Jeziora Wilczyńskiego. Finałem było złozenie wniosku o dofinansowanie inwestycji do Narodowego Funduszu Ochrony rodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedź jednak była negatywna, ponieważ zdaniami NFOśiGW to kopalnia jest winna temu, w jakim stanie jest teraz Jezioro Wilczyńskie, więc to ona jako sprawca, powinna zapłacić za przerzut wód. Kopalnia jednak nie przyznaje się do winy, a według przedstawianych przez nią opinii, kryzys Jeziora Wilczyńskiego nie wynika z działalności kopalni, tylko naturalnych procesów, które zachodzą w przyrodzie. Marszałek **Marek Woźniak** zastanawia się jak długo potrwa jeszcze taka sytuacja i czy jest jakaś gra wokol PAK-u.

Powiedział także, że niepokojące jest to, że w Polsce brakuje strategii rozwoju energetyki. Dodał, że nieznanne są zamierzenia władz centralnych w stosunku do omawianego obszaru i czy Ościsłowo ma być ostatnią odkrywka. Wspomniał, że w uchwalonym 26 kwietnia 2010 roku Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego prognozy wskazywy na 40-letnią perspektyw dla energetyki i górnictwa, a dziś wszyscy mowia, że trzeba już coś zrobić, ponieważ sytuacja jest kryzysowa. Dalej mówca wskazyw, że ważne jest znalezienie alternatywnego rozwiązania dla obszaru Wielkopolski wschodniej. Zastanawia się czy nie byłoby dobrym pomysłem, gdyby rzd w ramach strategii rozwoju energetyki podj decyzj, że pierwsza polska elektrownia atomowa powstanie pod Koninem. Znajduje się tam duży zasób wody, wystarczający do chłodzenia, całe zaplecze przesyłowe, ludzkie, są elektrownie, które można wykorzysta jako wspomagające elementy, więc prawdopodobnie powstanie elektrowni atomowej byłoby na tym obszarze możliwe. Jak zaznaczy musiałby być na to zgoda społeczna ale w opinii ekspertów nie jest to wykluczone. Skoro jest duży opór dla powstania elektrowni nad morzem, to być może właśnie pod Koninem ta elektrownia atomowa mogłaby powstać i wtedy cały problem byłoby rozwiązany. Zauway, że generowałaby ona kilkanaście tysięcy miejsc pracy w całym otoczeniu i nie byłoby problemu dla przyszłości tego regionu. Na pytanie *Jakie niebezpiecstwo stwarza elektrownia dla Poznania i Łodzi?* Marszałek odpowiedział, że w opinii specjalistów elektrownia atomowa nie stwarza żadnego niebezpiecstwa, jest to tylko propaganda. Wskaza, że do tej pory nie zapadła decyzja o lokalizacji ani o budowie w Polsce

elektrowni atomowej, więc może warto dyskutować o tym z przedstawicielami władz centralnych.

W dalszej części wystąpienia Marszałek **Marek Woźniak** wspomniał o przygotowaniach do uchwalenia nowej strategii dla Wielkopolski. Dodał, że planowane są regionalne spotkania, które będą zachętą do dyskusji na temat tego jakie są wyobrażenia na temat przyszłości Wielkopolski, w tym także subregionu konińskiego. Poinformował, że pierwsze spotkanie dla całego województwa odbędzie się w Poznaniu - 23 maja, kolejne będą odbywały się we wszystkich subregionach. W Koninie najprawdopodobniej takie spotkanie odbędzie się 24 maja. Będzie to spotkanie dla całego obszaru wschodniej Wielkopolski. Wezwał aby porozmawiać o tym jakie wyobrażenia na temat nowej strategii mają: samorząd, organizacje pozarządowe, wszyscy aktywni społecznie. Stwierdził, że dobrym pomysłem byłoby wykorzystanie Agencji Rozwoju Regionalnego w Koninie. Dodał, że jeśli cieszy się ona zaufaniem, to Samorząd Województwa Wielkopolskiego może wskazać ją jako podmiot, który może aktywnie przyczynić się do kreowania scenariuszy. Wtedy też możliwe byłoby dokapitalizowanie Agencji Rozwoju Regionalnego nawet kwotą 10 mln złotych, co pozwoliłoby na jej większą aktywność i lepsze funkcjonowanie. Zaznaczył jednak, że należałoby się do tego przygotować w odpowiednim czasie.

Marszałek odniósł się również do wsparcia finansowego jakie może udzielić Samorząd Województwa Wielkopolskiego wschodniej Wielkopolsce. Zadeklarował pomoc, jednak zaznaczył aby nie spodziewać się, że kwota wsparcia będzie opiewała na miliard lub dwa miliardy złotych, gdyż takich pieniędzy Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie posiada. O takie kwoty można jedynie zabiegać u władz centralnych. Dodał także, że przyszła perspektywa finansowa Unii Europejskiej nie przyniesie takich dużych pieniędzy. Marszałek wyjaśniał, że *„nawet jeśli uda nam się pewne programy dedykowane dla tego obszaru przewidzieć, co jest możliwe, to nie będą to kwoty miliardowe. To będą kwoty co najwyżej sięgające kilkuset milionów, nie więcej. Można je ulokować w określonych projektach, chociażby prowadzących do większej konkurencyjności gospodarki”*.

Mówca wspominał także o możliwościach związanych z odnawialnymi źródłami energii. Powiedział, że około trzy lat temu podczas wizyty w powiecie tureckim rozmawiał z Wójtem Gminy Przykona - Mirosławem Broniszewskim, na temat rozwoju energetyki odnawialnej na tym obszarze. Dodał jednak, że w Polsce działania legislacyjne nie pozwalają na rozwój tej dziedziny, a wręcz zabijają ją, więc inwestowanie w nią, jest ryzykowne. Podkreślił, że mimo wszystko trzeba szukać alternatyw. Poinformował, że w Urzędzie Marszałkowskim w

Poznaniu powołano zespół, który pracuje nad nową strategią. Jest to zespół interdyscyplinarny. Zapewnił, że zespół zwróci szczególną uwagę na problem wschodniej Wielkopolski.

W końcowej części wystąpienia Marszałek **Marek Woźniak** zadeklarował otwartość na dyskusję odnośnie problemów subregionu konińskiego. Dodał, że samorządowcy lokalni wiedzą najlepiej jakie są potrzeby i możliwości. Powiedział, że dzięki współpracy jest nadzieja na znalezienie właściwych rozwiązań, ale bez decyzji w Warszawie, nie uda się zrobić rzeczy kluczowych i przełomowych.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** powiedziała, że dzisiejsza bogata dyskusja daje wiele do myślenia. Dodała, że temat sytuacji w subregionie konińskim zostanie podjęty na posiedzeniach Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Współpracy Międzynarodowej oraz Komisji Gospodarki. Będą tam podejmowane działania, które przekształcą się we wspólną propozycję całego Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 30. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radny **Wiesław Szczepański** zapytał Wicemarszałka **Wojciecha Jankowiaka** kiedy na posiedzeniach komisji będzie omawiana informacja dotycząca możliwości zwiększenia pojemności taboru kolejowego do przewozów pasażerskich w godzinach szczytu komunikacyjnego.

Radnemu **Wiesławowi Szczepańskiemu** Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** udzielił wyczerpującej odpowiedzi (poza zasięgiem mikrofonu) w kontakcie bezpośrednim, opierając się na zgromadzonym materiale. Radny nie oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** poprosiła Marszałka **Marka Woźniaka** o przedstawienie planu działań związanych z obchodami 100 Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

Marszałek **Marek Woźniak** poinformował, że główne uroczystości odbędą się m.in. pod Pomnikiem Powstańców Wielkopolskich. Na Placu Wolności z kolei, będzie można zobaczyć obóz powstańczy. Kulminacja obchodów to wieczorny koncert na INEA Stadionie. Będzie to wydarzenie słowno-muzyczno-filmowe z udziałem ogólnopolskich gwiazd i Wielkopolan. Poprzez materiały filmowe, prezentacje, zdjęcia, artyści opowiedzą historię

Powstania Wielkopolskiego, a elementem muzycznym będzie koncert z udziałem polskich gwiazd. Mówca poinformował także o uroczystościach w stolicy przewidzianych na dzień 28 grudnia. Odbędzie się wtedy uroczysta msza św. w Katedrze w Warszawie, złożenie kwiatów przy Grobie Nieznanego Żołnierza, jak również uroczystości na Powązkach Wojskowych. Marszałek powiedział, że główne obchody będzie poprzedzał m. in. piknik powstańczy podczas którego będzie można zobaczyć ubiory z okresu powstania, a także dawne użytkowe przedmioty. Swoje prezentacje będą miały grupy rekonstrukcyjne. Wieczorem natomiast odbędzie się koncert pod hasłem „100 dni do Powstania”, którego gwiazdą będzie Kayah. Wydarzenie to odbędzie się najprawdopodobniej na poznańskiej Cytadeli.

Mówca dodał, że w zakresie kultury wysokiej odbędzie się nadzwyczajna premiera opery „Manru”, Ignacego Jana Paderewskiego. Będzie to produkcja Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu i Opery Narodowej w Warszawie. Premiera odbędzie się zarówno w Warszawie jak i w Poznaniu. Wyraził nadzieję, że pozytywnie zakończy się także projekt budowy trzech Fokkerów D.VII. To repliki samolotów myśliwskich zdobytych przez powstańców na lotnisku Ławica podczas Powstania Wielkopolskiego. Dodał, że planowany jest przelot tych samolotów podczas obchodów w dniu 27 grudnia, jeśli warunki atmosferyczne będą sprzyjające. Powiedział, że oprócz tych wydarzeń odbędzie się jeszcze szereg drobniejszych inicjatyw. Marszałek **Marek Woźniak** podał, że Samorząd Województwa Wielkopolskiego sfinansuje wydanie Encyklopedii Powstania Wielkopolskiego. Wspomniał także o akcji „Powstanie”, czyli zbiorce pamiątek powstańczych, która ma na celu zgromadzenie a później udostępnienie wszelkiego rodzaju obiektów związanych z powstaniem. Przypomniał również o działającej stronie internetowej „27grudnia.pl” oraz poinformował, że w ramach corocznych „Poznańskich Dywanów Kwiatowych” z setek tysięcy główek tulipanów utworzony zostanie wzór biało – czerwonej kokardy narodowej. Dodał, że również wtedy odbędzie się premiera dwóch nowych odmian tulipanów. Będą one nosiły nazwy: „Generał Stanisław Taczak” oraz „Generał Józef Dowbor – Muśnicki”. Wskazał, że te wszystkie wydarzenia będzie poprzedzała ogólnopolska kampania promocyjna.

Radny **Wiesław Szczepański** zapytał Marszałka **Marka Woźniaka** o możliwość wsparcia przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego dla powiatów i gmin w zakresie popularyzacji obchodów 100 rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego. Dodał także, że Poczta Polska planuje wydać znaczki okolicznościowe. Zapytał czy w tym zakresie można liczyć na współpracę z Samorządem Województwa Wielkopolskiego.

W odpowiedzi Marszałek **Marek Woźniak** powiedział, że jeśli chodzi o wsparcie dla samorządów powiatów i gmin to jest to możliwe. Należy złożyć wniosek, który będzie analizowany pod kątem charakteru, wielkości przedsięwzięcia. Jeśli chodzi o premierę znaczków Marszałek zadeklarował otwartość na współpracę. Nadmienił także, że Narodowy Bank Polski wyda monety okolicznościowe.

Radny **Sławomir Hinc** odniósł się do planów produkcji filmu upamiętniającego 100 Rocznicę Wybuchu Powstania Wielkopolskiego jaki miał powstać we współpracy z Miastem Poznań. Poddał w wątpliwość skuteczność działań w tym zakresie. Zaproponował aby w inny sposób wydatkować środki zaplanowane w budżecie województwa na dofinansowanie filmu (500 tysięcy złotych) w sytuacji gdy Miasto Poznań go nie zrealizuje. Zasugerował, że dobrym pomysłem byłoby stworzenie projektu edukacyjnego, w skład którego wchodziłyby np. encyklopedia (tak jak sugerował Marszałek), materiały filmowe, dokumentalne czy paradokumentalne. Zapytał czy Marszałek, Zarząd SWW, Dyrektor Biura Organizacyjnego Obchodów 100 Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego planują jakieś działania na poziomie województwa, które byłyby tego rodzaju godnym upamiętnieniem powstania. Wspomniał, że przy okazji obchodów 1050 rocznicy Chrztu Polski podobny projekt był przygotowywany pod patronatem MPK, w porozumieniu z Kurią Archidiecezjalną. Traktował on o powstaniu Państwa Polskiego na gruncie dzieł i materiałów edukacyjnych. Koszt był znacznie niższy niż zakładany. W związku z tym Radny domniemywa, że środki które były planowane w tamtym roku przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego na dofinansowanie wspomnianego filmu, byłyby wystarczające aby zaspokoić potrzeby realizacji takiego dzieła.

Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, że 100 Rocznica Wybuchu Powstania Wielkopolskiego jest ważną datą w kalendarzu. Wskazał, że tego dnia nie kończy się celebrowanie, a rozpoczyna się kolejny okres prac nad pielęgnowaniem pamięci o powstaniu. Powiedział, że realizacja projektów, które miały zostać przygotowane, a które nie dojdą do skutku będzie rozpoczęta po obchodach. Zaapelował o profesjonalne działanie, bez pośpiechu.

Radny **Zbigniew Czerwiński** stwierdził, że dużo mówi się dziś o obchodach 100 Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego, natomiast nie wspomina się o drugim Powstaniu Wielkopolskim, które zakończyło się w maju 1848 roku. Radny zapytał czy Samorząd Województwa Wielkopolskiego planuje jakieś uroczystości z tej okazji.

Marszałek **Marek Woźniak** odpowiedział, że w tej kwestii Samorząd Województwa Wielkopolskiego wspiera działania gminy Miłosław. Dodał, że historia jest wspianała ale oddzielne uroczystości nie są planowane.

Ad. 31. Interpelacje i zapytania radnych.

a) **Radny Henryk Szopiński**

Radny złożył pisemną interpelację dotyczącą drogi wojewódzkiej nr 150 Wronki – Sieraków (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

b) **Radna Tatiana Sokółowska**

Radna złożyła pisemną interpelację do członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Macieja Sytka**, w sprawie informacji dotyczącej etapu realizacji inwestycji - budowy Szpitala Matki i Dziecka w Poznaniu. (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

c) **Radny Kazimierz Pałasz**

Radny złożył ustną interpelację do Wicemarszałka **Wojciecha Jankowiaka** w sprawie modernizacji odcinków kolejowych wokół Konina, czy wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem.

d) **Radny Marek Sowa**

Radny złożył pisemną interpelację dotyczącą możliwości dodatkowego zatrzymywania się pociągu relacji Gniezno – Zbąszynek, na stacji Pobiedziska - Letnisko (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

e) **Radny Sławomir Hinc**

Radny zainterpelował w sprawie przebudowy ulicy Gdyńskiej, między miastem Poznań a gminą Czerwonak. Wskazał, że częściowo odcinek drogi już wyremontowano. Inwestycja miała zostać dokończona, a środki na jej dofinansowanie miały pochodzić z funduszy strukturalnych oraz z budżetu Miasta Poznania. Przebudowa ulicy miała być formą rekompensaty za sąsiedztwo spalarni odpadów w Czerwonaku. Tymczasem Miasto Poznań dokonało zmiany w WPF. Termin

wykonania modernizacji został przesunięty, a powodem tego (jak tłumaczy Miasto Poznań), są opóźnienia przekazania środków z ZIT przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego. Radny oczekuje informacji czy środki zostały przekazane przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego, jaka jest formuła ich przekazania i czy są jakieś ramy czasowe przeprowadzenia ww. inwestycji.

f) **Radny Waldemar Witkowski**

Radny złożył ustną interpelację dotyczącą wprowadzonego przez GOAP w dniu 1.01.2018 r. obowiązku w zakresie segregacji bioodpadów. Radny wskazał, że w budynku Urzędu Marszałkowskiego nie ma brązowych pojemników na tego typu odpady i zaapelował o uzupełnienie braków jakie w tym zakresie występują.

g) **Radny Dariusz Szymczak**

Radny złożył dwie interpelacje ustne.

- Pierwsza interpelacja skierowana do członka Zarządu WW - **Macieja Sytka**, dotyczyła informacji na temat byłego prezesa Spółki Szpitale Wielkopolski – oskarżonego Jakuba Jędrzejewskiego. Radny wskazał, że z informacji medialnych dowiedział się, iż w swoich wyjaśnieniach oskarżony wskazywał, że dziwi się, iż przeciwko niemu toczy się postępowanie dotyczące wystawiania faktur, gdyż jeden z członków Zarządu WW był na bieżąco informowany o wszystkich wystawianych przez Szpitale Wielkopolski Sp. z o. fakturach. Radny oczekuje informacji, o którym z członków Zarządu WW była mowa.

- Druga interpelacja skierowana do Marszałka Województwa Wielkopolskiego **Marka Woźniaka**, dotyczyła prośby o przesłanie wszystkim radnym harmonogramu obchodów 100 Rocznicy Wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

h) **Radny Zbigniew Czerwiński**

Radny złożył interpelację pisemną dotyczącą premii przyznanych przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego i nagród przyznanych przez Zarząd WW w V kadencji Sejmiku WW (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

i) **Przewodnicząca SWW Zofia Szalczyk**

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** złożyła interpelację pisemną dotyczącą dofinansowania kupna i zamontowania barier ochronnych na odcinku od skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 305 z drogą powiatową – ul. Dworcowa, Wroniawy (interpelacja stanowi załącznik do niniejszego zestawienia).

Radny **Wiesław Szczepański** skierował pytanie do Marszałka **Marka Woźniaka** czy do Samorządu Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek ze strony Miasta Leszno o wsparcie działań w zakresie remontu ratusza, gdyż jak wie Miasto Leszno nie otrzymało środków z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Wicemarszałek **Wojciech Jankowiak** w odpowiedzi na pytanie Radnego **Kazimierza Pałasa** poinformował, że modernizację odcinków kolejowych wokół Konina prowadzi spółka PKP Polskie Linie Kolejowe. Wskazał jednocześnie, że nie ma żadnych sygnałów o zakłóceniach w tym zakresie. Zaznaczył, że ta modernizacja jest realizowana z pieniędzy unijnych z instrumentu „Łącząc Europę” (CEF). Dodał, że gdyby doszło do przesunięcia terminów, mogłoby to grozić PKP PLK wstrzymaniem dofinansowania.

Marszałek **Marek Woźniak** w odpowiedzi na pytanie Radnego **Wiesława Szczepańskiego** powiedział, że nic nie wie aby taki wniosek wpłynął, natomiast może chodzi o uzyskanie wsparcia z zakresu rewitalizacji w ramach WRPO 2014+.

Ad. 32. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** zamknęła XLIV sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Sikorska