

PROTOKÓŁ NR L/18
L sesji Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego
z 24 września 2018 r.

PROTOKÓŁ NR L/18

L sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z 24 września 2018 r.

L sesja Sejmiku Województwa Wielkopolskiego odbyła się 24 września 2018 r. o godz. 12:00 w sali Sesyjnej – w siedzibie Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.

Obrady otworzyła **Zofia Szalczyk**, Przewodnicząca Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Przewodnicząca SWW stwierdziła quorum na sali. W obradach L Sesji SWW wzięło udział 36 radnych, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** powitała radnych Województwa Wielkopolskiego, Zarząd WW oraz pozostałych przybyłych gości.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca SWW Zofia Szalczyk nie wprowadziła dodatkowych punktów do porządku obrad.

Porządek obrad L sesji SWW został przyjęty przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

PORZĄDEK OBRAD

L SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

24 WRZEŚNIA 2018 r. /godz.12⁰⁰/

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:
 - przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2018 roku,
 - kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich
 - przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2018 roku. **/druk nr 1/**
5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 (+ autopoprawka). **/druk nr 2/**
6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne (+ autopoprawka). **/druk nr 3/**
7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 4/**
8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VI edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”. **/druk nr 5/**

9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 "Turystyka"). **/druk nr 6/**
10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XLIV/994/18 SWW z dnia 26 marca 2018 roku ws. wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosku na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej (Dział 926 "Kultura Fizyczna"). **/druk nr 7/**
11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XLVIII/1085/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”). **/druk nr 8/**
12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Ostrów Wielkopolski w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”). **/druk nr 9/**
13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”). **/druk nr 10/**
14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: zaciągnięcia pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. **/druk nr 11/**
15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację murali inspirowanych 100. Rocznicą Odzyskania Niepodległości oraz 100. Rocznicą Wybuchu Powstania Wielkopolskiego. **/druk nr 12/**
16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadań własnych gmin w zakresie działalności bieżącej i majątkowej, realizowanej w celu upamiętnienia 100. rocznicy Powstania Wielkopolskiego. **/druk nr 13/**

17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 190 w granicach administracyjnych Gminy miejskiej Wągrowiec, Gminie miejskiej Wągrowiec. **/druk nr 14/**
18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych miasta Ostrowa Wielkopolskiego, Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski. **/druk nr 15/**
19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich, odcinka drogi na terenie miasta Jarocina, przebiegającego ul. Św. Ducha od skrzyżowania z ul. Poznańską do węzła na drodze ekspresowej nr 11. **/druk nr 16/**
20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2. **/druk nr 17/**
21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023. **/druk nr 18/**
22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023. **/druk nr 19/**
23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego. **/druk nr 20/**

24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ustalenia treści Porozumienia między Województwem Wielkopolskim a Regionem Bretanii o współpracy międzynarodowej. **/druk nr 21/**
25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uzupełnienia składu Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Lesznie. **/druk nr 22/**
26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu. **/druk nr 23/**
27. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu. **/druk nr 24/**
28. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu. **/druk nr 25/**
29. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu. **/druk nr 26/**
30. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu. **/druk nr 27/**
31. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie w Poznaniu. **/druk nr 28/**
32. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu im. Ludwika Perzyny w Kaliszu. **/druk nr 29/**

33. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie w Poznaniu. **/druk nr 30/**
34. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcia stanowiska dotyczącego Rodzinnych Ogrodów Działkowych. **/druk nr 31/**
35. Informacja w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: zmiany Statutu Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 32/**
36. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: zmiany Statutu Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 33/**
37. Informacja dotyczącej Budowy Ośrodka Protonoterapii w Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu (INPRONKO). **/druk nr 34/**
38. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez Departament Wdrażania EFS (wg stanu na 30.06.2018 r.). **/druk nr 35/**
39. Informacja o sytuacji w ochronie zdrowia.
40. Sprawozdanie z realizacji interpelacji i zapytań zgłoszonych przez Radnych Województwa Wielkopolskiego V kadencji oraz wniosków zgłoszonych na Komisjach Sejmiku w I półroczu 2018 roku. **/druk nr 36/**
41. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w II kwartale 2018 roku (Sesje XLV, XLVI, XLVII). **/druk nr 37/**
42. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. **/druk nr 38/**
43. Interpelacje i zapytania radnych.
44. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Wybór sekretarzy obrad.

Sekretarzami obrad zostali wybrani przy głosach:

za: 28,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

radni:

Jan Pikulik oraz Tatiana Sokołowska

Ad 4. Informacja Zarządu Województwa Wielkopolskiego o:

- przebiegu wykonania budżetu Województwa Wielkopolskiego za I półrocze 2018 roku,
- kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na 2018 rok i lata następne za I półrocze, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć wieloletnich
- przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2018 roku.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 5. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/939/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 (+ autopoprawka).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L / 1106 /18 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 6. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej Uchwałę nr XXXIX/938/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Wielkopolskiego na rok 2018 i lata następne (+ autopoprawka).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L / 1107 /18 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 7. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: emisji obligacji Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radny **Wiesław Szczepański** zapytał Panią Skarbnik jaka kwota obligacji została wyemitowana w 2018 roku i ile w ostatnim kwartale roku?

Pani Skarbnik **Elżbieta Kuzdro-Lubińska** wyjaśniła, że w tym roku będzie to 140 mln zł, na przełomie listopada i grudnia.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1108/18 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 8. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego oraz zawarcia w tej sprawie umów pomiędzy Województwem

Wielkopolskim a jednostkami samorządu terytorialnego w ramach VI edycji konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1109/18 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego (dział 630 "Turystyka").

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1110/18 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XLIV/994/18 SWW z dnia 26 marca 2018 roku ws. wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach naboru wniosku na dofinansowanie zadań z zakresu infrastruktury sportowej (Dział 926 "Kultura Fizyczna").

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1111/18 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę nr XLVIII/1085/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1112/18 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej Gminie Ostrów Wielkopolski w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”).

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1113/18 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom

samorządu terytorialnego w ramach Programu "Szatnia na Medal" (Dział 926 „Kultura Fizyczna”)

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1114/18 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie: zaciągnięcia pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1115/18 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Województwo Wielkopolskie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego na realizację murali inspirowanych 100. Rocznica Odzyskania Niepodległości oraz 100. Rocznica Wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW. Dodała również, że jest to postulat tegorocznego Sejmiku Młodzieży Województwa Wielkopolskiego. W tym momencie dofinansowanie otrzymało 67 murali.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1116/18 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadań własnych gmin w zakresie działalności bieżącej i majątkowej, realizowanej w celu upamiętnienia 100. rocznicy Powstania Wielkopolskiego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1117/18 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu drogi wojewódzkiej nr 190 w granicach administracyjnych Gminy miejskiej Wągrowiec, Gminie miejskiej Wągrowiec.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1118/18 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: wyrażenia zgody na powierzenie zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych miasta Ostrowa Wielkopolskiego, Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1119/18 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: pozbawienia kategorii dróg wojewódzkich, odcinka drogi na terenie miasta Jarocina, przebiegającego ul. Św. Ducha od skrzyżowania z ul. Poznańską do węzła na drodze ekspresowej nr 11.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1120/18 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad 20. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracją miasta Poznań, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, położonych wzdłuż autostrady A2 od km 107+900 do km 257+219, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dwóch odcinków autostrady A2.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr L/1121/18 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad 21. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego, obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1122/18 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad 22. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż linii kolejowych znajdujących się na obszarze województwa wielkopolskiego obejmującego aktualizację Programu ochrony środowiska przed hałasem dla linii kolejowych o natężeniu ruchu ponad 30 000 pociągów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1123/18 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad 23. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów wzdłuż odcinków dróg powiatowych znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1124/18 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad 24. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ustalenia treści Porozumienia między Województwem Wielkopolskim a Regionem Bretanii o współpracy międzynarodowej.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1125/18 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad 25. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: uzupełnienia składu Rady Muzeum przy Muzeum Okręgowym w Lesznie.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1126/18 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad 26. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1127/18 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad 27. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Specjalistycznym Zespole Opieki Zdrowotnej nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,
przeciw: 0,
wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1128/18 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad 28. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1129/18 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad 29. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej działającej przy samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 33,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1130/18 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad 30. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Pracy Rady Społecznej Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 31,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1131/18 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad 31. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wielkopolskiemu Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1132/18 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad 32. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 30,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 1.

Uchwała nr L/1133/18 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad 33. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyrażenia zgody na zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie w Poznaniu.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1134/18 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad 34. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: przyjęcia stanowiska dotyczącego Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 32,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1135/18 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad 35. Informacja w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: zmiany Statutu Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad 36. Podjęcie uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie: zmiany Statutu Województwa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca SWW poinformowała, iż do projektu uchwały załączone są stosowne opinie

Komisji SWW.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

Uchwała została podjęta przy głosach:

za: 22,

przeciw: 0,

wstrzymujących: 0.

Uchwała nr L/1136/18 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad 37. Informacja dotyczącej Budowy Ośrodka Protonoterapii w Wielkopolskim Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej – Curie w Poznaniu (INPRONKO).

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad 38. Informacja na temat stanu wdrażania Działań Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanych przez Departament Wdrażania EFS (wg stanu na 30.06.2018 r.).

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad 39. Informacja o sytuacji w ochronie zdrowia.

Jako pierwszy głos zabrał Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego **Maciej Sytek**, który omówił działania Samorządu Województwa Wielkopolskiego na rzecz służby zdrowia i poruszył aktualne problemy w podmiotach leczniczych w Wielkopolsce. Przypomniwał, że Samorząd Województwa jest organem tworzącym dla 20 podmiotów leczniczych. Od ostatniej debaty nastąpiła następująca zmiana – szpital w Kowanówku został włączony do Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu. Wśród wojewódzkich jednostek są 4 wielospecjalistyczne zakłady opieki zdrowotnej; 2 subregionalne szpitale biorące na siebie ciężar przyjmowania pacjentów; ośrodki psychiatryczne i neuropsychiatryczne w Kościanie i Gnieźnie. Pozostałe jednostki nie zmieniły zakresu działania i prowadzą leczenie pacjentów na bieżąco. Samorząd Województwa prowadzi również przy pomocy Departamentu Zdrowia nadzór nad trzema spółkami:

- Wielkopolskim Centrum Ratownictwa Medycznego sp. z o. o. w Koninie,
- Wojewódzkim Zakładem Opieki Psychiatrycznej sp. z o. o. w Sokołówce ,
- „Szpitale Wielkopolski” sp. z o.o. w Poznaniu,

oraz jedną jednostką budżetową:

- Regionalnym Centrum Profilaktyki Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży w Rogoźnie.

Województwo współfinansuje szereg inwestycji i remontów realizowanych przez podmioty lecznicze, wynikających m.in. z potrzeb rozwojowych i zapewnienia wysokiej jakości opieki zdrowotnej. Łącznie w latach 2015-2017 na remonty i inwestycje przyznano ponad 189 mln zł, w tym ze środków za zwolnienia na sprzedaż hurtową alkoholu 30 mln zł. W 2018 roku wydatki majątkowe i remontowe dla ww. podmiotów zaplanowano na poziomie bliskim 106 mln zł, w tym ze środków z zezwoleń na sprzedaż hurtową alkoholu 13,5 mln zł. W ramach WRPO na lata 2007-2013 pozyskano dofinansowanie na realizację 9 projektów będących wsparciem dla podległych podmiotów leczniczych. Łączna wartość zrealizowanych projektów przekraczała 109 mln zł.

Mówca wymienił najważniejsze inwestycje:

- budowę Ośrodka Radioterapii na terenie wydzielonym ze Szpitala Specjalistycznego w Pile – koszt ok. 60 mln zł,
- budowę Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego z Oddziałem Leczenia Uzależnień przy Szpitalu Wojewódzkim w Poznaniu wraz z wyposażeniem – ok. 21,5 mln zł,
- budowę, wraz z samorządami lokalnymi, bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) Lotniczego Pogotowia Ratunkowego na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim – ok. 8 mln zł,
- budowę Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka – 426,8 mln zł,
- wyposażenie szpitali wojewódzkich, powiatowych i miejskich podmiotów leczniczych w systemy informatyczne umożliwiające wdrożenie Elektronicznej Dokumentacji Medycznej oraz stworzenie sieci wymiany danych między podmiotami leczniczymi samorządu województwa – 93.9 mln zł. Województwo Wielkopolskie jest najbardziej zaawansowane ze swoim projektem.

Samorząd Województwa Wielkopolskiego od 2014 roku przeznaczył na wszelkiego rodzaju inwestycje 1 047 mln zł. Pojawiające się problemy szpitali wiążą się z finansowaniem ochrony zdrowia na poziomie krajowym. Szpitale wielospecjalistyczne zaczynają mieć problemy, ponieważ wzrastają wynagrodzenia oraz koszty, a jednocześnie brakuje odpowiedniego finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Nie ma możliwości

zbilansowania budżetu jeżeli rosną koszty, a kontrakty z niewielkimi zmianami są na poziomie tych z 2015 roku. Stąd pojawiają się problemy, których nie było zanim weszła zmiana i nastąpiło nowe finansowanie ochrony zdrowia, poprzez formę ryczałtu. Zwiększyło to także liczbę pacjentów. W ten sposób jednostki Województwa Wielkopolskiego muszą realizować przepisy np. rozporządzenie o wynagrodzeniu pielęgniarek podpisane przez Ministra Łukasza Szumowskiego powoduje, że w niektórych obszarach ochrony zdrowia pojawia się problem zbilansowania budżetu. Powoduje to zagrożenie działalności szpitali w dotychczasowej formule. W ciągu ostatnich pięciu lat Samorząd Województwa Wielkopolskiego zainwestował miliard złotych i gdyby proporcjonalnie wzrastało finansowanie z NFZ to nie powstałyby problemy w ochronie zdrowia. Prawdopodobnie wiele jednostek będzie musiało przejść restrukturyzację.

Pan **Leszek Sobieski** Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego im. dr Romana Ostrzyckiego w Koninie zaprezentował „Cztery przesłanki załamania finansowego szpitali”. Od ubiegłego roku wprowadzono regulacje prawne, które są słuszne, czyli ustalenie minimalnego wynagrodzenia w zawodach medycznych. Jeżeli jednak szpital w Koninie nie podlega grze rynkowej, to nie może też zareagować w sposób rynkowy na taki czynnik jak wzrost kosztów pracy. Ustawa o minimalnym wynagrodzeniu wprowadza okres 5 lat, w którym szpitale muszą dojść do średniego pułapu wynagrodzeń minimalnych. Na przełomie czerwca i lipca miał miejsce niewypowiedziany strajk personelu pielęgniarskiego – 283 pielęgniarki i położne w jednym czasie złożyły zwolnienia lekarskie. Powodem było niezadowolenie wysokości wynagrodzeń. 9 lipca Ministerstwo Zdrowia zaproponowało pewne korzyści dla tych grup zawodowych, które miały być wdrożone od 1 września. Dyrektorzy czekają teraz na to czy do szpitali wpłyną dodatkowe środki. Uregulowanie wynagrodzeń jednej grupy zawodowej rodzi protest kolejnej. Duże i widoczne rozwarstwienie płacowe w zawodach medycznych rodzi frustracje i eskaluje spory płacowe. Aktualna linia sporu przebiega na linii pielęgniarki i położne, a pozostałe grupy zawodowe. Regulacja dotycząca gwarancji finansowych określonej grupy zawodowej z pominięciem pozostałych rodzi konkretne żądania finansowe. W szpitalu w Koninie żądanie to zostało wycenione na 1700 zł dla każdego członka personelu niebędącego lekarzem, pielęgniarką czy położną. Szacunkowy roczny koszt regulacji to **17.093.070,00** zł. Postępujący deficyt kadry w zawodach medycznych, wobec braku systemowych rozwiązań, rodzi „rynkowe” skutki w sferze, w której oddziaływanie rynku jest ograniczone.

Pan **Marek Czapliski** Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych „Dziekanka” im. Aleksandra Piotrowskiego w Gnieźnie przedstawił „Bieżące

problemy psychiatrii w Wielkopolsce”. Centra Zdrowia Psychicznego zostały uruchomione w 2018 roku. Pilotaż przygotowywany był od 2017 roku i miał zmienić podejście do psychiatrii w Polsce. Mówca przypomniał założenia pilotażu: start miał nastąpić 1 lipca 2018, ewentualnie 1 października; okres realizacji to 3 lata; stawka ryczałtowa to 75 zł / 37,50 zł za każdego mieszkańca powiatu gnieźnieńskiego w wieku powyżej 18 r.ż. (dotyczyło to 115 tys. osób), czyli stawka półroczna wynosiła 4 mln zł, a roczna 8 mln zł. Podkreślił, że szpital „Dziekanka” ostatecznie był jedynym w województwie, który podjął się realizacji tego pilotażu. Pilotaż został wstrzymany decyzją Ministra Zdrowia z dnia 11 września 2018 roku zmieniającą rozporządzenie w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego. W ten sposób szpital został wyłączony z programu. Rozporządzenie weszło w życie 19 września 2018 roku. W uzasadnieniu napisano, że zmiana ta została dokonana w trosce o bezpieczeństwo pacjentów, mając na uwadze brak możliwości osiągnięcia porozumienia między realizatorem pilotażu, a podwykonawcami na obszarze proponowanym do objęcia pilotażem. Szpital od początku zakładał, że będzie realizował pilotaż swoją własną kadrą, tak aby pacjenci z powiatu nie mieli gorszego dostępu do świadczeń. Podpisano też porozumienie z poradnią w Witkowie. Niestety pozostałe poradnie mając perspektywę straty, występowały przeciwko pilotażowi. Skutkiem tego jest brak pilotażu w „Dziekance”. Rozporządzenie mówiło, że podmiot może zawrzeć umowę z podwykonawcą, a nie musi. Stąd argumentacja Ministerstwa odbiega od rzeczywistości. Braki wynikające z tej decyzji:

- 1) brak jednostki z terenu województwa wielkopolskiego realizującej pilotaż,
- 2) brak ryczałtu na poziomie ponad 4 mln zł na pół roku,
- 3) możliwość odejścia lekarzy chcących realizować pilotaż,
- 4) konieczność redukcji pozostałej kadry.

Mówca wskazał problemy ogólne psychiatrii:

- niezmienna wycena punktu od wielu lat / wzrastające wymagania NFZ,
- poziom ryczałtu Izby Przyjęć (obecnie wynosi 400 zł dziennie),
- duże rozdrobnienie rynku (poradnia na os. Kosmonautów w Poznaniu po 20 latach straciła kontrakt na dzienną psychiatrię na rzecz innej poradni z Gniezna. W Gnieźnie będą dwie poradnie, a w Poznaniu jedna),
- niewykorzystany potencjał (widać potencjał na zwiększanie kontraktu, ale brak środków),
- brak stabilizacji prawnej, duża zmienność wymagań.

Problemy kadrowe:

- brak lekarzy psychiatrów,
- pracownicy w wieku emerytalnym,
- „rozmieszczenie” rezydentów w województwie,
- nowe normy dotyczące kadry pielęgniarstwa (wskaźnik psychiatryczny),
- wzrastające oczekiwania płacowe,
- konflikty pomiędzy grupami pracowników.

Na zakończenie dyrektor przedstawił problem psychiatrii w ujęciu globalnym:

- Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego,
- starzejące się społeczeństwo,
- globalizacja,
- problemy dnia codziennego,
- opieka zintegrowana – opieka środowiskowa – hospitalizacja.

Pan **Marcin Zieliński** Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu szczegółowo zaprezentował kwestie dotyczące funkcjonowania jednostki. Na wstępie podkreślił, że sytuacja nigdy nie była tak zła jak w chwili obecnej. Stacja została powołana do:

- świadczenia medycznych czynności ratunkowych w warunkach pozaszpitalnych w celu ratowania osoby w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego – ustawa z dnia 8 września 2006 r. o PRM (Dz. U. 2018 poz. 650 ze zm.),
- organizowania, koordynowania oraz udziału w akcjach ratowniczych w razie klęsk żywiołowych, katastrof, a także udział w innych zdarzeniach zagrażających życiu w skali masowej,
- usług transportu medycznego,
- szkoleń w zakresie zaawansowanych czynności ratunkowych, kwalifikowanej pierwszej pomocy, pierwszej pomocy,
- zadań na potrzeby obronne państwa,
- realizacji innowacyjnych programów medycznych zwiększających przeżywalność pacjentów w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego.

Celem Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Poznaniu jest udzielanie świadczeń na jak najwyższym poziomie o charakterze przedmedycznym, ratowania zdrowia

i życia. Dla województwa wielkopolskiego w rejonie operacyjnym nr 30/21 funkcjonują 24 zespoły ratownictwa medycznego w tym 20 zespołów podstawowych oraz 4 specjalistyczne. Według Głównego Urzędu Statystycznego jest to najniższy współczynnik w kraju jeśli chodzi o ilości jednego zespołu na 100 tys. mieszkańców. Skoncentrowana Dyspozytornia Medyczna nr 2 w Poznaniu obsługuje zgłoszenia alarmowe z miasta Poznania oraz następujących powiatów: poznańskiego, obornickiego, szamotulskiego, międzychodzkiego, grodzkiego, wolsztyńskiego oraz nowotomyskiego, a także dysponuje do zdarzeń łącznie 38 zespołami ratownictwa medycznego z ww. rejonów operacyjnych.

Dyrektor przedstawił także dane związane z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego:

- Zatrudnienie:
 - 372 ratowników medycznych,
 - 39 lekarzy systemu,
 - 36 pielęgniarek systemu,
- Wyjazdy:
 - 80 000 wyjazdów ZRM w skali roku,
 - 6500 wyjazdów ZRM w skali miesiąca,
 - 260 wyjazdów ZRM w ciągu doby.
- Połączenia:
 - 180 000 połączeń w skali roku,
 - 15 000 połączeń w skali miesiąca,
 - 500 połączeń w skali doby.
- Ambulanse:
 - 32 ambulanse w systemie PRM (24 plus 8 rezerwowych),
 - 33 ambulanse w transporcie sanitarnym (32 transportowe plus 1 wysokospecjalistyczny).

Mówca zaprezentował wyzwania przed jakimi staje Stacja:

- brak wzrostu stawek dobowej gotowości zespołów ratownictwa medycznego od 2011 roku,
- niedoszacowanie finansowania skoncentrowanej dyspozytorni medycznej,
- wzrost kosztów bieżącego funkcjonowania podmiotu tj.: wynagrodzeń pracowników (w 2011 r. 2300 zł brutto, w 2018 r. 3500 zł brutto), zakupu ambulansów (w 2011 r. 230

tys. zł brutto, w 2018 r. 380 tys. zł brutto), leków i wyrobów medycznych, paliw, części samochodowych, ubezpieczeń,

- wprowadzanie nowych rozwiązań teleinformatycznych bez uwzględnienia kosztów ich uruchomienia i utrzymania – System Wspomagania Dowodzenia PRM (zakup materiałów eksploatacyjnych kosztuje ok 100 tys. zł rocznie),
- dostosowanie funkcjonowania podmiotu do wprowadzanych aktów prawnych, m. in. zmian w Ustawie o PRM dot. np. „art. 36 ust. 5. tj. „Kierownikiem zespołu ratownictwa medycznego, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może być osoba będąca ratownikiem medycznym lub pielęgniarką systemu, która posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w udzielaniu świadczeń zdrowotnych w zespole ratownictwa medycznego lub lotniczym zespole ratownictwa medycznego, wskazana przez dysponenta jednostki” doprowadził do zablokowania zawodu ratownika medycznego.
- konkurencja na rynku pracy dla personelu medycznego (ucieczka doświadczonych i wykwalifikowanych pracowników do podmiotów oferujących wyższe wynagrodzenia),
- narastający konflikt pomiędzy grupami zawodowymi lekarzy, ratowników medycznych i pielęgniarek ze względu na znaczne różnice w wynagrodzeniu.

Jako pierwszy głos zabrał Radny **Zbigniew Czerwiński**, który wyraził zadowolenie, że doszło do dyskusji. Jednocześnie zaznaczył, iż nie rozumie dlaczego chociażby Komisja Zdrowia SWW nie otrzymała wcześniej przedstawionych materiałów. Stwierdził, że być może prezentacje były kończone o godz., 12:15, ponieważ od godz. 10:00 trwała Komisja Zdrowia i zainteresowani mogliby to przeczytać. Odniósł się też do kilku aspektów wystąpień. Sytuacja w służbie zdrowia pojawia się systematycznie. Radny podkreślił, że zajmuje się tą tematyką od drugiej kadencji czyli 2002 roku i zawsze finansowanie nie nadążało za zmianami. Nigdy nie jest tak, że problemy są wyłącznie wynikiem niedostatków finansowych, ale też sytuacji wewnętrznej jednostki. Nierealizowanie kontraktu, niewykonywanie procedur, łącznie z takimi, za które obecnie NFZ płaci bez limitu jak zaćma lub endoprotezoplastyka. Warto jednak zastanowić się co można zrobić. Po pierwsze należy lepiej informować radnych, szczególnie, że dzisiejsza informacja zapowiedziana była w czerwcu. Stwierdził, że albo Zarząd nagle musiał coś zrobić, żeby pokazać dane, albo chodziło o to aby opozycja się nie przygotowała. Radny zaapelował o poważne traktowanie się nawzajem, ponieważ przynosi to dobre skutki jak w przypadku szpitala „Dziekanka” w Gnieźnie, czy szpitala w Kaliszu. Dodał też, że jedynym radnym, który pozostał do końca Komisji Zdrowia był on sam. Wszyscy inni

wyszli wcześniej lub w ogóle nie wzięli udziału w obradach Komisji. Podkreślił, że ma przewagę informacyjną ponieważ wysłuchał wszystkiego do końca. Z tego wynika refleksja, że należy wykonywać pracę organizacyjną także na poziomie szpitali. Są oddziały gdzie nie wykonuje się kontraktów, istnieje nadmiar personelu ale i takie gdzie sytuacja jest dramatyczna. Nie oznacza to, że finansowanie nadaża. Natomiast w szpitalu w Kaliszu w zeszłym roku do końca lipca na wzrosty wynagrodzeń było 3,8 mln zł, a w tym już 6 mln zł. Nie oznacza to, że nie ma finansowania tylko ono nie nadaża, jednak nie jest to sytuacja nowa. Z racji końca kadencji nie uda się teraz zapewne nic szczególnego wymyślić. Należy jednak, tak jak dziś, dać narzędzia pozwalające na pracę między Zarządem Województwa, a Dyrektorami szpitali. Radny zaapelował też do obecnych na sali Dyrektorów, żeby przyjrzeć się strukturze oraz przychodom i kosztom szpitali. Zaznaczył, że nie było sytuacji, gdzie świetnie zarządzana jednostka miała problemy finansowe. Jeżeli natomiast chodzi o kontrakty to jak ostatnio w kwestii psychiatrii system kontraktowania zawsze budził wątpliwości. Teraz podobno jest taka sytuacja, że jakieś jednostki złożyły lepsze oferty. Jesteśmy w trakcie procesu i odwoływania się i należy zobaczyć co z tego wyniknie. Póki odwołania nie zostaną rozpatrzone nie wiadomo jaka jest sytuacja w jednostkach na terenie miasta Poznania.

Radny **Sławomir Hinc** odniósł się do momentu w jakim ta dyskusja się odbywa, w kontekście oferty podmiotu, którym jest placówka służby zdrowia podległa województwu wielkopolskiemu. Radny rozumie niepokój jeżeli chodzi o jej dalsze funkcjonowanie, natomiast z drugiej strony toczy się postępowanie odwoławcze od wyników konkursu. Wiadomo, że placówka otrzymała niższą ocenę, aniżeli inne podmioty. Komisja dokonuje oceny każdej oferty wg. ściśle określonych, jawnych kryteriów. Na podstawie przepisów można uzyskać dodatkowe punkty za ciągłość udzielania świadczeń. Mimo dodatkowych punktów placówka nie uzyskała wystarczająco dużej ilości punktów, by pozytywnie przejść wstępną weryfikację. Toczy się postępowanie odwoławcze, które ma swoje tryby i ramy wg. których należy postępować. Dodał, że warto poczekać aż odwołanie zostanie rozpatrzone i wtedy podjąć decyzję co ewentualnie będzie można zrobić. Warunki konkursów są jawne, ogólnodostępne, zwłaszcza co do placówek, które do konkursu ofert przystępują po raz kolejny i z doświadczenia wiedzą jak wygląda proces kontraktowania. Sam tryb odwoławczy powinien być znany jeżeli chodzi o to w jaki sposób i co się dokonuje, a także co może dziać się na gruncie samego odwołania. Samorząd Województwa Wielkopolskiego jest organem tworzącym dla 20 placówek, które otrzymują dofinansowanie z NFZ. W kontekście omawianej jednostki, NFZ zgłasza też zastrzeżenia wynikające z braku realizacji

wcześniejszych umów zawartych z funduszem. Chodzi o świadczenia, które nie do końca są realizowane. Z drugiej strony jest to kwestia braku zainteresowania realizacją innych świadczeń, które NFZ wskazuje. Jednostki podległe Samorządowi Województwa Wielkopolskiego często prowadzą między sobą konkurencję w ofertach, czy postępowaniu. Jest to kwestia organizacyjna i do przemyślenia, co zrobić żeby placówki ze sobą nie rywalizowały i nie eliminowały się w tym procesie. Może warto scentralizować pewne działania w placówkach, które dzięki temu mogłyby pewne środki pozyskać, a nie wzajemnie się eliminować. Postępowanie odwoławcze się toczy. Wiadomo, że ponad 100 wniosków spłynęło. Jest 19 odwołań, które są rozpatrywane. Prawdopodobnie najlepszym rozwiązaniem teraz będzie oczekiwać co się wydarzy w trybie odwoławczym. Radny jednocześnie uważa, że lepszym długofalowym rozwiązaniem byłoby połączenie różnych opcji w ramach sejmiku, by w jakiejś mierze tę procedurę odwoławczą wspomóc i zapewnić możliwość świadczenia tych usług.

Radny **Wiesław Szczepański** również wyraził zadowolenie ze zorganizowania debaty, jednocześnie przyznał rację Radnemu Zbigniewowi Czerwińskiemu, że dobrze by było aby radni otrzymali prezentowane materiały wcześniej. Był zadowolony, że w minionej kadencji nie komercjalizowano jednostek. Przy słabym wyniku finansowym możliwe, że obecnie byłby większy problem dofinansowania spółek prawa handlowego. Podkreślił, że jako ugrupowanie są przeciwni prywatyzowaniu służby zdrowia. Zwrócił się również do Marszałka z kilkoma pytaniami. Przypomniał, że podjęto dziś uchwałę, iż do 50 mln zł. województwo będzie poręczać kredyty szpitalom. Radny chciał wiedzieć ile z tej kwoty będzie przeznaczony na pokrycie spłat ewentualnych zadłużeń, a ile na zakup inwestycyjny bądź ratowanie wyniku finansowego placówek? Jaka jest kondycja finansowa szpitala w Lesznie? W maju wynik finansowy placówki wynosił 3 mln zł straty. Radny zapytał również jaki jest wynik finansowy placówki za 8 miesięcy i czy te 50 mln zł będzie przeznaczony na kolejne spłaty za miesiące sierpień oraz wrzesień? Na zakończenie zwrócił uwagę, że prawdopodobnie nowy Sejmik nie uniknie rozmowy o służbie zdrowia już na pierwszych posiedzeniach. Koniec roku może być jeszcze gorszy, ponieważ przy braku środków mogą pojawić się problemy płacowe i finansowe. Zadaniem Sejmiku w kolejnej kadencji będzie pełna dyskusja na temat służby zdrowia.

Radny **Rafał Żelanowski** poinformował, że radni z PiS-u skupiają się na problemach indywidualnych jednostek i oczywiście ma to rację bytu i sens w kontekście ich funkcjonowania, ponieważ niektóre aspekty wymagają działania tu i teraz. W tym zakresie zgodził się, że istotne jest natychmiastowe działanie. Wnioski te były na Komisjach i Marszałek

Marek Woźniak odpowiedział na nie doraźnymi działaniami. PiS nie zwraca uwagi i nie przyjmuje do wiadomości własnej odpowiedzialności PiS-u jako partii za stan służby zdrowia. Kontrakt Szpitala Wojewódzkiego w Kaliszu jak i wszystkich jednostek w 2015 roku był taki sam jak obecnie. Nikt nie uwzględnił kolejnych dwóch aspektów, które dotyczą służby zdrowia. Skutków porozumień ogólnokrajowych zawartych dla szpitali oraz rozdźwięku między zapotrzebowaniem na kadry medyczne (ich brakiem), a roszczeniami z tego wynikającymi. W odczuciu radnego od dwóch lat następuje rozdźwięk między możliwościami finansowymi jednostek, a wpływami i kosztami prowadzenia działalności. Przychody nie rosną w takim tempie jak koszty. Przytoczył przykład, że koszty płac na oddziale, w którym pracuje wzrosły od 30 do nawet 50%, a przychody w tym czasie się nie zwiększyły. Trudno oczekiwać w tym momencie zbilansowania jednostki. Obecnie problemem systemowym służby zdrowia jest brak pieniędzy na wynagrodzenia. Roszczenia są wysokie, a osób do pracy brakuje. Trzy lata temu radny zatrudniał na oddziale pielęgniarkę i były 4 kandydatki na jedno miejsce. Obecnie od trzech miesięcy nie ma żadnej chętnej osoby do pracy. Żaden samorząd nie wytrzyma takiej zmiany sytuacji. Jeżeli nie zostanie ona rozwiązana systemowo to ten problem będzie pojawiał się w kolejnych jednostkach. Sejmik może poprawić funkcjonowanie szpitala, na krótki okres, ale nie rozwiąże problemów płacowych za pomocą kwot otrzymywanych z NFZ-u. Radny przewiduje że w przyszłym roku będzie poważny kryzys, ponieważ oczekiwania płacowe nie zmaleją. W szpitalu kaliskim brakuje 80 pielęgniarek, co stanowi 15% personelu. Nie jest to tylko problem zarządzania.

Radny **Zbigniew Czerwiński** odniósł się do słów przedmówcy zaznaczając, że gdyby był obecny na Komisji nie mówiłby takich rzeczy. Kontrakt wykonany w ciągu 7 miesięcy roku 2017 przez szpital, w którym radny **Rafał Żelanowski** pracuje wyniósł 89,859 mln zł, a w tym roku 97,364 mln zł. Nie można zatem mówić, że nie ma wzrostu finansowania od roku 2015. Kontrakt zawarty z NFZ-tem w roku ubiegłym to 88,105 mln zł, a w obecnym 95,562 mln zł. Radny prosił o nieużywanie określenia, że finansowanie nie wzrosło, ponieważ jest to wprowadzanie w błąd. Mogło ono wzrosnąć w nieodpowiedni sposób, ale jednak wzrosło.

Radny **Rafał Żelanowski** odpowiedział, że jeżeli dobrze pamięta kontakt szpitala Kaliskiego w zeszłym roku wynosił 105 mln zł, zaznaczając, że nie wie jakie było wykonanie, ale pokazuje tylko kwotę kontraktu. Natomiast płace wzrosły o 30-40%.

Radny **Dariusz Szymczak** powiedział słuchając prezentacji, że dobrze się stało, iż tych informacji radni nie poznali wcześniej. W kontekście zbliżających się wyborów ta debata i informacje są odpowiednio przedstawione. Pan Marszałek pokazał ile w ostatnich latach

pieniędzy wydało województwo. Natomiast konkluzja Dyrektorów sprowadza się do tego, że jest fatalnie. Jeden z Dyrektorów nie daje sobie rady z otrzymanymi pieniędzmi na wzrost wynagrodzeń i mówi, że prawdopodobnie będą środki na pochodne od tych wynagrodzeń. Drugi z Dyrektorów „Dziekanki” nie radzi sobie ze złożeniem wniosku do NFZ i przegrywa z podmiotami, które dopiero składają wnioski. Dyrektor Pogotowia Ratunkowego mówi, że jest tak jak jeszcze nigdy nie było. Radny stwierdził, że jeżeli Dyrektorzy mówią to przed wyborami to jest to wywieszenie białej flagi, ponieważ Pan Marszałek jak i Dyrektorzy nie dają rady. Podpowiedział, że w takim wypadku będzie trzeba to zmienić.

Radna **Mirosława Kaźmierczak** pytała ile kosztuje osobo karetka w tej chwili, ile dostaje ratownictwo medyczne za karetki? Są to podobne pieniądze jak 10 lat temu, gdy ratownictwo podlegało pani radnej. Wtedy w Wielkopolsce było 135 karetek, a w tej chwili jest 118. Liczba mieszkańców natomiast się nie zmniejszyła. Przez te lata wzrosły koszty, stąd pieniędzy na pewno będzie brakowało. Ratownictwo medyczne jest finansowane z budżetu państwa, niezależnie od składek z ubezpieczenia publicznego. Konieczne jest aby kontrakty w tym zakresie wzrosły. Jeżeli chodzi o przegraną „Dziekanki” to kto wygra zależy od rozporządzenia. Radna przypomniała, że za jej czasów niezwykle agresywnie do ratownictwa chciał wejść PAL. Wiele razy spotykano się w Warszawie aby tego uniknąć. Radna jest przekonana, że świadczeniobiorcom będzie coraz trudniej dopiąć budżet, ponieważ ryczałty tworzą pewną niewiadomą. Dopóki nie będzie nowego źródła finansowania, tak długo będzie podniesiony krzyk o przyznanie komuś miliona złotych. Radna zapytała czym jest taka kwota, gdy wielkopolska rozdysponowuje 6 mld zł? Można mówić, że dyrektorzy sobie nie radzą, jednak tak naprawdę chodzi tylko o wysokość kontraktów.

Radny **Marek Sowa** stwierdził, że dzisiejsza debata jest po to, aby Zarząd „dociągnął” do końca kadencji i pozostawił wrażenie, że wiele w tej materii zrobił.

Członek Zarządu **Maciej Sytek** poinformował, że sytuacja w służbie zdrowia nie dotyczy tylko szpitali Samorządu Województwa Wielkopolskiego. W ciągu ostatnich dwóch tygodni odbył się konwent starostów, na którym starostowie wraz z dyrektorami szpitali podnieśli kwestię tego, że wzrost kosztów poprzez zwiększenie wynagrodzeń powoduje problemy finansowe. Większość jednostek powiatowych wysłała do NFZ pismo informujące, że jeżeli nie będzie zwiększonych środków to nie będą podpisywali kontraktów ze względu na to, że samorządy będą musiały ponosić dodatkowe koszty. Odpowiadając rademu Dariuszowi Szymczakowi poinformował, że pan Dyrektor Marek Czaplicki złożył poprawny wniosek. Został on zaakceptowany i pilotaż się rozpoczął. Trwał dwa dni, aż jeden z podmiotów

uruchomił dużą akcję z wykorzystaniem Ministra Marka Balickiego, zaangażowało się w to dwóch posłów (nie byli to członkowie Platformy Obywatelskiej). Dyrektor starał się porozumieć z tymi jednostkami. Minister zapowiedział, że aby rozpocząć rozmowy to musi nastąpić porozumienie z jednostkami. Jednostki te chciały dokładnie takich samych kontraktów jakie miały wcześniej, tylko koszty miały spaść na „Dziekankę”. Dyrektor oczywiście nie mógł tego zaakceptować. Akurat wspomniana wcześniej jednostka z Gniezna, po wyrzuceniu „Dziekanki” otrzymała kontrakt poznańskiego Ośrodka Zdrowia Psychicznego w wysokości 1 mln zł. Zgodził się z radnym Zbigniewem Czerwińskim, że są działania naprawcze, które można wprowadzić. Natomiast mówca wie, że koszty muszą bilansować się z przychodami, które są niestety zdecydowanie mniejsze i mogą to potwierdzić wszyscy obecni dyrektorzy. Minister Łukasz Szumowski podpisał porozumienie z pielęgniarkami i przerzucił koszty na samorządy. Do dziś nie wiadomo, czy pieniądze na ten cel do samorządu przyjdą. Drugą istotną kwestią jest rozwarstwienie. Pielęgniarki będą zarabiały 4-4,5 tys. zł, natomiast także pozostali pracownicy oczekują zwiększenia wynagrodzeń, a na to nie ma pieniędzy. Nie jest wymysłem samorządu, że szpitale mają zadłużenia, chociaż dwa-trzy lata temu się bilansowały. Od momentu wprowadzenia ryczału, nie daje się w rozsądny sposób zwiększać ryczałt. Radny Zbigniew Czerwiński kiedyś w mediach powiedział, że szpital w Lesznie zwiększy o ponad 20% swoje przychody. Tylko wtedy była normalna sytuacja kontraktowania, a dziś jest ryczałt i poza niewielkimi ruchami nie można zwiększyć tego finansowania. Jeżeli w ciągu dwóch-trzech lat wynagrodzenia zaczynają stanowić 75-80% wydatków to stanowi problem. Jeżeli Minister Szumowski podpisuje rozporządzenie, w którym mowa, że będzie potrzeba zwiększenia obsady pielęgniarskiej do 0,6 na łóżko, to okaże się że w szpitalu w Śremie, który obecnie zatrudnia 27 pielęgniarek, będzie musiał dodatkowo zatrudnić 48. Za zmianę warunków w ostatnich latach odpowiada Ministerstwo Zdrowia. Odpowiadając radnemu Szczepańskiemu poinformował, że te pieniądze są przeznaczone tylko na poręczenia kredytów, które będą zaciągały zobowiązania dotyczące bieżących należności. Nie są to kredyty inwestycyjne. Szpital w Lesznie rocznie musi przeznaczyć ze swoich przychodów 4 mln zł na spłacanie zobowiązań. Planowana jest restrukturyzacja, aby to było maksymalnie 150-160 tys. zł miesięcznie, czyli rocznie ok. 1,6 mln zł i wtedy będzie szpital będzie mógł regulować swoje zobowiązania.

Przewodnicząca SWW **Zofia Szalczyk** wyraziła opinię, że rozmowa na temat służby zdrowia zawsze toczy się według podejścia politycznego. Nie ma tu konsensu, tylko podziały polityczne. Uważa, że na dzisiejszej sesji przedstawiono radnym sporo nowych informacji.

Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Informacja stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad 40. Sprawozdanie z realizacji interpelacji i zapytań zgłoszonych przez Radnych Województwa Wielkopolskiego V kadencji oraz wniosków zgłoszonych na Komisjach Sejmiku w I półroczu 2018 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad 41. Sprawozdanie Zarządu Województwa Wielkopolskiego z realizacji uchwał Sejmiku Województwa Wielkopolskiego V kadencji podjętych w II kwartale 2018 roku (Sesje XLV, XLVI, XLVII).

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad 42. Sprawozdanie z bieżącej działalności Zarządu Województwa Wielkopolskiego w okresie pomiędzy sesjami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Radni nie wnieśli żadnych uwag. Sejmik przyjął informację do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad 43. Interpelacje i zapytania radnych.

a) Radny Marek Sowa:

Radny przypomniał, że był dzień bez samochodu i Wicemarszałek Wojciech Jankowiak poinformował, że tego dnia można było jeździć Przewozami Regionalnymi oraz Kolejami Wielkopolskimi bezpłatnie. Radny zapytał kto o tym wiedział? Stwierdził, że taka akcja jest bezcelowa jeżeli nie było o niej odpowiedniej informacji. Złożył interpelację na piśmie w sprawie preferencyjnej opłaty za przewóz rowerów Kolejami Wielkopolskimi i Przewozami Regionalnymi. Przez cały tydzień pociągi Intercity przewoziły za złotówkę rowery. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

b) Radna Mirosława Kaźmierczak:

Radna złożyła interpelację na piśmie w sprawie uchwalenia programu dotyczącego finansowania badań w zakresie profilaktyki raka piersi kobiet po 69 roku życia. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu. Podczas pierwszego letniego forum inicjatyw w gminie Kórnik zwrócono się do niej w tej sprawie. Radna zaznaczyła, że rak piersi pojawia się także u kobiet po 69 roku życia, a nie mają one obecnie dostępu do darmowych badań.

c) **Radny Kazimierz Pałasz:**

Radny złożył interpelację na piśmie w sprawie podjęcia działań w celu wyposażenia Oddziału Ginekologiczno-Położniczego z: Pododdziałem Ginekologicznym, Pododdziałem Porodowym, Pododdziałem Położnictwa, Perinatologii i Rozrodczości Szpitala Wojewódzkiego w Poznaniu w klimatyzację. Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.

d) **Mirosława Rutkowska-Krupka**

Radna poinformowała, że 24 sierpnia podpisano umowę na rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 190 od Krajenki do Wysokiej. W wydarzeniu uczestniczyli Jerzy Kado, Henryk Szopiński, Jan Pikulik oraz Marszałek Marek Woźniak. W imieniu społeczności gmin Krajenka oraz Wysoka Radna wręczyła Przewodniczącej **Zofii Szalczyk** podziękowania za rozpoczęcie tej inwestycji.

e) **Radny Wiesław Szczepański:**

Radny złożył zapytanie ustne w sprawie krótszej obwodnicy Kościana, od strony Bonikowa. Powiedział, że według informacji, które do niego dotarły, pojawił się problem na etapie wydawania zgód przez wojewodę. W związku z powyższym zapytał na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji.

f) **Wiceprzewodniczący Waldemar Witkowski:**

Radny złożył interpelację ustną, stwierdzając na wstępie, że jest ona ponad podziałami partyjnymi i uzgodniona została z Radnym Maciejem Wituskim. Przedmiotem interpelacji jest zapytanie kierowane do Zarządu Województwa, czy przewiduje on w przyszłym roku zwiększenie wydatków na sport dzieci i młodzieży. Wiceprzewodniczący podkreślił, że dzięki zaangażowaniu Radnego Macieja Wituskiego i wielu innych Radnych oraz części Zarządu Województwa, doprowadzono do wygrania przez Wielkopolską Olimpiady Młodzieży w sportach halowych. Również w innych dziedzinach sportu Wielkopolska ma większe sukcesy, niż w latach ubiegłych. Oczywiście to nie zasługa Radnych, ale głównie trenerów i rodziców. Najlepszą formą zadośćuczynienia w sporcie dzieci i młodzieży, przy nieproporcjonalnie szybko rosnących kosztach, byłby znaczący wzrost środków przekazywanych do

Wojewódzkiego Stowarzyszenia Sportowego, po to, aby mogło ono zwiększyć pulę pieniędzy na sport dzieci i młodzieży.

W drugiej ustnej interpelacji Wiceprzewodniczący stwierdził, że z przykrością obserwuje to, co dzieje się przy budowie siedziby Polskiego Teatru Tańca. Przypomniał, że apelował już znacznie wcześniej, że w tak małych jednostkach organizacyjnych, w których dyrekcja i jej otoczenie skupiają się głównie na kulturze, powinno być wsparcie ze strony jednostek Urzędu Marszałkowskiego przy prowadzeniu złożonych inwestycji. Przebudowa tego budynku jest bardzo złożona i wystąpiły napięcia pomiędzy wykonawcą a teatrem, który niepotrzebnie promieniuje na zewnątrz problemami w formie banerów oraz opisywania przez redaktorów nierozumiejących sytuacji. Źle jest przez to odbierany Urząd Marszałkowski oraz Polski Teatr Tańca. W konkluzji Radny poprosił Marszałka o wsparcie poszczególnych jednostek kultury w tak trudnych procesach inwestycyjnych.

W trzeciej ustnej interpelacji Wiceprzewodniczący przypomniał, że obchodzony jest rok 100-lecia wybuchu Powstania Wielkopolskiego. W wydarzeniach rocznicowych w różnych miejscach aktywnie uczestniczy Marszałek Województwa. Na obchody stulecia samorząd województwa przeznacza znaczące pieniądze. W mieście Poznaniu powstał pomysł, żeby wybudować nowe muzeum Powstania Wielkopolskiego. Radny stwierdził, że ubolewa, że z pewnych względów przed laty obecne muzeum nie stało się własnością Samorządu Województwa Wielkopolskiego, gdyż jak sama nazwa wskazuje, powstanie znacznie wykraczało poza granice Poznania, a nawet Wielkopolski. Radny zapytał czy jest jakakolwiek szansa, żeby wesprzeć, jeżeli nie z własnych środków, to być może ze środków europejskich, budowę nowego muzeum Powstania Wielkopolskiego, które w lepszy sposób prezentowałoby posiadane zbiory.

Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** poinformowała, że planowana jest jeszcze jedna sesja 29 października 2018 roku. Prawnicy zapewнили, że pierwsza sesja nowo wybranego sejmiku powinna odbyć się w ciągu tygodnia od zakończenia obecnej kadencji, czyli od 16 listopada 2018 roku.

Ad 44. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca **Zofia Szalczyk** zamknęła
L sesję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Protokół sporządził

Patryk Szczechowiak