

Uchwała nr 862/2015
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z 23 lipca 2015 r.

w sprawie: przekazania wniosku Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa z 22 października 2012 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy w związku z decyzją nr 20/2012 Zarządu Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z 27 września 2012 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu

Na podstawie art. 27 § 1 i § 2 w zw. z art. 24 § 1 pkt 5 ustawy z 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

W związku z wyłączeniem od udziału w postępowaniu czterech Członków Zarządu Województwa Wielkopolskiego – Zarząd Województwa Wielkopolskiego uznaje się niezdolnym do rozstrzygnięcia wniosku Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa z 22 października 2012 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy w związku z decyzją Zarządu Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu nr 20/2012 z 27 września 2012 r.

§ 2

Wniosek Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa z 22 października 2012 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy w związku z decyzją nr 20/2012 Zarządu Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z 27 września 2012 r. przekazuje się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, jako organu właściwego do załatwienia sprawy.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Dyrektora Biura Certyfikacji i Windykacji.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa
Marek Woźniak

Uzasadnienie
do uchwały nr 862/2015
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z 23 lipca 2015 r.

Decyzją nr 20/2012 z 27 września 2012 r. Zarząd Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, w składzie:

- Wojciech Jankowiak – Wicemarszałek Województwa;
- Leszek Wojtasiak – Wicemarszałek Województwa;
- Krzysztof Grabowski – Członek Zarządu;
- Tomasz Bugajski – Członek Zarządu;

określił kwotę do zwrotu w wysokości 418.800,00 zł wraz z odsetkami podatkowymi przez Tadeusza Wodeckiego działającego pod firmą: Przedsiębiorstwo w upadłości likwidacyjnej tytułem zwrotu dofinansowania w ramach środków przekazanych ww. Beneficjentowi na podstawie umowy nr UDA-RPWP.01.02.01-30-343/08-00 zawartej 31 marca 2009 r.

Wnioskiem z 22 października 2012 r. Syndyk Masy Upadłości Przedsiębiorstwa zwrócił się do Zarządu Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Decyzją nr 20/1/2012 z 22 listopada 2012 r. Zarząd Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, w składzie:

- Marek Woźniak – Marszałek Województwa;
- Wojciech Jankowiak – Wicemarszałek Województwa;
- Leszek Wojtasiak – Wicemarszałek Województwa;
- Krzysztof Grabowski – Członek Zarządu;
- Tomasz Bugajski – Członek Zarządu;

utrzymał w mocy w całości decyzję nr 20/2012 z 27 września 2012 r.

Na powyższą decyzję, Syndyk Masy Upadłości Przedsiębiorstwa, złożył skargę z 15 stycznia 2013 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, dalej jako WSA w Poznaniu, wnosząc o jej uchylenie oraz umorzenie postępowania.

Wyrokiem z 10 lipca 2013 r. (sygn. akt I SA/Po 145/13) WSA w Poznaniu, uchylił decyzję nr 20/1/2012 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z 22 listopada 2012 r. Zdaniem WSA w Poznaniu, na podstawie art. 24 § 1 pkt 5 k.p.a. w zw. z art. 27 § 1 zd. pierwsze k.p.a., Wicemarszałek Województwa Wojciech Jankowiak, Wicemarszałek Województwa Leszek Wojtasiak, Członek Zarządu Krzysztof Grabowski i Członek Zarządu Tomasz Bugajski, podlegali wyłączeniu od udziału w wydaniu decyzji przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, rozstrzygającej wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, gdyż wszyscy oni brali udział w wydaniu zaskarżonej decyzji pierwszej instancji. Tym samym, zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem ww. przepisów procesowych. Skoro zaś w sprawie wydano decyzję w trybie przewidzianym przepisami k.p.a., organ ponownie wydając rozstrzygnięcie, winien mieć na uwadze przepisy o wyłączeniu członków organu kolegialnego i postępowaniu w przypadkach, gdy organ kolegialny stał się niezdolny do działania z braku wymaganego quorum (art. 27 § 2 k.p.a.). Jeżeli wskutek wyłączenia członków organu kolegialnego, organ ten stał się niezdolny do działania, winien zostać, w trybie przewidzianym w przepisach k.p.a., wyznaczony inny organ, który rozpozna wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Na wskazane orzeczenie WSA w Poznaniu, Zarząd Województwa Wielkopolskiego 29 sierpnia 2013 r. wniósł skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, dalej jako NSA, domagając się uchylecia w całości zaskarżonego wyroku.

Wyrokiem z 22 stycznia 2015 r. (sygn. akt II GSK 2002/13) NSA oddalił skargę kasacyjną Województwa Wielkopolskiego od wskazanego wyżej orzeczenia WSA w Poznaniu, dzieląc przy tym argumentację sądu I instancji, zgodnie z którą, członek organu kolegiального, który brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji i później uczestniczył w wydaniu decyzji odwoławczej w postępowaniu z wniosku o ponowne rozpatrzenie tej sprawy, narusza nakaz wyłączenia się członka organu określony w art. 24 § 1 pkt 5 k.p.a. w zw. z art. 27 § 1 k.p.a. Zdaniem NSA: „w sytuacji wyłączenia Zarządu ze względu na konieczność orzekania w oznaczonym składzie osobowym, organem właściwym zgodnie z art. 17 pkt 1 k.p.a. jest samorządowe kolegium odwoławcze.”.

Wyjaśniając podstawę prawną stanowiska zajętego przez WSA w Poznaniu oraz NSA, wskazać należy, iż:

- zgodnie z art. 24 § 1 pkt 5 k.p.a. – pracownik organu administracji publicznej podlegał wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie, w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
- zgodnie z art. 27 § 1 k.p.a. – członek organu kolegiального podlega wyłączeniu w przypadkach określonych w art. 24 § 1 k.p.a.;
- zgodnie z art. 27 § 2 k.p.a. – jeżeli skutek wyłączenia organu kolegiального, ten stał się niezdolny do podjęcia uchwały z braku wymaganego quorum, stosuje się odpowiednio przepis art. 26 § 2 k.p.a., zgodnie z którym, w przypadku wyłączenia organu, sprawę załatwia organ wyższego stopnia nad organem załatwiającym sprawę.

W tym stanie sprawy, wobec wydania powołanego orzeczenia przez NSA, wniosek Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej nieostateczną decyzją administracyjną nr 20/2012 z 27 września 2012 r., pozostaje nierozstrzygnięty.

W skład Zarządu Województwa Wielkopolskiego, uczestniczącego w wydaniu decyzji nr 20/2012 z 27 września 2012 r., wchodziło czterech jego przedstawicieli. W tej sytuacji, nie jest możliwe doprowadzenie do procedowania nad wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zmienionym chociażby trzyosobowym odmiennym składzie. Wobec wyłączenia się tych osób, wskazanych na wstępie, od udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 § 3 k.p.a., Zarząd Województwa Wielkopolskiego, stał się niezdolny do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. W związku z tym, konieczne jest przekazanie sprawy do organu wyższego stopnia nad organem załatwiającym sprawę. NSA w powołanym orzeczeniu wskazał wprost, organem tym jest samorządowe kolegium odwoławcze.

Mając na uwadze powyższe, koniecznym jest skierowanie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu.

*Marszałek Województwa
Marek Woźniak*

Załącznik:

- kopia wyroku NSA z 22 stycznia 2015 r.