

Uchwała Nr XIV/406/16
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

z dnia 25 stycznia 2016 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi dotyczącej polityki zatrudnienia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu

Na podstawie art. 229 pkt. 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.¹⁾) Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Ryszarda W na działalność Marszałka Województwa Wielkopolskiego w zakresie stosowanej polityki zatrudnienia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, z przyczyn określonych szczegółowo w uzasadnieniu uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183

Uzasadnienie do Uchwały Nr XIV/406/16
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego
z dnia 25 stycznia 2016 r.

W dniu 15 grudnia 2015 r. na ręce Przewodniczącej Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wpłynęła, przekazana zgodnie z właściwością przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów RP, skarga Pana Ryszarda W (z dnia 25 listopada 2015 r.) na działalność Marszałka Województwa Wielkopolskiego i podległych urzędników, w której skarżący podniósł zarzut stosowania nadużyć, w szczególności nepotyzmu w polityce zatrudnienia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Zarzuty Pana Ryszarda W obejmowały stwierdzenia, iż pod rządami Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu stał się „prywatnym folwarkiem” działaczy wielkopolskiego Polskiego Stronnictwa Ludowego (PSL), gdzie dochodzi do zatrudnienia tylko „samiych swoich” – czyli krewnych i znajomych. Na dowód swoich twierdzeń skarżący przytoczył rzekomy fakt zatrudnienia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa w Poznaniu następujących osób:

- 1) Jonasza K – syna Ryszarda K , działacza PSL, kierownika ARMiR w Poznaniu
- 2) Bartosza Z – działacza PSL, kandydata na posła, na liście PSL w wyborach parlamentarnych z października 2015r
- 3) Krzysztofa K – syna Rafała K , wicedyrektora ARMiR w Poznaniu, wpływowego działacza PSL
- 4) Marleny S – żony Jarosława S , wiceprezesa ARMiR w Warszawie
- 5) Izabeli J – córki Wojciecha Jankowiaka, Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego

Jednocześnie Pan Ryszard W podniósł, iż Pan Marek Woźniak – Marszałek Województwa Wielkopolskiego „załatwił” pracę swojej „córce”- Magdalenie W w ARMiR w Poznaniu, oraz, że osoby spokrewnione z narzeczonym ww. osoby są zatrudnione w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że skarga Pana Ryszarda W jest bezzasadna, z następujących względów.

- 1) Pan Jonasz K nigdy nie był ani obecnie nie jest zatrudniony w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu. Wobec powyższego, zarzuty przedstawione w skardze, są bezzasadne i gołosłowne.
- 2) Pan Bartosz Z jest zatrudniony od 2011 roku na stanowisku urzędniczym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, w Departamencie Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich po przeprowadzeniu otwartego i konkurencyjnego naboru na wolne stanowisko

urzędnicze zgodnie z ustawą z 21 listopada 2008r o pracownikach samorządowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1202, ze zm.). Pan Bartosz Z z zdaniem komisji konkursowej spełniał wszystkie wymogi formalne przewidziane dla stanowiska i został uznany za najlepszego spośród pozostałych kandydatów uczestniczących w konkursie. Należy wskazać, że swoboda członkostwa w partiach politycznych należy do konstytucyjnych praw i wolności obywatelskich. Ustawa z 21 listopada 2008r o pracownikach samorządowych nie ogranicza praw pracowników samorządowych w tym zakresie, z wyjątkiem stanowiska sekretarza województwa. W związku z tym, iż brak jest ustawowych podstaw do weryfikacji przynależności partyjnej dla pozostałych stanowisk, w tym urzędniczych, przewidzianych ww. ustawą, przynależność ta nie może być weryfikowana przez pracodawcę samorządowego, w chwili zatrudnienia danego pracownika. Brak jest podstaw prawnych do weryfikacji stanowiska zajmowanego przez Pana Bartosza Z w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu w związku, z jego przynależnością partyjną. Zarzuty wskazane w skardze nie uzasadniają uznania zatrudnienia Pana Bartosza Z za niezgodnego z cyt. ustawą, tym samym uznać należy, iż zarzut nepotyzmu jest bezzasadny.

- 3) Pan Krzysztof K jest zatrudniony od 2012 roku, na stanowisku urzędniczym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, w Departamencie Kontroli, po przeprowadzeniu otwartego i konkurencyjnego naboru na wolne stanowisko urzędnicze zgodnie z ustawą z 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych. Pan Krzysztof K z zdaniem komisji konkursowej spełniał wszystkie wymogi formalne przewidziane dla stanowiska i został uznany za najlepszego spośród pozostałych kandydatów uczestniczących w konkursie. Nie jest prawdą, iż jest synem Rafała K – wicedyrektora ARMiR w Poznaniu. Zarzuty wskazane w skardze nie uzasadniają uznania zatrudnienia Pana Krzysztofa K za niezgodnego z cyt. ustawą, tym samym uznać należy, iż zarzut nepotyzmu jest bezzasadny.
- 4) Pani Marlena S jest zatrudniona od 2007r na kierowniczym stanowisku urzędniczym w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, w Departamencie Wdrażania Programu Regionalnego po przeprowadzeniu otwartego i konkurencyjnego naboru na wolne stanowisko urzędnicze zgodnie z obowiązującą wówczas ustawą z 22 marca 1990 o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 1593 ze zm.). Pani Marlena S z zdaniem komisji konkursowej spełniała wszystkie wymogi formalne przewidziane dla stanowiska i została uznana za najlepszą, spośród pozostałych kandydatów uczestniczących w konkursie. Obecna ustawa z 21 listopada 2008r o pracownikach samorządowych, w art. 26, wprost reguluje zakaz podległości służbowej między małżonkami zatrudnionymi w jednej jednostce samorządowej. Powyższa przesłanka nie zachodzi w przypadku wskazanym w skardze Ryszarda W . Wobec powyższego, zatrudnienie małżonka ww. osoby jest dla rozpoznanej skargi bezprzedmiotowe, a zarzuty wskazane w skardze nie uzasadniają uznania zatrudnienia Pani Marleny S , za niezgodnego z cyt. ustawą, tym samym uznać należy, iż zarzut nepotyzmu jest bezzasadny.

5) Pani Izabela J nigdy nie była i nie jest zatrudniona w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu. Wobec powyższego, zarzuty przedstawione w skardze, są bezzasadne i gołosłowne.

Pan Marek Woźniak – Marszałek Województwa Wielkopolskiego nie posiada córki. W związku z powyższym, ewentualne zatrudnienie Pani Magdaleny W w ARMiR Poznań czy też osób z nią związanych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, jest dla rozpoznanej skargi bezprzedmiotowe.

Sejmik uznając skargę Pana Ryszarda W za bezzasadną, wziął pod uwagę stan faktyczny i prawny.

Wobec powyższego postanawia się jak w treści § 1 uchwały.